هو الذی ارسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله ولو کره المشرکون

انما انت منذر ولکل قوم هاد

مقیاس النبوۃ

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

سببِ تالیفِ کتاب

مقیاسِ نبوۃ

فقیر کو محبت علمی نے شوق دلایا کہ مرزائیت کے متعلق کچھ تحریر کروں چونکہ تمام مرزائیت کا دار و مدار مکمل تبلیغی احمدیہ پاکٹ بک پر ہے جو مرزائیوں نے قرآنی آیات و احادیث مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وسلم و اقوال بزرگان کو ردوبدل و قطع و برید کر کے دسمبر ۵۲ء میں شائع کی ہے چنانچہ فقیر نے بفضلہ مذکور پاکٹ بک کا باتہذیب مکمل جواب اس کتاب مقیاس نبوۃ میں پیش کر کے تحریفاتِ مرزائیہ کو اظہر من الشمس کیا ہے تاکہ اگر کوئی مرزائی پاکٹ بک مذکور کو پڑھکر مسلمان کا مدمقابل ہو جاوے تو محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وسلم کا اُمتی مرزائیہ کے سامنے اسکا جواب من و عن دے سکے اور اگر کوئی مرزائی کتاب ھذا مقیاس نبوۃ کو بدون تعصب بنظر انصاف سے ملاحظہ فرماوے تو انشاء اللہ ضرور رشد حقیقی پائیگا اور مطابق قرآن مبین اپنا عقیدہ درست کرنا غنیمت سمجھیگا اور اُمت مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وسلم سے امید واثق رکھتا ہوں کہ بعد از افادہ ایں کتاب فقیر کے حق میں دعائے خیر سے یاد کرینگے۔

دعا علینا

الا البلاغ المبین

محمد عمر

اچھرہ لاہور

۱۹۵۴ء

۱۳۷۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِيْنَ اخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِيْ شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ

وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا نساء

المجلد الاول

من كتاب

مِقْيَاسُ النُّبُوَّة

فی حقیقة من

عَادَ اِلٰی غَیْرِ الْاُبُوَّة

اَلَّفَهٗ

محمد عمر۔ اچھرہ۔ لاہور

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ رَفَعَ عِیْسٰی عَلٰی نَبِیِّنَا وَعَلَیْہِ السَّلَامُ اِلَی السَّمَآءِ بِجَسَدِہٖ وَ حَیَاتِہٖ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَّا نَبِیَّ مِنْ بَعْدِہٖ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَمَّا بَعْدُ۔ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو بغیر ماں باپ کے کُن سے پیدا فرمایا اور اسی طرح حضرت عیسٰی علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد حضرت مریم علیہا السلام کے بطن پاک سے آپ کی پاک دامنی کو برقرار رکھتے ہوئے بغیر کسی انسان کے چھوئے حضرت عیسٰی علیہ السلام کو ربّ العزّت نے اپنی قدرت سے پیدا فرمایا اور حضرت مریم علیہا السلام کی تمام عمر بین نارکہ ہونے کی تعریف قرآن مبین میں ظاہر فرمائی تاکہ مسلمان کسی مخالف کے دھوکے میں آکر عفیفہ کی پرہیزگاری میں گستاخی کرکے اپنے ایمان و اعمال کو برباد نہ کرلے ارشاد الٰہی ہے۔

انبیا $\frac{17}{16}$ وَالَّتِیْٓ اَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِیْهَا مِنْ رُّوْحِنَا وَجَعَلْنٰهَا وَابْنَهَآ اٰیَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ ۝ ترجمہ (اور ہدایت دی اللہ نے) اس عورت کو جس نے اپنی شرمگاہ کو محفوظ رکھا (ہر انسان سے) تو ہم نے اس میں اپنی رُوح پھونکی اور اس (مریم) کو اور اس کے بیٹے (عیسٰی علیہ السلامؑ) کو نشانی بنایا تمام جہان والوں کے واسطے (کہ خدا نے بغیر باپ کے عیسٰی علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے مریم علیہا السلام کو چُنا) اس آیۃ کریمہ میں اَحْصَنَتْ فَرْجَهَا مریم علیہا السلام اور عیسٰی علیہ السلام کی پاک دامنی کا بیّن ثبوت ہے۔ وَجَعَلْنٰهَا وَابْنَهَآ اٰیَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ بھی دونوں کی پاک دامنی اور عالمین سے ممتاز ہونے کی دلیل ہے۔ ورنہ تمام جہان کے واسطے نشان نہیں بن سکتے۔

تحریم $\frac{28}{2}$ وَمَرْیَمَ ابْنَتَ عِمْرٰنَ الَّتِیْٓ اَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِیْهِ مِنْ رُّوْحِنَا وَصَدَّقَتْ بِکَلِمٰتِ رَبِّهَا وَکُتُبِهٖ وَکَانَتْ مِنَ الْقٰنِتِیْنَ ۝ اور مریم عمران کی لڑکی جس نے اپنی شرمگاہ کو بچایا (ہر مفعولیت سے) تو ہم نے اس میں اپنی رُوح پھونکی اور اس نے اپنے رب کی باتوں اور کتابوں کی تصدیق کی اور وہ فرمانبرداروں سے تھی۔ اِن دونوں آیتوں سے ربّ العزّت نے مریم علیہا السلام کی عفّت ظاہر فرمائی اور اس

کی شرمگاہ کو ہر قسم کی مس رجولیت سے مبرا فرمایا۔ چنانچہ بشارت ولد کو بھی انہوں نے بمع خراشی تصور کرتے ہوئے جواب دیا قَالَتْ اَنّٰی یَکُوْنُ لِیْ غُلٰمٌ وَّ لَمْ یَمْسَسْنِیْ بَشَرٌ وَّ لَمْ اَكُ بَغِیًّا ○ فرمایا مجھے لڑکا کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ مجھے کسی بشر نے چھوا نہیں اور نہ میں بدکار ہوں، قَالَ كَذٰلِكِ ۚ جبریل علیہ السلام نے فرمایا ایسے ہی بغیر کسی کے مس کرنے کے ویسے ہی ہو جائے گا اور پھر فرمایا وَكَانَ اَمْرًا مَّقْضِیًّا ○ اور امر الٰہی پورا کیا گیا ہے۔ اس آیت نے جبریل علیہ السلام کے مس کا بھی انکار ثابت کر دیا۔ کہ صرف امر الٰہی سے لڑکے کی پیدائش ہوگی، مجھے بھی مس کرنے کی اجازت نہیں۔ فَحَمَلَتْهُ تو حاملہ ہو گئیں حضرت مریم علیہا السلام لڑکے سے اور بعد ولادت عیسیٰ علیہ السلام (۱) خداوند تعالیٰ کا اُن کو نسبت مادری سے یٰعِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ کہ کر پکارنا آپ کی نسبت پدری کو معدوم ثابت کرتا ہے (۲) چنانچہ لَمْ یَمْسَسْنِیْ بَشَرٌ بمع شرح لَمْ اَكُ بَغِیًّا کے مریم علیہا السلام کا جواب (۳) جبریل علیہ السلام کا فرمانا كَذٰلِكِ اور (۴) اَمْرًا مَّقْضِیًّا۔ اور امر الٰہی (عیسیٰ علیہ السلام کے پیدا ہونے کا) فیصلہ ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی پاک دامنی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کے پیدا ہونے کے دلائل اربعہ ہیں اور تمام ادلہ سے برتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اغذیہ واشربہ دنیاوی سے مبرا ہو کر محض آسمانی خوراک پر اکتفا کرنا آپ کے رُوْحُ اللّٰہ ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ جو آپ کے رفع آسمانی اور قیام آسمانی کا قائل نہیں وہ آپ کے رُوح اللہ ہونے کا قائل نہیں اور جو آپ کے رُوح اللہ ہونے سے انکاری ہے وہ قرآن خداوندی کا منکر ہے اور جو آپ کے زمین پر واپس تشریف لانے کا عقیدہ نہیں رکھتا وہ آپ کے ولد مریم یعنی انسانی خلقت کا منکر ہے اور جو عیسیٰ علیہ السلام کو ولد انسانی نہ جانے وہ مشرک ہے اور ایسا شخص اِنَّ اللّٰہَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَكَ بِهٖ سے جہنمی ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بعد از بریت صلیب بموت حتف انف مار دیتا تو منکرین کو موقعہ ملتا تھا کہ روح اللہ نہیں تھے۔ کسی مس انسانی کا نتیجہ ہو نگے اللہ تعالیٰ حکیم نے ان کو آسمان کی طرف اٹھایا تاکہ ایمان داروں کو آپ کے رُوح اللہ ہونے کا یقین ہو جائے اور اگر زمین پر جلدی لے آتے تو بھی احتیاج عوامی ثابت ہوتی اور دوسری یہ بات تھی کہ زمانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب تھا اگر اس زمانہ میں نازل کیا جاتا تو آپ کی ختم نبوت میں فرق آتا۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ چونکہ آپ کی تبلیغ توحیدی بڑی قابل تعریف تھی۔ آپ کی تبلیغ کا اثر زمانہ میں جب پورا ہو گیا اور قرب قیامت تک آپ کے دلائل توحیدی

بِسۡمِ اللّٰہِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِیۡمِ

اَلۡحَمۡدُ لِلّٰہِ الَّذِیۡ رَفَعَ عِیۡسٰی عَلٰی نَبِیِّنَا وَعَلَیۡہِ السَّلَامُ اِلَی السَّمَآءِ بِجَسَدِہٖ وَ حَیَاتِہٖ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنۡ لَّا نَبِیَّ مِنۡ بَعۡدِہٖ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصۡحَابِہٖ اَمَّا بَعۡدُ۔ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو بغیر ماں باپ کے کُن سے پیدا فرمایا اور اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد حضرت مریم علیہا السلام کے بطن پاک سے آپ کی پاک دامنی کو برقرار رکھتے ہوئے بغیر کسی انسان کے چھوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ربّ العزّت نے اپنی قدرت سے پیدا فرمایا اور حضرت مریم علیہا السلام کی تمام عمر میں تارکہ ہونے کی تعریف قرآن مبین میں ظاہر فرمائی تاکہ مسلمان کسی مخالف کے دھوکے میں آکر عفیفہ کی پرہیز گاری میں گستاخی کر کے اپنے ایمان و اعمال کو برباد نہ کر لے ارشاد الٰہی ہے۔

انبیا ۱۷/۱۶ وَالَّتِیۡۤ اَحۡصَنَتۡ فَرۡجَہَا فَنَفَخۡنَا فِیۡہَا مِنۡ رُّوۡحِنَا وَجَعَلۡنٰہَا وَابۡنَہَاۤ اٰیَۃً لِّلۡعٰلَمِیۡنَ ۝ ترجمہ (اور ہدایت دی اللہ نے) اس عورت کو جس نے اپنی شرمگاہ کو محفوظ رکھا (ہر انسان سے) تو ہم نے اس میں اپنی رُوح پھونکی اور اس (مریم) کو اور اس کے بیٹے (عیسیٰ علیہ السلام) کو نشانی بنایا تمام جہان والوں کے واسطے (کہ خدا نے بغیر باپ کے عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے مریم علیہا السلام کو چُنا) اس آیۃ کریمہ میں اَحۡصَنَتۡ فَرۡجَہَا مریم علیہا السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی پاک دامنی کا بیّن ثبوت ہے۔ وَجَعَلۡنٰہَا وَابۡنَہَاۤ اٰیَۃً لِّلۡعٰلَمِیۡنَ بھی دونوں کی پاک دامنی اور عالمین سے ممتاز ہونے کی دلیل ہے۔ ورنہ تمام جہان کے واسطے نشان نہیں بن سکتے۔

تحریم ۲۸/۲ وَمَرۡیَمَ ابۡنَتَ عِمۡرٰنَ الَّتِیۡۤ اَحۡصَنَتۡ فَرۡجَہَا فَنَفَخۡنَا فِیۡہِ مِنۡ رُّوۡحِنَا وَصَدَّقَتۡ بِکَلِمٰتِ رَبِّہَا وَکُتُبِہٖ وَکَانَتۡ مِنَ الۡقٰنِتِیۡنَ ۝ اور مریم عمران کی لڑکی جس نے اپنی شرمگاہ کو بچایا (ہر مفعولیت سے) تو ہم نے اس میں اپنی رُوح پھونکی اور اس نے اپنے رب کی باتوں اور کتابوں کی تصدیق کی اور وہ فرمانبرداروں سے تھی۔ اِن دونوں آیتوں سے ربّ العزّت نے مریم علیہا السلام کی عفت ظاہر فرمائی اور اس

کی شرمگاہ کو ہر قسم کی مس رجولیت سے مبرّا فرمایا۔ چنانچہ بشارت ولد کو بھی انہوں نے بمع خراشی تصور کرتے ہوئے جواب دیا قَالَتْ اَنّٰی یَکُوْنُ لِیْ غُلٰمٌ وَّ لَمْ یَمْسَسْنِیْ بَشَرٌ وَّ لَمْ اَكُ بَغِیًّا ۝ فرمایا مجھے لڑکا کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ مجھے کسی بشر نے چھوا نہیں اور نہ میں بدکار ہوں، قَالَ كَذٰلِكِ جبریل علیہ السلام نے فرمایا ایسے ہی بغیر کسی کے مس کرنے کے ویسے ہی ہو جائے گا اور پھر فرمایا وَكَانَ اَمْرًا مَّقْضِیًّا ۝ اور امر الٰہی پورا کیا گیا ہے۔ اس آیت نے جبریل علیہ السلام کے مس کا بھی انکار ثابت کر دیا۔ کہ صرف امر الٰہی سے لڑکے کی پیدائش ہوگی، تجھے بھی مس کرنے کی اجازت نہیں۔ فَحَمَلَتْهُ تو حاملہ ہو گئیں حضرت مریم علیہا السلام لڑکے سے اور بعد ولادت عیسیٰ علیہ السلام (۱) خداوند تعالیٰ کا اُن کو نسبت مادری سے یٰعِیْسَى ابْنَ مَرْیَمَ کہ کر پکارنا آپ کی نسبت پدری کو معدوم ثابت کرتا ہے (۲) چنانچہ لَمْ یَمْسَسْنِیْ بَشَرٌ بمع شرح لَمْ اَكُ بَغِیًّا کے مریم علیہا السلام کا جواب (۳) جبریل علیہ السلام کا فرمانا كَذٰلِكِ اور (۴) اَمْرًا مَّقْضِیًّا ۝ اور امر الٰہی (عیسیٰ علیہ السلام کے پیدا ہونیکا) فیصلہ ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی پاک دامنی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کے پیدا ہونے کے دلائل اربعہ ہیں اور تمام ادلہ سے برتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اغذیہ واشربہ دنیاوی سے مبرا ہو کر محض آسمانی خوراک پر اکتفا کرنا آپ کے رُوحُ اللہ ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ جو آپ کے رفع آسمانی اور قیام آسمانی کا قائل نہیں وہ آپ کے رُوح اللہ ہونے کا قائل نہیں اور جو آپ کے رُوح اللہ ہونے سے انکاری ہے وہ قرآن خداوندی کا منکر ہے اور جو آپ کے زمین پر واپس تشریف لانے کا عقیدہ نہیں رکھتا وہ آپ کے ولد مریم یعنی انسانی خلقت کا منکر ہے اور جو عیسیٰ علیہ السلام کو ولدِ انسانی نہ جانے وہ مشرک ہے اور ایسا شخص اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَكَ بِهٖ سے جہنمی ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بعد از بریت صلیب بموت حتف انف مار دیتا تو منکرین کو موقعہ ملتا تھا کہ روح اللہ نہیں تھے۔ کسی مس انسانی کا نتیجہ ہونگے اللہ تعالیٰ حکیم نے ان کو آسمان کی طرف اٹھایا تاکہ ایمان داروں کو آپ کے رُوح اللہ ہونے کا یقین ہو جائے اور اگر زمین پر جلدی لے آتے تو بھی احتیاج عوامی ثابت ہوتی اور دوسری یہ بات تھی کہ زمانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب تھا اگر اس زمانہ میں نازل کیا جاتا تو آپ کی ختم نبوت میں فرق آتا۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ چونکہ آپ کی تبلیغ توحیدی بڑی قابل تعریف تھی۔ آپ کی تبلیغ کا اثر زمانہ میں جب پورا ہو گیا اور قرب قیامت تک آپ کے دلائل توحیدی

کو ثابت کرنے کے واسطے مشاہدہ اللہ تعالیٰ نے مجسمہ دلیل آسمانوں میں محفوظ رکھی تاکہ میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کی تصدیق مشرکین مشاہدہ سے کریں۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ رُوح اللہ کو ابن اللہ کہنے والوں کو ثابت ہو جاوے گا کہ دنیا میں آکر اولادیں پیدا کرکے پھر فوت ہونا یہ الوہیت کے خلاف ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے رُوح اللہ کے منکرین کا جواب آسمانی رفع سے دیدیا اور ابن اللہ سمجھنے والوں کو زمین پر لاکر اولاد پیدا کر کے فوت کر کے ان کی الوہیت کا جواب آخیر میں دے دیگا۔

"مرزائی"۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ بھلا یہ کبھی ہو سکتا ہے کہ ہمارے سید الانبیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ آسمان پر جگہ دے۔ کیا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں۔ کچھ شرم کرو۔

"محمد عمر"۔ (۱)۔ کیا زمین پر ایک کو آباد کرنا اور دوسرے کو آسمان پر رکھنا یہ تمہاری عقل کے ماتحت ہے یا اللہ تعالیٰ کی قدرت کے ماتحت؟ کیا تمہاری عقل درست تو ہے؟۔ جو تمہارے دماغ میں درست ہو خداوند وہ کام کریں اپنی قدرت سے کام نہ کریں۔ میرا خیال ہے کہ خداوند کریم کو چاہیئے کہ جو کام کرنے کا ارادہ رکھے۔ اس کو پہلے مرزائیوں سے مشورہ کرلے پھر کرے۔ ہاں بھائی اگر تم اس وقت ہوتے تو شاید تم اس کو روک ہی دیتے کہ یا اللہ یہ خلاف اصول کام کر رہے ہو۔ افسوس قدرت خداوندی کو بھی اپنی عقل کے ماتحت کرنا چاہتے ہو۔ اگر مسلمان ہو تو عقل کو قدرت کے ماتحت کرو۔ (۲)۔ کیا تم نے عزت کو مکان کی بلندی میں تصور کر لیا ہے اور مکان کی پستی میں ذلت؟ ہرگز نہیں۔ حباب بلند اوپر ہوتا ہے لاشیٔ ہے اور سیپ پانی کی تہ میں ہے جو یکتا موتی پیدا کرتا ہے۔ معلوم ہؤا۔ کہ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ۔ عزت دیتا ہے اے اللہ تو جس کو چاہتا ہے اور ذلیل کرتا ہے تو جس کو چاہتا ہے۔ تیرے ہی قبضہ میں بہتری ہے۔ زمین پر آباد کر کے جبریل علیہ السلام کو جو عالم ملکوت کے باشندے ہیں خادم بنا دے، تو یہ اس کے اختیار ہے اور آسمان پر چڑھا کر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی میں زمین پر اُتار دے تو یہ اس کے اختیار ہے۔ ان صورتوں میں زمین پر رہنے والوں کی ذلت نہیں بلکہ عزت ہے۔ آفیسران لوگوں کے فیصلے بھگتاتے ہیں تو اپنی کوٹھیوں میں نہیں۔ بلکہ علیحدہ شارع عام میں عدالتیں بنوائی جاتی ہیں۔ جن میں کسی کو قانون سے بَری کیا جاتا ہے۔ اور

کسی کو سزا دی جاتی ہے۔ کیا سمجھ رہے ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قیام گاہ سے آسمان بلند مرتبہ رکھتا ہے۔ یہ تمہارے دماغ کی کمزوری ہے ورنہ قرآن کریم پڑھ کر سوچو تو تمہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوٹھی مبارکہ کے نام ایک مستقل سورۃ نظر آئے گی جس کا نام حجرات مقرر ہے۔ اس سورۃ میں مولیٰ ذوالجلال نے مسلمانوں کو آپ کی کوٹھی مبارکہ کے آداب سکھائے ہیں۔ آسمان کی طرف تو شیطان بھی جا سکتا تھا۔ لیکن آپ کی کوٹھی مبارکہ کے باہر سے شیطان کی طاقت تو کہاں مومن اپنی آواز کو آپکی کوٹھی مبارکہ کی دیواروں سے پار نہیں کر سکتا۔ نہیں نہیں فرشتہ نوری آسمانوں میں پھرے۔ زمین میں پھرے مساجد میں دورہ کرے۔ لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوٹھی مبارکہ کی طرف بغیر اجازت بلا پردہ آپ کی مستورات کے اپنی نگاہ نہیں اٹھا سکتا۔ اب بتاؤ شان آسمان زیادہ ہے یا زمین جس دن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا چکے۔ شیطان پہلے آسمان کی طرف جا سکتا تھا اس دن سے اس کا راستہ سماوی اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے۔ جیسے انسان ہر راستہ پر چل سکتا ہے لیکن جس راستہ پر بادشاہ کی آمد و رفت ہو اس راستے میں پہرے دار مقرر کئے جاتے ہیں۔ اللہ تعالےٰ نے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے آسمان کے راستہ میں شہاب ثاقب سپارے مقرر فرمائے ہوئے ہیں۔ جو ان کو آسمان کی طرف بڑھنے نہیں دیتے تم بیچارے مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا سمجھو۔

(۳)۔ مرزا صاحب قبر میں اور اُلّو اور گدھ اور کوّا ہوا کی بلندی میں ہیں۔ کیا اُلّو وغیرہ کو مرزا صاحب سے بہتر سمجھو گے۔ کفار ہوائی جہازوں میں پرواز کر رہے ہیں اور تم زمین پر ہو۔ کیا ان کا مرتبہ بلند ہوگا۔ کچھ تو سوچ کر بات کرتے۔

(۴)۔ تمام مسلمانوں کے نزدیک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سید الانبیا رحمۃ للعالمین ہیں۔ جب آپ کی نبوت قیامت تک جاری ساری ہے تو کیا تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں سمجھتے کہ آپ کے مقابلہ میں غلام احمد قادیانی کو نبی تسلیم کر بیٹھے ہو۔ یہ ہے ذلت کا کیا کام نہ دو۔

"مرزائی"۔ موجودہ مسلمانوں کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔ کیونکہ از روئے قرآن عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ہو چکی ہے اور آسمان پہ بجسد عنصری اٹھائے نہیں گئے بلکہ ان کا رفع کیا جیسا کہ دوسرے انبیا کی موت واقع ہوئی ہے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

لہذا تمہارا کہنا اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ آسمان پر بجسد عنصری چڑھے ہوئے ہیں یہ قرآن مجید کے خلاف عقیدہ ہے۔ اس عقیدہ کو درست کرنے کے لئے مسیح موعود علیہ السلام مسلمانوں کو راہ راستی پر لائے۔ آؤ قرآن سنو۔ کیا فرماتا ہے۔

(مائدہ اخیر)۔ وَاِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ ءَاَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِيْ وَاُمِّيَ اِلٰهَيْنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ قَالَ سُبْحٰنَكَ مَا يَكُوْنُ لِيْ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَيْسَ لِيْ بِحَقٍّ اِنْ كُنْتُ قُلْتُهٗ فَقَدْ عَلِمْتَهٗ تَعْلَمُ مَا فِيْ نَفْسِيْ وَلَا اَعْلَمُ مَا فِيْ نَفْسِكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوْبِ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اَنِ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا مَّا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيْبَ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيْدٌ ۰ ترجمہ:۔ جب کہیگا اللہ تعالیٰ اے عیسیٰ بیٹے مریم کے کیا تو نے کہا تھا لوگوں کو کہ بناؤ مجھ کو اور والدہ میری کو دو معبود سوائے اللہ کے حضرت عیسیٰ جواب دیں گے پاک ہے تو نہیں لائق میرے واسطے یہ کہ کہوں میں وہ بات جس کا نہیں ہے مجھ کو کوئی حق۔ اگر کہا ہوگا پس تحقیق تو جانتا ہے اس کو جو میرے جی میں ہے اور نہیں جانتا میں جو تیرے جی میں ہے۔ یقیناً تو ہی جاننے والا ہے غیبوں کا۔ نہیں کہا میں نے ان کو سوا اس کے کہ جو حکم دیا تو نے مجھ کو ساتھ اس کے یہ کہ اللہ کی عبادت کرو جو رب میرا ہے اور رب تمہارا اور تھا میں نگہبان جب تک رہا میں ان میں اور جب وفات دیدی تو نے مجھ کو تو ہی نگہبان تھا ان پر اور تو ہر شے پر حاضر ہے۔

استدلال ۱ اس آیۃ میں عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دو زمانے بتائے ہیں۔ پہلا اپنی قوم میں حاضری کا (مَا دُمْتُ فِيْهِمْ) اور دوسرا غیر حاضری کا (كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيْبَ عَلَيْهِمْ) اور ان دونوں زمانوں کے درمیان حد فاصل (تَوَفَّيْتَنِيْ) ہے۔ گویا ان کی اپنی قوم کی غیر حاضری سے پہلے وفات ہے۔ کیونکہ غیر حاضری کی وجہ "تَوَفَّيْتَنِيْ" ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی قوم میں حاضر ہیں یا غیر حاضر۔ چونکہ غیر حاضر ہیں۔ لہذا ان کی توفی ہو چکی ہے۔

استدلال ۲ اس آیۃ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اقرار فرماتے ہیں کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ میری زندگی میں نہیں پھیلا۔ بلکہ میری توفی کے بعد پھیلا ہے۔ اور فی زمانہ عیسائیوں کی تثلیث پرستی کو راز نہیں۔ بلکہ کھلی کھلی بات ہے۔ چنانچہ اللہ تعالے نے

فرمایا ہے۔ لَقَدْ کَفَرَ الَّذِیْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰہَ ثَالِثُ ثَلٰثَۃٍ ۃ جس سے یہ صاف نتیجہ نکلا۔کہ اس وقت حضرت مسیح کی توفی ہو چکی ہے۔

"محمد عمر" (جواب استدلال ع۱)۔ لوگ کہا کرتے ہیں کہ فرقہ مرزائیہ قرآن کریم کی آیات میں ہیر پھیر کر کے آیت کا مطلب غلط بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ تمہارے اس بیان نے اس کی تصدیق کر دی کہ قرآن کریم پر بہتان لگانا یہ تم مرزائیوں کا بائیں ہاتھ کا کام ہے۔ سنیئے:۔

کذب (۱)۔ عیسٰی علیہ السلام نے اپنے دو زمانے بتائے ہیں الخ۔ س عبارت میں مسلمانوں کو صراحتًہ دھوکا دینا ہے۔ پہلے قابل غور یہ امر ہے کہ یہ عبارت توریت کی ہے یا قرآن کی؟۔ یقینًا یہ قرآن کریم کی آیت ہے۔ اور عیسٰی علیہ السلام کا یہ ارشاد عالم دنیا یا عالم علوی یا عالم برزخ کا نہیں۔ بلکہ رب العزت نے قرآن کریم میں اپنا اور عیسٰی علیہ السلام کا مکالمہ جو قیامت کو ہونے والا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ میدان حشر میں اللہ تعالیٰ عیسٰی علیہ السلام سے سوال کریں گے کہ کیا تم نے بنی اسرائیل کو دنیا میں حکم دیا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ کے سوا معبود بنا لو۔

"مرزائی"۔ (چلا اٹھا، دیکھو مولوی صاحب تم نے بھی تو قرآن میں تحریف سے کام لیا ہے۔ کہ ناس سے مراد محض بنی اسرائیل لے رہے ہو۔ کتنی غلط بیانی ہے۔

"محمد عمر"۔ درست ذرا غور کرو کہ عیسٰی علیہ السلام تمام لوگوں کی طرف رسول بن کر تشریف لائے یا محض کسی خاص قوم یا شہر کی طرف۔ تو قرآن مجید میں صاف صاف مذکور ہے۔ آل عمران ۳/۵ وَرَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ یعنی عیسٰی علیہ السلام نے اپنی نبوت کو محض بنی اسرائیل سے مخصوص فرمایا ہے۔ ایک زمانہ ہو یا دو۔ ان کی رسالت والی تخصیص صرف بنی اسرائیل کے واسطے ہی ہے۔ ثابت ہوا کہ ناس سے مراد محض قوم یہود کے ناس مراد ہیں۔

۲۔ چونکہ تثلیث عیسوی کے قائل محض عیسائی ہی ہیں۔ جن کا ذکر خداوند کریم نے لَقَدْ کَفَرَ الَّذِیْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰہَ ثَالِثُ ثَلٰثَۃٍ سے فرمایا ہے۔ اس لئے سوال خداوندی بھی انہیں کے لئے ہوگا۔ جس کو تم تو دبی تسلیم کر چکے ہو۔ (کہ فی زمانہ عیسائیوں کی تثلیث پرستی کوئی راز نہیں)۔ خود اقرار کر کے پھر مجھ سے سوال کرتے ہو کہ ناس سے مراد عیسائی لوگ کیوں لیتے ہو۔ لہذا قیامت کے میدان میں رب العزت کا عیسٰی علیہ السلام کو سوال کرنا

ءَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ قوم نصاریٰ کے متعلق ہی ہو گا۔ جو آلہ ثلثہ کے قائل ہیں۔ تو اللہ
جَلَّ وَعَلَا جب نیابت کو ارشاد فرما دیں گے۔ کہ تم نے اپنی امت کو میرے حکم کے
علاوہ اپنے اور اپنی ماں کے معبود ہونے کا حکم دیا تھا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کریم
کے حضور میں جواب کو دو پہلوؤں سے بیان فرما دیں گے اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں اپنے
دائمی عمل کی اللہ کے غیبی علم کے مقابلہ میں اپنی بے علمی پیش فرما دیں گے۔ تاکہ سوال
خداوندی کے مقابلہ میں میرا عجز اور شانِ الٰہی ثابت و ظاہر ہو۔ یا اللہ میرا عقیدہ تو تیری
شانِ الوہیت کو اپنی طاقت کے مطابق سمجھے ہوئے ہی ہے۔ کہ تیری ذات بیوی بچے
سے مبرا ہے۔ تو میرے لئے یہ بات لائق نہیں۔ کہ میں یہ کہتا کیونکہ میں تیرا محکوم رسول
ہوں اور تیرے خلاف کچھ نہ کر سکتا تھا۔ اور اگر بالفرض کوئی مجرم مجھ پر بہتان لگانے
کی کوشش کرے تو میری تمام تبلیغ کا آپ کو علم ہے۔ آپ سے تیری کوئی بات
پوشیدہ نہیں اور مجھے اس بات کا بھی علم نہیں کہ تو علام الغیوب مجھ سے یہ سوال کس
بنا پر کر رہا ہے۔ کیونکہ میں تیرے اعلام کے سوا بے خبر ہوں۔ تو میرے تمام نفسانی رازوں
کا واقف۔ تیری تعلیم سے اپنی قوم کو میں نے واحدانیت کا ہی سبق دیا تھا اور یا اللہ تیرا
حق ہی تھا۔ جو میں نے پورا کیا۔ اپنے حق کے علاوہ میں نے ان کو کچھ نہیں کہا۔ میری تبلیغ تیرے
علم سے باہر نہیں۔ میرا علم تیرے ادراک سے قاصر ہے۔ اور تیرا علم مجھے محیط ہے۔ کسی کے
اعلام کا محتاج نہیں۔ تو خود علام الغیوب ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام جب دربار خداوندی میں قیامت کے دن اپنا عجز اور اپنی امت
کے عیوب پر کریمانہ پردہ پوشی سے اغماض فرماتے ہوئے ان کی تثلیث اور ابن اللہ
کہنے کو ظاہر نہ فرما دیں گے۔ اور خداوندی علم و جلالت کو بیان کر لیں گے۔ تو اپنی عمر
کے دوسرے حصے کی صراحت فرماتے ہوئے پھر بھی شانِ خداوندی کو ملحوظ رکھیں
گے اور فرما دیں گے کہ یا اللہ تیرے امر کی تبلیغ ہی میں نے ان کو کی کہ ایک اللہ کی
ہی عبادت کرو۔ جو میرا اور تمہارا بھی رب ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی اسی
تبلیغ کو ظاہر فرما کر رب العزت نے اس مذکورہ بالا بیان کی تائید فرمائی ہے۔

مائدہ ۶/۱۰	لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْٓا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۭ وَقَالَ الْمَسِيْحُ يٰبَنِيْٓ اِسْرَاۗءِيْلَ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ ۭ اِنَّهٗ

فہرست مضامین مقیاس نبوّت حصہ اوّل

نمبر صفحہ	مضمون
۲	عفّت مریم علیہا السّلام
۳	مسیح علیہ السّلام کی سماوی زندگی کا راز
۴	مسیحؑ کی سماوی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ارضی زندگی کا جواب
۵	حیاتِ عیسوی میں ہتک رحمۃ اللعلمین نہیں
۶	فلمّا توفیتنی کے استدلالات کا جواب (۲۸۷ پ)
۷	انّ اللہ ثالث ثلٰثۃ کا جواب ۔ (۲۸۹ پ)
۱۰	فلمّا توفیتنی کی تائید آیت قرآنی سے
۱۱	حکمت نزول عیسیٰ علیہ السّلام
۱۲	تحقیق لفظ توفّی (۲۸۹ پ)
۱۳	توفّی کا استعمال قرآن کریم میں
۱۵	توفّی کا استعمال مرزائی کی زبانی اور اُسکا جواب
۱۶	توفّی لغت سے اور متوفّی کا استعمال پٹواریوں کے رجسٹروں میں اور ابن عباسؓ کی بخاری والی حدیث کا جواب (۲۹۳ پ)
۱۷	اقول کما قال العبد الصّالح کا جواب (۲۹ پ)
۱۸	بخاری کی حدیث کے اسماء رجال
۱۹	توفیتنی کا ترجمہ محدثین کی زبانی
۲۰	تطبیق توفّی بہ آیت قرآنی اور ءَ اَنتَ قُلتَ کے استفہام کی وجہ
۲۱	عیسیٰ علیہ السلام کی دونوں عمروں کا ثبوت قرآن کریم سے
۲۲	توفّی کے معنی کتب تفاسیر سے
۲۴	انی متوفیک کی تحقیق (۳۱ پ)
۲۷	متوفیک کو مقدم رکھنے کی حکمت
۲۸	اپنی موت مرنے کا جواب
۳۰	رُسل کا غلبہ
۳۱	ہر سہ استدلالات مرزائیہ کا نتیجہ
۳۲	موت طبعی کا جواب
۳۳	رفع پر پانچ سو روپیہ کا انعامی اعلان (۳۲۹ پ)
۳۴	تحقیق لفظ رفع از لغات (۳۳۶ پ)
۳۵	رفع کے معنی چڑھانے کے یا بتمامہٖ اٹھانے کے قرآن کریم سے (۳۳۳ پ)
۳۶	الیہ کا جواب قرآن کریم سے (۳۳۸ پ)
۳۷	خدا آسمان پر مرزا صاحب کی زبانی
۳۸	جسمی رفع الی السّماء تفاسیر سے
۳۹	جسمی رفع تفاسیر سے
۴۰	بخاری کے حضرت عباسؓ کے قول کا جواب
۴۱	حضرت عباسؓ کے قول کا جواب
۴۲	مرزا صاحب نے حیات مسیحؑ سے کیسے انکار کیا
۴۳	براہین احمدیہ سے حیاتِ مسیحؑ

نمبر	مضمون
۴۴	مرزا صاحب کا حیات مسیح سے پلٹنا اور اعتبار جاتا رہنا
۴۵	حیات مسیحؑ اور مرزا صاحب
۴۸	مرزا صاحب ۱۲ سال حیات مسیحؑ کے قائل رہے
۴۹	مرزائی نسخ کا جواب
۵۰	حیات مسیحؑ اور نسخ
۵۱	قانون نسخ
۵۲	مسیح نو پیدا ہونے کی خرابی
۵۳	نزول کے معنی پیدائش لینے سے خرابی (پ ۳۰۳)
۵۴	قد خلت کی تحقیق حیات مسیحؑ پر اور تحقیق خلت قرآن مجید سے کا جواب (پ ۳۰۶)
۵۵	خلا لغت سے
۵۶	کَانَا یَاْکُلَانِ کی تحقیق
۵۸	آسمانوں میں بھی کھانا ملتا ہے قرآن مجید سے
۵۹	عیسیٰ علیہ السلام کی دو نو زندگیوں کا ذکر قرآن مجید سے
۶۰	عیسیٰ علیہ السلام کی مٹی کا جواب
۶۱	وما محمد الا رسول کا حل
۶۲	حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حیات مسیحؑ
۶۳	لا یخلقون شیئا و ھم یخلقون کی تحقیق (پ ۳۱۱)
۶۴	مذکورہ آیت کے بدلنے سے جو خرابی لازم آتی ہے
۶۷	من دون اللہ کی تفسیر بخاری سے
۶۸	فیھا تحیون وفیھا تموتون کا جواب (پ ۳۱۲)
۶۹	فیھا تحیون کا جواب
۷۲	انّ مثل عیسیٰ کی تشریح
۷۴	اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوۃِ وَالزَّکٰوۃِ مَا دُمْتُ حَیًّا کی تشریح (پ ۳۱۲)
۷۶	وَالسَّلَامُ عَلَیَّ یَوْمَ وُلِدْتُّ وَیَوْمَ اَمُوْتُ کا جواب (پ ۳۱۴)
۸۰	آسمان پر جانا سُنَّۃُ اللہ ہے
۸۱ تا ۹۳	ھَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا کا حل (پ ۳۱۴)
۹۴	وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّنْ قَبْلِکَ الْخُلْدَ کا حل (پ ۳۱۵)
۹۵	افان مت فھم الخلدون کا حل
۹۶	انک میت وانھم میتون کا جواب
۹۷	یَاْتِیْ مِنْ بَعْدِی اسْمُہٗ اَحْمَدُ اور من بعد کی تحقیق (پ ۳۱۷) کا حل
۹۸	من بعد کی تحقیق قرآن کریم سے
۱۰۲	وَمِنْکُمْ مَّنْ یُّرَدُّ اِلٰی اَرْذَلِ الْعُمُرِ لِکَیْلَا کی تحقیق (پ ۳۱۷) کا حل
	انبیاء علیہم السلام کی درازیٔ عمر اور وَمَنْ نُّعَمِّرْہُ نُنَکِّسْہُ فِی الْخَلْقِ کی تحقیق (پ ۳۱۸) کا حل
۱۰۵	من بعد قوۃ ضعفا وشیبۃ کا جواب
۱۰۷	یَاْکُلُوْنَ الطَّعَامَ وَیَمْشُوْنَ فِی الْاَسْوَاقِ کا جواب (پ ۳۱۸)
۱۰۸	دلائل حیات مسیح علیہ السلام
۱۰۹	یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کا بیان
۱۱۱	تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا کا جواب اور تری انفعالی کی حکمت خداوندی
۱۱۳	وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ کا بیان
۱۱۹	وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ کی شرح

صفحہ	مضمون
	وَلٰکِنْ شُبِّہَ لَہُمْ کے سوال مرزائیہ کا جواب
۱۲۰	وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ کی شرح
۱۲۲	وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَھْدِ وَکَھْلًا کا بیان
۱۲۳	عیسیٰ علیہ السلام کی تصویر کا جواب اور مسلمان مرزائی نہیں مرزائی کی زبانی
۱۲۴	عیسٰی اَوَّلَنَا وَاٰخِرِنَا عیسیٰ علیہ السلام کی دو زندگیاں
۱۲۵	قَدْ خَلَتْ میں مسیحؑ کی حیات ثانی
۱۲۷	لَنْ یَّسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ سے حیات مسیحؑ ثابت ہے
۱۲۸	وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ حیات مسیح علیہ السلام کی دلیل ہے
۱۲۹	ادلۂ حیات مسیح علیہ السلام از تفاسیر
۱۳۰	توفی کی بحث
۱۴۹	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا جواب
۱۵۱	توفی میں مرزائیوں کی منہ مانگی مراد اور چیلنج کا جواب
۱۵۲	مرزائیوں کے چیلنج کا جواب (پ ۲۹۶)
۱۵۳	بحث توفی
۱۵۵	شیعہ کی تحقیق (پ ۲۹۷)
۵۶	ادلۂ حیات عیسیٰ علیہ السلام
۱۵۷	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
۱۵۸	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
۱۶۰	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس
	رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیریں حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
۱۶	ادلۂ نزول عیسیٰ علیہ السلام من السما و تفاسیر سے
۱۶۳	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر قرآنی حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
۱۶۵	• • • • • • •
۶۶	عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا قیامت کی نشانی ہے
۱۶۸	مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نام خدا کے ہاں رجسٹرڈ ہے۔
۱۶۹	مرزائیوں کے اعتراضات بر تفاسیر کی حقیقت
۱۶۹	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حل
۱۷۰	تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب
۱۷۲	ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث
۱۷۳	ایک ہزار کا انعامی اشتہار حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ پر
۷	تفسیر خازن کا جواب (پ ۲۹۸)
۱۷۴	تفسیر کبیر کا جواب (پ ۲۹۸)
۱۷۵	دُرِّ منثور اور فتح البیان کا جواب (پ ۲۹۹)
۱۷۶	تفسیر کشاف کا جواب
۱۷۷	بحث توفی
۱۷۸	ظلم کا استعمال قرآن کریم میں کئی طرح ہوتا ہے۔
۱۷۹	عین کے معانی محاورہ عرب سے
۸۰	عین کا استعمال
۸۱	فتح البیان کا جواب
۱۸۲	تاویل کی حقیقت

نمبر	مضمون
۱۸۳	مفسرین کو غلطی لگی کا جواب
۱۸۴	معالم التنزیل کا حل
۱۸۵	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ (پ ۳۴۳)
۱۸۶	مجمع البیان میں اِنَّہٗ کی ضمیر کا حل (پ ۳۴۳)
۱۸۷	مثیل مسیحؑ دکھانے پر ایک ہزار روپیہ انعام
۱۸۸	اِنَّہٗ کی ضمیر پر انعام
۱۸۹	مثیل مسیحؑ کی تحقیق
۱۹۰	" " "
۱۹۱	شرح عقائد نسفی کے حاشیہ کا جواب
۱۹۲	حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے رواۃ پر جرح اور اس کا حل
۱۹۳	عاصم بن ابی نجود حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا راوی ثقہ ہے (پ ۳۴۵)
۱۹۵	عاصم کے گیارہ مصححین
۱۹۶	میزان الاعتدال کا جواب (پ ۳۴۶) کا حل
۱۹۷	عقیلی کا جواب (پ ۳۴۶)
۱۹۸	ابو یحییٰ ثقہ ہے
۱۹۹	مصدع ثقہ ہے
۲۰۰	معرقب ثقہ ہے
۲۰۱	غالب بن نائد ثقہ ہے
۲۰۳	نفیل بن مرزوق (پ ۳۴۶) کا جواب
۲۰۵	زید عدل کا جواب (پ ۳۴۷)
۲۰۶	وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے اعتراض کا جواب
۲۰۸	سَاعَۃ سے مراد بنی اسرائیل کی ہلاکت کی گھڑی کا جواب
۲۰۹	فلا تمترن پر اعتراض کا جواب (پ ۳۴۸) کا حل
۲۱۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا شک کرنے والا بحکم الٰہی شیطان ہے
۲۱۱	وَاتَّبِعُوْنِ پر سوال کا جواب (پ ۳۴۸)
۲۱۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو علامت قیامت نہ ماننے سے نقصان عظیم ہوتا ہے
۲۱۳	وَاتَّبِعُوْنِ کیوں فرمایا
۲۱۵	عِنْدَہٗ عِلْمُ السَّاعَۃِ کا جواب (پ ۳۴۸)
۲۱۶	مرزائی لطیفے کا حل (پ ۳۴۸)
۲۱۷	لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ پر اعتراض اور اس کا جواب
۲۱۹	یہود و نصاریٰ قبل از مسیح نہ مرنے چاہیئے کا جواب
۲۲۰	قَبْلَ مَوْتِہٖ کو مرزائی نے غلط سمجھا
۲۲۱	قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَۃِ کا حل قرآن کریم سے
۲۲۲	قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَۃِ پر دوسرے سوال کا جواب (پ ۳۴۹)
۲۲۳	" " " " " " (پ ۳۵۰)
۲۲۶	قَبْلَ مَوْتِہٖ پر مرزائی کے دوسرے سوال کا جواب
۲۲۷	" " " تیسرے " " (پ ۳۵۰)
۲۲۸	" " " چوتھے " "
۲۳۰	" " " پانچویں " " (پ ۳۵۱)
۲۳۲	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت حیات مسیح علیہ السلام (پ ۳۵۱)
۲۳۳	قبل موتہٖ کی بجائے موتہم کا جواب (پ ۳۵۱)
۲۳۴	" " " " " (پ ۳۵۵) کا حل
۲۳۵	وَیَوْمَ الْقِیٰمَۃِ یَکُوْنُ عَلَیْہِمْ شَہِیْدًا پر اعتراض کا حل

نمبر	مضمون
۲۳۸	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد کا جواب (ف ۳۵۶)
۲۳۹	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تطبیق صحیح ہے
۲۴۲	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی علمی طاقت
۲۴۴	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی و سیاسی طاقت و علم جسکو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تسلیم کر چکے
۲۴۶	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روحانی طاقت
۲۴۷	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اِنِّیْ اَعِیْنُ ھَالِکٌ کا جواب
۲۴۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کہولت پر اعتراض کا حل (۳۵۹)
۲۵۱	اِذْ کَفَفْتُ پر سوال کا جواب (ف ۳۶۰)
۲۵۲	وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا پر اعتراض کا جواب (ف ۳۶۱)
۲۵۴	لَنْ يَّسْتَنْكِفَ الْمَسِيْحُ پر اعتراض کا جواب (ف ۳۶۲)
۲۵۶	حل سوالات مرزائیہ بر احادیث (ف ۳۶۴)
۲۵۷	اَنْزَلَ پر پانچ اعتراضوں کا جواب
	وَاَنْزَلَ لَكُمْ مِّنَ الْاَنْعَامِ پر اعتراض کا جواب
۲۵۸	اَنْزَلْنَا الْحَدِيْدَ کا جواب
۲۵۹	برزخ کا اصل آسمان میں
۲۶۱	نَزَّلَ کا استعمال قرآن کریم میں
۲۶۲	يُنْزِلُ، نَزَّلَ کا استعمال قرآن مجید میں
۲۶۳	نُزِّلَ، نُزِّلَتْ، نَزَّلَهٗ، يُنَزِّلُ
۲۶۴	مُنَزِّلٌ کا استعمال
۲۶۵	نَزَّلْنَا وَاَنْزَلْنَا
۲۶۶	اُنْزِلَتْ وَاَنْزَلْتُمُوْهُ وَاَنْزَلَهٗ
۲۷۰	اَنْزَلْنَا
۲۷۳	اُنْزِلَ
۲۷۶	اُمتِ محمدیہ کے نزول کا جواب (ف ۳۶۵، ۳۶۶) کا حل
۲۷۷	يُدْفَنُ مَعِيَ فِيْ قَبْرِيْ کا جواب (ف ۳۷۲)
۲۷۹	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے تین چاند کا جواب (۳۷۲)
۲۸۱	اَوَّلُ مَنْ تَنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ کا جواب (ف ۳۷۳)
۲۸۲	میرے بعد ابوبکر والی حدیث کا جواب
"	تیرے دن میں قبر میں نہ ہونگا کا جواب
"	مَا تَوَفَّى اللّٰهُ نَبِيًّا اِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ
۲۸۳	هٰذَا مَصْرَعُ فُلَانٍ غَدًا
۲۸۴	اَقُوْمُ اَنَا وَعِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِيْ قَبْرٍ وَّاحِدٍ کا حل
۲۸۵	يُدْفَنُ مَعِيَ فِيْ قَبْرِيْ کا حل
۲۸۶	فی مصاحبت کے لئے قرآن کریم میں
۲۸۷	فِيْ قَبْرِيْ میں مراد روحانی قبر کا جواب
۲۸۸	تحقیق قبر از لغت و احادیث
۲۸۹	لفظ قبر کا حل قرآن کریم سے
۲۹۰	عالمِ قبور کی ہیئت کذائیہ پر سوال کا جواب اور جانوروں کی غذا کا جواب
۲۹۱	تدفین عیسوی علامت صداقت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام (ف ۳۷۶) کا حل
۲۹۲	صداقت عیسیٰ علیہ السلام کی ہیئت کذائیہ کا حل
۲۹۳	يُدْفَنُ مَعِيَ سے معیت زمانی مراد لے کر وفات مسیح علیہ السلام ثابت کرنیکا جواب (ف ۳۷۷) کا حل

صفحہ	مضمون
۲۹۵	کُنْ فَیَکُوْنُ کا صیغہ معیت زمانی سے روکتا ہے
۲۹۶	حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام امت محمدیہ کا موعود نہیں بن سکتا کا جواب (ص ۳۸۷ کا حل)
۲۹۷	کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّۃٍ میں نبی کیوں نہیں کا جواب
۲۹۸	عیسیٰ علیہ السلام کے حلیے پر اختلاف کا جواب (ص ۳۸۹)
۲۹۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ شریف
۳۰۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ دو وجود ہیں
۳۰۳	مہدی کا استعمال حدیث شریف میں
۳۰۴	ابن خلدون کی جرح کا جواب (ص ۳۸۹) کا حل
۳۰۵	ابن خلدون اور امام مہدی علیہ السلام
۳۰۶	لَا مَھْدِیَ اِلَّا عِیْسٰی اور دونوں کے حلیے کا جواب (ص ۳۹۰)
۳۰۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ عنہٗ
۳۰۸	حضرت مسیح ؑ اور امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام میں
۳۱۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام محمد بن عبداللہ ثابت کرنے والے کو پچاس ہزار روپے کا نقد انعام
۳۱۱	امام مہدی رضی اللہ عنہٗ کا حلیہ شریف
۳۱۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ عنہ کی تفریق جسمانی وعملی از احادیث صحیحہ
۳۱۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ شریف
۳۱۴	تمام محدثین کے نزدیک امام مہدی علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو وجود ہیں
۳۱۵	ذکر امام مہدی علیہ السلام از احادیث
۳۱۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء
۳۱۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت بوقت نزول من سماء
۳۲۰	نزول من السماء کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کا قیام ارضی
۳۲۱	حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہٗ کا قیام سلطنت
۳۲۲	امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشخصی فرق
۳۲۳	امام مہدی رضی اللہ عنہٗ کے زمانے کی مالی حالت
۳۲۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی مالی حالت
۳۲۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امتیازی عمل
۳۲۶	تشابہ صفات کا جواب
۳۲۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثیں
۳۴۰	کنز العمال کی حدیث نزول من السماء اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارت کا جواب
۳۴۱	حقیقت مرزائیہ دربارۂ حیات مسیح علیہ السلام
۳۴۲	جبل افیق پر نزول کا جواب
۳۴۳	مرزائیوں کی وفات مسیح ؑ والی حدیثوں کا جواب
"	لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیًا کا جواب
۳۴۵	الیواقیت والجواہر سے جواب
۳۴۶	ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اصلی عبارت (ص ۳۲)
۳۴۷	علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
۳۴۸	علی قاری رحمۃ اللہ کے عقیدے سے پر ایک ہزار روپیہ انعام
۳۴۹	زرقانی وطبرانی کی اصل عبارت
۳۵۰	ابن کثیر وابن عساکر کا جواب ابن کثیر نے خود دے دیا
۳۵۱	قیام عیسوی کے متعلق کنز العمال کی حدیث دجالین

صفحہ	مضمون
	کی تحقیق (د ۳۲۱/پ)
۳۵۲	مامن منفوسۃ کا جواب (د ۳۲۳/پ)
۳۵۳	سو برس سے زیادہ عمر نہیں ہو سکتی کا جواب
۳۵۴	ابنی مع ۶ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت
۳۵۵	مسیح ذریں کا جواب
۳۵۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انتقال مکانی کا جواب
۳۵۸	سبزیاں کھا کر نہ مرنے کا جواب
۳۵۹	صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام
۳۶۰	حضرت حسن رضی اللہ تعالےٰ عنہ کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام
۳۶۱	امام مسلمؒ، بخاریؒ و تمام متقدمین و متاخرینؒ کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تھا
۳۶۲	ابوداؤدؒ و ترمذیؒ کا عقیدہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی حیات کا تھا
۳۶۳	ابن ماجہؒ و حاکمؒ کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام تھا
۳۶۴	متاخرین محدثینؒ کا عقیدہ حیات مسیحؑ تھا
۳۶۵	عدم رجوع موتیٰ کا جواب اور حیات عیسیٰ علیہ السلام از اقوال بزرگانؒ
۳۶۶	محی الدین ابن عربی کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام پر تھا
۳۶۷	علامہ نووی کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام تھا
۳۶۸	تمام مفسرین و مورخین کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام پر تھا
۳۷۰	ڈیڑھ سو سال کا جواب ابن عساکر سے ہی
۳۷۱	مؤرخین اسلام ابن اثیر و طبری کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تھا
۳۷۲	ابن کثیر و ابن عساکر سے حیات عیسیٰ علیہ السلام
۳۷۳	ابن خلدون سے حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
۳۷۴	حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ و شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کا عقیدہ حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تھا
۳۷۵	مرزائیوں کا ائمہ سلف سے غلط استنباط
۳۷۶	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ وفات مسیحؑ ثابت کرنے والے کو یک ہزار روپے کا چیلنج
۳۷۷	امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور مرزائیوں کے سوال کا جواب
۳۷۸	امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف نسبت غلط ہے
۳۷۹	امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ وفات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ثابت کرنے والے کو یکصد روپے کا انعامی چیلنج
۳۸۰	صاحبین رحمہما اللہ تعالےٰ اور امام احمد بن حنبلؒ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب
۳۸۱	امام شافعیؒ کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نزول من السماء تھا

صفحہ	مضمون
۳۸۲	مرزا صاحب کا آخری فیصلہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر
۳۸۳	ابن حزم کا جواب
۳۸۴	شاہ عبدالحق صاحب و صدیق حسن خاں کا جواب
۳۸۵	تفسیر محمدی و محی الدین ابن عربی کا جواب
۳۸۶	ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات مسیحؑ
۳۸۷	عرائس البیان کا بیان
۳۸۸	روز اور زرقانی کا جواب
۳۸۹	زرقانی کا اصل حوالہ
۳۹۰	حافظ محمد کا جواب
۳۹۱	ابن جریر کا حل
۳۹۲	طبری کا جواب (۳۲ کپ) کا حل
۳۹۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تاریخ رفع
۳۹۵	حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ کے فرمان کا حل
۳۹۶	امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جواب
۳۹۷	خواجہ محمد پارسا رحمۃ اللہ علیہ کا جواب
۳۹۸ تا ۴۱۷	شیر محمد مرزائی کے سوالوں کے جوابات
۴۱۷	خیالات مرزا غلام احمد صاحب قادیانی در مسئلہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔
″	براہین احمدیہ کا حل
۴۱۸	مرزا صاحب کا اقرار حیات مسیحؑ اور ذہول کا عجیب واقعہ
۴۲۰	مرزا صاحب کے خلیفہ ثانی کی تائید حیات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اور مرزا صاحب کے نزدیک بھی مسلمان حق پر ہیں
۴۲۱	فرمان مرزا صاحب حیات مسیح کا مسئلہ کوئی ہماری ایمانیات کی جزو نہیں
۴۲۲	مرزا صاحب کی زبانی نزول من السماء کی تشریح
۴۲۳	مرزا صاحب کا غلطی تسلیم کرنا
۴۲۴	مرزا صاحب کا انکار حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نفسانیت پر مبنی تھا
″	حیات عیسیٰ علیہ السلام از روئے اناجیل

مَنْ يُّشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَاْوٰهُ النَّارُ ط وَمَا لِلظّٰلِمِيْنَ مِنْ اَنْصَارٍ ٥ ترجمہ:- بے شک ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے یہ کہا۔ کہ اللہ وہی مسیح بیٹا مریم کا ہے۔ اور مسیح نے کہا اے بنی اسرائیل تم اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔ بے شک اس کی شان ہے کہ جو شخص اللہ کے ساتھ شریک بناتا ہے تو یقینی امر ہے کہ اللہ نے اس پر جنت حرام کر دیا اور اس کا ٹھکانا آگ ہے۔ اور ظالموں کے لئے کوئی مددگار نہیں۔

یہ ہے ان کی گذشتہ تبلیغ جس کو رب العزت نے قرآن کریم میں نقل فرمایا اور یہی جواب آپ قیامت کو رب العزت کے سوال کرنے پر قرار کریں گے۔ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اَنِ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ سے ظاہر ہے۔ اور انبیاء کرام امت کی تبلیغ کے مکلف تاقیام ہوتے ہیں نہ ان کی غیر حاضری امت سے اسی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام رب العزت کے حضور میں بیان کو ختم کرتے ہوئے وضاحت فرمادیں گے۔ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا مَّا دُمْتُ فِيْهِمْ کہ یا اللہ جب تک میں ان میں حاضر رہا ان کو میری طرف سے یہی تبلیغ رہی اور عیسیٰ علیہ السلام کا یہ فرمان ظاہر کر رہا ہے۔ کہ ان کی عمر کا دوسرا زمانہ غیبوبتہ کا بھی گذر رہا ہے۔ جس کا بیان شَهِيْدًا سے علیحدہ پہلے فرمایا۔ جس کی شرح اپنے دوسرے جملہ میں ظاہر فرمائی فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيْبَ عَلَيْهِمْ پھر جب تو نے مجھے اٹھا لیا (آسمان پر) تو ہی ان پر نگہبانی کرنے والا تھا" ۔ اور پھر فرمایا كُنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيْدٌ ۔ تو ہر شے پر حاضر ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کا رب العزت کو رقیب اور شہید کی صفت سے اپنی قوم نصاریٰ کی طرف منسوب کرنا اور اس زمانہ کو اپنی حالت غائبانہ کا ذکر کرنا یہ آپ کی عمر کے صاف صاف دو حصے ثابت کر رہا ہے۔ ورنہ توفی کے معنی موت لے ہوتے تو موت کے بعد کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ تو تمہارا کہنا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی غیر حاضری کا ذکر کرنا اس کے واسطے مدنا تمل توفی ہے۔ اور توفی موت ہی ہے۔ یہ غلط ثابت ہوا۔ اگر توفی سے مراد موت ہوگی۔ تو اس غیر حاضری کے ذکر کی ضرورت نہ ہوتی۔ جب اس غیر حاضری کا ذکر کرتے ہوئے خداوند کریم نے نبی کی اس غیر حاضری کا ذکر کیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان کی امت سے ان کا تعلق ٹوٹا ہوا بھی ہے۔ جو کسی

وقت ان کو درست کرنے پر ظاہر ہونے والا ہے۔ اور تم نے بھی تو عیسٰی علیہ السلام کے دو زمانے ہونے کا اقرار کیا۔ کیونکہ میّت جو بحالت موت کسی زمانے پر محمول نہیں ہوسکتا۔ اور نہ ان کے اعمال میں شمار ہو گا۔ بلکہ وہ تو جزا و سزا کی حالت ہے۔

جواب استدلال ع۲ ۔ تمہارا یہ کہنا کہ چونکہ ان کی موت ہوچکی ہے۔ اس واسطے یہ لوگ تثلیث کے قائل ہیں۔ اور یہ تثلیث کا مسئلہ بھی عیسٰی علیہ السلام کے بعد انہوں نے نکالا ہے۔ یہ صراحتہً قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ

مائدہ ۶/۱۰ | لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ تحقیق ان لوگوں نے کفر کیا۔ جنہوں نے کہا کہ بے شک مسیح بن مریم معبود ہے۔ تو آگے ارشاد الٰہی ہے

وَقَالَ الْمَسِيْحُ يٰبَنِيْ اِسْرَآئِيْلَ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ اور عیسٰی علیہ السلام نے فرمایا زمانہ گذشتہ میں کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی عبادت کرو۔ جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔ مجھے الٰہ مت کہو۔ تو اس فرمان الٰہی سے معلوم ہوا کہ نصاریٰ اس وقت ہی تثلیث کے قائل تھے ورنہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کو صاف فرما دیتے کہ یا اللہ میری زندگی میں تو انہوں نے مجھے الٰہ کہا نہیں۔ تو اس آیۃ سے بھی اور اس دن کے اعمال سے بھی صاف ظاہر ہے کہ ان کے زمانہ میں بھی نصاریٰ تثلیث کے قائل تھے۔ نقص عقل سے تمہارے استدلال ع۲ کا جھوٹ ثابت ہوگیا اور تمہاری دلیل باطل ہوگئی۔ کہ ان کی موت ہوچکی ہے۔ اس واسطے ان کے بعد تثلیث کے قائل ہوئے ہیں اور ان کی عمر کے دوسرے حصے کی کارروائی جب قرآن مجید میں مذکور ہے۔ تو تمہارے انکار سے ان کی موت نہیں ہوسکتی۔ سنو۔

نساء ۶/۲۲ | وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ اور کوئی اہل کتاب باقی نہیں رہے گا۔ مگر وہ عیسٰی علیہ السلام کے فوت ہونے سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یا خدا پر ایمان لائے گا۔

جب اللہ تعالیٰ ان کی عمر کے دوسرے حصے کو زمانہ مستقبل سے خود بیان فرما رہا ہے۔ اور پھر فرمایا وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا اور قیامت کے دن عیسٰی علیہ السلام ان کے آئندہ زمانہ استقبال کے اعمال پر گواہی دینگے۔ تو تم ان کی موت کا عقیدہ رکھ کر ان کو اس آیت کا مصداق کیسے بناؤ گے۔ کیا اس آیۃ کو معاذ اللہ جھٹلا

دو گے۔ کیا تم مرزائیوں نے بیچ تمہارے مرزا صاحب کس آیت کو اپنے مرزا صاحب پر چسپاں کرنیکے واسطے زور نہیں لگایا۔ لیکن فرمانِ الٰہی تو ہے وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اہل کتاب سے ایک بھی نہ رہ جائے گا تمام مومن ہوجائیں گے۔ ابھی کروڑوں کی تعداد میں تثلیث کے قائل موجود ہیں۔ اور تمہارے مرزا صاحب مسیح کے مدعی مر بھی چکے ہے۔ اور قرآن کریم میں شرط ہے، کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قَبْلَ مَوْتِهٖ اس کے مرنے سے پہلے ہی کوئی اہل کتاب نظر نہ آئے گا۔ تو قرآن کریم سے تمام شکوک رفع ہوگئے۔ جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے آئندہ حصے کی کارروائی کو ایسا واضح کر دیا کہ اس مسیح کی آمد سے کوئی قائل تثلیث نظر نہ آئے گا بیان کر کے تمہارے دوسرے استدلال کو بھی ھَبَآءً مَّنْثُوْرًا کر دیا۔ اب تمہاری مرضی ایمان لاؤ یا نہ ور احادیث صحیحہ سے بھی ان کی آئندہ زندگی کا ذکر ثابت ہے۔ جیساکہ آگے انشاء اللہ ذکر آئے گا۔

ایک اور عرض کرتا ہوں جو تمہارے واسطے قابل غور ہے۔ کہ اگر یہاں توفی کے معنی موت ہی لئے جائیں۔ جیساکہ تم نے مراد لئے ہیں تو ایک اور بھی خرابی لازم آتی ہے کہ اگر ان کی موت ہی ہوچکی تھی تو خدا کی طرف سپرداری کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ فرمادیتے کہ یا اللہ میں جن کی بشارت کے لئے آیا تھا (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) میرے بعد کا حساب اُن سے لیلو۔ کیونکہ میرے بعد تو نے اُن کو اِنَّآ اَرْسَلْنٰكَ شَاهِدًا فرمایا تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر یہاں اپنی امت کے متعلق نہیں فرمایا تو معلوم ہؤا کہ ان کی دوسری عمر کے حساب کا بقیہ ابھی ہے۔ جو دوسری آیت سے ثابت ہے جیساکہ ماقبل بیان ہوچکا ہے۔

"مرزائی"۔ اچھا بھائی یہ بتاؤ کہ تمہارے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام عالمین کی طرف نبی بنکر آئے ہیں تو کیا بنی اسرائیل کے لئے کافی نہیں یا وہ بنی اسرائیل عالمین میں داخل نہیں؟ پھر عیسیٰ علیہ السلام کو اُتارنے کی کیا ضرورت؟ پاکٹ بک

"محمد عمر"۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم مرزائیوں کے واسطے کافی نہیں؛ تم نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کیوں علیحدہ نبی بنالیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ چونکہ بنی اسرائیل ایسی قوم ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی بد دعا سے مسخ ہوگئے۔ لیکن شرک سے باز نہیں آئے۔ یہ بھی سخت قوم ہے جو تمہاری طرح عقل کو دین پر مقدم

سمجھتے ہیں۔ یہ قوم بغیر تلوار درست ہونے والی نہیں۔ اگر محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تلوار اُٹھاتے تو رَحْمَةً لِّلْعَالَمِيْنَ کی صفت میں فرق آتا۔ اسی بنا پر رب العزت نے فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُمْ کا ارشاد فرمایا۔ بہذا اللہ تعالیٰ نے ان کو درست کرنے کیواسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہی نازل فرمایا۔ تاکہ اپنا بدلہ بھی ان سے لے لیں۔ اور ان کو درست بھی کر دیں۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم صلیب کو توڑتے تو عیسائیوں نے کہنا تھا کہ ہمارے مذہبی نشان کو مٹا کر ہماری عزت چاہتے ہیں۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے جس کی صلیب کو یہ سمجھے بیٹھے ہیں۔ وہی آکر ان کی صلیب کو توڑ ڈالیں۔ تاکہ دوسرے کے توڑنے سے اعتراض بھی ہوئے گا۔ اُن پر تو اعتراض بھی نہ ہوگا۔

چوتھی وجہ یہ ہے۔ اَللّٰهُ عَالِمُ الْغَيْبِ ہے۔ اس کو مرزا صاحب کے دعوئے مسیحیت کا علم تھا۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی آیات کو تغیر و تبدل کر کے اور احادیث کا انکار کر کے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو مرتد کریں گے۔ تو ایسے جعلی دعویٰ کرنے والوں کے واسطے رب العزۃ نے مجسمہ دلیل محفوظ رکھی تاکہ جو میری آیات سے جان بوجھ کر روگردانی کرے اور اپنی نفسانیت کو مقدم سمجھتے ہوئے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کو ٹھکرا دے۔ اس کا علاج عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ رکھا۔ تاکہ عیسائیوں اور مرزائیوں یعنی دونوں اقسام کے مسیحیوں کو ان کی تلوار ہی درست کرے۔

تحقیق لفظ توفی

توفی کا مادہ وفا ہے۔ جس کے معنی پورا ہونے کے ہیں اور ایفاء کے معنی پورا کرنے کے اور لفظ توفی ہفت اقسام سے لفیف مفروق ناقص یائی جو بمعنی استفعال یعنی استیفا مستعمل ہے۔ در ذَتَوَفَّيْتَ ماضی معلوم صیغہ واحد مذکر مخاطب باب تَفَعُّلٌ سے ہے۔ توفی کی دلالت استیفا کے معنی پر حقیقۃً دلالت مطابقی ہے۔ کیونکہ اس کا اصل وفاء ہے۔ بمعنی پورا لینا اور بمعنی فوت اور نیند دلالت تضمنی ہے۔ وفا اصل ہے اور بمعنی فوت کسی قرینہ سے۔ اب اس کا استعمال قرآن کریم و کتب تفاسیر و لغات سے ضروری ہے۔

مرزائی توفی کا استعمال اس مقام پر دکھاتے ہیں جہاں اللہ یا مذکر اس کے فاعل ہوں۔

یا صیغۂ مجہول ہو اور نائب فاعل اس کا انسان ہو۔ تو سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں ہوتے۔ اور وہ قبض روح بذریعہ موت ہے۔ جیسا کہ اس متنازعہ عبارت میں موجود ہے۔ پاکٹ بک ص۲۸۹

"محمد عمر" ۔ قدنی صاحب آپ یہ فرمائیے۔ کہ تمہارا یہ قانون کس نحوی نے مقرر کیا ہے۔ ساڑھے تیرہ سو سال گذر چکے ہیں۔ آجتک تو تمہارا یہ قانون کسی نے لکھا نہیں۔ نبوت قدنی کی طرح قانون قدنی بھی قادیان کی ہی ایجاد ہے۔ اگر تم ایسی مثال سے ہی چاہتے ہو۔ تو سنو:۔

انعام ۷/۷	وَهُوَ الَّذِیْ یَتَوَفّٰىكُمْ بِالَّیْلِ وَیَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمْ بِالنَّهَارِ ۔ ترجمہ:۔ اور وہی ہے جو قبض کرتا ہے تم کو رات میں اور جانتا ہے جو تم دن میں عمل کرتے

ہیں۔

زمر ۲۴/۴	اَللّٰهُ یَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا ۔ ترجمہ:۔ اللہ ہی قبض کرتا ہے جانوں کو اس موت کے وقت اور قبض کرتا ہے ان کی جانوں کو ان کی نیند میں جن کو موت نہیں آئی ۔

یَتَوَفّٰىكُمْ بِالَّیْلِ اور وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا میں فعل توفّٰی موجود اللہ فاعل، انسان مفعول۔ لیکن موت یہاں مراد نہیں۔ ہمارا مطلوب قرآن کریم سے دکھایا گیا ہے لہذا بدلائل قرآنی تمہارا قانون اور توفی کے معنے موت غلط ثابت ہوتے

"مرزائی"۔ ان دونوں مقامات میں لیل اور منام کا قرینہ موجود ہے۔ اس سے قبض روح سے مراد نیند ہے۔ پاکٹ بک ص۲۸۹

"محمد عمر" کیا یہ تمہارے گھر کا قانون ہے۔ جہاں جو چاہو بہانہ گھڑ لو۔ ان مقامات میں لیل اور منام کو اللہ تعالےٰ نے ایسے قرینے کے ساتھ بیان فرما دیا کہ جس میں نہیں سوئے بغیر کے موت کے معنی استعمال کرنے کی مجال نہیں رہی۔ نہ کہ قرینہ سے اصلی معنی میں تبدیلی ہو گئی ہے بلکہ ثابت ہؤا کہ تمہارا قانون مقرر کردہ غلط ہے۔ ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ توفی کے معنی نیند بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اگر تم قرینے ہی کی اصرار کرتے ہو تو سنیا مُتَوَفِّیْكَ میں حسب قرینہ موجود نہیں۔ کہ موت کا حساب ہے ہی نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دونوں حصے ہیں۔ جن کا حساب وہ رب العزت کے دربار عالیہ میں بیان کر رہے ہیں۔ برزخی زندگی کا حساب کب ہوتا ہے۔ بلکہ برزخی زندگی میں دنیاوی زندگی کا محاسبہ ہوتا ہے۔ اور دوسری آیت

مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ میں متوفی کے بعد رفع کا قرینہ موجود ہے۔ جس کے معنی تم بھی
نفسانیت سے تمام امت کے برخلاف کر رہے ہیں۔ اور اس جگہ قرینہ رفع موجود ہے
لیکن تم اس قرینے کا صاف انکار کر رہے ہو۔ بلکہ متوفی کے ساتھ رافعک کے معنی بھی تبدیل
کر رہے ہو۔ افسوس ہے تمہارے اس علم پر جو قرآن کریم میں تغیر و تبدل سے کام لے
رہے ہو۔ اور دوسری آیت میں اتنا صریح قرینہ کہ عیسٰی علیہ السلام کو نصارٰی صلیب پر
چڑھانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور عیسٰی علیہ السلام اس وقت موت کو ناپسند کرتے ہوئے
اپنے مالک مولٰی حقیقی کو اس آڑے وقت میں ایلی ایلی لما سبقتنی۔ اے اللہ جب
تو نے مجھے رتبہ دیا ہے تو میری جان ان ظالموں سے بچا۔ میری جان بچا لے تو اللہ
کریم اس آیۂ کریمہ سے بچانے کی تسلی فرما رہے ہیں لیکن اللہ کریم اس مصیبت کے وقت میں موت سے منظوری
کریں وہ تمہارے یہ معنی مراد لینا عقل سے گری ہوئی بات ہے۔ یا یہ کہو کہ اللہ نے اس
موقعہ کو اس آیت میں بیان نہیں فرمایا۔ جب اس آیت کریمہ میں ذکر بھی اس موقعہ کا
ہے۔ اور استجابت عیسٰی علیہ السلام کی ثابت ہو رہی ہے۔ اور خداوند کریم کا عیسٰی علیہ
السلام کی فریادرسی کا ذکر فخریہ کرنا کہ میں نے ان کی دعا کو قبول کیا۔ بصورت نجات کو
ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ان کی دعا میں نے ایسی قبول کی کہ ان کو جسم سمیت آسمان پر
اٹھا لیا۔ وہ تم انعام خداوندی اور قدرت خداوندی کے بیان کو الٹا بیان کر کے فریادرسی کے
قرینہ کا صریح انکار کر کے خداوند کریم کی آیات کو تبدیل کر رہے ہو۔ خدا کا خوف کرو۔ اگر قرینہ
کو وہاں تسلیم کرو تو یہاں بھی کرو۔ اگر وہاں معنی رفع لیتے ہو تو یہاں اصل مادہ وفا کے معنی کر کے
مطلب ہی کو صحیح بیان کرو۔ آخر ایک دن تم نے مرنا ہے۔ اور خدا کو حساب دینا ہے۔ کیا
متوفی کے معنی موت کے کر کے کفار کی حمایت کر رہے ہو۔ وہ تو تھک کر بیٹھ گئے۔ ان سے
خدا سے اس کے سچے نبی نے مصیبت کے وقت دعا کی اور تمام رات پکارتا رہا۔ لیکن پھر
بھی بجائے چھوڑانے کے خود موت سے اجابت کی۔ تمہارے مرزا صاحب قادیانی تو
دعوٰی کریں کہ میری کوئی دعا مسترد نہیں ہوئی۔ اور جس کی دعا کی قبولیت کا خدا ذکر فرمائے
تم اس کا الٹا مطلب بیان کر کے اس کو عدم قبولیت پر محمول کرو۔ خدا تمہیں ہدایت دے۔
اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ نے ان کی دعا کو قبول فرماتے ہوئے آسمان پر اٹھا لیا۔
جو بوقت حساب بھی اپنے رفع کا ذکر کر کے اپنی عمر کے دونوں حصوں کے حساب کو پورا

کریں گے۔

"مرزائی"۔ میں قرآن شریف سے کئی مقامات میں توفی کے معنی موت ثابت کرسکتا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔

(۱) الَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ اور (۲) وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ اور (۳) تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ (۴) قُلْ يَتَوَفَّاكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ۔

"محمد عمر"۔ کیا تمہیں قرینہ معلوم نہیں ہوتا۔ جب فقیر نے ایسی آیت پیش کیں تو کہہ دیا کہ قرینہ نوم مراد ہے۔ لیکن ان مقامات میں (۱) يَذَرُونَ أَزْوَاجًا (۲) میں ابرار کی معیت کا قرینہ موجود ہے۔ (۳) عوام کی طرف فرشتہ موت کا پیغام لے کر ہی آتا ہے (۳ اور ۴) میں فرشتے کا قرینہ نظر نہ آیا۔ فبس اگر قرآنی محاورہ کو سمجھ لیتے تو یہ آیات کبھی پیش نہ کرتے۔ جب فقیر نے عرض کر دیا ہے کہ اصل معنی وفا کے ہیں۔ جیسا کہ تمام مفسرین نے اور اہل لسان نے لکھا ہے۔ موت کے معنی فرعی ہیں۔ جو قرائن سے معلوم ہو جاتے ہیں۔

"مرزائی"۔ تم قرآن سے ان دونوں آیتوں کے سوا کسی اور جگہ معنی ان کے دکھاؤ۔ تو میں تسلیم کروں گا۔ تمہارے زبانی کہنے کو کیسے تسلیم کروں۔

"محمد عمر"۔ فقیر تو انشاءاللہ جس لفظ کا استعمال جن معنی سے تم طلب کرتے ہو۔ قرآن ہی دکھا دیتا ہے۔ سنو۔

بقرہ ۳/۳۸	وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّىٰ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ۔ ترجمہ:۔ اور ڈرو تم اس دن سے جس دن لوٹائے جاؤ گے تم اللہ کی طرف پھر پورا دیا جائے گا ہر شخص کو جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جاویں گے۔
آل عمران ۴/۹	وَإِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۔ ترجمہ:۔ [illegible] تم قیامت کے دن پورے اجر پاؤ گے۔
آل عمران ۳/۱۰	ثُمَّ تُوَفَّىٰ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ۔ ترجمہ:۔ پھر ہر نفس پورا دیا جائے گا جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جاویں گے۔

ان آیات میں توفی کے معنی پورا دینے کے ہیں۔ اب لغات عرب سے فیصلہ کر لیں۔ در اصل توفی کے معنی کیا ہیں۔ موت ہیں یا پورا دینے کے۔ کیونکہ قرآن کریم کے متعلق رب العزۃ

نے فرمایا اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ قُرْاٰنًا عَرَبِیًّا لَّعَلَّکُمْ تَعْقِلُوْنَ ہم نے قرآن کو عربی زبان میں نازل کیا ہے۔ تاکہ تم سمجھو کہ قرآن قدنی زبان نہیں ہے عربی زبان ہے۔

قاموس ۴ / ۴۰۱	فلاناحقہ اعطاہ وافیا کوفّاہ وواناہ فاستوفاہ وتوفاہ۔ یعنی ان سب کے معنی ایک ہی ہیں۔

صراح ۵۹۵۔ توفی تمام گرفتن حق۔ توفی کے معنی حق پورا لینا۔

المنجد ۱۰۱۱	وفی حقہ اخذہ وانبانا ما یقال توفیت من فلان مالی علیہ۔ وفی حقہ کے معنی اُس نے اپنا حق پورا لے لیا کہا جاتا ہے۔ توفیت من

فلان مالی علیہ میں نے فلاں سے جو میرا حق تھا پورا لے لیا۔

المغرب ۲ / ۲۵۰۶	اِسْتَوْفَاہُ وَتَوَفَّاہُ اَخَذَہٗ کُلَّہٗ استوفاہ اور توفاہ کے معنی ہیں تمام کے تمام کو لینا۔

"مرزائی"۔ عرف عام میں متوفی صرف مردہ پر بولا جاتا ہے۔ پٹواریوں کے رجسٹروں میں دیکھ لو۔ ۲۹۳

"محمد عمر"۔ یہ لفظ عربی ہے کیا قرآن کا ترجمہ پٹواریوں کے رجسٹروں سے کرتے ہو۔ کیا محدثین اور مفسرین اور کتب لغات سے پٹواریوں کے رجسٹر زیادہ مستند ہیں۔ برین عقل و دانش بباید گریست۔

"مرزائی"۔ بخاری شریف میں اس کی تائید موجود ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ اِنَّہٗ یُجَاءُ بِرِجَالٍ مِّنْ اُمَّتِیْ فَیُؤْخَذُ بِھِمْ ذَاتَ الشِّمَالِ فَاَقُوْلُ یَا رَبِّ اُصَیْحَابِیْ فَیُقَالُ اِنَّکَ لَا تَدْرِیْ مَا اَحْدَثُوْا بَعْدَکَ فَاَقُوْلُ کَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ وَکُنْتُ عَلَیْھِمْ شَھِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْھِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ کُنْتَ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْھِمْ فَیُقَالُ اِنَّ ھٰؤُلَاءِ لَمْ یَزَالُوْا مُرْتَدِّیْنَ عَلٰی اَعْقَابِھِمْ مُنْذُ فَارَقْتَھُمْ۔ ترجمہ: ابن عباس رض سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت کے کچھ لوگ دوزخ کی طرف بھیجے جائینگے تو میں کہونگا یہ تو میرے پیارے دوست ہیں جواب ملے گا تو نہیں جانتا کہ تیرے پیچھے انہوں نے کیا کیا۔ اس وقت میں وہی کہونگا جو اللہ تعالٰے کے صالح بندے عیسٰی علیہ السلام عرض کرینگے کہ میں ان کا اسی وقت تک نگران تھا جب تک ان میں تھا اور جب تونے

مجھے وفات دیدی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔

اس حدیث سے صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی صورت وہی ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی کی ہے۔ ورنہ آپ کا یہ فرمانا فاقول کما قال درست نہیں رہتا، نعوذ باللہ۔ ۱۹۱

"محمد عمر"۔ حدیث شریف کو سمجھنا تو مرزائیوں پر ہی موقوف ہے۔ یہ کمال تمہارا ہی ہے۔ اقول کما قال پر ہی بات ختم کر دی، قال کے فاعل عبد صالح کو کھا گئے تاکہ کلام مرزا میں فرق نہ آجائے، کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نظر بد سے دیکھتے ہیں، جیسا کہ مرزا صاحب نے فرمایا:۔

مکتوبات احمدیہ ۳/۲۴	مسیح کا چال چلن کیا تھا، ایک کھاؤ پیو شرابی، نہ زاہد نہ عابد، نہ حق کا پرستار۔ متکبر، خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔

بھلا اطاعت نبوی کیونکر چھپی رہے۔ تمہارے نزدیک یہ حدیث حجت کیونکر ہو سکتی ہے؟ جب تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق عبد صالح ہونے کے قائل نہیں، تو باقی حدیث کیسے دلیل پکڑ سکتے ہو، تمہارے واسطے تو یہ حدیث حجت ہو ہی نہیں سکتی، اگر تم ہماری طرف اشارہ کرو تو عرض کرتا ہوں، یہ حدیث شریف بخاری شریف میں تین مقامات پر موجود ہے۔ اور تینوں کے اسناد ضعیف ہیں۔ قرآن کریم کے مقابلہ میں ضعیف روایت حجت نہیں ہو سکتی۔ ملاحظہ ہو۔

(سند ۱)۔ حدثنا ابو الولید قال حدثنا شعبة قال اخبرنا مغیرة بن نعمان قال سمعت سعید بن جبیر ابن عباس۔

۱
شعبہ بن حجاج

تہذیب التہذیب ۴/۳۴۵	انہ کان یخطئ فی الاسماء نقل قال الدار قطنی فی احسن کان شعبہ یخطئ فی اسماء الرجال کثیرا۔

(سند ۲)۔ حدثنا محمد بن یوسف حدثنا سفیان عن المغیرة بن نعمان عن سعید بن جبیر عن ابن عباس۔

۲
محمد بن یوسف فریابی

میزان الاعتدال ۳/۱۵۱	قال العجلی اخطأ الفریابی فی مائۃ وخمسین حدیثا۔
تہذیب التہذیب ۹/۵۳۷	قال بعض البغدادیین اخطأ محمّد بن یوسف فی مائۃ خمسین حدیثا من حدیث سفیان۔

اور یہ حدیث بھی محمد بن یوسف سفیان سے روایت کرتے ہیں۔ لہذا غلط ثابت ہوئی۔

(سند ۳) - حدثنا محمد ۳ بن کثیر حدثنا سفیان حدثنا مغیرۃ ابن نعمان حدثنی سعید بن جبیر عن ابن عباس۔

۳
محمد بن کثیر قرشی کوفی

میزان الاعتدال ۳/۱۲۵	قال احمد خی تنا حدیثہ وقال لبخاری کوفی منکر الحدیث قال ابن عدی الضعف علی حدیثہ بین۔
تہذیب التہذیب ۹/۴۱۸	قال ابوداؤد عن الامام احمد خرتنا حدیثہ وقال البخاری کوفی منکر الحدیث قال ابوحاتم ضعیف الحدیث۔

محمد بن کثیر سب ضعیف ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ حجت نہیں ہوسکتی۔

"مرزائی"۔ بخاری کی حدیث بھی ضعیف ہوسکتی ہے۔

"محمد عمر"۔ اگر رجال احادیث کی تنقید ہی مطلوب نہیں تو محدثین نے اسماء رجال کی کتابیں کیوں لکھیں اور یہ کس کتاب میں تم نے پڑھا ہے۔ کہ بخاری شریف کی حدیثوں میں بلا تنقید اسناد عمل کرنا واجب ہے۔ اور ان تمام کتب میں محمد عمر کی تنقید کی ہوئی نہیں۔ بلکہ متقدمین کی تحریریں ہیں اگر نہیں تو تمہارے مرزا صاحب کی تحریر دکھا دیتا ہوں، جو تمہارے لئے یقیناً حجت ہونی چاہیئے۔

تحفہ بغداد ۲۳	فالحق ان الاحادیث اکثرھا احاد، لوکانت فی البخاری اوفی غیرھا

ولا یجب قبولها الا بعد التحقیق والتنقید وشهادۃ کتاب اللہ بان لا یخالفها فی بیناتہ ومحکماتہ وبعد النظر الی تعامل القوم وعدۃ العاملین۔ ترجمہ:۔ حق تو یہ ہے کہ حدیثیں اکثر احاد ہیں اگرچہ بخاری میں ہوں یا کسی اور میں اور ان کا قبول کرنا واجب مگر تحقیق اور تنقید کے بعد اور قرآن کریم کی شہادت کے بعد اس طریق پر کہ وہ حدیث قرآن کریم کے واضح دلائل اور محکمات کے مخالف نہ ہو اور لوگوں کے تعامل کو بھی دیکھا جاویگا اور عمل کرنے والوں کی تعداد کو بھی شمار کیا جاویگا۔ اس تحریر مرزا صاحب سے بھی ثابت ہوا کہ تحقیق اور تنقید کے بعد حدیث پر عمل ہو سکتا ہے خواہ بخاری کی ہی حدیث کیوں نہ ہو۔ جب اس حدیث میں ضعف بھی موجود ہے اور مخالف قرآن بھی ہے۔ اور مخالف احادیث صحیحہ مرفوعہ بھی ہے۔ جس کا ذکر انشاء اللہ آگے آئیگا اور تمام مسلمین متقدمین اور متاخرین کا تعامل بھی اس کے برعکس ہے۔ تم نے تو اپنے اجتہاد کے ذریعے اس ضعیف حدیث سے قرآن کریم و احادیث صحیحہ مرفوعہ کو ٹھکرایا ہے۔ تفسیر قرآن کریم کی اسی آیت کریمہ کا ترجمہ محدثین کی کتب سے ثابت کرتا ہے۔ سنیئے:۔

قسطلانی ۱۱۴/۷ شرح بخاری شریف

(مَا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ) ای بالرفع الی السماء لقولہ تعالیٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ وَالتَّوَفِّیْ اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا وَالْمَوْتُ نَوْعٌ مِّنْهُ۔ (جب تک میں ان میں حاضر رہا تو جب تو نے مجھے اٹھالیا)۔ یعنی ساتھ اٹھانے کے آسمان کی طرف اللہ کے فرمان کے مطابق کہ میں تجھے پورا دینے والا ہوں، اور تجھے اٹھانے والا ہوں، اور توفی کے معنی شئی کو پوری طرح لینا اور موت اس توفی کی قسم ہے (متوفی مقسم جنکی ایک قسم پورا اٹھانا اور موت ہے) جب تمام امت کا اجماع توفی کے معنی رفع الی السماء پر ہے۔ جیسا کہ علامہ قسطلانی نے بھی توفی کے معنی آسمان کی طرف اٹھانے کے کئے ہیں اور دونوں آیات کے معانی واضح طور پر حل فرما دیئے کہ توفیتنی اور متوفیک کے معنی رفع الی السماء ہی ہیں اور پھر خصوصاً موت کے معنی کی نفی کرتے ہوئے شک مذبذبین کو رفع بھی کر دیا کہ حقیقۃً توفی کے معنی شئی کو پورا لینے کے ہی ہیں۔ جب حقیقی معنی لفظ پر بدلالت مطابقی ثابت ہوں تو قسم کے معنی کو بدلالت التزامی مراد لینا یہ اسلام کے مخالف ہے۔ اور اگر بقول تمہارے قسم بھی مراد لی جائے۔ تو بھی

عیسیٰ علیہ السلام کی موت اب ثابت نہیں ہو سکتی، کیونکہ ان کا یہ بیان قرآن مجید میں قیامت کے دن کا نقل کیا جا رہا ہے۔ اور قبل از قیامت بارشادِ خداوندی و بحدیث محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آسمان سے نازل ہو کر وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ۔ (کہ کوئی اہل کتاب سے ایسا نہیں ہوگا جو ان کی موت سے قبل ایماندار نہ ہوگا) کے عنوان کو موجود فی الخارج ثابت کرتے ہوئے تمام اہل کتاب کو تثلیث سے ہٹا کر توحید و رسالت پر قائم فرمائیں گے اور اللہ کریم نے جو وعدہ ان سے رفع الی السماء کے وقت کیا تھا۔ وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْٓا اِلٰی یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ (کہ اللہ تعالیٰ قیامت تک تیرے متبعین کو کفار پر بالا کرنیوالا ہے) پورا کریگا۔ ورنہ اس وقت بعقیدہ موت مسیحؑ ان دونوں آیات کی تکذیب لازم آئے گی۔

تو قیامت کے دن خداوند تعالیٰ بھی عیسیٰ علیہ السلام سے قبل از موت عیسیٰ علیہ السلام وعدہ مذکورہ پورا کر چکے ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام بھی اپنی ڈیوٹی مذکورہ بالا کو بوقت نزول من السماء پوری کر چکے ہونگے۔ تو ان کے اس جواب دینے میں کبھی کوئی خرابی لازم نہ آئے گی، اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا فرمانا ءَاَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاُمِّیَ اِلٰھَیْنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی کے وقت تثلیث پر مرنے والوں کے لئے یہ سوال نہیں ہوگا۔ اور ان قائلین تثلیث کے دعوائے عیسائیت کو خداوند تعالیٰ جھٹلانے کیواسطے اور ان کو پکا سزاوار بنانے کے واسطے عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کر کے مجرم ثابت کرینگے۔ تو یہ سوال محض تثلیث والوں کے جرم کو ثابت کرنیکے واسطے ہے نہ عیسیٰ علیہ السلام کی سماوی حیات کی نفی کے واسطے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے اس سوال پر اپنے علم جتانے سے پرہیز کرتے ہوئے بلحاظ ادب علم الٰہی پر ہی توقف فرمائیں گے، اور اِنْ کُنْتُ قُلْتُہٗ فَقَدْ عَلِمْتَہٗ سے حیات سماوی کے زمانہ والے حساب کو ختم کرینگے۔

اپنی دوسری آمد کی تبلیغی کارروائی کو مختصر کرتے ہوئے اس کے نتیجے کی طرف اشارہ فرمائیں گے: کہ یا اللہ اگر میں نے بنی اسرائیل کو تثلیث کا سبق دیا ہوتا تو دوبارہ زمین پر اتر کر مجھے تلوار سے توحید سکھانے کی کیا ضرورت تھی، فرمائیں گے کہ یہ میری پہلی عمر کی تبلیغ تو تیرے علم میں ہی ہے کہ تیری توحید کے سبق دینے پر ہی تو مجھے ان لوگوں نے دار پر لٹکانے کی کوشش کی۔ جس بنا پر مجھے تیرے دربار عالیہ میں ان سے نجات کے واسطے التجا کی ضرورت

پڑی اگر میں ان کو ان کے عقیدہ کے مطابق تثلیث پر ہی قائم رہنا گوارہ کرتا تو نہ مجھے ان مصائب صلیبی کا منہ دیکھنا پڑتا نہ تو مجھے میری فریاد سے آسمان میں پناہ دیتا۔

چنانچہ میری پہلی عمر کی اشاعت توحید ہی ہیں کوئی فرق نہیں، میری عمر کا دوسرا حصہ، جو کَہۡلًا وَّمِنَ الصّٰلِحِیۡنَ سے گزرا تو یا اللہ یہودیوں کی محبوب خوراک خنزیر کو میں نے تلوار سے دور کیا۔ اور ان ظالموں کو ظلم سے ہٹا کر جن کا ظلم آج روئے زمین پر مشہور ہے اور کسی کو انکار نہیں سوائے مرزائیوں کے) انصاف سے بدلا (جو ابھی تک بدلا نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر انصاف نصاریٰ میں پھیلائیں گے) چالیس برس تک میں نے اس نوکری کو پورا کیا۔ آخر یا اللہ، دجال جس کا مسلمانوں کو سخت خطرہ تھا، قتل کیا، جب میں فوت ہوا تو مدینہ طیبہ میں تیرے محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے اپنے روضۂ اطہر میں جو جگہ چھوڑی تھی، تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں نے اسی مقرر شدہ جگہ مابین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و صاحبہ دفن کیا، یا اللہ پھر میری موت کے بعد ان سابقہ یہودیوں مسلمان شدہ کو میں تیری حفاظت میں چھوڑ آیا تھا، پھر میرے مرنے کے بعد اپنی پناہ پر تو ہی شاہد ہے۔ تو بقول تمہارے بھی اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دو زمانے ثابت ہوئے۔ ایک زمانہ جوانی کا قبل رفع الی السماء اور دوسرا زمانہ کہولت جو بعد از ھبوطاً من السماء قبل از موت جو لَیُؤۡمِنَنَّ بِهٖ قَبۡلَ مَوۡتِهٖ سے متعارف ہے۔ بنی اسرائیل میں گزرا فَقَدۡ عَلِمۡتَهٗ سے واضح ہو گا اور ان دونوں وقتوں کے مابین جو غائبانہ زمانہ گزرا وہ، كُنۡتَ اَنۡتَ الرَّقِيۡبَ عَلَيۡهِمۡ سے صاف کردینگے اسی واسطے ان کی تثلیث کا کفر جو ان کی غائبانہ حالت میں بنی اسرائیل نے گزارا ہو گا۔ اس کا اظہار نہ فرماویں گے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی نگہبانی پر ہی ڈالیں گے۔ لہٰذا تمہارے تمام مندرجات جو تم نے اس آیۂ کریمہ سے پھیر پھیر کر کے گھڑے تھے باطل ثابت ہوئے، جن کا ترجمہ دوسری آیات نے ہی واضح کر دیا اور اسی آیت کریمہ کے مذہب سے بصراحۃ النص عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی ثابت ہو گئی۔ اب تمہارے اس قدنی ترجمہ کو ساڑھے تیرہ سو سال کے مفسرین کے منطبق کر کے دیکھیں کہ آیا ترجمہ توفی کا کسی پہلے مفسر نے بھی سمجھا ہے یا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کا اختراع ہے اور تحریف فی القرآن ہے۔

توفی کے معنی کتب تفاسیر سے

تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ ۸۳

(فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) رَفَعْتَنِي مِنْ بَيْنِهِمْ۔ تو جب اٹھایا تو نے مجھے اُن کے درمیان سے۔

تفسیر جلالین مع حاشیہ (۲)۔ صاوی شریف ۳۱۷

(جلالین) (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي)۔ قَبَضْتَنِي بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ۔ (صاوی) قَوْلُهُ۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي يُسْتَعْمَلُ التَّوَفِّي فِي أَخْذِ الشَّيْءِ وَافِيًا۔ أَيْ كَامِلًا (قَبَضْتَنِي بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ) حَاصِلُ مَا فِي الْمَقَامِ أَنَّ هٰذِهِ الْعَقِيدَةَ وَقَعَتْ مِنْهُمْ بَعْدَ رَفْعِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَتَسْتَمِرُّ إِلَى نُزُولِهِ وَلَمْ تَقَعْ مِنْهُمْ قَبْلَ رَفْعِهِ وَأَمَّا بَعْدَ نُزُولِهِ فَلَمْ يَبْقَ نَصْرَانِيٌّ أَبَدًا بَلْ إِمَّا الْإِسْلَامُ أَوِ السَّيْفُ فَتَعَيَّنَ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى تَوَفَّيْتَنِي رَفَعْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ۔ جلالین میں معنی (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) کے اُٹھایا تو نے مجھے آسمان پر چڑھا کر علامہ صاوی اس کی شرح فرماتے ہیں:۔

(فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) استعمال کیا جاتا ہے شئے کو پورا پکڑنا کامل طور پر (قَبَضْتَنِي بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ) نتیجہ اس مقام کا یہ ہے کہ یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے۔ ان سے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کے بعد اور ہمیشہ رہے گا اُن کے اُترنے تک اور عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کے پہلے یہ عقیدہ کسی کا نہ تھا۔ اور ان کے آسمان کے اترنے کے بعد ہمیشہ کے لئے کوئی نصرانی باقی نہ رہے گا، بلکہ یا اسلام ہوگا یا تلوار (سے قتل کیا جائیگا) تو متعین ہوا کہ معنی تَوَفَّيْتَنِي کے اُٹھایا تُو نے مجھے آسمان کی طرف ہیں۔

(۳) تفسیر خازن ۲/۹۴

(فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) يَعْنِي فَلَمَّا رَفَعْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ فَالْمُرَادُ بِهِ وَفَاةُ الرَّفْعِ لَا الْمَوْتِ۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کے معنی ہیں۔ پس جب چڑھایا تو نے مجھے آسمان کی طرف تو مراد اس سے پوری طرح اٹھانا ہے نہ موت۔

(۴) جامع البیان ۱۱۱

(فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ وَالتَّوَفِّي أَخْذُ الشَّيْءِ وَافِيًا۔ توفی ہے ساتھ چڑھنے کے طرف آسمان کی اور توفی کے معنی شئے کو پورا لینا۔

(۵) تفسیر کبیر ۳/۷۰۰

(فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) وَالْمُرَادُ مِنْهُ وَفَاةُ الرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ قَوْلِهِ

اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ ۔ مراد توفی سے پورا چڑھانا آسمان کی طرف فیصلہ الٰہی کے مطابق میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں اور اپنی طرف اُٹھانیوالا ہوں۔

(۶) تفسیر ابی سعود ۳/۷۵۱ — (فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ) بِالرَّفْعِ اِلَی السَّمَاءِ کَمَا فِیْ قَوْلِهٖ تَعَالٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ فَاِنَّ التَّوَفِّیْ اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا ۔ (فلما توفیتنی) ساتھ اُٹھانے کے آسمان کی طرف جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان میں ہے ۔ کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں اور اپنی طرف تجھے اٹھانے والا ہوں ۔ اس لئے کہ تحقیق توفی کے معنی شیئ کو پوری طرح لینے کے ہیں۔

(۷) تفسیر نیشاپوری ۶۶/۷ — فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ بِالرَّفْعِ اِلَی السَّمَاءِ۔ ساتھ رفع کے آسمان کی طرف ۔

(۸) تفسیر معالم التنزیل ۲/۹۴ — وَکُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ قَبَضْتَنِیْ وَرَفَعْتَنِیْ اِلَیْکَ ۔ ترجمہ :- اور میں ان پر گواہی دینے والا ہوں ۔ جب تک میں انہیں ٹھہرا رہا ۔ پس تو نے مجھے اٹھایا اور اپنی طرف چڑھایا۔

(۹) تفسیر جواہر الحسان ۱/۵۰۳ — فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ اَیْ قَبَضْتَنِیْ بِالرَّفْعِ وَالتَّصْیِیْرِ فِی السَّمَاءِ ۔ فلما توفیتنی کے معنی یعنی جب تو نے مجھے اُٹھا کر چڑھایا اور آسمان میں مقیم رکھا۔

(۱۰) تفسیر بیضاوی ۲/۱۱۹ — فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ بِالرَّفْعِ اِلَی السَّمَاءِ لِقَوْلِهٖ تَعَالٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ وَالتَّوَفِّیْ اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا وَالْمَوْتُ نَوْعٌ مِنْهُ ۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اَللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا ۔

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

اے امت مرزائیہ فقیر نے دس کتب تفاسیر سے (فلما توفیتنی) کا مطلب رفع عیسٰی الی السماء ثابت کیا ہے ۔ تم بھی تو پانچ چار تفاسیر کا حوالہ دیدو اس آیت کریمہ کے ماتحت موت ثابت کر دکھاؤ ۔ جیسا کہ فقیر نے اس آیت کے ماتحت ترجمہ دکھایا ہے ۔

بعض ایسے کم فہم انسان جو تمہاری اتباع میں وفات مسیحؑ کے قائل ہو جاتے ہیں ان کو اتنی ہوش نہیں ہوتی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر ہیں تب ہی تو ان کے واسطے خداوند تعالیٰ کو اتنی آیات سے رفع الی السماء بیان کرنا پڑا اور مرزا صاحب کو بھی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہی رفع الی السماء اور نزول من السماء کی تاویلات عظیمہ کی ضرورت پڑی اور قرآن کریم کی آیات اور احادیث نبویہ کو تاویلات سے منہ پھیرنا پڑا۔ اگر دوسروں کی طرح فوت ہی ہوئے ہوتے تو اللہ تعالیٰ کو ان کیواسطے ایسی آیات مستقلہ نازل فرمانے کی ضرورت نہ پڑتی اور نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو واضح طور پر حیات مسیح پر زور دینا پڑتا اور نہ ان کے واسطے اپنے پاس عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی جگہ چھوڑنے کی وصیت فرماتے اور نہ مفسرین حیات مسیح پر اتنا زور دیتے کیا امت محمدیہ اب تک گمراہی میں چلی آئی ہے۔ اب مرزا غلام احمد قادیانی اور سر سید احمد اور آزاد صاحب کو ہی اس مسئلہ کی سمجھ آئی ہے۔ کیا رب العزۃ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور امت محمدیہ کا پلہ بھاری ہے یا ان تینوں کا۔ کچھ سوچ کر تو ایمان چھوڑتے۔ لہٰذا امت مرزائیہ کا تمام خدائی آیات کو جو حیات عیسیٰ علیہ السلام کو صراحتہً ثابت کر رہی ہیں اپنی تحریفات اور تاویلات سے ہیر پھیر کرنا اور احادیث صحیحہ جو حیات مسیح علیہ السلام کی شبہ ہیں۔ اپنی نفسانیت سے ان کو ٹھکرانا اور تمام امت محمدیہ کے متفقہ مسئلہ کو غلط کہنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے۔ کہ مرزا صاحب اور ان کی امت محض اپنی ہوس سے ہر دلیل کو ٹھکرا رہے ہیں۔ اور ان کا اعراض عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت واضح ہے۔

"مرزائی"۔ اچھا بھائی تم نے اس آیت کا مطلب تو اچھی طرح واضح کر دیا۔ اب ایک اور قرآن کی آیت پیش کرتا ہوں جو میرے نزدیک اس سے واضح الفاظ میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت کرتی ہے۔

اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيْسٰٓى اِنِّىْ مُتَوَفِّيْكَ وَرَافِعُكَ اِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْٓا اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ۔ (آل عمران)

ترجمہ:۔ جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور عزت دینے والا ہوں تجھکو اور یہود نا مسعود کے اعتراضات سے تجھے بری الذمہ کرنیوالا ہوں اور تیرے ماننے والوں کو قیامت تک نہ ماننے والوں پر غالب کرنیوالا ہوں۔

استدلال:۔ اللہ تعالیٰ نے متوفیک کو پہلے رکھا ہے ہمارا کوئی حق نہیں کہ اللہ

ترتیب کو بدلیں۔ ورنہ اس کی حکمت پر الزام آئیگا۔ کہ اس نے جس چیز کو پہلے رکھا۔ تم نے اس کو پیچھے کر دیا۔ نعوذ باللہ۔

(دوم) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ حضور پہلے صفا کا طواف کرینگے یا مروہ کا۔ آپنے فرمایا ابدء وبما بدء اللہ۔ اس سے شروع کرو جس سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا۔ پس ہمیں بھی پہلے وہی رکھنا چاہیئے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلے رکھا۔

(سوم) اگر مُتَوَفِّيكَ کو پیچھے کیا جاوے تو ساری ترکیب بھی درہم برہم ہو جائیگی۔ اور صحیح طور پر مُتَوَفِّيكَ کی جگہ باقی نہ رہ جائیگی۔ کیونکہ جَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا اب شروع ہے۔ اور اسلئے يَوْمِ الْقِيَامَةِ تک رہے گا، توفی کے معنی اوپر گذر چکے ہیں اور رافع کے معنی آگے آئیں گے۔ کہ ترقی درجات مراد ہے۔ لہذا اس آیۃ کریمہ میں نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود کو اور ان کے منصوبوں کو نامراد رکھے گا اور جیساکہ وہ گمان کرتے ہیں کہ عیسیٰ کو صلیب دیکر کاذب اور لعنتی اور مفتری ٹھیراویں۔ ان کے سب مکر و فریب و دجل خاک میں مل جاویں گے اور میں تجھ کو عزت کی موت دوں گا۔ کیونکہ سلسلہ موت وحیات میرے ہاتھ میں ہے نہ کہ کسی غیر کے ہاتھ میں۔ سو ایسا ہی ہؤا۔ کہ خدا تعالیٰ نے ان کو اس صلیبی موت سے نجات دیکر صحیح موت دیکر مارا جو یقیناً عزت کی موت ہے۔ یہ وفات عیسیٰ کی بین دلیل ہے۔ آسمان پر اٹھائے جانے کا لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ فقط۔ ص ۳۰۱ تا ۳۰۲

"محمد عمر"۔ تمہاری پہلی دلیل کو تو تفسیر نے بمعہ استدلال آیت فرقانیہ مطلب واضح کر دیا۔ جس سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہوئی اور تمہارا کذب ثابت ہؤا۔ تم نے وفات مسیح پر بہت مطلب بدلا۔ لیکن خدا کی کلام کو مسلمان کب بدلنے دیتا ہے۔ اس آیت کریمہ کو بھی تم نے خوب الٹا۔ اس پیش کردہ آیت کریمہ سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ خداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں کون سے موقعہ کو بیان فرمایا ہے۔ آیت کریمہ کے عنوان سے ہی معلوم ہو رہا ہے۔ کہ یہ اللہ تعالیٰ کا فرمان کسی خاص موقعہ کو کسی خاص مقصد کے لئے بیان کیا جا رہا ہے۔ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيْسٰۤى اِنِّىْ مُتَوَفِّيْكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ۔ اور اس وقت فرمایا۔ جب بنی اسرائیل نے ان کو دار پہ چڑھا کر مارنے کی کوشش کی تو عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حضور میں استغاثہ کیا۔ کہ یا مولیٰ یہ بنی اسرائیل مجھے مارنا چاہتے ہیں۔ مجھے ان کے پھندے سے

بچا اور اس موت سے نجات دے، تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی دعا منظور فرمائی۔
اور ان کو بچایا اور جس وقت بچایا اور جس طرح بچایا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اُن کی
نجات کو ظاہر فرما کر اپنی قدرت خاصہ کا نمونہ بیان فرمایا۔ ادھر عیسیٰ علیہ السلام موت سے
بچنے کی رب العزت کو دہائی دیتے ہیں۔ اُدھر مولائے ذوالجلال کی طرف سے قبولیت ہوتی
ہے۔ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ اے عیسیٰ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں۔ اگر ماروں گا بھی
تو میری ہی طاقت ہے مارنے کی۔ تیری موت ان کے قبضہ میں نہیں یُحْیِیْ وَ یُمِیْتُ
میری ہی صفت ہے۔ یہ تمہیں مار نہیں سکتے۔ جب تجھے میں پورا اجر دینے والا ہوں۔
تو ان بیچاروں سے تجھے کیا خوف؟ جب عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کی طرف سے تھپکی ملتی ہے تو عیسیٰ
علیہ السلام کی طرف سے التجا ہوتی ہے کہ یا اللہ میری توفی کے پورے اجر دینے کی صورت کیا
ہوگی۔ یہ تو مجھے صلیب پر لٹکانے کے لئے آپہنچے۔ جب تیرے ہی قبضے میں میری جان ہے۔
تو تُو مجھے ان سے بچا لے تو اللہ تعالیٰ اجر کی صورت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں
وَرَافِعُكَ اِلَیَّ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ چنانچہ اس طاقت رفع کو بیان
فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اپنے رفع کی حقیقت کو دوسری آیت کریمہ میں صاف طور پر
واضح کر دیا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ اگر اللہ تعالیٰ
کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہی مقصود تھی تو اللہ تعالیٰ کو اس کے بیان کرنے کا کیا مطلب کہ
میں اپنے بندوں کی بات بوقت استغاثہ مشکلات کچھ نہیں سنتا۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کی فریاد
سُنی اور ان کو بچایا، تب ہی تو فرمایا۔ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ میں تجھے پورا اجر دینے والا اور
وَرَافِعُكَ اِلَیَّ اور اپنی طرف اٹھانیوالا ہوں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے
عیسیٰ علیہ السلام کو مارنا ہی یقین تھا تو فرما دیتے، جَآءَ اَجَلُكَ تیری موت کا وقت پورا ہو چکا
ہے۔ اب تیرا فریاد کرنا فضول ہے۔ کیونکہ میرا قانون ہے۔ اِذَا جَآءَ اَجَلُهَا لَا یَسْتَاْخِرُوْنَ
سَاعَةً وَّلَا یَسْتَقْدِمُوْنَ جب کسی کی موت کا وقت آ جائے تو ایک گھڑی دو
نہ پیچھے ہٹ سکتے ہیں اور نہ پہلے ہو سکتے ہیں۔ یہ تم نے خوب سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بوقت موت
خدا کو پکارتے ہیں اور خدا اُن کو تسلی دیتا ہے۔ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ۔
کہ اے عیسیٰ (تو مت گھبرا) میں تجھے مارنے والا ہوں اور تیرے مرتبے بلند کرنیوالا ہوں
مَعَاذَ اللّٰهِ کیا یہ ان کو زندگی اور بچانا درکار ہے اور فریاد رسی ہے؟ یا موت کے

گھاٹ اتارنا فریاد رسی ہے۔ یہ تو سوال کی بات کہی ہوتی۔ اگر تمہارے معنی بھی متوفی کے
موت لئے جائیں تو بھی اس سے موت عیسٰی علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اللہ تعالٰے
انی متوفیک سے اپنی قوت توفی کا ثبوت دیکر ان کو بچانے کی تسلی دیتے ہیں۔
کہ اے عیسٰی میں ہی تجھ کو مارنیوالا ہوں۔ جب میں ہی تجھے اپنی طرف اٹھا رہا ہوں تو یہ تجھے مار
نہیں سکتے۔ اور دوسری وجہ متوفیک کی تمہارے معنی بموجب یہ بھی ہے کہ چونکہ
عیسائی عیسٰی علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا مانتے تھے تو اللہ تعالٰی نے عیسٰی علیہ السلام کی
الوہیت کو توڑنے کے واسطے فرمایا کہ میں تیرے مارنے والا ہوں اور جس میں قوت
میتہ ہو وہ الٰہ بننے کے اہل نہیں۔ بلکہ مارنیوالا الٰہ کہا سکتا ہے۔ جب میں تیرے
مارنے کی طاقت رکھتا ہوں تو میں الٰہ اور تجھ میں قوت موت موجود۔ اسواسطے تم میری
مخلوق ہو نہ الٰہ۔ تو اللہ تعالٰے نے عیسٰی علیہ السلام کے عین آسمان کی طرف اٹھانے کے
وقت یعنی عیسائیوں سے جدائی کے وقت ان کے اس دعوائے الوہیت کو توڑنے
کیواسطے انی متوفیک کی طاقت کو پہلے بیان فرماکر ان کے آسمان پر اٹھانے
کو متاخر بیان فرمایا۔ تاکہ ان کے بغیر باپ کے پیدا ہونے سے یہ خدا کا بیٹا کہنے لگ
گئے۔ جب رفع الی السماء کا ان کو یقین ہو گیا تو بدیہی بات ہے کہ یہ الوہیت عیسٰی علیہ
السلام پر پکے ہو جائیں گے تو اللہ تعالٰی نے اس وقت ان کے رفع کے پہلے ان کے
ثبوت عبودیت کو ظاہر کرنیکے واسطے متوفیک کو مقدم فرمایا کہ آسمان پر تشریف لے
گئے ہیں تو اپنے جسم عبودیت اور قوت موت کی معیت میں گئے نہ کہ قوت الوہیت سے
جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ تو ان معنی بموجب بھی عیسٰی علیہ السلام کی موت کو ثابت کرنا
یہ محض جہالت ہے۔ تو تمہاری اس پیش کردہ آیت سے حیات سماوی عیسٰی علیہ السلام
کی ازروئے آیۃ کریمہ ثابت ہو گئی۔ جو بغیر کسی تاویل کے صراحۃ النص سے یہ
مطلب حیات مسیح اور رفع الی السماء کا ثابت ہو رہا ہے۔ اگر تم نے اپنے استدلال
باطلہ سے منشاء خداوندی کو الٹ دیا تو معاذ اللہ خدا کی حکمت عملی پر الزام آئیگا۔
جبکہ تم نے قرآن مجید کے خلاف منشاء اور خلاف سیاق کلام باری سمجھا ہے۔ اب
تمہارے مقتدا مرزا غلام احمد صاحب کی تحریر سے متوفی کے معنی عرض
کرتا ہوں:-

مکتوبات احمدیہ $\frac{1}{68}$ البشریٰ $\frac{1}{56}$	اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ یہ الہام بھی چند مرتبہ ہوا۔ ترجمہ:۔ کہ دے میں تیرے اوپر اتمام نعمت کروں گا۔

کیا مرزا صاحب کو یہ الہام مُتَوَفِّیْکَ ہو تو مرزا صاحب اس کے معنی اتمام نعمت کریں اور اگر مرزا صاحب کو خود رسالت کی سوجھے تو قرآن کریم کے معنی بدل ڈالیں جو تمام متقدمین، متاخرین اور احادیث صحیحہ صریحہ کے خلاف ہو۔ خداوند کریم اپنی حکمت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے استغاثہ کی قبولیت کو فخریہ بیان فرما رہے ہیں۔ کہ میں ایسا محافظ ہوں جو اپنے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسے آڑے وقت میں دعا قبول کی کہ ان کو ان یہودیوں کے نرغے سے بچا لیا اور اپنی طرف اُٹھا لیا۔

"مرزائی"۔ عیسائیوں کے صلیب پر چڑھانے کے وقت تو اللہ نے بچا لیا اور بعد میں اپنی موت مارا۔ ب

"محمد عمر"۔ بڑے افسوس کی بات ہے۔ کہ تم کو اپنی طرف سے بات بنانے کی کیسی بری عادت پڑی ہوئی ہے۔ جب اس آیت کریمہ کو ٹکراؤ گے اور اس آیہ سے منہ پھیرو گے پہلے یہ تو بتاؤ کہ اللہ تعالیٰ نے اس وقت بچ یا تو کیسے اور کس طریق سے بچایا اور بچا کر کہاں پناہ دی، تو تمہیں ہر حال میں اسی آیت سے استدلال لینا پڑے گا اور اس آیہ میں سوائے آسمان کی طرف اٹھانے کے اور کوئی چارہ نہیں۔ دوسری بات یہ ہے۔ کہ جو تم کہتے ہو اپنی موت سے مارا اس کا ثبوت قرآن کریم سے ہو اور ضروری امر یہ ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو پورے اُٹھانے کا اور ان کو یہود سے نجات دلانے کا واضح الفاظ میں صرف عیسیٰ علیہ السلام کا ہی ذکر فرمایا ہے ایسے ہی خاص طور پر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا قرآن کریم میں ذکر ہو۔ حکم عام نہ ہو۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش عامی نہیں ہے۔ بلکہ خصوصی ہے۔ اور ان کو موت سے بچانا اور رفع الی السماء بھی خصوصی ہے۔ جب ان کی یہ باتیں خداوند تعالیٰ نے دنیا سے ممتاز رکھیں اور قرآن کریم میں ان کا ذکر بھی فرمایا تو ان کی موت کا ذکر بھی خصوصی ہونا چاہیئے جو تمہارے پاس ان کی موت کا واضح الفاظ میں کوئی ذکر نہیں۔ تو فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِیْ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ اُعِدَّتْ لِلْکَافِرِیْنَ۔ اور قرآن کریم کا بیان جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ۔

لَیُؤْمِنَنَّ صیغہ ہے واحد مذکر غائب لام تاکید بانون تاکید ثقیلہ در فعل مستقبل معروف۔ ضروری ایمان دار ہو جائیں گے تمام اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے۔ تو جب قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی تو اس وقت اللہ تعالیٰ یہ صیغہ استقبال استعمال فرما رہے ہیں۔ کہ اہل کتاب کا کوئی فرد بے ایمان نہ رہے گا بلکہ ہر ہر فرد اہل کتاب مؤمن ہوگا اُن کی موت سے پہلے۔ تو صاف واضح ہے کہ ابھی ان کی موت نہیں ہوئی۔ جو صیغہ استقبال سے ظاہر ہے اور تمام اہل کتاب ابھی تک ایماندار بھی نہیں ہوئے اور اس وقت اہل کتاب کی بے ایمانی دنیا میں مشہور ہے۔ حالانکہ آیۃ کریمہ میں ہے کہ کوئی فرد اہل کتاب سے بے ایمان نہ ہوگا۔ اگر تم کہو گے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے دوسری طرح مر چکے ہیں، تو اللہ تعالیٰ کی یہ دونوں باتیں معاذ اللہ غلط ثابت ہونگی۔ اور کذب باری محال ہے۔ لہذا تمہارا اِفْتِرَاءٌ عَلَی اللّٰہِ قرآن سے اعراض ثابت کر رہا ہے۔ اور خداوند تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ اس واسطے اس نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر بلیل تحقیق محفوظ رکھا کہ فرقہ مرزائیہ میرے عیسیٰ علیہ السلام کو نجات دینے کا الٹا شور ڈالیں گے۔ اور عیسائی تثلیث کے عقیدے سے لوگوں کو گمراہ کرینگے۔ ان دونوں فریق کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو محفوظ رکھا تاکہ ان دونوں کو تشریف لاکر تلوار سے مومن بنا دیں۔

مرزائیو! اگر تم عیسیٰ علیہ السلام کی نوا۔ کا شرکار خنزیروں کی معیت میں نہیں بننا چاہتے تو اپنے عقیدہ کو قرآن کریم کے مطابق درست کر لو اور ان کی حیات سماوی کے قائل ہو جاؤ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو تمہارے مرزا صاحب تمہیں نہ بچا سکیں گے۔

"مرزائی"۔ بھائی اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو یوں تسلیم کیا جائے کہ جب یہودیوں نے آپ کو صلیب پر چڑھانے کی تیاری کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کے حکم سے اسی وقت اپنی موت مارا تاکہ صلیبی موت سے نجات مل جائے اور مراتب سے درجات بلند کر دئیے۔

"محمد عمر"۔ اللہ کریم تمہیں ہدایت دے۔ بھائی اس طرح کی موت کے ماننے سے بھی بہت خرابیاں لازم آئینگی۔ جنکا مختصر ذکر تو فقیر بیان کر چکا ہے۔ پھر عرض کرتا ہوں۔ کہ خداوند کریم کی ذات والاصفات پر یہ الزام آئیگا کہ رب العزۃ مصیبت کے وقت اپنے

انبیا علیہم السلام کی دستگیری نہیں کر سکتا تو امتیوں کی دستگیری کیسے کریگا اور خرابی یہ لازم آئیگی کہ خداوند کریم معاذ اللہ خلاف وعدہ کرتے ہیں۔ حالانکہ ارشاد الٰہی ہے۔ اِنَّ اللّٰہَ لَا یُخْلِفُ الْمِیْعَادَ۔ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی نہیں کرتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ انبیا علیہم السلام سے ہو چکا ہے۔ جو انبیاء اللہ ہیں جعلی نہیں، بناوٹی نہیں، سرکاری نہیں۔ حقیقی انبیاء علیہم السلام سے وعدہ ہے، ملاحظہ ہو۔

مجادلہ ۲۸/۳	اَلَّذِیْنَ یُحَادُّوْنَ اللّٰہَ وَرَسُوْلَہٗٓ اُولٰٓئِکَ فِی الْاَذَلِّیْنَ ۝ کَتَبَ اللّٰہُ لَاَغْلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِیْ۔ ترجمہ:۔ جو لوگ مقابلہ کرتے ہیں اللہ اور اس کے

رسول کا، یہی ہیں سخت ذلیل ہونیوالوں میں، اللہ نے لکھ دیا ہے ضرور غالب آؤنگا میں اور میرے تمام رسول۔ بیشک اللہ تعالیٰ بڑی طاقت والا غالب ہے۔

صٰفّٰت ۲۳/۵	وَلَقَدْ سَبَقَتْ کَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِیْنَ ۝ اِنَّھُمْ لَھُمُ الْمَنْصُوْرُوْنَ ۝ اور البتہ تحقیق ہمارے بندے پیغمبروں کے لئے ہمارا کلمہ مقرر ہو چکا ہے۔ کہ

بے شک وہی مدد دیئے گئے ہیں۔ اب یا تو کہو کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ نہ تھے اور اگر اللہ کے رسول تھے اور ہیں تو اس وقت ان کو کیا مدد پہنچی۔ ان کی مدد کو اللہ نے ہی بیان کر دیا ہے کہ یعنی ان کو اس آیۃ مذکورہ کے مطابق مدد دی۔ اور اجر پورا دیا اور اپنی طرف مع جسم آسمان پر اٹھا لیا اور اسی امداد کے تم منکر ہو۔ خواہ خداوند تعالیٰ نے بھی فرما دیا ہے۔ چونکہ تمہارے مرزا صاحب منکر ہو گئے۔ اس واسطے ان کی اقتداء میں تم نے بھی قرآن کا انکار کر دیا۔ مرزا صاحب راضی ہو جائیں، خداوند تعالیٰ خواہ راضی ہو یا نہ۔

بقرہ۔ ۳/۴	اَللّٰہُ وَلِیُّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا۔ اللہ مددگار ہے ایمان والوں کا۔
روم۔ ۲۱/۵	حَقًّا عَلَیْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ۔ مومنوں کی امداد ہم پر لازم ہے۔
یونس ۱۱/۱۰	حَقًّا عَلَیْنَا نُنْجِ الْمُؤْمِنِیْنَ۔ ہم پر لازم ہے۔ کہ مومنوں کو بچا دیں۔

اب فیصلہ تم پر ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مومن تھے یا نہ۔ اگر تمہارے نزدیک مومن تھے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بجسدہٖ بچانا لازم ورنہ فرمان الٰہی مَا یُبَدَّلُ الْقَوْلُ لَدَیَّ وَمَآ اَنَا بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِیْدِ۔ (معاذ اللہ) غلط لازم آتا ہے اور اگر عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ ایمان دار ہی نہ سمجھو تو کیا کہنا، سبحان اللہ تم پکے مرزائی، پھر

نہیں قرآن کریم سے کیا مطلب۔ کیونکہ قرآن کریم تو تمہارے عقیدہ کے خلاف عیسیٰ علیہ السلام کی امداد ثابت کر رہا ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا کر خداوند تعالیٰ احسان جتا رہا ہے اور اگر تمہاری یہ بات تسلیم کر لی جائے تو ایک بڑی خرابی اور لازم آتی ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان کی اپنی موت سے ہی قبل از صلیب مار لیا تھا۔ تو پھر ان کے شبیہ کو پھانسی کیلئے کیوں چڑھایا گیا۔ اُن کا لانیوالا ان کی لاش کو دکھا کر خود بری ہو سکتا تھا۔ حالانکہ ایسا نہ ہوا۔ بلکہ ان کے شبیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ اب اپنے استدلالات مرزائیہ کو ذرا سامنے رکھو۔ کہ ھَبَآءً مَّنْثُوْرًا ہو رہے ہیں یا نہیں۔ امید ہے کہ اس آیتہ کے متعلق اچھی طرح تمہارا مغالطہ مرزائیہ دُور ہو گیا ہو گا اور تمہارے ہر سہ استدلالات بھی جعلی ثابت ہو گئے ہونگے۔ کیونکہ تمہارے پہلے استدلال کا مقصد یہی تھا کہ ترتیب قرآنی بھی نہ بدلے اور مطلب بھی صحیح ہو تو یہ بھی تمہاری مرضی کے مطابق ہی ترتیب قرآنی کو مقدم مؤخر نہ کر کے بھی مطلب حیات مسیح کو واضح کر دیا اور دوسرے استدلال کا مطلب بھی حدیث سے یہی بیان کیا گیا تھا کہ جس سے اللہ نے شروع کیا، ہمیں بھی اسی سے شروع کرنا چاہیئے، چنانچہ متوفی کو مقدم رکھتے ہوئے مطلب کو صراحتہً بیان کر دیا گیا۔ کہ اگر متوفی کے معنی موت کے کرو تو رَافِعُكَ کے ساتھ متوفی کی تطبیق صحیح نہیں رہتی اور اگر رَافِعُكَ کے معنی بلندئی درجات لو تو مقام نجات کی وقت موت کو پھر ترقی درجات کو یاد دلانا خلاف نصرۃ ہے اور نصرۃ تب ہی متحقق ہو سکتی ہے کہ موت سے استغاثہ زندگی کے وقت حالات نجات کو بیان کیا جائے اور موقعہ بھی اسی امر کا متقاضی ہے، چنانچہ اسی امر نجات کو رفع آسمانی سے ذکر کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی حوصلہ افزائی فرمائی اور ان کو اسی صورت میں رُوحُ اللہ کی حقیقت جسمیہ کو اپنے اصلی پہلے مقام پر پہنچایا، اور ان کے عوارضات اور پیدائیش انسانی ہونیکی بنا پر پھر ان کو واپس لایا جائیگا۔ اور زیر زمین دفن کیا جاوے گا۔

اور تمہارا تیسرا استدلال بھی باطل ثابت ہوا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق توفی کو ذکر کر کے اپنی الوہیت کا ثبوت دیتے ہوئے اور ان کی عبودیت کا ثبوت دیکر پھر رَافِعُكَ سے انکار رفع جسمانی الی السماء فرمایا تاکہ الوہیت عیسوی بھی

باطل ہو جائے۔ اور نص ہی تو بالرفع الی السماء بھی یقینی ہو جائے۔ اور جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ کا امر تب محقق ہوگا جب ان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ متحقق ہوگا۔ کیونکہ جب تک یہ عیسائی تثلیث کے قائل ہیں متبع عیسیٰ علیہ السلام نہیں کہلا سکتے اور نہ اتبعوک کے یہ لوگ مصداق بن سکتے ہیں۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے بعد یہ لوگ تثلیث چھوڑ کر لیؤمنن بہ کے مصداق بنیں گے تو اتبعوک کا عنوان ان پر چسپاں ہوگا۔ پھر یہ فوق الذین کفروا ثابت ہوں گے تو پھر تمہارا دماغ بھی اس آیت کریمہ کو صحیح سمجھے گا اور اختراع ذہنی کو پس پشت ڈالیگا۔ وما علینا الا البلاغ المبین ۰

"مرزائی" سنو بھائی! اللہ تعالیٰ نے وما قتلوہ وما صلبوہ انہوں نے قتل نہیں کیا اس کو اور نہ صلیب دیا ہے۔ بلکہ وہ اپنی طبعی موت سے مرے ہیں۔ اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب سے بچنا تو ثابت ہوا۔ لیکن طبعی موت کا انکار کہاں ہے۔ ہوسکتا ہے وہ طبعی موت مر گئے ہوں۔ ب

"محمد عمر"۔ بڑا افسوس ہے کہ تم کلام خداوندی کے ساتھ اپنی کلام کو خلط کر کے مطلب الٰہی کو فوت کرنا چاہتے ہو۔ اس آیت کریمہ میں اللہ رب العزت نے مسیحیوں کے دونوں اقسام یعنی تثلیثی اور مرزائی کا پورا ناطقہ بند کر دیا ہے۔ تمہارے بڑے بھائی عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھ کر ہمارے گناہ کا کفارہ ہو چکے ہیں۔ اور تمہارا عقیدہ یہ ظاہر ہونے والا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ تو رب العزت نے ایک آیت سے دونوں بھائیوں کا رد کر دیا۔ فرمایا۔ وما قتلوہ وما صلبوہ اور نہ انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے دار پر لٹکایا یقیناً یقینی امر ہے۔ اس جملہ سے تو رد عیسائیت ہو گیا۔ پھر اعتراض باقی تھا کہ یہ تو امر یقینی ثابت ہوگیا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر بھی نہیں لٹکا سکے اور قتل بھی نہیں کر سکے۔ تو پھر کیا ہوا تو قتل کی عکسی نقیض ہے حیات۔ یعنی جب اللہ تعالےٰ نے قتل اور صلیب سے بچایا تو تحقق حیات عیسیٰ علیہ السلام ضروری ہے۔ تو پھر یہ امر لازمی تھا کہ حیات کا تحقق کس صورت میں ہے بیان کیا جاوے تو اللہ تعالےٰ نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی

ہیئت قضائیہ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے فرمائی کہ ان کی حیات اِس صورت میں ہے
کہ ہم نے اسوقت ان کے قتل وصلیب سے بچاکر عیسٰی علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا۔
قتل وصلیب سے بچایا تو بچانے کی تفصیل فرمائی رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے تو قتل سے
بچانا مستلزم ہے حیات عیسوی کو اور حیات عیسوی کو اللہ تعالیٰ نے مقید فرمایا۔
رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ اپنی طرف اُٹھانے سے۔ اب تم کہو کہ خدا اپنی طرف اٹھانے کی قید
لگا رہا ہے حیات عیسوی کے ساتھ۔ تو اب اُسے کس طرف اُٹھایا رَفَعَ یعنی اٹھایا۔
تو وپر کی طرف رَفَعَ کا استعمال ہوتا ہے۔ اگر اللہ کریم ان کو مارتے تو بجائے بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے ضرور
فرمادیتے کہ بَلْ اَمَاتَهُ اللّٰهُ حَتْفَ اَنْفِهٖ تو تمہارا مطلب پورا ہو سکتا تھا۔ جب بَلْ رَفَعَهُ
اللّٰهُ اِلَيْهِ فرمایا تو رَفَعَ بلندی کا متقاضی ہے اور بلندی میں یا مقام ہوا ہے یا طبقات
ناری یا زمہریری ہیں تو ان میں قیام محال ہے۔ ہذا الفرمان الٰہی رَفَعَ عیسیٰ مع حیات سماوی
کو اللہ کی آیت نے ثابت کر دیا اور قیام فِی السّماء فرمان مصطفوی صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم
نے ثابت کر دیا۔ اور یہ جو تم نے پخ لگائی ہے کہ وہ صلیب پر نہیں لٹکائے گئے بلکہ اپنی
موت سے مرے ہیں۔ یہ جملہ کہ اپنی موت سے مرے ہیں کون سے عربی جملے کے معنی ہیں؟
اللہ تعالیٰ فرماویں بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ۔ تم کہو کہ نہیں اپنی موت سے مرے ہیں۔
اَب تمہاری بات مانیں یا خدا کی۔ کچھ خدا کا خوف کرو۔

"مرزائی"۔ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے معنی موت ہی تو ہیں۔ دیکھو پنجابی میں دیکھو بھی ہے
(خدا انتینوں چکے) جس کا مطلب ہے کہ خدا انتینوں مارے۔

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ۔ نبی پنجابی تو عربی کی بھی زبان عرب کے خلاف بیان پنجابی زبان
میں استعمال کرنا یہ مِنْ اِتَّخَذَ اِلٰهَهُ هَوَاهُ نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اس کی تحقیق
اوپر گذر چکی ہے۔ اب فقیر عرض کرتا ہے۔

کہ اگر رفع کے معنی موت کسی تفسیر یا کسی لغت عربی سے دکھا دو۔ تو تمہیں
پانچ سَو ۵۰۰ روپے انعام دئے جائیں گے تمہیں اپنے آقا مرزا قادیانی کی
قسم ہے، دکھاؤ۔

اللہ تعالےٰ عالم الغیب ہے۔ اس واسطے اس نے تمہارے عقیدہ کے اجراء کے قبل ہی فیصلہ فرما دیا اِنِّیْ رَافِعُکَ اِلَیَّ کہ تیرے اجر کی توفی تب ہی ہو سکتی ہے کہ تمہیں آسمان پر اٹھایا جاوے۔ کیونکہ رُوحُ اللہ ہیں، ورنہ رَافِعُکَ اِلَیَّ فرمانے کی کیا ضرورت تھی، اگر دوسروں کی طرح اپنی موت ہی مارنا مقصود ہوتا تو رَافِعُکَ اِلَیَّ نہ فرماتے۔ کیونکہ اور کسی کے متعلق یہ ارشادِ الٰہی نہیں ہے۔ پھر اس کی تائید وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ سے فرمائی۔ پھر قتل کی عکس نقیض بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام سماوی کو رَافِعُکَ اِلَیَّ کی شرح میں بیان فرمایا، تاکہ موت عیسیٰ علیہ السلام کا شک بھی نہ رہ جاوے اور جو اُن کے نزول وھبوط کے بعد موت ہونے والی ہے۔ وہ انشاءاللہ ضرور آکر رہے گی۔

بھلا یہ تو بتاؤ، کہ اگر مرزا صاحب کو کہا جائے (مرزا جی پتر نوں چک لو، تو کیا مطلب ہوگا کہ لڑکے کو مار ڈالو۔ کچھ ہوش سے بات تو کرتے۔

"مرزائی"۔ تم یہ کیوں نہیں صاف مطلب بیان کرتے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر اللہ نے اپنی طرف اٹھا لیا۔

"محمد عمر"۔ خداوند تعالیٰ جب کسی کے ذہن کو چھین لیتا ہے۔ تو عقل بھی ساتھ ہی چھین لیتا ہے۔ توفی کے معنی بھی موت کرتے ہو اور رفع کے معنی بھی موت۔ اگر دونوں کے معنی موت کرو گے تو تحصیل حاصل لازم آئے گی۔ توفی کے معنی تو پوری تحقیق سے گزر چکے ہیں۔ اب رفع کے معنی کی تحقیق لغاتِ عرب سے کر لیں۔

(۱)۔ المغرب ۱/۲۱۳	اَلرَّفْعُ خِلَافُ الْوَضْعِ۔ رفع کے معنی رکھنے کے خلاف ہیں یعنی اٹھالینا۔
(۲)۔ صراح ۳۱۴	رفع برداشتن۔ وَھُوَ خِلَافُ الْوَضْعِ۔ رفع کے معنی اٹھانا اور وہ رکھنے کے برعکس ہے۔
(۳)۔ قاموس ۳/۳۰	(رَفَعَہٗ) ضِدُّ وَضَعَہٗ۔ رفع وضع کی ضد کو کہتے ہیں۔
(۴)۔ مصباح المنیر ۲۵۷	فَالرَّفْعُ فِی الْاَجْسَامِ حَقِیْقَۃٌ فِی الْحَرْکَۃِ وَالْاِنْتِقَالِ۔ پس رفع کے معنی اجسام میں حقیقۃً ایک جگہ سے دوسری جگہ حرکت کرنے اور منتقل کرنے کے ہیں۔

(۵). المنجد ۲۷۴	(رَفَعَ رَفْعًا) الشَّیْءَ ضِدُّ وَضَعَہٗ ۔ رَافِعٌ ۔ سَاطِعٌ ۔ چڑھنے والا۔
(۶) ۔ مفردات راغب ۱۹۹	اَلرَّفْعُ یُقَالُ تَارَۃً فِی الْاَجْسَامِ الْمَوْضُوْعَۃِ اِذَا اَعْلَیْتَھَا عَنْ مَقَرِّھَا وَ قَوْلُہٗ تَعَالٰی بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ یَحْتَمِلُ رَفْعَہٗ

السَّمَاءِ وَرَفْعَہٗ مِنْ حَیْثُ التَّشْرِیْفِ ۔ رفع کا لفظ بولا جاتا ہے کبھی رکھے ہوئے اجسام میں جب اس کو تو بلند کرے اس کی جائے قرار سے اور اللہ کا فرمان بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ ۔ (وہی متنازعہ فیہا آیت) احتمال رکھتا ہے چڑھایا اس کو اللہ نے آسمان پر اور اس کا چڑھانا آسمان پر بوجہ بزرگی کے ۔ معلوم ہؤا کہ بزرگی کی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر چڑھایا گیا ۔ امید ہے کہ تمہاری تسلی ہو گئی ہو گی ۔ کہ لغات عرب میں رفع کے معنی چڑھانے کے ہیں ۔ اور اٹھانے کے ۔

"مرزائی"۔ قرآن کریم سے رفع کے معنی اٹھانے اور چڑھانے کے دکھاؤ۔

"محمد عمر"۔ قرآن کریم سے ملاحظہ فرمالو:۔

(۱) ۔ رعد ۱۳/۱	اَللّٰہُ الَّذِیْ رَفَعَ السَّمٰوٰتِ بِغَیْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَھَا ۔ اللہ وہ ذات ہے ۔ جس نے اٹھایا بلند کیا آسمانوں کو بغیر ستونوں کے جن کو تم دیکھ رہے ہو ۔

یہاں رفع کا مفعول اجسام ہیں ۔ اور فاعل اللہ ہے اور معنی اٹھانے کے ہیں ۔ اگر معنی موت کے لئے جائیں تو معنی ہی الٹ ہو جائیں گے ۔

(۲) ۔ النّٰزعٰت ۳۰/۲	رَفَعَ سَمْکَھَا فَسَوّٰھَا ۔ اللہ نے آسمان کی چھت کو بلند کیا ۔ تو درست بنایا اس کو ۔
(۳) ۔ رحمٰن ۲۷/۱	وَالسَّمَاءَ رَفَعَھَا ۔ اور آسمان کو بلند کیا اس نے ۔
(۴) ۔ غاشیہ ۳۰/۱	وَاِلَی السَّمَاءِ کَیْفَ رُفِعَتْ ۔ (کیا پس وہ آسمان کو نہیں دیکھتے) کس طرح بلند کیا ہم نے ۔

ان آیات میں کیا مطلب کرو گے کہ آسمان کے روح کو نکالا گیا ۔

(۵) ۔ بقرہ ۔ ۱/۸	وَرَفَعْنَا فَوْقَکُمُ الطُّوْرَ ۔ اور اٹھایا ہم نے تمہارے اوپر پہاڑ طور کو ۔
(۶) ۔ یوسف ۱۳/۱۱	وَرَفَعَ اَبَوَیْہِ عَلَی الْعَرْشِ ۔ اور یوسف علیہ السلام نے اپنے

ماں باپ کو تخت پر چڑھایا۔
مذکورہ بالا دلائل قرآن کریم نے ثابت کر دیا کہ رفع کے معنی بتمامہٖ اٹھانیکے بلند کرنے کے۔ چڑھانے کے ہوتے ہیں۔ قرآن کریم سے بھی دلائل تمہیں سنا دیئے۔ ایمان لانا یا نہ لانا تمہارے اختیار ہے۔ باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ مار کر اٹھا لینا۔ تو تمہارا یہ کہنا قرآن کی اصطلاح کے خلاف ہے۔ کیونکہ اگر توفی کے معنی مار لینا ہی کرو گے تو رافعک الیّ فرمانا عبث بنتا ہے۔ کیونکہ متوفیک کو تم نے خلاف قرآن وحدیث موت سے مقید کر دیا۔ پھر رافعک فرمان الٰہی بالکل عبث ہو جائیگا۔ معاذ اللہ۔ باقی اس کی تمام تحقیق گذر چکی ہے۔

"مرزائی"۔ بل رفعہ اللہ الیہ میں الیہ کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے۔ اور اللہ کی طرف جو جاتا ہے، وہ مر کر ہی جاتا ہے۔ زندہ نہیں جا سکتا، یا یہ ماننا پڑیگا، کہ خدا آسمان میں بیٹھا ہے۔

"محمد عمر"۔ اللہ تعالٰے تو فرمادیں کہ جو زندہ ہے وہ میری طرف آتا ہے اور تم ہر بات میں الٹ کرتے ہو۔ کیا اللہ تعالٰے کے پاس موت ہی ہے۔ حیات نہیں، ذرا قرآن کریم کو ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالٰی فرماتے ہیں۔ ثُمَّ یُحْیِیْکُمْ ثُمَّ اِلَیْہِ تُرْجَعُوْنَ ۝ پھر زندہ کریگا تم کو پھر تم اللہ کی طرف پھیرے جاؤ گے۔ اس مقام پر بھی الیہ کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے۔ حالانکہ اللہ تعالٰی فرماتے ہیں۔ تمہیں زندہ کر کے اللہ کی طرف پھیرا جائیگا۔ معلوم ہوا، جو اللہ کی طرف پھرے۔ وہ زندہ ہو کر تو جا سکتا ہے۔ ورنہ نہیں۔ وَاِلَیْہِ النُّشُوْرُ۔ اور اسی کی طرف جی اٹھنا ہے۔ فرشتے اللہ کی طرف جاتے ہیں۔ کیا مردہ ہیں یا زندہ؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم معراج شریف میں اللہ کے پاس گئے۔ معاذ اللہ کیا مردہ تھے۔ تم تو مرزا غلام احمد قادیانی کے متبع ہو کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی کے بھی منکر ہو گئے۔ تمہارا کس کس بات پر اور کس کس ذات پر ایمان رہا۔ خدا کو تم چھوڑ بیٹھے۔ قرآن کو تم چھوڑ بیٹھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تم چھوڑ بیٹھے۔ تمہارا کہاں ٹھکانا ہوگا۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ خدا آسمان پر ثابت ہو جائیگا۔ فرشتے خدا وند تعالٰی کی طرف مڑتے ہیں یا خدا کی طرف سے نازل ہوتے ہیں تو آسمان سے ہی آتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے۔ آؤ فقیر عرض کرتا ہے چونکہ ارشاد الٰہی ہے:۔

(الملک ۲۹/۱)

نساء ۹/۱۸	وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا ۔ اور اللہ تعالیٰ ہر شے کو احاطہ کرنیوالا ہے ۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا کہ خداوند تعالیٰ ہر شئے کو محیط ہے ۔ باقی ہر شے محاط اور محاط محیط کا محتاج

ہوتا ہے ۔ تو مخلوق کا رجوع جب خالق محیط کی طرف ہوگا تو محیط کی طرف مائل ہوگا اور اللہ تعالےٰ عَلُوًّا كَبِيرًا ہے ۔ اسی واسطے جب کسی محاط کا رجوع اللہ کی طرف تسلیم کرینگے تو محیط بلند کی طرف ہوگا ۔ اسی واسطے فرشتوں کا رجوع بھی اوپر کی طرف ہوتا ہے نہ اَسْفَلَ السَّافِلِيْن کی طرف ۔ اور اسی واسطے جب دعا مانگی جاتی ہے تو ہاتھ اوپر کو اُٹھائے جاتے ہیں ۔ اسی واسطے نبی کریم صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بھی اپنے خالق کی طرف نظر فرماتے ہیں تو آسمان کی طرف ہی نگاہ اُٹھاتے ہیں ۔ جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے ۔ قَدْ نَرٰى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ۔ ہم آپ کے رُخِ انور کو آسمان کی طرف پھرا ہؤا دیکھتے ہیں ۔ ثابت ہؤا کہ خدا کی طرف دیکھنے والا اپنی نظر پہلے آسمان کی طرف اُٹھاتا ہے ۔ لہٰذا اِلَیْهِ کی ضمیر میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کی بلندی پہلے آسمان تک ہی محدود رہی اور یہی رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ کا تقاضا ہے اور مرزا صاحب کے نزدیک بھی تو خدا عرش پر ہے ۔

(۱) ۔ تحفۃ الندوہ ۱۹	خدا آسمان پر دیکھ رہا ہے ۔
(۲) ۔ اربعین ۶۴	تیرا خدا قادر ہے وہ عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے ۔
(۳) ۔ اربعین ۳ و ۱۷	خدا آسمان سے نازل ہؤا ۔
(۴) ۔ انجام آتھم عربی ۶۹	وَ مَا مَقَامِيْ وَ عَلِمُوا اَنَّ خَالِقِيْ يَحْمَدُنِيْ مِنْ عَرْشِهٖ وَيُوقِّرُ ۔ اور میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش پر سے میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے

مرزائیو! اب تو تمہارے مرزا صاحب نے خدا کو عرش پر تسلیم کر لیا ۔ اب تو اِلَیْهِ کی ضمیر خدا کی طرف راجع کر کے آسمان پر حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ ۔ کیونکہ طاقت عیسوی آسمان اوّل تک ہی ہو سکتا ہے ۔ اگر اب بھی انکار کرو تو تمہاری سخت ہٹ دھرمی ہے ۔ اس سے بھی زیادہ اگر چاہو تو قرآن سے ثابت کیا جاوے ۔

زخرف ۲۵/۷ هُوَ الَّذِيْ فِي السَّمَاءِ اِلٰهٌ وَّ فِي الْاَرْضِ اِلٰهٌ ۔ وہ ایسی ذات ہے ۔ جو آسمان میں بھی الٰہ ہے ۔ اور زمین میں بھی الٰہ ہے ۔ آسمان کو بلند فرمایا ۔ تاکہ علو مرتبت ثابت ہو ۔ اور ملاحظہ ہو ۔

فاطر ۲۲/۲ اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهٗ ۔ ترجمہ :- اللہ کی

طرف ہی پاک کلمے چڑھتے ہیں، اور عمل صالح اسی کی طرف چڑھتے ہیں۔

اے امت قادنی اب تو مومن بنجاؤ۔ کلمات طیبات کا رفع بھی آسمان کی طرف ہوتا ہے۔ جو خداوند تعالیٰ کی طرف چڑھتے ہیں اور رفع کے معنی چڑھنے بھی ثابت ہو گئے۔ تمہارے دونوں مطالب قرآن شریف سے پورے ہو گئے۔ آگے تمہیں خدا ہدایت بخشے، کیونکہ اگر یہاں رفع کے معنی مرنے کے کرو گے تو تمہارا ایمان جاتا رہے گا۔ ہدایت کی کوشش کرو۔ قرآن کریم کسی کا لحاظ نہیں کرتا۔ پانچ آیات سے معنی اٹھانے کے دو آیات بمعنی چڑھنے کے ور تیسری بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ کے معنی چڑھنے کے۔ اب اگر ان سات آیتوں پر ایمان لاؤ گے اور حیات عیسوی علی السماء کے قائل ہو جاؤ گے تو تمہارے واسطے خداوند کریم ساتوں دروازے جنت کے کھول دیگا۔ اگر ساتوں کو ٹھکرا دو گے۔ تو ساتوں دروازے بہشت کے بند کر کے ساتوں دروازے دوزخ کے کھول دیگا۔

آئیے اب اس آیت متنازعہ فیہا کے متعلق ذرا تیرہ سو سال کے مفسرین کی رائے دریافت کر لیں کہ انہوں نے اس آیت کا مطلب کیا سمجھا ہے:۔

اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ کے متعلق کتب تفاسیر سے

ابن کثیر ۱/۳۶۳ — اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ یعنی وَفَاۃَ الْمَنَامِ رَفَعَہُ اللّٰہُ فِیْ مَنَامِہٖ قَالَ الْحَسَنُ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لِلْیَھُوْدِ اِنَّ عِیْسٰی لَمْ یَمُتْ وَاِنَّہٗ رَاجِعٌ اِلَیْکُمْ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَۃِ (وَمُطَھِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا) ای برفعی ایاک الی السماء۔ وکان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم یقول اذا قام من النوم الحمد للّٰہ الذی احیانا بعد اماتنا۔ انی متوفیک یعنی مارنا نیند میں عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نیند میں اٹھایا (اسی واسطے انی متوفیک فرمایا) حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہود کو کہ بیشک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور بیشک عیسیٰ علیہ السلام تمہاری طرف واپس تشریف لانے والے ہیں۔ قیامت کے دن سے پہلے (اور کفار سے پاک کرنیوالا ہے) یعنی تجھے آسمان کی طرف اٹھا کر (اور علامہ ابن کثیر اس ترجمہ کی دلیل ذکر کرتے ہیں حدیث شریف سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ جب نیند سے کھڑے ہوتے۔ سب تعریف اس ذات کے واسطے جس نے

ہمیں مرنے کے بعد زندہ کیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان وَاِنَّہٗ رَاجِعٌ اِلَیْکُمْ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَۃِ نے تمہاری اس بات کا بھی رد کر دیا جو تم کہتے ہو، کہ عیسیٰ اس امت سے پیدا ہوگا۔ معلوم ہوا کہ اس امت میں وہی عیسیٰ بن مریم واپس تشریف لادیں گے۔ قبل از قیامت نہ جیسا کہ تم کہتے ہو۔

(۲)۔ تفسیر کبیر ۲/۶۸۹ (یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) اِنِّیْ مُتَمِّمٌ عُمُرَکَ اَنَّ التَّوَفِّیْ اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا وَلَمَّا عَلِمَ اللّٰہُ اَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَّخْطُرُ بِبَالِہٖ اَنَّ الَّذِیْ رَفَعَہُ اللّٰہُ ھُوَ رُوْحُہٗ لَا جَسَدُہٗ ذَکَرَ ھٰذَا الْکَلَامَ لِیَدُلَّ عَلٰی اَنَّہٗ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ رُفِعَ بِتَمَامِہٖ اِلَی السَّمَآءِ بِرُوْحِہٖ وَبِجَسَدِہٖ ۔۔۔۔۔۔ وَقَدْ ثَبَتَ بِالدَّلِیْلِ اَنَّہٗ حَیٌّ ۔۔۔۔۔۔۔۔ (وَرَافِعُکَ اِلَیَّ) یَقْتَضِیْ اَنَّہٗ رَفَعَہٗ حَیًّا۔ ترجمہ:۔ (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) بے شک میں پورا کرنے والا ہوں تیری عمر کو۔ بے شک توفی کے معنی شیٔ کو پورا لے لینا۔ اور معلوم تھا اللہ کو کہ بعض لوگوں سے ایسا شخص بھی ہوگا جس کے دل میں یہ بات کھٹکے گی کہ جس کو اللہ نے رفع کیا ہے وہ اس کا روح ہے۔ اس کے جسم کے بغیر بیان فرمایا اس نے اس کلام کو تاکہ دلالت کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف بتمامہ اُٹھائے گئے ہیں۔ یعنی جسم بمع روح ۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اور تحقیق دلیل سے ثابت ہو گیا کہ بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ مقتضی ہے اس بات کا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے زندہ اُٹھایا۔

(۳)۔ تفسیر کبیر ۳/۵۰۲ اَخْرَجَ اللّٰہُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنْ سَقْفِ الْبَیْتِ ۔۔۔۔۔۔۔ وَصَعِدَ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ فِی الْجَبَلِ وَرُفِعَ اِلَی السَّمَآءِ قَالَ بَعْدَہٗ بَلْ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ۔ ترجمہ:۔ نکالا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو مکان کی چھت سے اور چڑھائے گئے پربت سے۔ اور اُٹھائے گئے آسمان کی طرف۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد فرمایا۔ بلکہ اُٹھایا عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے طرف اپنی۔

(۴)۔ خازن ۱/۱۹۹ (وَاِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ)۔ مَعْنَاہُ اِنِّیْ قَابِضُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ مِنْ غَیْرِ مَوْتٍ مِنْ قَوْلِھِمْ تَوَفَّیْتُ الشَّیْءَ وَاسْتَوْفَیْتُہٗ اِذَا اَخَذْتُہٗ وَقَبَضْتُہٗ تَامًّا۔ ترجمہ:۔ (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ) کے معنی ہیں کہ میں قبض کرنے والا ہوں تجھے اور اُٹھانے والا ہوں اپنی طرف بغیر مارنے کے

عربوں کے قول سے توفیت الشیٔ میں نے شیٔ کو پورا لے لیا جب پکڑے تو اس کو ادا لیلے تو اس کو پورا۔

(۵)۔ **تفسیر معالم التنزیل** ۱/۲۹۹ اَنَّ الْمُرَادَ بِالتَّوَفِّیْ اَلنَّوْمُ وَمِنْهُ قَوْلُهٗ عَزَّ وَجَلَّ اَللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا فَجَعَلَ النَّوْمَ وَفَاةً وَکَانَ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللّٰهُ وَهُوَ نَائِمٌ لِئَلَّا یَلْحَقَهٗ خَوْفٌ فَمَعْنَی الْاٰیَةِ اِنِّیْ مُنِیْمُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ۔ ترجمہ:۔ بیشک مراد ساتھ توفی کے نیند ہے۔ اور اسی سے ہے اللہ کا فرمان اَللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا تو بنایا اللہ نے نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے تو اللہ نے ان کو اُٹھا لیا نیند کی حالت میں تاکہ ان کو دفع کا ڈر نہ لاحق ہو جائے۔ تو معنی آیت کے ہوں گے۔ کہ میں تم کو سلانے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(۶)۔ **مدارک** ۱/۱۲۴ (مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ) مُتَوَفِّیْکَ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَفَّیْتُ مَالِیْ عَلٰی فُلَانٍ اِذَا اسْتَوْفَیْتَهٗ اَوْ مُمِیْتُکَ بَعْدَ النُّزُوْلِ مِنَ السَّمَآءِ وَرَافِعُکَ الْاٰنَ اِذِ الْوَاوُ لَا تُوْجِبُ التَّرْتِیْبَ۔۔۔۔۔۔ اَوْ مُتَوَفِّیْ نَفْسَکَ بِالنَّوْمِ وَرَافِعُکَ وَاَنْتَ نَائِمٌ حَتّٰی یَلْحَقَکَ خَوْفٌ وَتَسْتَیْقِظُ وَاَنْتَ مِنَ السَّمَآءِ اٰمِنٌ۔

ترجمہ:۔ (مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ) پورا لینے والا ہوں میں تجھ کو زمین سے یہ قول ماخوذ ہے۔ کہ میں نے فلاں سے مال پورا لے لیا۔ جب تو اس کو پورا لیلے۔ یا میں تجھے آسمان سے اترنے کے بعد مارنے والا ہوں اور اب اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اس واسطے کہ واؤ ترتیب کو واجب نہیں کرتی۔۔۔۔۔۔۔ یا پورا اکٹھا نے والا ہوں میں تجھے نیند میں اور اٹھانے والا ہوں تجھے اس حالت میں کہ تو سویا ہوا ہو تاکہ جاگتے ہوئے خوف لاحق نہ ہو۔ اور تو آسمان میں بے خوابی میں امن والا ہو گا۔ ۲۵۲

"مرزائی"۔ بخاری میں متوفی کے معنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ممیتک یعنی موت کے لئے ہیں۔ کیا وہ غلط ہیں؟

"محمد عمر"۔ بھائی پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ قول منقطع ہے متصل نہیں ہے۔ اگر یہ مرسل ہوتا۔ باقی محدثین یا مفسرین نہ بیان کرتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر تم حضرت عباس کا یہی قول رٹتے رہو۔ تو فقیر ثابت کرتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے گو ممیتک

مراد لیا ہے۔ تو انہوں نے متوفیک کو متاخر بھی تو مانا ہے۔ جس کے تم قائل نہیں۔

(۷)۔ **تفسیر ابن عباس ۳۹** (اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَ رَافِعُكَ) مقدم و مؤخر۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ عبارت میں مقدم ہے۔ لیکن مصداق میں پیچھے ہے اور رَافِعُكَ پہلے ہے۔

"مرزائی"۔ کیوں پھر تم نے قرآن میں تقدم تاخر شروع کر دیا۔ ۲۹۲

"محمد عمر"۔ بھائی تم نے ہی پہلے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول منقطع کو تمام محدثین و مفسرین کے خلاف لے لیا۔ لیکن جب فقیر نے انہی حضرت عباسؓ کی تفسیر سے انہی کے تقدم تاخر کا ذکر کیا تو وہ تمہیں بُرا محسوس ہوا۔ اگر انہوں نے ممیتك معنی کئے ہیں تو انہوں نے تقدم تاخر بھی تو مراد لیا ہے۔ ان کی ایک بات کو مانتے ہو اور ایک کو ترک کرتے ہو اور قرآن کریم میں کئی جگہ ایسا تقدم و تاخر موجود ہے۔ سنو:۔

یٰمَرْیَمُ اقْنُتِیْ لِرَبِّكِ وَ اسْجُدِیْ وَ ارْكَعِیْ مَعَ الرّٰكِعِیْنَ ۝ ترجمہ:۔ اے مریم اپنے رب کی فرمانبردار ہو اور سجدہ کر اور رکوع کر ساتھ رکوع کرنیوالوں کے۔ اب تم بتاؤ کہ سجدہ مقدم ہے یا رکوع۔ یہاں آیتِ خداوندی میں سجدہ مقدم اور رکوع مؤخر ہے لیکن مصداق میں رکوع مقدم اور سجدہ مؤخر ہے۔ اور سنو:۔

اِنَّا خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ اَمْشَاجٍ نَّبْتَلِیْهِ فَجَعَلْنٰهُ سَمِیْعًۢا بَصِیْرًا ۝

ترجمہ:۔ ہم نے انسان کو نطفے سے پیدا کیا۔ ہم اس کو آزماتے ہیں۔ تو ہم نے اس کو بنایا سُننے والا۔ دیکھنے والا۔ یہاں آیت میں ابتلا مقدم ہے اور سمیع و بصیر بنانا مؤخر حالانکہ واقعہ میں اس کے خلاف ہے۔ سمیع و بصیر پہلے بنایا جاوے تو آزمائش کا امکان ہو سکتا ہے۔ اب یا تو بخاری کے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا نام نہ لینا یا انکے قول تقدم اور تاخر کو بھی ماننا۔ لیکن تمہیں مرزائیت کب اجازت دیتی ہے کہ انصاف کو قبول کرو اور قرآن کریم کو تسلیم کر لو۔ یاد رکھو قیامت کے دن نبی صَلّی اللّٰہ عَلَیْهِ وَسَلَّم تمہارے خلاف شہادت دینگے تو تمہیں معلوم ہو گا۔ وَقَالَ الرَّسُوْلُ یٰرَبِّ اِنَّ قَوْمِی اتَّخَذُوْا هٰذَا الْقُرْاٰنَ مَهْجُوْرًا۔ اور فرمائیں گے رفیا۔ن کو)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے میرے رب میرے امتی ہونے کے دعویداروں نے اس قرآن کو چھوڑا۔ اور یہ قادیانی تیرے قرآن اصلی وحی کو چھوڑ کر قادیانی جعلی وحی کو مقدم سمجھے تھے۔ ان مذکورہ بالا آیات سے بہ ترجمہ متقدمین صراحتہً ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہوا ہے اور بقرب قیامت آسمان سے اسی عیسیٰ علیہ السلام کو زمین پر دوبارہ نازل فرمادینگے اور وہ تلوار سے یہود و نصاریٰ کے ایمان کو درست فرمائینگے۔ اور پھر ان کی شادی ہوگی۔ بچے ہوں گے اور وہ روضۂ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مدفون ہونگے۔

جب مرزا غلام احمد قادیانی کو شیطان نے نبوت کے دعویٰ کے واسطے اکسایا۔ تو ان کو یہ سوجھی کہ پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو تمام مسلمان جو آسمان پر مانتے ہیں ان کے ذہن سے یہ نکالو۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں کیونکہ ختم نبوت میں فرق لازم آتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ کیونکہ آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ سوائے سر سید احمد کے اور ابوالکلام کے مرزا صاحب کی کسی نے نہ سنی۔ آخیر مرزا صاحب اپنے مقصد پر اترے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد بھی ختم نبوت میں فرق لازم نہیں آتا۔ تو مجھے بھی نبی مان لو۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مردہ مانو تو میں بھی اپنی نبوت سے دست بردار ہوتا ہوں ورنہ نہیں۔ جب مرزا صاحب کی کسی نے بھی کوئی بات نہ سنی تو حیات عیسیٰ علیہ السلام کی آڑ میں مرزا صاحب نے اپنی نبوت جعلی ظلی بروزی کا دعویٰ شروع کر دیا، پھر برطانیہ کی امداد سے پکے اصلی نبی ہونیکا دعویٰ کر دیا۔ جب لوگوں نے مرزا صاحب کے پول کھولے تو تمام انبیا علیہم السلام کی توہین کر کے خود سب سے بڑے بن بیٹھے جیسا کہ آگے انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہوگا۔ حالانکہ مرزا صاحب پہلے مسلمانوں کی طرح اچھے بھلے حیات مسیح ناصری کے قائل تھے۔

"مرزائی"۔ بھلا یہ کبھی ہو سکتا ہے، کہ حضرت صاحب پہلے ایک واقعہ کے قائل ہوں۔ پھر انکار فرمادیں۔

"محمد عمر"۔ فقیر حوالجات پیش کرتا ہے۔ سن لو۔

"مرزائی"۔ اس وقت نزول وحی نہ ہوگا۔

"محمد عمر"۔ بھائی وحی الٰہی کا نزول تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بند ہو چکا ہے۔ ہاں البتہ

وحی شیطانی کا دروازہ کھلا ہے۔ ایسے ہی بناوٹی ظلی نبوت کی دعویٰ بھی تھا۔ پھر بھی بارہ سال تک حیات مسیح ناصری کے مسلمانوں کی طرح قائل تھے۔

براہین احمدیہ ۴۹۹	اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائینگے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔

اور اس کتاب براہین احمدیہ کے لئے دس ہزار کا انعامی اشتہار بھی ساتھ ہی شائع کر دیا کہ میرے ان دلائل کو جو براہین احمدیہ میں خاکسار نے لکھے ہیں (جن میں یہ مذکورہ بالا حیات مسیح کا حوالہ بھی موجود ہے) باطل ثابت کریگا۔ تو اس کو دس ہزار روپیہ انعام دونگا اور پھر کتاب کو منقسم کر کے اور انعام بھی تقسیم کر کے چیلنج دیا۔ جب لوگوں نے اس بات کو لغو سمجھا تو خود ہی بعد میں اپنی براہین احمدیہ سے اس بڑے مسئلہ حیات مسیح کو جو مرزائیوں کے نزدیک بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اعجاز احمدی میں باطل اور جھوٹا کہہ دیا۔ حالانکہ قرآن کریم کی اس آیت حیات مسیح والی کا انعام مرزا صاحب کو جب ان کا ملہم مذکورہ بالا کرتا ہے تو وہ بھی حیات مسیح کے ترجمہ سے ہی کرتا ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ مرزا صاحب بھی کچھ اپنی طرف سے ملاوٹ کر کے قدم دوسری طرف لیجاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

براہین احمدیہ ۴ / ۵۱۷	پھر بعد اس کے یہ الہام ہوا۔ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی۔ اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشونگا یا وفات دونگا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ یعنی رفع درجات کرونگا یا دنیا سے اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

اس سے پہلے اسی الہام کے معنی صحیح ہیں۔ اب اس الہام مرزائیہ سے یہ صاف عیاں ہے کہ اس کے ملہم مذکور نے تو کچھ خوف خدا کر کے صحت کی طرف رغبت دلائی۔ لیکن مرزا صاحب لفظ یا سے دو معنی سے اپنی معقولیت کی مداخلت فرما رہے ہیں۔ ورنہ اس ملہم کو کیا شک تھا۔ کہ شکی دوطرح سے الہام کو پیش کرے اور معلوم ہوا کہ مرزا صاحب متوفی اور رافع کے معنی میں اپنے ملہم سابق استاد الملائکہ سے بھی تجاوز فرما گئے ہیں۔ پھر جناب مرزا صاحب نے اپنے ملہم سابق استاد الملائکہ سے مجلس مشاورت قائم فرما کر اپنے ملہم کو پکا کیا۔ کہ اگر تو میرے تجربے کے مطابق نازل ہوگا تو تیرا میرا اتفاق ہوگا۔ ورنہ میں تیری گدی بھی سنبھال لونگا۔ تو مرزا صاحب کی دھمکی سن کر استاد الملائکہ بھی کانپ گیا۔ کیونکہ آدم علیہ السلام نبی اللہ کا مقابلہ کیا تو اس حال کو پہنچا کہ اب مجھے متبعین مرزا صاحب جیسے نصیب ہوئے اگر خدا نخواستہ

ان کے مشورہ کو بھی قبول نہ کیا تو ایسا نہ ہو کہ اس عہدہ سے بھی سے بھی بڑھنا پڑے۔ بہذ سابق استاد الملائکہ بھی مرزا صاحب کے پیچھے ہو گیا۔ در آمین کہنی شروع کر دی۔ چنانچہ مرزا صاحب نے بعد ازاں کچھ پلٹا کھا کر خود دعوی مسیح موعود ہونیکا شائع کر دیا۔ جب مسلمانوں نے بعض طعن شروع کر دی کہ مسیح ناصری کے آسمان سے نزول کے مسئلہ میں یہ شخص اجماع امت کے خلاف چل کر امت محمدیہ سے خارج ہو رہا ہے۔ اور چاروں طرف سے ایک شور برپا ہو گیا تو مرزا صاحب اس اجماع کو تسلیم کرتے ہوئے بات کو گول مول کر کے مسلمانوں کے سامنے اعتبار جماتے ہیں۔

ازالۃ الاوہام ۱۳۱ | ہم نے جو رسالہ فتح اسلام اور توضیح مرام میں اپنے کشفی والہامی امر کو شائع کیا ہے۔ کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے۔ کہ بعض علماء اس پر بہت افروختہ ہوئے ہیں۔ اور انہوں نے اس بیان کو ایسی بدعات میں سے سمجھ لیا ہے۔ کہ جو خارج اجماع اور برخلاف عقیدہ متفق علیہا کے ہوتی ہیں۔ حالانکہ ایسا کرنے میں ان کی بڑی غلطی ہے۔ اوّل تو یہ جاننا چاہیئے۔ کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے۔ جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صدہا پیشین گوئیوں میں سے یہ ایک پیشگوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانے تک یہ پیشگوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا۔ اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا اور پیشینگوئیوں کے بارے میں یہ ضروری نہیں کہ وہ ضرور اپنی ظاہری صورت میں پوری ہوں۔ بلکہ اکثر پیشگوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں۔ کہ قبل از ظہور پیشگوئی خود انبیا کو بھی جن پر وحی نازل ہو سمجھ میں نہیں آسکتی۔ چہ جائیکہ دوسرے لوگ ان کو یقینی طور پر سمجھ لیں۔

اس مذکورہ بالا عبارت میں صاف مرزا صاحب اقرار فرما رہے ہیں۔ کہ اے مسلمانو اتنی جلدی مجھے اجماع امت سے خارج نہ کرو۔ ہو سکتا ہے کہ الہام مذکورہ بشان خود میری سمجھ میں نہ آیا ہو۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کی حیات سماوی کا مسئلہ اجماعی اور اتفاقی ہے۔ لیکن میرے دعوی مسیحت کے لکھنے پر تمام علماء برخلاف ہو گئے ہیں۔ پھر اس مسئلہ میں اپنی غلطی کا بھی گول مول اقرار کر لیا جو فرقہ اسلام میں انبیا علیہم السلام کی وحی میں غلطی تسلیم کرتے تھے۔ وہ خاموش ہو گئے۔ ورنہ غلام احمد صاحب قادیانی کے اقوال نہ

الہامات کاذبہ کی تاویلات کرکے درست کرنا شروع کردیا۔ اور جو کھرے اور سچے مسلمان تھے اور انبیا علیہم السلام کے معصوم ہونیکا عقیدہ رکھتے تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کو کھلے الفاظوں میں کافر کہنا شروع کردیا۔ اور اعلان شائع کئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ مسیح ناصری کے آسمان پر بجسدہٖ تشریف لیجانے اور قیامت کے قریب آسمان سے اترنے کا انکار کرکے قرآن کریم کے ظاہری اور حقیقی معنی کو تبدیل کرکے خود مسیح ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ جو صراحتہً قرآن و حدیث کے علامات اور حقیقۃ مہینہ کے سراسر خلاف ہے۔ اور ہر طرح سے ابتدا تا انتہا مصنوعات کے سوا اور کچھ نہیں۔ لہٰذا مرزا غلام احمد قادیانی امت محمدیہ سے خارج ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کا خود اپنا فتویٰ بھی امت محمدیہ کا مؤید ہے۔ اور ان کے برخلاف عائد ہوتا ہے۔

ازالۃ الاوہام ۱۳۰	اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام من جانب اللہ نہیں ہوسکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کرسکتا ہو

اگر کوئی ایسا خیال کرے تو ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔

اب مرزا صاحب کے اس فتویٰ کو سامنے رکھ کر دیکھنا چاہیئے۔ کہ مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں کتنے امور قرآنیہ کا انکار کیا۔

قرآن مجید	مرزا صاحب
(۱)۔ وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ۔ حیات عیسیٰ بن مریم ناصری علیہ السلام	وفات مسیح ناصری، عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں،
(۲)۔ بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ۔ عیسیٰ علیہ السلام کا بجسد عنصری آسمان پر تشریف لے جانا۔	انسان کا مع جسم عنصری آسمان پر پہنچنا خدا کی قدرت سے باہر ہے۔
(۳)۔ فِی السَّمَآءِ رِزْقُکُمْ وَمَا تُوْعَدُوْنَ آسمان پر انسان، انسانی لوازمات	

کے بغیر بقدرتِ الٰہی پورا کر سکتا ہے، ہے۔ جیسا کہ اصحاب کہف زمین میں بغیر لوازمات انسانی بقدرتِ الٰہیہ سے زندہ موجود ہیں۔	محال ہے۔
(۴)۔ وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا إِلٰى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ۝ (۱)۔ آسمان سے عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا۔ (۲)۔ اور حکومت کرنا۔	میں مسیح بن مریم پیدا ہوا ہوں۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں آئینگے۔

قرآن کریم کے چار امور کا مرزا غلام احمد صاحب نے حیات مسیح کے متعلق انکار کر کے تبدیلی کی ہے۔

ان کے علاوہ مرزا صاحب نے باقی قرآن کی تبدیلیاں بے شمار کی ہیں۔ جو انشاء اللہ موقعہ پر آپ سنیں گے۔ یہ مرزا صاحب کی اس قرآنی تبدیلی اور انکار سے مرزا صاحب پر ان کا اپنا تحریر شدہ فتویٰ پورا حکم کا کام دیتا ہے۔ اب تم خود مرزا صاحب کے فرمان اور ان مذکورہ آیات کی تبدیلی کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر لو کہ مرزا صاحب کون ہیں، فَاعْتَبِرُوْا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ۔

چنانچہ مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ ایک ماننے والوں کی جماعت میرے ساتھ ہو گئی ہے تو پھر کروٹ لی اور فرمایا۔

آئینہ کمالات ۴۲۸	ظہر علیّ بالنصوص القرآنیۃ والحدیثیۃ ان المسیح ابن مریم علیہ السلام قد توفی ولحق باخوانہ من

النبیین وکنت اعلم ان وفات المسیح حق ثابت بالنصوص البینۃ القطعیۃ القرآنیۃ والحدیثیۃ واعلم ان الہامی لاغبار علیہ ولا تلبیس ولا تخلیط ومع ذالک کان یقینی بان اعتقاد المسلمین فی نزول المسیح حق لاشبھۃ فیہ ولا ریب فعسر علیّ تطبیقھما وکنت من المتحیرین وما قنعت بالنصوص فقط لانی وجدت فی الاحادیث رائحۃ قلیلۃ

بسیرۃٌ من دخن الاختلاف بظاهر النظر ....

وَاُلْهِمْتُ وَعُلِّمْتُ من لدنہ ان النزول فی اصل مَفْهُوْمِہٖ حقٌّ ولکن ما فہم المسلمون حقیقتہا لان اللہ تعالیٰ اراد اخفاءہٗ۔

اور نصوص مبینہ قرآنیہ اور حدیثیہ سے مجھ پر ظاہر ہوا کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، اور اپنے تمام انبیا بھائیوں سے جاملے ہیں، اور میں جانتا ہوں کہ مسئلہ وفات مسیح نصوص بینہ قرآنیہ اور حدیثیہ سے ثابت ہے، حق ہے اور جان لے کہ میرا الہام نہ اس پہ کوئی غبار ہے ورنہ فریب اور نہ ملاوٹ۔ اور باوجودیکہ میرا یقین تھا کہ مسلمانوں کا اعتقاد نزول مسیح میں سچا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں، اور کوئی شک نہیں، تو پھر ان دونو کی تطبیق (مسلمانوں کے عقیدے کی اور مرزا صاحب کے الہام کی) مشکل ہو گئی۔ تو میں نے صرف قرآن کی آیات پر اکتفا نہ کیا کیونکہ مجھے حدیثوں میں ذرا سے اختلاف کی بو آئی، (میرا کام بن گیا) ظاہر نظر میں (مرزا صاحب کی نظر میں، حقیقت میں نہیں)، (آگے چل کر فرماتے ہیں) میں الہام کیا گیا اپنے نفس کی طرف سے جتایا گیا کہ نزول اپنے مفہوم میں حق ہے اور لیکن مسلمانوں نے اس کو سمجھا نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا ہے۔

اے فرقہ مرزائیہ! ذرا خدا سے ڈرو، اور فیصلہ کرو کہ مرزا صاحب کی اس عبارت آئینہ کمالات سے کیا واضح ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب تسلیم کر چکے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا جو عقیدہ ہے وہی میرا بھی تھا۔ اور بہت عرصہ رہا۔ لیکن مرزا صاحب نے اپنی نفسانیت کی بنا پر الہام گھڑا، پھر قرآن کریم کو اس کے مخالف پایا، کیونکہ قرآن کریم حیات مسیح ثابت کر رہا ہے، جس کو مرزا صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ ہر طرف سے ناکامی کی صورت دیکھ کر احادیث کو ٹھکرایا اور حدیثوں کو الٹ پلٹ کر کے اپنے مطلب کے مطابق بنانے کی کوشش کی، اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ پہلے حدیثوں کے معانی تبدیل کئے، جب لوگوں نے قرآن پیش کیا تو قرآن کے معانی کو بعد ازاں تبدیل کیا، جو مرزا صاحب کی عبارت سے واضح ہے۔ اب غیر مرزا صاحب کی تحریر جو ان کے خلیفہ ثانی (لڑکے) نے سمجھا ہے۔ پیش کرتا ہے:۔

کلمۃ الفصل ۴۷	حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے۔ کہ مسیح ناصری آسمان پہ موجود ہے، اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہو گا۔ اور آپ

قریباً بارہ برس تک اسی عقیدہ پر قائم رہے۔

حیات مسیح کا اقرار مرزا صاحب نے بھی فرمایا،

اعجاز احمدی ۷

پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بےخبر اور غافل رہا، کہ خدا نے مجھے بڑے شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔ اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گذر گئے۔ تب وہ وقت آگیا، کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تواتر سے اسی بارہ میں الہامات شروع ہوئے۔ کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔

ماقبل مذکور ہو چکا ہے۔ کہ مرزا صاحب نے جب براہین احمدیہ لکھی۔ جس میں دس ہزار روپے انعام مقرر فرمایا، جو اس کے مکتوبہ مضمون کو باطل ثابت کر دے۔ مرزا صاحب کو اتنا ناز اس کی حقانیت پر تھا۔ لیکن جب اعجاز احمدی شائع کی۔ جس میں وفات مسیح پر زور دیا۔ اور حقانیت کا پکا دعویٰ اور ساتھ ہی انعامی اشتہار شائع کیا۔ جو اس مکتوبہ مضمون کو باطل ثابت کر دے، اس کو دس ہزار انعام دونگا۔

اے میرے مرزائی دوستو، خدارا نظر انصاف سے دیکھنا کہ اس وثوق سے دو متضاد باتوں کی اشاعت تو میرے خیال میں جو صُمٌّ بُکْمٌ عُمْیٌ فَھُمْ لَا یَرْجِعُوْنَ کا مصداق ہو، وہی مرزا صاحب کی بات پر ایمان لا کر اپنی مرزائیت کو قائم رکھ سکتا ہے، صاحب ہوش ایسے غَیَابَتِ الْجُبِّ میں گر کر کبھی تباہ نہیں ہو سکتا۔ کہ کجا حیاتِ مسیح عیسیٰ ابن مریم اور ان کا آسمان سے اترنا اور کجا غلام احمد بن چراغ بی بی کا عیسیٰ ابن مریم کہلانا، ذرا فرمائیے کہ دونوں سے سچ کیا ہے، اور جھوٹ کونسا۔ یا دن کو کوئی شخص دن کہے تو کہو گے سچ ہے۔ اور جب تم پر اعتبار جم جائے تو کہے نہیں میں نے غلط کہا ہے۔ یہ تو رات ہے۔ تو کیا رات ہی کہنے لگ جاؤ گے، کچھ سوچو۔

"مرزائی"۔ نہیں تم بے سمجھ ہو۔ تمہیں علم دین سے کیا خبر؟ آیت آیت کو منسوخ کرتی ہے، حدیث حدیث کو، حضرت مرزا صاحب کی وحی بمنزلہ قرآن ہے۔ پہلے واقعی مرزا صاحب بھی مسلمانوں کے عقیدہ پر تھے، لیکن جب بارش کی طرح وفات مسیح پر وحی نازل ہوئی تو ان کو وہ عقیدت حیات مسیح چھوڑنا پڑا، اور وحی کو چھوڑ بھی نہ سکتے تھے، اس واسطے مرزا صاحب کو یہ عقیدہ حیات

مسیح کا بدل کر وفاتِ مسیح کا اقرار کرنا پڑا۔

"محمد عمر"۔ بڑے افسوس کی بات ہے۔ کہ تم اپنی عقل سے بھی کام نہیں لیتے۔ جیسے تم کو مرزا صاحب نے بہکا دیا ویسے ہی تم بہک گئے۔ یہ نہ سوچا کہ خود مرزا صاحب فرماتے ہیں، کہ میں بارہ برس تک عیسیٰ علیہ السلام کی آمدِ ثانی کا قائل رہا، اور مرزا صاحب مدعی رسالت بھی رہے۔ حالانکہ مرزا صاحب کے اس رویے سے کئی وجوہ سے کذب عیاں ہے۔

(۱) عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ ربّ العرش نے ان کے یومِ پیدائش سے ہی ان کو طاقت تکلم بخشی اور انہوں نے یومِ پیدائش ہی لوگوں پر اپنی حقیقت کو ظاہر فرما دیا۔ اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰہِ اٰتٰنِیَ الْکِتٰبَ وَجَعَلَنِیْ نَبِیًّا وَّجَعَلَنِیْ مُبٰرَکًا اَیْنَ مَا کُنْتُ الخ میں اللہ کا بندہ ہوں (اللہ کا بیٹا نہیں) مجھے اس نے کتاب دی ہے۔ اور اس نے مجھے نبی بنا دیا ہے۔ اور جہاں میں رہوں اس نے مجھے برکت والا بنایا ہے الخ۔ خداوند کریم نے عیسیٰ علیہ السلام سے یومِ ولادت ہی ان کی عبودیت، نبوت اور برکت کا بلا دھڑک اقرار کروایا۔ تاکہ کذب مرزا صاحب ثابت ہو جائے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام نے الٹ پلٹ کر کے ترقی سے دعویٰ نبوت نہیں کیا، اور مرزا صاحب نے عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ بتدریج گھڑا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا فوری دعویٰ کرنا اصلیت پر مبنی تھا۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ بتدریج ہی مرزا صاحب کے کذب کی واضح دلیل ہے۔ کیونکہ حقیقتاً بناوٹ پر دارومدار تھا۔ اصلیت سیدھی فوراً آتی ہے بناوٹ سنبھل کر قدم رکھتی ہے۔

(۲)۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا، کہ نبی اللہ کو پیدائش سے ہی من جانب اللہ اپنی ذات کا علم ہوتا ہے۔ جو دعویٰ اوّل سے عیاں ہے۔ اور پیدائش سے ہی اپنی صفتِ رسالت و نبوت کا علم خدا کی طرف سے رکھتا ہے۔ جس کا رُخ لوگوں پر ظاہر کرنے سے خائف نہیں ہوتا۔ جو باقی دلیلیں نمو ہے۔ اور اپنی برکت رکھنے کا علم بھی خدا کی طرف سے اس کو الہامی ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب ان امورات سے حتماً ناواقف تھے۔ اور ان کا اپنا اقرار بھی موجود ہے۔ کہ میں بارہ برس تک بے خبر اور غافل رہا اور ان کی برکت کا کیا ہی کہنا ہے۔ کیا جو ان امورات نبوت سے بے خبر ہو وہ اپنے دعویٰ نبوت

ہیں سچا کہا سکتا ہے۔ خود ذات عیسیٰ لیکن ۱۲ برس تک (ان کے اپنے دعویٰ کے مطابق) اپنی ذات عیسویت سے بے خبر اور دوسرے کو عیسیٰ کہتا رہے۔ پھر ان کا ملہم بھی ان کو یہی حقیقت صحیح بیان کرنے کی رہبری نہ کرے تو یہ دھوکا سابق اُستاد الملائکہ کا ہی ہے جس نے مرزا صاحب کو پھسلایا۔ یہ خداوندی فعل نہیں۔ کیونکہ رب العزۃ کی ذات دھوکے اور فریب سے مبرا ہے۔ اور اس کی ذات بے نیاز ہے۔ اس کو حق ظاہر کرنے یا کرانے سے کسی کا خوف بھی نہیں۔ ایسا خائف اور فریبی ملہم یہ سابق اُستاد الملائکہ کا کام ہے۔ خدا کا نہیں۔ کیا کوئی مرزائی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کوئی سچا نبی اپنی ذات سے بالکل بے خبر رہا ہو اور لوگوں کو دھوکے میں رکھے۔ لہٰذا ثابت ہؤا کہ مرزا صاحب کا پہلا عقیدہ جو الہام مصطفائی صلی اللہ علیہ وسلم سے حیات مسیح ثابت ہو چکا ہے اور قرآن خداوندی سے واضح ہے۔ جس کو ساڑھے تیرا سو سال تک اجماع امت نے سمجھا۔ وہی صحیح تھا۔ بعد میں مرزا صاحب شیطانی وساوس میں ملبوس ہو کر اس بات سے ہٹ گئے اور فطرتی تقاضا بھی یہی ہے۔ کیونکہ مسلمان کی فطرت زمانہ ابتدائیہ مسلمان کو کسی دھوکے میں مکلف نہیں ہونے دیتا۔ تو وہ بہتر زمانہ جب سن بلوغت کو پہنچتا ہے تو اتصال خیر غیر مکلف محفوظ الخطا یا عدم مکلفہ سے اچھا فتویٰ یہی ہے تو بہر حال مرزا صاحب کا پہلا فتویٰ صحیح اور دوسرا اغلاط ثابت ہوتا ہے۔ اور پھر دعویٰ کرتے ہو کہ مرزا صاحب کا الہام قرآن کا بالمقابل ہے۔ کچھ خدا کا خوف کرو۔ یہ تمہاری مسلمانی ہے جس قرآن کا یہ دعویٰ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ اس کی مثل ایک سورۃ تو لا کر دکھاؤ۔ اور تم مرزا صاحب کے جعلی اور غلط عربی اور غلط اردو اور غلط فارسی اور غلط انگریزی کو بے مثل ذات کے بے مثل کلام کا بالمقابل کہو۔ تو ثابت یہ ہوتا ہے کہ تم نے خداوند تعالیٰ کو اپنا خالق و معبود سمجھا ہی نہیں۔ اور تم عقل سے اتنے دور ہو کہ تم اتنا نہیں سمجھ سکتے کہ خالق کے کیا صفات ہوتے ہیں اور خالق اور مخلوق کے مابین کیا فرق ہے اور اتنے کوتاہ بین ہو کہ خالق کے کلام کا اس کی شان کے مطابق عقیدہ نہیں رکھتے اور کلام مخلوق کو کلام خالق کے ہم مرتبہ سمجھتے ہو۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ کیونکہ کلام خداوندی کو کلام مرزا صاحب سے منسوخ کرتے ہو جس کی اجازت قرآن کریم بھی نہیں دیتا۔ ارشاد خداوندی ہے:۔

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا۔ ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں

کرتے یا ہم کسی آیت کو نہیں چھوڑتے مگر اس سے بہتر لاتے ہیں یا اس کی مثل، اب تم خود فیصلہ کرو کہ مرزا صاحب کے خواہ کتنے بھی الہامات ہوں۔ کیا وہ ان آیات سے بہتر ہو سکتے ہیں۔ یا مقابلہ کر سکتے ہیں جو قرآن مجید میں حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر رہی ہیں۔ ذرا اپنے گریبان میں اپنا منہ ڈال کر ملاحظہ تو فرمائیے تاکہ تمہیں عیش دنیائے مرزائیت نظر سے دور ہو جائے اور موت یاد آ جائے۔ پھر حکم خداوندی کو دیکھنا کہ وہ مقدم ہے یا الہامات مرزا غلام احمد مقدم ہیں۔ اب آپ کے سامنے اصول تفسیر قرآنی پیش کرتا ہوں، جس سے آپ کو کذب مرزا صاحب اور صاف واضح ہو جائیگا۔ سنیے:-

تفسیر اتقان ۲/۳۶	خَبَرٌ لَا نَسْخَ فِیْهِ۔ خبر میں نسخ نہیں۔
اتقان ۲/۳۴	اِنَّمَا الْخَبَرُ الَّذِیْ لَیْسَ بِمَعْنَی الطَّلَبِ فَلَا یَدْخُلُهُ النَّسْخُ۔ لیکن وہ خبر جو طلب کے معنی میں نہیں ہے وہ منسوخ نہیں ہو سکتی۔
کتاب الناسخ والمنسوخ احمد بن حزم ۳۱۲	وَالنَّسْخُ اِنَّمَا یَقَعُ فِی الْاَمْرِ وَالنَّهْیِ وَلَا یَجُوْزُ اَنْ یَقَعَ فِی الْاَخْبَارِ الْمَحْضَةِ وَالْاِسْتِثْنَاءُ لَیْسَ بِنَسْخٍ۔ ضروری بات ہے کہ نسخ امر اور نہی میں واقع ہوتا ہے صرف خبر میں اور استثنا میں نسخ نہیں ہوتا۔

عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ صرف واقعہ عیسوی کی خبر ہے اور آیات قرآنیہ حیات عیسوی کی مخبرہ ہیں۔ لہذا اس خبر کو منسوخ کہنا یہ علوم قرآنیہ کی بے خبری کا ثبوت ہے۔ جو سراسر جھوٹ ثابت کر رہا ہے۔ کیونکہ جب نسخ ثابت نہ ہو تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا وفات مسیح کا آخری دعویٰ یہ جھوٹا ہے۔

افسوس کہ مرزا صاحب نے ایسے واقعہ کی تنسیخ کی کوشش فرمائی جو ناممکن تھا۔ اگر اپنی امت مرزائیہ کے لئے نماز یا روزہ یا حج یا زکوۃ پر اتنا نسخ کا زور دیتے تو ان کی امت کے لئے مسلمانوں کے مقابلہ میں کچھ تو فائدہ رہتا۔ لیکن اس واقعہ میں ان کا الجھنا یہ ان کی ذات کو مفید پڑتا۔ اگر وہ پہلے حیات مسیح علیہ السلام پر چھاپہ نہ مارتے تو خود دعوٰی مسیحیت کیسے کر سکتے تھے۔

لیکن یاد رکھو:-

اے امت مرزائیہ! ہی واقعات نوخاستہ کو اللہ تعالیٰ نے ھَبَاءً مَّنْثُوْرًا کرنے کے واسطے ارشاد فرمایا ہے۔ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ۔ آج

دن یعنی یوم تنزیل قرآن حکیم سے دین کو مکمل کر دیا ہے۔ جس سے حیات مسیح ثابت ہو چکا اور انعام نبوت کو بھی میں نے پورا کر دیا ہے۔ آج کے بعد یعنی قرآن کریم کے نزول کے بعد اگر کوئی شخص تمہیں الہامی جھانسے دے اور نبوت کا مدعی بنے اور اس قرآنی عقائد سے بذریعہ وساوس خود بدلے تو تم اس قرآن کو پس پشت نہ ڈالنا۔ اس کے جعلی الہامات کو پھینک دینا۔ لیکن میرے قرآن کو پشت نہ ہو، کیونکہ تم پر محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت شہادت دیں گے۔ وَقَالَ الرَّسُوْلُ يٰرَبِّ اِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوْا هٰذَا الْقُرْاٰنَ مَهْجُوْرًا۔ فرمادیں گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اے رب میرے یہ میرا کلمہ پڑھنے والے میرے امتی ہونے کے دعویدار اس قرآن کو مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام سے منسوخ کرتے رہے ہیں۔

اے مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام سے کلام خداوندی کو منسوخ کرنے والو۔ بتاؤ تمہارا اُس وقت کیا حال ہوگا۔ فَاعْتَبِرُوْا يٰاُولِي الْاَبْصَارِ۔

قرآن مجید کو مقدم سمجھو۔ اور فَلَا تُطِعِ الْمُكَذِّبِيْنَ پر غور کرو، مجازی کلام اور مجازی مذہب اور مجازی نبوت کو چھوڑ کر حقیقی خدا کے حقیقی نبی، اور حقیقی مذہب اور حقیقی نبوت کے دامنگیر بن جاؤ۔

"مرزائی"۔ اچھا مولوی صاحب اگر متوفی کے معنی موت کے لئے جاویں اور رفع کے معنی بلندی درجات کئے جاویں۔ اور نزول مسیح سے مراد پیدائش مسیح حسب دستور باقی انبیا تسلیم کیا جاوے تو میرے خیال میں آپ کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی انکار نہ ہوگا۔

"محمد عمر"۔ متوفی کے معنی کو فقیر نے قرآن مجید سے بھی اور تمہارے مرزا صاحب کے الہام سے بھی معنی پورا لینے کے ثابت کر دئے ہیں۔ جس کی تحقیق کماحقہ گذر چکی ہے۔ اور رفع کی تحقیق بھی ہو چکی ہے۔ لیکن تمہاری اس مراد سے جو بلندی درجات کہتے ہو۔ اس معنی میں تمہیں بڑی مصیبت کا سامنا ہوگا۔ بصورت تقابل رفع اور نزول ضروری ہے۔ مثلاً عیسیٰ علیہ السلام کا رفع آسمانی مانے جاویگا۔ تو ہی نزول من السماء درست ہوگا اور اگر رفع عیسیٰ علیہ السلام سے مراد یہ لیا جاوے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے فوت کرکے ان کا رفع درجات کیا۔ تو پھر اس کے مقابلہ میں کہا جاوے کہ مرزا صاحب کا نزول ہوا تو اس کا مطلب یہ ثابت ہوگا کہ مرزا صاحب کی ذلت ہوئی۔ یعنی اللہ نے

ذلیل کیا۔ کیونکہ رفع کا تقابل ضروری ہے۔ تو بایں معنی وفات مسیح و رفع روحانی و نزول مرزا صاحب سے مرزا صاحب کی تحقیر ثابت ہوتی ہے۔ جس کو تم برداشت نہ کرسکو گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے واسطے نص صریح قرآن میں موجود نہیں۔ حالانکہ حیات سماوی عیسوی کی نص صریح موجود ہے۔ اور باقی انبیاء علیہم السلام کی طرح کہتے ہو، تو ذرا قرآن مجید کی کسی آیت پاک سے تو دکھائیے کہ خدا تعالےٰ نے انبیاء علیہم السلام کی پیدائش پر نزول کا لفظ استعمال فرمایا ہو، جیسا کہ تم مرزا صاحب کی پیدائش پر اپنی اصطلاح میں لفظ نزول استعمال کر رہے ہو۔ اور اگر تم کسی صورت میں عربی زبان کے خلاف چلو اور کسی اصطلاح کو نہ مانو اور نزول سے مراد پیدائش ہی کر دو تو پھر بھی تمہارے لئے بہت زیادہ دقت ہوگی۔ کیونکہ مسلم شریف کی حدیث ہے:۔

إِذْ بَعَثَ اللّٰهُ فِيكُمُ ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرُوْذَتَيْنِ وَاضِعًا كَفَّيْهِ عَلٰى أَجْنِحَةِ مَلَكَيْنِ۔	مسلم شریف ۲/۴۰۱

جب وقت اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو بھیجے گا تو دمشق کے سفید شرقی مینار کے پاس نزول کریں گے۔ دو گیروی چادروں میں لپٹے ہوئے اور دو فرشتوں کے پروں پر اپنے دونوں ہاتھوں کو رکھتے ہوئے ہوں گے۔ اب اگر نزول سے مراد پیدا ہونا لو گے تو مرزا صاحب کو چاہئے تھا کہ اپنی ماں کے پیٹ سے اس اطوار جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پیدا ہوتے۔ تو پھر تمہارے مرزا صاحب اتنے سامان کی معیت میں تشریف کیسے لا سکتے تھے۔ ذرا سوچ کر تو معنی بدلتے۔ تو ماننا پڑے گا کہ عیسٰی علیہ السلام جو مسیح بن مریم آسمان پر تشریف لے گئے ہیں، وہی اس حدیث کے مطابق تشریف لا سکتے ہیں۔ ورنہ تکذیب قرآن و حدیث لازم آئے گی۔

"مرزائی"۔ میری سمجھ میں یہ تو آگیا۔ لیکن اللہ تعالےٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے۔ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَ أُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ (مائدہ)۔

نہیں مسیح بن مریم مگر ایک رسول۔ البتہ آپ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے۔ اور آپ کی والدہ راست باز تھی۔ وہ دونوں ماں بیٹا کھانا کھایا کرتے تھے۔

مریم علیہا السلام کا ترک طعام مسلم ہے۔ اور ساتھ ہی ترک طعام حضرت عیسیٰ

علیہ السلام ثابت ہوگیا۔ پس مسیح کا بغیر کھانے کے جینا کیونکہ ممکن ہے۔ اللہ تعالٰی نے بھی ارشاد فرمایا ہے۔ وَمَا جَعَلْنٰهُمْ جَسَدًا لَّا يَاْكُلُوْنَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوْا خٰلِدِيْنَ ۔ یعنی انبیاء کا ہم نے ایسا جسم نہیں بنایا جو کھانا نہ کھاتا ہو یا ہمیشہ رہنے والا ہو۔ تم نے کہا تھا کہ وفات عیسٰی علیہ السلام کی تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں۔ اس سے صریح دلیل قرآنی اور کیا ہوگی۔ ۲۳

"محمد عمر" - یہ تمہاری پیش کردہ آیت تمہارے لئے عیسٰی علیہ السلام کے فوت ہونے کی دلیل نہیں۔ بلکہ مرزائیت کے لئے کاری ضرب ہے۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ تحقیق آپ سے پہلے رسول گذر چکے ہیں۔ آیت کریمہ کے پہلے حصے نے تو ثابت کر دیا۔ کہ تمام رسول تو بارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے نبوتیں گذار چکے ہیں۔ مرزا صاحب نے بعد میں نبوت کا دعوٰی کیا۔ تو دعوٰی جھوٹا ثابت ہوگیا۔ باقی رہا حیاتِ عیسوی۔ تو خَلَتْ کا ترجمہ ہے "گذر چکے" تو یہ لفظ عام ہے، فوت ہو کر یا زندگی میں دونوں کو خَلَتْ کا لفظ شامل ہے۔ خَلَتْ مشتق ہے خَلُوْتْ سے۔ جس کے معنی عربی میں تنہائی کے ہیں۔ دوسرے معنی گذرنے کے، اب دونوں طرح کا استعمال قرآن کریم سے سنئے اور بحرزنی نہ کیجئے:-

(۱)۔ وَاِذَا خَلَوْا اِلٰى شَيٰطِيْنِهِمْ ۔ اور جب وہ اپنے شیطانوں کی طرف علیحدہ ہوتے ہیں۔

(۲)۔ وَاِذَا خَلَوْا عَضُّوْا عَلَيْكُمُ الْاَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ ۔ اور جب وہ علیحدہ ہوتے ہیں۔ تو تم پر وہ غصے سے اپنی انگلیاں کاٹتے ہیں۔

(۳)۔ سُنَّةَ اللّٰهِ الَّتِيْ قَدْ خَلَتْ فِيْ عِبَادِهٖ ۔ اللہ کا طریقہ وہ جو اس کے بندوں میں گذر چکا ہے۔

(۴)۔ سُنَّةَ اللّٰهِ الَّتِيْ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ ۔ اور سنت اللہ کے گذرنے سے مطلب فوت ہونا نہیں۔ کیونکہ ارشاد الٰہی ہے۔ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا ۔ اللہ کا طریقہ بدل نہیں سکتا۔ معلوم ہوا کہ فوت نہیں ہو سکتا۔ ان تمام آیات سے خَلَتْ کے معنی موت نہیں۔ اب مشترکہ خَلَتْ عرض کرتا ہوں۔

قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا اُمَمٌ ۔ تحقیق پہلے ان کے کئی امتیں گذر چکیں، تمام مدنہیں گئیں

بلکہ اکثر فوت ہوگئیں۔ اور باقی ماندہ منسوخ ہوگئیں۔ اس مقام میں خَلَتْ زندہ اور مردہ دونوں کو شامل ہؤا۔ اور اس آیت کریمہ سے امت مرزائیہ بھی امت تنقیبہ کے مصداق سے باہر گئی کیونکہ اب اگر ہے، تو امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ باقی سب باطل۔ اب کتب لغات سے تحقیق کریجئے۔

(۱)۔ قاموس ۱/۱۴	وَخَلَاءَ الْقَوْمُ تَرَكُوْا شَيْئًا وَ اَخَذُوْا فِيْ غَيْرِهٖ ۔
(۲)۔ قاموس ۱/۳۲۵	وَكَانَ خَلَاءٌ مَا فِيْهِ اَحَدٌ۔ مکان خلاء کے معنی ہیں کہ مکان خالی ہے۔ یہ نہیں کہ مکان مرگیا۔
(۳) مجمع البحار ۱/۳۷۶	فَخَلَا عَنْهُمْ اَرْبَعِيْنَ عَامًا ای ترکھم واعرض عنہم۔ پس چلا گیا اُن سے چالیس سال، یعنی اس نے اُن کو چھوڑ دیا اور اُن سے منہ پھیرا۔

ثابت ہؤا۔ کہ خلو کے حقیقی معنی تنہائی کے اور ترک کے ہیں۔ موت اس کی فرع ہے۔

چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے حضرت عیسٰی علیہ السلام بحیات تشریف لیجا چکے ہیں۔ اس واسطے رب العزۃ نے خلت کا ایسا کلمہ استعمال فرمایا جو فوت شدہ کو بھی شامل ہو جائے اور جو زندہ جا چکا ہو وہ بھی شامل ہو جائے۔ تمام رسول گذر چکے، چنانچہ عیسٰی علیہ السلام اپنی رسالت کو گزار چکے۔ اب رَسُوْلُ الرُّسُلِ۔ نبیّ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ کی باری آگئی ہے۔ اس واسطے عیسٰی علیہ السلام کا نزول خادمانہ حیثیت سے ہوگا۔ کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی رسالت آپ کی طفیل ہے۔ اس واسطے رب العزۃ نے اسی واسطے فرمایا، قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رسل زندہ ہوں یا مُردہ تشریف لے جا چکے ہیں۔ اب سید الانبیاء کی باری آئی ہے۔ رُسل جن کا کلمہ پڑھتے گئے ہیں۔ پہلے کلمہ پڑھنے والے تشریف لاتے رہے۔ اب جنکا کلمہ پڑھیں جاتا تھا وہ تشریف لے آئے ہیں۔ اور ایک حضرت عیسٰی علیہ السلام کو دوبارہ رب العزۃ اسی واسطے نازل فرمائینگے کہ تمام کی طرف سے متبعین ہونے کا نمونہ پیش ہو جائے۔ چونکہ آپ آخری نبی اور

نبی الانبیاء ہیں۔ اس واسطے بعد کے پیدا ہونے والے متبع نبی کی شہادت کو گوارا نہیں فرمایا کہ محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق نہ لازم آئے۔ پہلے کو پھر واپس لانے کے لئے محفوظ رکھ لیا۔ تاکہ ختم نبوت میں بھی فرق نہ آئے اور فرق تب آتا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد میں پیدا ہوتے۔ پیدائش پہلی نبوت کی نزول دوسرا غلامی کا۔ اس سے مرزا صاحب کا بھی رد ہو گیا۔ کیونکہ اگر مسیح ہوتے تو غلامی سے باہر نہ جاتے۔ چونکہ اللہ تعالےٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے پیدا ہونے کے امکان کو ہی توڑ دیا ہے، اس واسطے مرزا صاحب نے مسیحیت کے دعوے میں غلامی کا دعویٰ پہلے کیا اور نبوت کا بعد میں تاکہ ان کی بطالت ظاہر ہو جائے کہ مسیح کی نبوت پہلے گذر چکی اور غلامی اب ہو گئی۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لادیں گے تو اپنی نبوت کا اظہار نہ فرماویں گے۔ بلکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کو غنیمت جانیں گے۔ تو مرزا صاحب کے جھوٹ کا پول تو ہر طرح ظاہر ہو گیا۔ تو اللہ تعالےٰ نے موت کے لفظ کو چھوڑ کر خَلَتْ کا لفظ استعمال فرمایا، تاکہ مشترکہ لفظ سے حیات عیسوی بھی ثابت ہو جائے۔ تو اس کلمہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ہی ثابت ہوئی نہ کہ موت۔ جیسا کہ تم نے سمجھا۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ کَانَا یَاکُلَانِ الطَّعَامَ کہ وہ دونوں ماں بیٹا مل کر کھانا کھایا کرتے تھے۔ تو اس میں رب العزت کے کئی مقاصد ہیں۔ پہلی بات تو اس لئے اللہ تعالےٰ نے فرمایا کہ ماں بیٹے کا اتفاق ایسا اتفاق تھا کہ مل کر اکٹھے کھانا کھایا کرتے تھے۔ اب ان کا اکٹھا کھانا نہیں رہا۔ یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ علیحدہ ایک بھی نہیں رہا۔ جیسا کہ مثلاً کہا جائے کہ مرزا غلام احمد صاحب اور مرزا محمود صاحب اکٹھے کھانا کھایا کرتے تھے تو کیا اس جملہ کہنے سے مرزا غلام احمد صاحب کی موت سے مرزا محمود صاحب کی موت خود بخود واقع ہو جائے گی؟ یہ تمہارا کتنا غلط اقتباس ہے۔ تمہارا دماغ کیوں ضائع ہو گیا۔ اگر تمہارا استمرار بھی لیا جائے۔ تو بھی کوئی خرابی نہیں۔ کیونکہ پھر بھی یہی ثابت ہوگا کہ وہ ماں بیٹا جب بھی کھانا کھاتے، اکٹھے مل کر کھانا کھاتے۔ تو ان کے اکٹھا کھانے میں استمرار ہے۔ جب ایک فوت ہو گیا تو استمرار مل کر کھانے کا ٹوٹ گیا۔ کیونکہ جب اکٹھے تھے۔ تو ہمیشہ مل کر ہی کھاتے، جب حضرت مریم علیہا السلام فوت ہو گئیں تو ان کا اکٹھا کھانے کا استمرار ٹوٹ گیا۔ نہ یہ کہ حضرت مریم علیہا السلام کی فوتیدگی کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی

فوت ہونا ثابت ہوا۔ جیسا کہ تم عقل کے ڈھیروں نے سمجھا ہے۔ اور اگر تمہارا کہا مانا جائے کہ وہ ہمیشہ ہی کھانا کھاتے تھے۔ اس میں استمرار ہے۔ تو اس کا مطلب ہی غلط ہو جائیگا کہ ہمیشہ کھانا ہی کھایا کرتے تھے، تو ہمیشہ ان کا کھانے میں ہی مشغول رہنا کہ ایک وقت بھی کھانے سے علیحدگی نہ ہو، تو محال ہے۔ اور اگر ایک آن کے لئے بھی کھانے سے فارغ تسلیم کیا جائے، تو استمرار ٹوٹتا ہے تو تمہارے یہ معنی عقلاً نقلاً خلاف ثابت ہونگے۔

دوسری بات یہ ہے کہ خداوند کریم نے كَانَا يَاْكُلَانِ الطَّعَامَ فرما کر یہودیوں کے عقیدہ الوہیت کو باطل کرنا مقصود تھا۔ کہ تم تو تثلیث کے قائل ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا اور مریم علیہا السلام کو معاذ اللہ خدا کی بیوی قرار دیتے ہو۔ حالانکہ وہ دونوں کھانا کھاتے تھے۔ کھانے سے کبھی مبرّا نہ تھے۔ اور خداوند کریم کی ذات کھانے سے مبرّا ہے۔ وہ دونوں کھانے کے محتاج اور خداوند کھانے سے پاک مبرّا۔ لہذا اِلٰہ نہیں سکے تو ان کے عقیدہ الوہیت کو باطل کرنے کے لئے رب العزۃ نے كَانَا يَاْكُلَانِ الطَّعَامَ فرمایا۔ نہ کہ وفات مسیح کے ثبوت کے لئے جیسا کہ تم نے اُلٹا مطلب لیا، باقی رہا تمہارا کہنا کہ فرمان خداوندی ہے۔ وَمَا جَعَلْنٰهُمْ جَسَدًا لَّا يَاْكُلُوْنَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوْا خٰلِدِيْنَ ۝ تو اس آیۃ کریمہ سے بھی اللہ تعالیٰ نے انبیا علیہم السلام کی الوہیت کو توڑنے کے واسطے ان کے اجسام کے واسطے کھانے کی محتاجی کا ذکر فرمایا ورنہ رب العزۃ کو کیا ضرورت تھی۔ ان کی خوراک کے ذکر کرنے کی کیا دوسرے انسانوں کو کھانے سے اس نے کبھی کچھ کا رکھا ہے۔ بلکہ صرف اس واسطے بیان فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام کو درجہ نبوت سے بڑھا کر درجہ الوہیت نہ دینا چاہیئے۔ کیونکہ وہ کھانے کے محتاج اور کھانا حادث۔ لہذا ان کے استعمال کرنے والے بھی تمام حوادثات میں شامل ہیں۔ اور حادث ہونا الوہیت کے خلاف ہے۔

ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام جب دنیا میں رہے، کھانا کھاتے رہے۔ کیونکہ زمین والوں کے واسطے خدا نے زمین کو کھانا بنایا ہے، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے۔

ملک ۲۹ هُوَ الَّذِيْ جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ ذَلُوْلًا فَامْشُوْا فِيْ مَنَاكِبِهَا وَكُلُوْا مِنْ رِّزْقِهٖ ط۔ یہ وہ ذات ہے۔ جس نے تمہارے لئے زمین کو عاجز کیا تاکہ تم اس کے رستوں میں چلو۔ زمین کے رزق سے کھاؤ۔

یہ تو ارشاد الٰہی ہے۔ زمین کے باشندوں کیواسطے، اب آسمان کے باشندوں کے لئے جو کھانے کے محتاج نہیں، ان کا ذکر فرمایا۔

ذاریات ۲۲ وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ ٥ اور آسمان میں بھی تمہارا رزق ہے۔ اور جو تم وعدہ کئے گئے ہو۔

چونکہ رزق ارضی اور سماوی دونو تھے، فرمایا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ۔ زمین کے رزق طیب کو تم نے کھالیا، اب آسمان میں اگر عیسیٰ علیہ السّلام جاکر آسمانی کھانے نہ کھاتے تو اس آیت کا مصداق کون ہوتا۔ یہ تو دلیل ہے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان میں کھانا تناول فرمانے کی۔ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ کہ جسام انبیا علیہم السلام کھانا کھانے کے بغیر گذارہ نہیں کرسکتے۔ اس وعدہ کو پورا کرنے کے واسطے ہی عیسیٰ علیہ السلام کو وہاں کھانا پہنچتا ہے۔

کیا مریم علیہا السّلام کو جنّت کا کھانا آسمان سے زمین پر اتر سکتا ہے اور عیسیٰ علیہ السّلام کو وہاں قریب سے نہیں مل سکتا۔ چنانچہ ارشادِ الٰہی ہے۔

كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّىٰ لَكِ هَٰذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ. جب مریم علیہا السّلام کے پاس ذکریا علیہ السّلام محراب میں تشریف لائے تو ان کے پاس کھانے پائے۔ تو فرمایا اے مریم، یہ کھانے تو نے کہاں سے حاصل کئے۔ مریم علیہا السلام نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے۔

جب ربّ العزۃ نے عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ ولیہ کو آسمان سے کھانے زمین پر نازل فرما دے۔ تو کیا ان کے بیٹے نبی روح اللہ کو خداوند کریم ترتیب آسمان پر نہیں عطا کرسکتا۔ تم جب والدہ کے پیٹ میں بے دست وپا ہوتے ہو۔ تو بلا طلب تمہاری خوراک تمہاری ماں کے پیٹ میں خدا مہیا فرماتا ہے۔ اور تمہارے باہر تشریف لانے سے قبل ماں کے پستانوں میں تمہارے لئے خوراک رکھ دے۔ لیکن اگر بجسد عنصری آسمان پر کسی نبی کو بلا لے تو کیا غذا نہ کھلانے سے معاذ اللہ قاصر ہے۔ ماں کے پیٹ میں تو تمہاری عقل کھانا پہنچنے کو تسلیم کرے۔ لیکن آسمان پر تسلیم نہیں کرتی۔ سُبْحَانَ اللهِ۔

کیا قوم موسیٰ علیہ السلام کے واسطے وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَىٰ کے فرمانِ الٰہی

سے آسمان سے بٹیر کا گوشت بھنا ہوا۔ اور ترنجبین نازل ہو سکتی ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اللہ ہیں۔ اُن کو اللہ کی یہ زہاں مہیا نہیں کر سکتا۔

مائدہ ۷/۱۵ اِذْ قَالَ الْحَوَارِیُّوْنَ یٰعِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ هَلْ یَسْتَطِیْعُ رَبُّكَ اَنْ یُّنَزِّلَ عَلَیْنَا مَآىِٕدَةً مِّنَ السَّمَآءِ۔ جب کہا حواریوں نے اے عیسیٰ بن مریم کیا تیرا رب طاقت رکھتا ہے کہ ہم پر آسمان سے کھانا اتارے (کیا مرزائی انہیں مائدہ کا جھگڑا ڈالنے والوں سے نہیں)۔ قَالَ اتَّقُوا اللّٰهَ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ ۝ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا، اللہ سے ڈرو تم اگر تم ایماندار ہو۔ قَالُوْا نُرِیْدُ اَنْ نَّاْكُلَ مِنْهَا وَ تَطْمَىِٕنَّ قُلُوْبُنَا وَ نَعْلَمَ اَنْ قَدْ صَدَقْتَنَا وَ نَكُوْنَ عَلَیْهَا مِنَ الشّٰهِدِیْنَ ۝ انہوں نے کہا کہ ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ آسمان کا کھانا کھائیں اور ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ تم نے ہمیں سچ کہا ہے۔ اور ہم اس پر گواہی دینے والوں سے ہونگے۔ قَالَ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ اللّٰهُمَّ رَبَّنَاۤ اَنْزِلْ عَلَیْنَا مَآىِٕدَةً مِّنَ السَّمَآءِ تَكُوْنُ لَنَا عِیْدًا لِّاَوَّلِنَا وَ اٰخِرِنَا وَ اٰیَةً مِّنْكَ وَ ارْزُقْنَا وَ اَنْتَ خَیْرُ الرّٰزِقِیْنَ ۝ عیسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ اے اللہ ہم پر آسمان سے کھانا اُتار۔ ہمارے لئے بھی جو ہمارے اوّل و آخر کے لئے عید ہو۔ اور تیری طرف سے نشانی ہو گی اور ہمیں رزق دے اور تو بہتر ہے رزق دینے والوں کا۔ قَالَ اللّٰهُ اِنِّیْ مُنَزِّلُهَا عَلَیْكُمْ فَمَنْ یَّكْفُرْ بَعْدُ مِنْكُمْ فَاِنِّیْۤ اُعَذِّبُهٗ عَذَابًا لَّاۤ اُعَذِّبُهٗۤ اَحَدًا فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں تم پر وہ کھانا اُتارتا ہوں۔ پھر جس شخص نے اس کے بعد کفرانِ نعمت کیا تم سے۔ پس تحقیق عذاب کروں گا اس کو ایسا عذاب جو تمام جہانوں سے ایسا عذاب کسی کو نہ کرونگا۔

کیا فرمان عیسیٰ علیہ السلام کی خداوند نے قدر فرمادیں۔ کہ ان کے کہنے سے اُن کی امت کے واسطے کھانا آسمان سے مومنین پر بذریعہ ملائکہ نازل ہو۔ لیکن اُنکو اگر خداوند کریم آسمان پر بلالیں۔ تو کھانے سے محروم رکھیں۔ اُن کے فرمان سے زمین پر کھانا نازل فرمانے کا مقصد اپنے یہی تھا کہ منکرین کو معلوم ہو جائے کہ جو آسمان سے زمین پر اپنی امت کے واسطے کھانا نازل کروا سکتا ہے۔ وہ خود آسمان میں جا کر بھوکا کیسے رہ سکتا ہے۔ ایک نکتہ عرض کر دیا کہ عیدًا لِّاَوَّلِنَا وَ اٰخِرِنَا۔ عیسیٰ علیہ السلام کا فرمان عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دونوں حصوں کو ثابت کر رہا ہے۔ آپ کے اوّل وہ جو اس وقت آپ کے رفع معہودی کے پہلے

ایمان لائے اور اٰخرِیْن وہ جو آپ کی دوسری زندگی کے وقت ایمان لائیں گے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی دوسری آمد آسمانی سے تسلیم نہ کرو گے۔ اٰخرِیْن کے مکذب ثابت ہو گے۔ اٰخرِیْنَ پر ایمان تب ہی صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی دوسری سماوی آمد کو صحیح سمجھا جاوے۔ باقی رہا جواب دَمَا کَانُوْا اَخِذِیْنَ تو ہم عیسیٰ علیہ السلام کے خلود کے کب قائل ہیں۔ مطابق حدیث پاک الفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے تشریف لائیں گے تو شادی کرینگے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ پھر ان کو وصال ہوگا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اطہر میں جو جگہ بارشاد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابۂ کرام نے مابین حضور صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ محفوظ ہے۔ اس مقام میں مدفون ہونگے۔ خلودِ عیسیٰ علیہ السلام کا سوائے یہود کے اور کوئی مسلمان قائل نہیں۔ تمہاری اس پیش کردہ آیت سے بھی حیاتِ مسیح ہی ثابت ہوئی اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان میں کھانا بھی ثابت ہوگیا۔

"مرزائی" ۔ جب کھانا کھاتے ہیں۔ تو ان کی ٹٹی کہاں جاتی ہے۔ کبھی کسی نے گری ہوئی تو دیکھی نہیں۔ یا خداوند نے آسمان میں ٹٹیاں بنائی ہوئی ہیں۔ پ

"محمد عمر" ۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی تمہارے مرزا صاحب کی طرح ہیں۔ کہ بول و براز چنتے ہی رہے۔ اور کیا آسمانوں میں قادیان کا آب و دانہ ہے کہ بیچارہ سدت پیدا کرے۔ کیسی بھولی باتیں بناتے ہو۔ بھائی یہ تو فرمائیے کہ اللّٰہ رب العزۃ نے حضرت آدم علیہ السلام کو فرمایا یٰۤاٰدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا۔ اے آدم علیہ السلام تو اور تیری بیوی جنت میں ٹھہرو۔ اور تم دونوں کھاؤ جہاں سے تم چاہو۔ اللہ تعالےٰ نے دونوں کو کھانے کا ارشاد تو فرما دیا۔ لیکن ان کے بول و براز کے واسطے بیت الخلا کا کہیں ارشاد نہ فرمایا۔ اور ساتھ ہی ایک شے سے روک بھی دیا۔ فرمایا۔ وَلَا تَقْرَبَا هٰذِهِ الشَّجَرَةَ اور تم دونوں اس پودے کے قریب نہ جانا۔ معلوم ہوا کہ جنت کے تمام کھانوں میں بول و براز کا مادہ ہی موجود نہ تھا۔ ایک گندم ہی تھی جس سے روکا گیا۔ ثابت ہوا۔ کہ گندم میں مادہ بول و براز موجود تھا۔ اسی وجہ سے روکے گئے۔ اسی واسطے جب تک جنت کے باقی کو نے تناول فرماتے رہے تو قیام رہا۔ جب گندم تناول فرمائی تو بوجہ حاجت بول و براز دونوں کو زمین پر

تشریف لانے کا حکم ہوا۔ معلوم ہوا۔ کہ انسان کے واسطے رب العزۃ نے ایسے کھانے بھی مہیا فرمائے ہوئے ہیں۔ جس سے بول و براز کی حاجت نہیں ہوتی۔ تم بیچارے قادیان کی جنت کے کھانے کھانیوالے قدرت کے پاک میوہ جات جو فضلہ سے پاک ہیں۔ کیا جانو۔ دوسری عرض یہ ہے۔ کہ جب تم ماں کے پیٹ میں تین ماہ تک خداوند تعالیٰ کی طرف سے خوراک دیئے جاتے ہو۔ تو تمہاری ٹٹی کہاں جاتی ہے۔ ثابت ہوا کہ خداوند انسان کو جس طرح چاہے زندہ رکھ سکتا ہے۔ اور اس کی قدرت کے کمالات کو سمجھنا انسانی دماغ سے ماورا ہے۔ تیسری ایک عرض اور کر دوں کہ اصحاب کہف کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ تَحْسَبُهُمْ اَيْقَاظًا وَّهُمْ رُقُوْدٌ آپ ان کو بیدار معلوم کرینگے۔ لیکن وہ سوئے ہوئے ہیں۔ قیامت تک وہ سوئے ہی رہینگے اب غور طلب امر یہ ہے۔ کہ ان کو کھانا کیسا کھلایا جاتا ہے۔ کیونکہ بغیر کھانے کے زندگی محال ہے اور نہ چلتے پھرتے بھی نہیں۔ ان کی ٹٹی کا کیا حال ہوگا، جو پہاڑ کی بند غاروں میں پڑے ہیں۔ خداتعالیٰ بند پہاڑوں میں انسان کا ہر طرح انتظام فرما سکتا ہے، وہ آسمان پر نہیں کر سکتا۔ اگر ہمت ہے تو حل پیش کرو یا توبہ کرو۔ آخر ماننا پڑے گا۔ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِيْنُ ○ بے شک اللہ تعالیٰ بڑا رزق دینے والا ہے۔ اور بڑی طاقت والا ہے۔ جو ہر مقام پر روزی پہنچا رہا ہے۔ اور پہنچاتا رہا اور پہنچا سکتا ہے۔ تمہارے تمام سوالات بفضلہ تعالیٰ حل کر دیئے گئے، کوئی اور سوال ہو تو پیش کرو۔

"مرزائی"۔ واقعی آپ نے خوب حل فرما دیا۔ اور آیات کا مطلب بھی سمجھ آگیا۔ ایک اور سوال ہے کہ وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ ۚ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ؕ اَفَاۡئِنْ مَّاتَ اَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلٰۤى اَعْقَابِكُمْ ؕ وَمَنْ يَّنْقَلِبْ عَلٰى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَّضُرَّ اللّٰهَ شَيْئًا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں۔ آپ سے پہلے کے سب رسول گذر چکے ہیں۔ اگر یہ مر جائے یا قتل کیا جائے تو تم اپنی ایڑیوں پر پھر جاؤ گے اور جو شخص اپنی ایڑیوں پر پھرے گا تو ہرگز اللہ کا کچھ نقصان نہ کر سکیں گے اس آیت سے اللہ نے انبیاء کے گذر جانے کے دو ہی طریقے فرمائے ہیں۔ ایک بذریعہ موت اور دوسرا قتل۔ تیسری کوئی صورت ہی نہیں۔ اگر رفع جسمانی ہوتا۔ تو اس کا بھی ذکر ہوتا۔

"محمد عمر"۔ اب تم نے ختم نبوۃ کا مسئلہ تسلیم کر لیا کہ تمام انبیاء پہلے گذر چکے ہیں۔ پھر اس سے نہ بدلنا۔ خداوند تعالیٰ تمہیں ہدایت عنایت فرمائے۔ پہلے یہ فرماؤ۔ کہ مَاتَ اَوْ قُتِلَ کی ضمیر کا مرجع کون ہے صیغہ ماضی کا اور ہے بھی واحد ان دونوں میں ضمیر ھو مستتر ہے۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ معلوم ہوا۔ کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے خداوند تعالیٰ نے دو طریقے فرمائے ہیں۔ باقی رسل کے ساتھ تو تعلق خَلَتْ کا ہے۔ خَلَتْ فعل اور رُسُل فاعل ہے جس فعل کا تعلق ہے وہ خَلَتْ ہی ہے۔ اور خَلَتْ حیات و ممات دونوں کے واسطے مشترکہ فعل ہے تو آپ کے ماقبل رسل کے واسطے حَلَّ دُوحَلِیْہِ نے ایسا فعل استعمال فرمایا۔ جو بعض رسل کی ممات اور بعض کی حیات کو ثابت کر رہا ہے جو ہر ذی شعور سے پوشیدہ نہیں۔ جس کی تحریر گذر چکی ہے۔ اگر میری تحقیق گذر چکی ہے تحقیق مٹی نہیں تو حیات عیسوی قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ارشاد الٰہی فرمانے سے بھی مٹی نہیں اور تم کسی محاورہ کو کبھی نہ سمجھو، تو تم سے خدا سمجھے۔ اور یہی عقیدہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر یہ جملہ استعمال فرمایا۔ تاکہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کو بھی شامل ہو۔ اَنَّ الرُّسُلَ قَدْ مَاتُوْا نہیں فرمایا۔ فتدبر۔ اس آیت میں موت کے دو اقسام ہیں۔ نہ حیات کے۔ یہاں جھگڑا حیات کا ہے نہ موت کا۔

"مرزائی"۔ میرے پانچ دلائل تو بفضلہ خوب حل ہو گئے۔ جس سے میری تسلی ہو گئی۔ چند باقی رہ گئے ہیں۔

"محمد عمر"۔ ابھی تمہیں شک ہے۔

"مرزائی"۔ ان آیات میں تو بفضلہ تسلی ہو چکی ہے۔ باقی چند آیات کے متعلق ابھی تحقیق مطلوب ہے۔

نحل رکوع ۲۔ وَالَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُوْنَ شَيْئًا وَّ هُمْ يُخْلَقُوْنَ ۝ اَمْوَاتٌ غَيْرُ اَحْيَآءٍ وَّمَا يَشْعُرُوْنَ اَيَّانَ يُبْعَثُوْنَ ۝ ترجمہ جن لوگوں کو پکارتے ہیں۔ اللہ کے سوا۔ وہ ایسے ہیں کہ انہوں نے کچھ پیدا نہیں کیا۔ بلکہ وہ پیدا کئے گئے ہیں، مردہ ہیں زندہ نہیں۔ اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔

لہذا حضرت عیسٰی علیہ السلام بھی ان لوگوں سے ہیں جنکو معبود جانا جاتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالٰی نے فرمایا۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ تو اللہ تعالٰی نے صاف بیان فرما دیا۔ کہ جن کو یہ پکارتے ہیں۔ یعنی الہٰ سمجھتے ہیں وہ مردے ہیں زندہ نہیں ہیں۔ لیکن یہ نہیں سمجھتے۔

"محمد عمر"۔ اللہ تعالٰی تمہیں ہدایت دے۔ تاکہ تم مذہبی تعصب کو دور کر کے قرآن کریم کو سمجھنے کی کوشش کرو۔ اور کسی کے دھوکے میں نہ آؤ۔ اللہ کی کلام کو سوچو۔ اللہ تعالٰی فرماتے ہیں کہ وہ لوگ جو مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ کو پکارتے ہیں۔ ان کی کمزوری اتنی ہے۔ کہ وہ کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ خود گھڑے ہوئے ہیں۔ مُردے ہیں۔ انہیں با حیا زندگی نہیں۔ اور نہ ان کو اتنا شعور ہے۔ کہ قیامت کب ہے۔ تم نے اس آیت سے کیا سمجھا ہے۔ کہ ان صفات کو اللہ تعالٰی نے معیار عبودیت قرار دیا ہے۔ اگر یہی سمجھے ہو۔ اور وَالَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ کو عموم کا فتوٰی دیکر عیسٰی علیہ السلام کی موت ثابت کرو گے تو تمہیں پہلے تو نبوت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے دست برداری کا تمغہ نصیب ہے۔ اب تمہیں عموم سے الوہیت خداوندی سے گر کر الوہیت عیسوی کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیونکہ تم نے سمجھا ہے کہ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ کے معبود نہ ہونے کے یہی وجوہات ہیں۔

(۱)۔ کہ وہ خود مخلوق ہیں کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔

(۲)۔ مُردہ ہیں زندہ نہیں۔

(۳)۔ اور قیامت سے بے خبر ہیں۔ تو تمہارے اس عقیدہ کے مطابق تو حضرت عیسٰی علیہ السلام تمہارے معبود ٹھیرے کیونکہ قیامت سے بے خبری کیا۔ وہ خود وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا۔ بے شک عیسٰی علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں، ان میں شک نہ کرنا، فرمان الٰہی سے قیامت کے نشان ہیں اور دوسری دلیل ان کے قیامت سے باخبر ہونے کی یہ ہے۔ کہ انہوں نے خود فرمایا وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُّ وَيَوْمَ اُبْعَثُ حَيًّا۔ تو میرے لئے تین دن سلامتی کے ہیں اور رحمت کے ہیں۔ جس دن میں پیدا کیا گیا۔ اور جس دن میں مرونگا۔ اور جس دن میں زندہ اٹھایا جاؤں گا۔ تو اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا۔ کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کو اپنے متعلق خدا کی طرف سے ان تینوں

ایام کا علم ہے۔ تب ہی تو ان ایام کی سلامتی کا انہوں نے اپنے متعلق ذکر فرمایا اگر بےخبری ہوتی تو ان ایام میں سلامتی کا ان کو کیسے علم ہو سکتا تھا۔ ثابت ہؤا کہ :-

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اَیَّانَ یُبْعَثُ کا علم ہے بے خبری نہیں اور

(۲) مردہ بھی نہیں بلکہ زندہ ہیں۔

(۳) اور اِنِّیْٓ اَخْلُقُ لَکُمْ مِّنَ الطِّیْنِ کَھَیْئَۃِ الطَّیْرِ کے فرمان سے ان کو اللہ نے طاقت تخلیق بھی ان کی طاقت کے مطابق عطا فرمائی اور مِنْ دُوْنِ اللّٰہ بھی نہیں، کیونکہ وہ رُوْحُ اللّٰہ ہیں۔ نبی اللہ ہیں اور اجتماع نقیضین محال ہے۔ لہذا تم تو اس آیت کو اپنا استدلال ٹھیراؤ گے تو پکے عیسائی تثلیثی ہو گے۔ جب تک کہ اس آیت کریمہ کے معانی کو مطابق منشا الٰہی نہ سمجھو اور وہ یہ ہیں، کہ اللّٰہ رَبُّ العزت کا اس مقام میں معبود حقیقی کے علاوہ معبود سمجھنے والوں کو ذلیل کرنا مقصود ہے۔ نہ کہ کسی نبی کی موت بیان کرنا مقصود ہے۔ جو تم نے دھوکا دیا ہے۔ جو بتوں کو پکارنے والے ہیں۔ ان کے واسطے تو یہ صاف مطلب ہے۔ وہ مِنْ دُوْنِ اللّٰہ ہیں اور جو اَنْبِیَاءَ اللّٰہ کو اپنا معبود سمجھتے ہیں۔ حیات بھی ہوں تو ان کے لئے یوں ہو سکتا ہے کہ اس آیت پاک میں رب العزت نے تین اوصاف بیان فرمائے ہیں، جو معبود حقیقی میں موجود ہیں۔ اور ان بتوں میں نہیں۔ اور اَنْبِیَاءَ اللّٰہ چونکہ مِنْ دُوْنِ اللّٰہ نہیں اور اگر تم ضرور چسپاں ہی کرو تو ان کی محض معبودیت کو اس آیت سے توڑنا مقصود ہے تو مِنْ دُوْنِ اللّٰہ کے معنی ہونگے۔ مِنْ دُوْنِ اِذْنِہٖ۔ ملاحظہ ہو تفسیر نسفی ۲/۴۶ -

تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ اللّٰہ کے حکم کے بغیر جنکی تم پوجا کرتے ہو۔ معبود سمجھتے ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام کو معبود کیوں نہیں بن سکتے۔ تین وجوہات ہیں :-

پہلی وجہ تو یہ ہے۔ کہ وہ خود مخلوق مطلق ہیں۔ خَالِقٌ بِالذَّات نہیں۔ چنانچہ اس صفت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موصوف ہیں اور خداوند خالق بالفعل بالذات ہے۔ کسی کی مخلوق نہیں۔ کیونکہ وَلَمْ یُوْلَدْ ہے۔ دوسری صفت یہ کہ گو وہ اس وقت حیات ہیں۔ لیکن بِالْقُوَّۃ ہیں۔ مادہ میت موجود ہے۔ نہ یہ کہ وہ اس وقت مُردہ ہیں۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو مُردہ نہ سمجھا جائے تو وہ معبود بن جائینگے۔ یہ صفت بِالْفِعْل حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی موجود ہے۔ جیسا کہ دوسرے زندوں میں بھی موجود ہے۔ جب دوسرے زندہ بِالْقُوَّۃ میت ہونیکی بنا پر معبود نہیں بن سکتے - تو

ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں بن سکتے ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کو زبردستی مُردہ یا الفعل کہہ کر فرمان خداوندی کو بدلانا کہ اُن کو چونکہ یہودی معبود سمجھتے ہیں۔ لہٰذا اس بنا پر کہ معبود تمام بالفعل مُردہ ہیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بالفعل مُردہ ہیں، یہ سراسر دھوکے میں ڈالنا ہے۔ کیونکہ آج آغاخانی اپنے آغاخان کو معبود سمجھتے ہیں حالانکہ وہ مُردہ نہیں ہیں۔ تو کیا وہ مرزائیوں کے نزدیک بھی صحیح معبود ہونگے۔ کیونکہ وہ مُردہ نہیں۔ جو معبود باطل تھے وہ تو مر چکے۔ ایسے ہی جاپانی اپنے بادشاہ کو خدا سمجھتے ہیں اور ان کا بادشاہ زندہ بھی ہے۔ کیا وہ بھی مرزائیوں کا معبود صحیح ہوگا۔ یا لامے نیپالی جنکو معبود سمجھا جاتا ہے۔ وہ بھی زندہ ہیں تو وہ بھی مرزائیوں کے معبود ہوں گے۔

تو معلوم ہؤا کہ اللہ تعالیٰ کا اَمْوَاتٌ فرمانا اس کا مطلب ہے کہ گو وہ زندہ بھی ہوں۔ چونکہ بالقوۃ ان میں مادہ موت موجود ہے۔ لہٰذا یہ معبودیت کے خلاف ہے کیونکہ خداوند تعالےٰ وہ ذات ہے۔ کہ نہ بالقوہ نہ بالفعل اس کے واسطے عدم ہے ہی نہیں۔ اس کے واسطے عدم محال ہے۔ اسکی ذات واجب ہے۔ اور واجب ہی معبودیت کا مستحق ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ خداوند مَالِكِ يَوْمِ الدِّيْنِ ہے اور کوئی نہیں، تو ان تین امورات کو حقوقِ معبودیت توڑنے کے واسطے ذکر کیا گیا ہے، نہ کہ موت عیسیٰ علیہ السّلام ثابت کرنا مقصودِ الٰہی ہے۔ جو تم نے غلط تاویل کر کے غلط استنباط کیا ہے۔ خدا سے ڈرو اور حقیقت یہ ہے۔ کہ اس آیت کریمہ کو انبیا علیہم السلام یا محض عیسیٰ علیہم السلام پر چسپاں کرنا ہی دیانت داری کے خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان اَمْوَاتٌ کے ساتھ غَيْرُ اَحْيَاءٍ کی صفت بیان کرنا یہ تمہارے مقصد کے خلاف ہے، جس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ کہ یہاں مِنْ دُوْنِ اللہ سے مُراد بُت ہی ہیں۔ اللہ ربّ العزت نے ان کے متعلق اَمْوَاتٌ کہا اَمْوَاتٌ ایسے کہ جن کی شان میں حیات ہے ہی نہیں۔ باقی جتنے انسان اہل قبور ہیں اُن کی شان یہ نہیں۔ بلکہ وہ ایسے اَمْوَاتٌ ہیں، کہ جن کی شان میں حیات ہے۔ کیونکہ قیامت کو اُٹھائے جائینگے۔ اور انبیاء اللہ اور شہداء تو ویسے بھی حیات ہیں جنکی شہادت قرآن کریم نے بیان فرما دی ہے، تو ثابت ہؤا کہ اَمْوَاتٌ کے ساتھ غَيْرُ اَحْيَاءٍ بیان فرمانا یہ انبیا علیہم اسلام کو شامل نہیں کرتا، چہ جائیکہ تم اس آیت سے موت عیسیٰ علیہ السّلام ثابت کرو۔ کیونکہ یہ تمام صفات بیک وقت

جیساکہ ارشاد الٰہی میں مذکور ہے۔ سوائے بتوں کے اور کسی میں نہیں۔ اسی واسطے رب العزت نے اپنی صفات کے اقرار کرانے کے واسطے بتوں کی نفی کا اقرار کرایا۔ اور ان کا عجز ثابت کیا۔ اب کتب تفاسیر متقدمین ملاحظہ فرمائیے:۔

تفسیر ابن کثیر ۲/۵۶۵

ثُمَّ اَخْبَرَ اَنَّ الْاَصْنَامَ الَّتِیْ یَدْعُوْنَهَا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا یَخْلُقُوْنَ کَمَا قَالَ الْخَلِیْلُ (اَتَعْبُدُوْنَ مَا تَنْحِتُوْنَ۔ وَاللّٰهُ خَلَقَکُمْ وَمَا تَعْمَلُوْنَ) وَقَوْلُهٗ (اَمْوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَاءٍ) ای ھی جَمَادَاتٌ اَلَّتِیْ لَا اَرْوَاحَ فِیْهَا فَلَا تَسْمَعُ وَلَا تُبْصِرُ وَلَا تَعْقِلُ (وَمَا یَشْعُرُوْنَ اَیَّانَ یُبْعَثُوْنَ)۔ ترجمہ:۔ پھر اللہ نے خبر دی کہ بُت جنکو وہ اللہ کے سوا پکارتے ہیں۔ نہیں پیدا کر سکتے وہ کچھ۔ حالانکہ وہ پیدا کیئے گئے ہیں۔ جیساکہ خلیل علیہ السلام نے کہا۔ (ابراہیم علیہ السلام نے) اَتَعْبُدُوْنَ مَا تَنْحِتُوْنَ)۔ کیا عبادت کرتے ہو تم جنکو تم خود گھڑتے ہو۔ حالانکہ اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور جو تم عمل کرتے ہو۔ اور اللہ کا فرمان اَمْوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَاءٍ۔ یعنی وہ جمادات ہیں۔ جن میں روح نہیں۔ پس نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں اور نہ سمجھتے ہیں۔ کہ قیامت کب ہے۔

(۱)۔ تفسیر خازن ۳/۷۰

وَالَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ) ای الاَصْنَامُ الَّتِیْ تَدْعُوْنَهَا اٰلِهَةً مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ۔ ترجمہ:۔ یعنی بُت جنکو تم معبود بنا کر اللہ کے سوا پکارتے ہو۔ (آگے فرمایا) اَمْوَاتٌ ای جَمَادَاتٌ مَیِّتَةٌ اَمْوَاتٌ یعنی جمادات مُردہ ہیں۔

(۲)۔ معالم التنزیل ۳/۷۰

وَالَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ)۔ یعنی الاَصْنَامَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ سے مراد بُت ہیں (اَمْوَاتٌ) ای الاصنام۔ اموات سے مراد بُت ہیں۔

(۳)۔ ابن جریر ۱۴/۵۵

(اَمْوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَاءٍ وَمَا یَشْعُرُوْنَ اَیَّانَ یُبْعَثُوْنَ) حدثنا بشر حدثنا یزید قال حدثنا سعید عن قتادہ قوله اموات غیر احیاء وما یشعرون ایان یبعثون وھی ھذه الاوثان التی تعبد من دون اللّٰه اموات لا ارواح فیها۔

ثابت ہؤا کہ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ سے اللہ کی مراد بُت ہے۔ جن کی یہ صفات مذکور

بالاہیں۔ جب مِنْ دُوْنِ اللہ کے انبیا علیہم السلام مصداق ہی نہیں۔ تو ان کی موت کیسے ثابت ہوئی۔ چہ جائیکہ عیسیٰ علیہ السلام بجسدہٖ حیات ہیں۔ اُن پر چسپاں کرو۔

اَب بُخاری شریف سے فیصلہ کرلیں

بخاری شریف ۲/۷۱۰ (مِنْ دُوْنِہٖ) بالاَوْثان۔ مِنْ دُوْنِہٖ بُت ہیں۔

اَب خُدائی فیصلہ کرلیں

حج ۱۷/۸ وَاَنَّ مَا یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِہٖ ھُوَ الْبَاطِلُ۔ اور بے شک جن کو وہ پُکارتے ہیں۔ مِنْ دُوْنِ اللہ کو، وہ باطل ہے۔

لقمان ۲۱/۳ وَاَنَّ مَا یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِہِ الْبَاطِلُ۔ اور تحقیق جس کو تم پکارتے ہو تم سوا اُس کے باطل ہے۔ اِن آیات سے ثابت ہؤا۔ کہ جن مِنْ دُوْنِ اللہ کی وہ عبادت کرتے ہیں۔ پُکارتے ہیں۔ وہ باطل ہے۔ لہذا انبیا علیہم السلام مِنْ دُوْنِ اللہ نہیں ہیں۔ کیونکہ اُن کو باطل کہنا کفر ہے۔

"مرزائی"۔ ما غیر ذوی العقول کے واسطے مستعمل ہوتا ہے۔ اِس واسطے یہاں تو مراد بُت ہی ہو سکتے ہیں۔

"محمد عمر"۔ لِلّٰہِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ کیا معنی کرو گے کہ جو غیر ذوی العقول ہیں۔ وہ اللہ کی ملکیت ہے۔ اور غیر ذوی العقول نہیں کیسی بھولی باتیں کرتے ہو۔ لفظ مَا قرآن کی اصطلاح میں ذوی العقول و غیر ذوی العقول دونوں کے واسطے مستعمل ہوتا ہے۔

اِن آیات سے ثابت ہؤا۔ کہ مِنْ دُوْنِ اللہ باطل ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو باطل کہنا کفر ہے۔ لہذا وہ مِنْ دُوْنِ اللہ نہیں۔ تو تمہاری یہ پیش کردہ آیت کسی صورت سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر چسپاں نہیں ہو سکتی۔ تو تمہارا استدلال باطل ہو گیا۔

ایک اور غور کریں۔ بھلا یہ تو فرماؤ کہ کفار تو جنّوں اور ملائکہ کی پرستش کرتے ہیں انہیں کو خدائی بیٹیاں کہتے ہیں تو اَلَّذِیْنَ مِنْ دُوْنِہٖ میں جن اور ملائکہ بھی شامل ہو گئے کیا فرشتے

بھی مر گئے ہیں۔ جو لفظ ملائکہ کو وَالَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ سے نکالتا ہے۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی نکالتا ہے۔

"مرزائی"۔ (اعراف ۲) فِیْهَا تَحْیَوْنَ وَفِیْهَا تَمُوْتُوْنَ وَمِنْهَا تُخْرَجُوْنَ

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی اولاد کو فرمایا تم اس زمین میں ہی زندگی بسر کرو گے اور اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے اٹھائے جاؤ گے۔

عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر ماننا فِیْهَا تَحْیَوْنَ کے خلاف ہے۔ تَحْیَوْنَ پر ظرف مقدم ہے۔ لہٰذا اسی میں حصر ہے۔ اس کی تائید میں یہ تین آیتیں ہیں۔

(۱)۔ اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ كِفَاتًا اَحْيَآءً وَّاَمْوَاتًا وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ ۔

"محمد عمر"۔ ذرا اس آیت کا ماقبل بھی پڑھیے۔ قَالَ اهْبِطُوْا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَّمَتَاعٌ اِلٰى حِيْنٍ ۔ قَالَ فِيْهَا تَحْيَوْنَ وَفِيْهَا تَمُوْتُوْنَ وَمِنْهَا تُخْرَجُوْنَ ○ آدم علیہ السلام کو جب اللہ تعالیٰ نے جنت سے زمین پر اتارا تو ارشاد فرمایا۔ اتر جاؤ تم بعض تمہارا بعض کا دشمن ہوگا۔ اور تمہارے لئے زمین میں رہائش کی جگہ ہے۔ اور نفع ہے۔ ایک وقت تک۔ فرمایا اسی زمین میں زندگی بسر کرو گے تم اور اسی میں تم مرو گے اور اسی سے نکالے جاؤ گے۔

ان ستہ امور کا ارشاد رب العزت نے آدم علیہ السلام کو جنت سے اتارتے وقت کہا۔ تم نے آخری تین امور کو تو بیان فرما دیا لیکن پہلے تین امور کا ذکر بھی تو فرمایا جاتا۔ اگر پہلے تین امور کو رب العزت نے واپس لیا ہے۔ تو پچھلے تین امور کو بھی ضرور۔ کیونکہ ان ستہ کا اجراء ایک ہی وقت ہوا تھا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جب حضرت آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو جنت سے زمین پر اتارتے وقت فرمائے۔

(۱)۔ اهْبِطُوْا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ۔ بعض تمہارا بعض کا دشمن ہے۔ یعنی آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام علیحدہ علیحدہ زندگی بسر کرو گے۔

(۲)۔ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ اور تمہارے لئے زمین میں جائے رہائش ہوگی۔

(۳)۔ وَمَتَاعٌ اِلٰى حِيْنٍ ○ اور تمہارے لئے ایک وقت تک یعنی کچھ زمانہ تک [illegible] زمین میں ہی نفع ہوگا۔

(۴)۔ فِيْهَا تَحْيَوْنَ ۔ اسی میں تم زندگی بسر کرو گے۔

(۵)۔ وَفِیۡھَا تَمُوۡتُوۡنَ اور اسی میں تمہاری موت ہوگی۔
(۶)۔ وَمِنۡھَا تُخۡرَجُوۡنَ۔ اور اسی میں سے تم نکالے جاؤ گے۔ یعنی قیامت کو اٹھائے جاؤ گے۔

خداوند تعالےٰ نے جب ان امور کے اجراء کا حکم سنایا۔ تو ساتھ ہی رحمت الٰہی نے پہلی گناہ نے کا ارشاد بھی فرما دیا۔ جو تم مذہبی تعصب کی بنا پر پڑھتے نہیں بسنو۔ فرمایا۔ فَاِمَّا یَاۡتِیَنَّکُمۡ مِّنِّیۡ ھُدًی فَمَنۡ تَبِعَ ھُدَایَ فَلَا خَوۡفٌ عَلَیۡھِمۡ وَلَا ھُمۡ یَحۡزَنُوۡنَ۔ پھر اگر تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت آئے۔ تو جس شخص نے میری ہدایت کی اتباع کی۔ تو ان پر کوئی خوف نہیں۔ اور نہ وہ غم کھائیں گے۔ اور فرمایا وَالَّذِیۡنَ کَفَرُوۡا وَکَذَّبُوۡا بِاٰیٰتِنَاۤ اُولٰٓئِکَ اَصۡحٰبُ النَّارِ ھُمۡ فِیۡھَا خٰلِدُوۡنَ۔ اور جنہوں نے کفر کیا، اور ہماری آیات کو جھٹلایا۔ تو یہی دوزخ والے ہوں گے اور اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

اللہ رب العزت نے آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو باوجود ان سخت سزاؤں کے اجراء کے ساتھ ہی ان کے اپیل کرنے پر سزا کو توڑنے کا وعدہ بھی فرما لیا۔ تو آدم علیہ السلام نے زاری سے دعائیں کیں۔ (جس کا واقعہ طول ہے) تو رب العزت نے دعا کو منظور فرما کر انہیں منظور کرتے ہوئے آدم علیہ السلام کو اپیل دائر کرنے کا طریقہ سکھایا۔ چنانچہ ارشاد الٰہی ہے:۔

بقرہ ع $\frac{1}{4}$۔ فَتَلَقّٰۤی اٰدَمُ مِنۡ رَّبِّہٖ کَلِمٰتٍ۔ تو آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے چند کلمات سیکھے۔ تو حکم ہوا۔ فَتَابَ عَلَیۡہِ اِنَّہٗ ھُوَ التَّوَّابُ الرَّحِیۡمُ۔ پھر اللہ نے اپنے جاری کردہ سخت احکام واپس لے لئے۔ کیونکہ وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا رحم کرنے والا ہے۔

کیوں جناب۔ اب فرمائیے کہ تمام سخت احکام سے تم کہو کہ فِیۡھَا تَحۡیَوۡنَ کی تخصیص باقی ہے۔ تو اللہ نے باقی تمام احکام شدیدہ سے واپس لے لئے لیکن فِیۡھَا تَحۡیَوۡنَ میں جو ناظرف مقدم ہے وہ باقی ہے۔ تو تمہاری بات کون سنے گا۔ اگر فِیۡھَا تَحۡیَوۡنَ کو باقی اور برقرار سمجھتے ہو اور [illegible] کو بھی حصر کی وجہ سے حکم باقی سمجھتے ہو تو باقی احکام [illegible] برقرار سمجھو [illegible] بھی [illegible] خلاف تعجب ہے کہ [illegible] جس حکم کو واپس لیا تب ہی آدم علیہ السلام اور حوا

علیہا السلام اکٹھے ہوئے جس سے تمام انسان ہم امت محمدیہ اور تم امت مرزائیہ وغیرہم پیدا ہوئے۔ اگر حکم واپسی نہ لیا ہوتا تو ہم تم کبھی نہ ہوتے۔ تو ثابت ہوا۔ کہ فَتَابَ عَلَیْہِ کے ارشاد سے جب ایک حکم کے واپسی کا ثبوت عملاً موجود ہے۔ تو دوسرے احکام بھی توبہ کی منظوری نے توڑ دیئے۔ حصر بھی تب تک تھا۔ جب تک حکم باقی۔ جب حکم ہی اپیل واپس۔ تو حصر بھی اپیل کی منظوری کے ساتھ ہی واپس ہو گیا۔ اور اگر کوئی خدشہ تمہارے دل میں آئے تو اس کا جواب دو۔ کہ اگر فِیْہَا تَحْیَوْنَ میں ظرف مقدم ہے۔ تو وَلَکُمْ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ میں بھی تو ظرف مقدم ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے انسانوں کے لئے ہی زمین میں جائے رہائش ہے اور کسی کے لئے نہیں۔ کیونکہ اس میں بھی حصر ہے۔ جب باوجود تقدیم ظرف کے زمین میں حیوانات وحوش وطیور جن و ملائکہ وغیرہم بھی رہائش کر سکتے ہیں۔ تو کوئی خرابی لازم نہیں آتی اور نہ ہی حصر ٹوٹتا ہے۔ فِیْہَا تَحْیَوْنَ میں بھی ظرف کے مقدم ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اگر کچھ عرصہ کے لئے وقت گذار کر فِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَمِنْہَا تُخْرَجُوْنَ کے مصداق بن جائیں۔ تو کلام الٰہی میں کون سی مشکل کا سامنا کرنا پڑے گا۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حصر کو برقرار رکھنے والا بھی وہ خدا اور توڑنے والا بھی وہ۔ اگر فِیْہَا تَحْیَوْنَ وَفِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَمِنْہَا تُخْرَجُوْنَ کا حکم دے کر پھر آدم علیہ السلام کو بعد از توبہ بمع ان کی اولاد مومنین کے جنت میں دوبارہ لے جا سکتا ہے۔ تو اس کے لئے زمین کے باشندے کو آسمان پر رکھ کر پھر زمین میں لا کر جنت میں لیجائے گا تو اس کے قانون میں فرق نہ آئیگا۔ ایک اور بات عرض کر دوں۔ کہ تم نے فِیْہَا تَحْیَوْنَ کو پڑھ کر عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی پر تو اعتراض کر دیا۔ لیکن ماں کے پیٹ میں بچہ جب زندگی گذارتا ہے۔ تو وہ فِیْہَا تَحْیَوْنَ کے خلاف نہیں۔ حصر تو ایک فرد کے لئے بھی ٹوٹ جائے تو تمام افراد سے حصر ٹوٹ جاتا ہے۔ حصر کا اعتراض کس پر کرتے ہو۔ جو حصر بیان کرنے والا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر حصر ہی توڑنے والا ہے۔ تمہیں خالق کے کاموں پر کیا اعتراض ہے تم کون ہو۔ اور سنیئے۔ کیا ہوائی جہازوں یا سمندری جہازوں کئی انسان کئی دن گذارتے ہیں۔ تو فِیْہَا تَحْیَوْنَ کے خلاف نہیں۔ کچھ سوچ کر تو بات کرنے۔ کیا یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں چالیس دن تک نہیں رہے۔ جن کے متعلق ارشاد الٰہی ہوا۔ فَلَوْلَا اَنَّہٗ کَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِیْنَ لَلَبِثَ فِیْ بَطْنِہٖٓ اِلٰی یَوْمِ یُبْعَثُوْنَ۔ اگر یونس علیہ السلام

تسبیح پڑھنے والوں سے نہ ہوتے تو قیامت تک مچھلی کے پیٹ میں ٹھہرتے۔ اب فرمائیے، اتنا عرصہ مچھلی کے پیٹ میں ٹھہرنا وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ اور اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ كِفَاتًا اَحْيَاءً وَّاَمْوَاتًا کے خلاف نہیں۔ تم کیا سمجھو کلام خداوندی کو اور افعال خداوندی کو۔ کیا تم کلام اور افعال خداوندی کو متضاد سمجھتے ہو۔ نہیں نہیں۔ تمہاری عقلیں اور دماغ اور ایمان متضاد ہیں۔ وہ خود فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيْدُ ہے۔ جو ارادہ کرے کرلے اس میں کوئی دخیل نہیں۔ کیا حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بجسدہٖ جنت میں تشریف لے جانا بہ فِيْهَا تَحْيَوْنَ کے خلاف نہیں۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف صفحہ

"مرزائی"۔ کیا یونس علیہ السلام آخر مچھلی کے پیٹ سے باہر نہ تشریف لائے۔ آدمی ماں کے پیٹ سے باہر زمین پہ نہیں آتا۔ زمین کے بغیر تو گذر نہ ہوا۔ ب

"محمد عمر"۔ درست تم بات کو کیوں توڑ دیتے ہو۔ اچھا اس کا جواب بھی دیدوں۔ عیسیٰ علیہ السلام بھی تو آخیر زمین پر ہی تشریف لائیں گے۔ ان کا گذارہ بھی تو آخیر زمین پر ہی ہوگا۔ اُن کی موت بھی تو زمین پر ہی ہوگی۔ اور اس زمین سے ہی اُٹھائے جائینگے، آمدم برسر مطلب۔ فقیر عرض کر رہا تھا کہ اَحْكَمُ الْحَاكِمِيْنَ ہی حکم کا مالک ہے، جو چاہے کرے۔ تو اس نے اپنے حکم میں پہلے سے ہی گنجائش رکھی تھی۔ کیونکہ اُس کو اپنے عمل کا علم تھا۔ اس نے اپنے علم کے مطابق ہی حکم میں گنجائش رکھی۔ فرمایا۔ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَّمَتَاعٌ اِلٰى حِيْنٍ ٥ متاع کا معطوف ہے مستقر پر تو اللہ تعالیٰ نے اِلٰى حِيْنٍ کی غایت کو مستقر اور متاع دونوں کے لئے مقرر فرمادیا۔ یعنی تمہارا استقرار ارضی بھی ایک وقت تک محدود ہوگا۔ اور نفع بھی ایک وقت متعینہ تک ہی رہے گا۔ چنانچہ اسی حکم اِلٰى حِيْن میں عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہوں گے۔ تو جتنا وقت ان کا یہاں مقرر تھا زمین پر گذارا اور گذاریںگے اور جتنا وقت ان کا آسمان پر مقرر ہے وہاں گذاریںگے، کیونکہ زمین کا بھی تو وقت مقررہ ہے۔ زائد اور پس وپیش تو گذار نہیں سکتے تھے۔ جس جس وقت اور جس طریقے سے وقت گذارنے کا ارشاد الٰہی ہوا، اِلٰى حِيْن پر عمل پیرا ہوتے رہیں گے۔ جس میں تمہیں دخل نہیں۔ کیونکہ جتنا وقت ان کا لکھا جا چکا تھا۔ اس سے قبل وہ جا نہیں سکتے تھے۔ ان کی قوم نے ارادہ صلیب کرلیا۔ تو خداوند تعالےٰ نے ان کی زندگی کا وقت چونکہ زمین پر ابھی گذرنا تھا۔ قوم نے گذرنے نہ دیا۔ تو رب العزت نے بمطابق وعدہ

آسمان پر اُٹھا لیا۔ اور اپنے اِلٰی حِیْنٍ کو پورا کرنے کے لئے پھر دوبارہ دنیا میں تشریف لاکر اپنے وقت کو پُورا کر کے فوت ہوں گے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے الیٰ حین کو نبھانا ہے۔ دوسری بات یہ ہے۔ کہ انسان دنیا میں رہ کر بحکم الٰہی دو امور کو پُورا کرتا ہے۔ ایک تو مستقر سے مکانیت اختیار رکھکے اپنی عمر کے دن پورے کرتا ہے۔ دوسرا دنیوی نفع وَمَتَاعٌ اِلٰی حِیْنٍ کو حاصل کرتا ہے۔ سب سے بڑا متاع دنیاوی اولاد ہے۔ کوشش کرتا ہے، تو حضرت عیسٰی علیہ السلام نے بارشادِ الٰہی اِستقر ارضی کے تو کچھ عامل ہو گئے۔ لیکن وَمَتَاعٌ اِلٰی حِیْنٍ کے بڑے دنیاوی نفع اولاد سے ابھی قطعاً محروم تھے۔ تو اَللّٰہ تعالیٰ بغیر کسی خاص حکمت یا جرم کے کسی کو اس نعمت سے محروم نہیں رکھتے۔ اور انبیا علیہم السلام جرائم سے پاک و مبرا ہوتے ہیں۔ لہٰذا سب سے بڑا متاع الیٰ حین اولاد دنیاوی کو پُورا کرنے کے لئے عیسٰی علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں نازل فرمائیں گے۔ تاکہ اپنے اس وعدہ کو پورا فرمائیں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لاکر نکاح کرینگے اور اُن کی اولاد ہو گی۔ پھر فوت ہو نگے۔ تو میرے پاس دفن ہو نگے۔ تو ان متاع دنیاوی یعنی نکاح اور اولاد وغیرہ سے محروم رکھنا یہ قانونِ الٰہی وَمَتَاعٌ اِلٰی حِیْنٍ کے خلاف تھا۔ اس واسطے دوبارہ آسمان سے نازل فرماویں گے اور تمہاری ہٹ دھرمی کو توڑیں گے۔

"مرزائی"۔ اِنَّ مَثَلَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰہِ کَمَثَلِ اٰدَمَ۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کی مثال مانند مثال حضرت آدم علیہ السّلام کی ہے۔ جب آدم علیہ السلام آسمان پر نہیں گئے۔ تو ضروری ہے۔ حضرت عیسٰی علیہ السّلام بھی نہیں گئے۔ ویسے متابعت تامہ نہیں ہو سکتی جب آدم علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ اور ان کی قبر زمین میں ہے، تو ضروری ہے، کہ عیسٰی علیہ السّلام بھی فوت ہو گئے ہیں اور اُن کی قبر بھی زمین پر ہی ہے۔

"محمد عمر"۔ اوّل تو یہ مثال ذات عیسٰی علیہ السلام کی ذات آدم علیہ السلام سے ہے۔ انکی زندگی موت کا ذکر ہی نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ جیسے وجود آدم علیہ السلام بغیر پدری وجود کے ظہور میں آیا ہے۔ ایسے ہی وجود عیسٰی علیہ السلام بھی بغیر پدری وجود کے ظہور پذیر ہوا ہے۔ حقیقت اور منشاء خداوندی تو محاورہ زبانِ عرب و کلام تو اسی کا مقتضی ہے۔ ورنہ اس میں بہت سی خرابیاں لازم آئیں گی۔

(۱)۔ کہ مشابہت ذاتی کو ترک کر کے مشابہت صفاتی کیوں مراد لی گئی۔ اگر بہ صورت صفت

کی طرف جانا ہی تھا۔ تو پہلے زندگی مقدم تھی یا موت۔ حق یہ تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی زندگی کی تشبیہ کو مقدم رکھتے۔ لیکن یہ مرزائیت کو گوارہ کیسے، کیونکہ مرزائیت کی جڑ کٹ جاتی۔ اس وجہ سے مشابہت زندگی کو ترک کر دیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو زمین سے زمین میں عالم امر سے بغیر باپ کے کُنْ فرما کر پیدا فرمایا۔ بعد میں آسمان سے اوپر یَا اٰدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ سے جنت میں جگہ دی، پھر زمین پر اِهْبِطُوْا فرما کر اُتارا۔ پھر یہیں فوت ہوئے۔ اور زمین پر ہی قبر بنی۔ ایسے ہی زندگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے زمین میں عالم امر سے کُنْ کہکر بغیر باپ کے پیدا فرمایا، پھر رَافِعُكَ اِلَیَّ سے آسمان پر اُٹھا کر جگہ دی اور آسمان میں آسمانی رزق قدرت سے دیا جاتا ہے۔ آدم علیہ السلام کی طرح طعام رَغَدًا تناول فرما رہے ہیں۔ آسمان سے زمین پر مثل آدم علیہ السلام تشریف لاویں گے اور پھر فوت ہونگے۔ اور انکی قبر شریف زمین پر بنے گی۔ یہ ہے اِنَّ مَثَلَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ خَلَقَهٗ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهٗ كُنْ فَیَكُوْنُ ۔ اس لئے جس کی تشبیہ دی گئی اس کا ذکر بھی کر دیا گیا، لیکن مرزائی نہ سمجھا۔

"مرزائی"۔ آدم علیہ السلام تو مع بیوی بچے جنت میں رہے۔ ویسے ہی دنیا میں تشریف لائے۔ تمہارے کہنے کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی ویسے ہی مع بیوی بچے وہاں رہنا چاہیئے۔ پھر ویسے ہی تشریف لاویں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

"محمد عمر"۔ اللہ تعالیٰ نے صرف فرمایا ہے۔ اِنَّ مَثَلَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ۔ صرف عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت آدم علیہ السلام سے دی نہ کہ اُن کے اہل وعیال کی، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ابھی بیوی بچے تھے نہیں۔ اس واسطے اکیلے عیسیٰ علیہ السلام کی اکیلے آدم علیہ السلام سے مثال دی۔ پھر تم زیادتی کرنیوالے کون ہو۔ ایسے ہی اگر اپنی طرف سے تشبیہات کو تام کروگے تو مشکل بن جائیگی۔ مثلاً خداوند تعالیٰ بخیل کی مثال فرماتے ہیں۔ مَثَلُهٗ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَیْهِ تُرَابٌ بخیل صاف پتھر کی طرح ہے جس پر مٹی پڑی ہو۔ اس جگہ تشبیہ کو کیسے تام کروگے، کچھ خدا کا خوف کرو۔ مَثَلُهٗ كَمَثَلِ الْكَلْبِ میں کیسے تشبیہ تام ہوگی۔ فتدبّر۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوا۔ کہ مشابہت تامہ جو تم مراد لیتے ہو۔ وہ غلط ہے۔ اگر تمہاری مرضی کے مطابق محض موت ہی سے مشابہت ہوتی تو کسی قریب نبی سے ہوتی۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں سے صرف تمام کے باپ آدم علیہ السلام کے ساتھ تشبیہ کا ذکر کرنا یہ صاف واضح کر رہا ہے،

جیسا کہ آدم علیہ السلام کی ابوۃ موجود۔ لیکن خود ان کی ذات ابوۃ سے مبرا۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ابوۃ تو موجود۔ لیکن ان کی خود ذات پدری نسب سے مبرا۔ اس لئے اب الآباء سے تشبیہ دی۔ اور فرمایا کہ اِنَّ مَثَلَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰہِ کَمَثَلِ اٰدَمَ۔ تو اس تشبیہ نے قدرت الہیۃ کو ثابت کر کے قدرتی عقیدہ کو باطل کر دیا جو تم خود سمجھتے ہو۔ اور یہی منشاء الٰہی ہے۔ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

"مرزائی"۔ اچھا بھائی میری ایک اور عرض ہے۔ جو قرآن مجید میں مذکور ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ ارشاد ہے۔ وَ اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوۃِ وَالزَّکٰوۃِ مَادُمْتُ حَیًّا (مریم ع۲)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالےٰ نے مجھ کو تاکیدی حکم دیا ہے۔ کہ جب تک میں زندہ رہوں، تو نماز پڑھتا اور زکوٰۃ دیتا رہوں۔

استدلال:۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زکوٰۃ دینا اس کی تمام زندگی بھر فرض قرار دیا گیا ہے۔ اس سے لازم آتا ہے۔ کہ ان کے پاس زکوٰۃ دینے کے لئے روپیہ بھی ہے۔ اور وہ مستحقین زکوٰۃ بھی زندہ رہیں۔ پس وہ آسمان میں اگر زندہ فرض کئے جاویں، تو وہاں روپیہ اور زکوٰۃ لینے والوں کا گروہ بھی ان کے ہمراہ ہونا ضروری ہے جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ پ۳۱۲

"محمد عمر" مرزائی صاحب کیسی کچی بات ہانکتے ہو۔ جتنا عرصہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں رہے کیا

(۱)۔ زکوٰۃ ادا کرتے رہے۔

(۲)۔ اور کس جنس کی ادا کرتے رہے۔

(۳)۔ اور ان کا سلسلہ معاش کیا تھا۔ جس سے انہوں نے زکوٰۃ ادا کی ہو۔

(۴)۔ اور کس کو دی آپ کے مستحقین کون تھے؟

(۵)۔ مالیت کتنی تھی؟

(۶)۔ زکوٰۃ کی مقدار کیا ادا کرتے رہے۔ خمس یا ربع یا ثلث؟

(۷)۔ خداوند کریم نے ان پر ہر جنس سے زکوٰۃ کی کیا مقدار مقرر فرمائی؟

یہ بات تو بڑی دور کی ہے۔ تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہی ثابت کر دو۔ کہ وَ اٰتُوا الزَّکٰوۃَ کے قانون سے نبی صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ پر زکوٰۃ فرض تھی۔ آپ کتنی مقدار کی زکوٰۃ، اور کس جنس سے ادا فرماتے رہے۔ جب نہیں نہ دے سکو، تو سمجھو کہ زکوٰۃ کے ادا کرنے کے لئے مال نصاب شرط ہے۔ جس کی تشریح موجود ہے۔ وَمِمَّا رَزَقْنٰھُمْ یُنْفِقُوْنَ

پ۳۱۲ کا جواب

جو ہم نے رزق دیا ہے۔ اس سے تم خرچ کرو۔ یعنی زکوٰۃ دو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنا مال جمع ہی
نہیں ہونے دیا۔ جس کی زکوٰۃ ادا کرتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسیح اسی واسطے کہا جاتا تھا
کہ وہ اپنا تمام وقت سیاحی میں گزارتے۔ نہ کچھ مال جمع کیا نہ زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض ہوا۔ ایسے ہی
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ہر فرد پر زکوٰۃ فرض ہے۔ نماز، روزہ وحج وغیرہ فریضہ
ہیں۔ لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت فرض ہوگی۔ جب مال نصاب شرعی کو پہنچے گا۔ اور
نماز بھی ہر فرد پر فرض ہے۔ لیکن حائضہ ونفاس والی عورت پر ادا کرنی فرض نہیں۔ کیونکہ
شرع نے اس حالت میں نماز معاف فرمادی۔ لیکن بعد از فراغت پھر ادا کرنی فرض ہوگی،
ایسے ہی دیوانے کے واسطے نماز وغیرہ کا ادا کرنا بعد از ہوش فرض ہوں گے۔ معلوم ہوا
کہ فریضہ باشرائط ادا کئے جاتے ہیں۔ ان کی فرضیت نہیں ٹوٹتی۔ فرضیت باقی رہتی ہے۔
لیکن ان کا ادا کرنا بعد از وصول شرط ہے۔ نماز اِنَّ الصَّلٰوۃَ کَانَتْ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ
کِتَابًا مَّوْقُوْتًا کے قانون وقت ہونے پر ادا کرنی فرض ہوجاتی ہے۔ لیکن حج کے موقعہ
پر عرفات میں وقت مغرب موجود ہے۔ لیکن وہاں ادا نہیں کرسکتا۔ مزدلفہ میں پہنچ کر ادا
کریگا۔ خواہ عشاء ہی کیوں نہ ہوجائے۔ ایسے ہی روزہ ہر مومن پر فرض ہے۔ سوائے مرزائیوں
کے۔ لیکن مومن مَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ کے قانون سے رمضان میں ہی
روزہ رکھ سکتا ہے۔ اور بعض سے مثلاً مریض ومسافر ہو۔ رمضان میں بھی نہ رکھنے کی اجازت
ہے۔ مومن موجود، رمضان شریف کا مہینہ موجود، کھانا موجود لیکن نہ ادا کرنے کی اجازت
اس کے واسطے علیحدہ حکم فَعِدَّةٌ مِّنْ اَيَّامٍ اُخَرَ آگیا کہ وہ دوسرے وقت میں
رکھ لے۔ ایسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس چونکہ مال نصاب ہی موجود نہیں ہوا اس
واسطے زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض نہیں اور دوسری بات یہ ہے۔ زکوٰۃ دنیاوی زمین کے
مال کی ہے، نہ کہ آسمانی مال کی۔ ایک اور عرض کرتا ہوں۔ بھلا یہ تو فرمائیے، کہ تم اگر زکوٰۃ
کی ادائیگی کو ہر وقت ہر حالت میں ہر جگہ مراد لو گے اور اس کی دلیل مَا دُمْتُ حَيًّا لوگے
تو تمہارے لئے مشکل بن جائیگی۔ کیا زکوٰۃ کے لئے مَا دُمْتُ حَيًّا ہے۔ ان کو سیاحی کا
وقت، بول وبراز کا وقت، کھانے پینے کا وقت کونسا میسر ہوتا تھا۔ تو ماننا پڑیگا۔
کہ نماز کے واسطے مَا دُمْتُ حَيًّا سے مراد یہ ہے کہ جب شرعی نماز وقت ہوتا۔ آپ نماز
گذارتے۔ اور ایک دفعہ گذارنے سے پھر تمام وقت میں نماز پڑھنے کی فرضیت نہ رہتی،

باقی تعین اوقات کی خبر تو جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کو قبر کے اندر وقت معلوم ہوتا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اطہر سے پانچوں وقت اذان کی آواز سُن کر یزید کے زمانہ میں صحابۂ کرام نماز پڑھتے رہے، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وقت معلوم ہوتا ہے۔ باقی تعین جہت جیسا کہ مجاہد اور مسافر فَاَیْنَمَا تُوَلُّوْا فَثَمَّ وَجْہُ اللّٰہِ پر عمل کرتا ہے، وہی حکم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا، انبیاء کرام ہر وقت عالمین سے کسی علم میں ہوں عبادت الٰہی سے فارغ نہیں رہتے، خداوند ان کو عالمین میں ہی جزائے خیر عطا فرماتے ہیں، کیا تم دوسرے سچے انبیاء اللہ کو بھی اپنے مرزا صاحب پر قیاس کرتے ہو، پھر عرض یہ ہے کہ زکوٰۃ کے معنی پاک کرنے کے ہیں، دنیاوی مال کو پاک کرنے کے واسطے خداوند کریم نے زکوٰۃ کو مقرر کیا ہوا ہے، کیا آسمان میں بھی ایسا مال ہے جس کی زکوٰۃ ضروری ہے یا خداوند کریم نے کہیں فرمایا ہو کہ سماوی مال کی بھی زکوٰۃ دیا کرو۔ یا کسی فرشتے نے کبھی زکوٰۃ دی ہو۔ کیسی سادی باتیں گھڑتے ہو۔ آسمان سے رب العزت نے منّ وسلویٰ نازل فرمائے۔ مائدہ اتارا جو طاہر و مطہر تھا۔ ان کو نجس سمجھ کر ایمان خراب کرنا یہ قدرتی حکمت و شریعت ہوگی، تو ثابت ہوا کہ آسمان میں محض ان کے لئے وصیت زکوٰۃ موجود۔ لیکن اس کی ادائیگی کی شرط مال نصاب موجود نہیں۔ لہٰذا وہاں ادا کرنی ہی فرض نہیں۔ چہ جائیکہ اس کے مستحقین کی تلاش سوچی جائے۔ میرے خیال میں آپ مرزا صاحب کو وہاں بھیجکر ہی کیوں نہیں پتہ منگا لیتے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو جب دوبارہ دنیا میں تشریف لاویں گے۔ بیوی ہوگی۔ بچے ہونگے۔ تو کمائی کی ضرورت ہوگی۔ مال نصاب ہوگا تو اس پر زکوٰۃ کے ادا کرنے اور مستحقین کی تلاش کی بھی ضرورت پڑے گی۔ مرزائی بیچارے مسائل شرع کو کیا سمجھیں۔ جن کا دماغ بابائے قادیانی نے کَالَّذِی اسْتَہْوَتْہُ الشَّیٰطِیْنُ بنا دیا ہو۔ دوست! ان من گھڑت باتوں سے وفات مسیح کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ خداوند کے ہاں ابتک قانون عیسوی ممتاز ہیں۔ جو دشمن کی عقل سے ماوراء ہیں۔ ھٰذَا مِنْ عِنْدِیْ وَمَا عِنْدَ اللّٰہِ خَیْرٌ وَّ اَبْقٰی۔

"مرزائی"۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ وَالسَّلَامُ عَلَیَّ یَوْمَ وُلِدْتُّ وَیَوْمَ اَمُوْتُ وَیَوْمَ اُبْعَثُ حَیًّا۔ (مریم ع ۲)۔ پ ۱۶

استدلال سلامتی کے یہ تینوں اوقات بعینہٖ اس صورت میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے بھی آئے ہیں۔ گر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود نامسعود کے نرغے سے بچ کر آسمان پر جا بیٹھے ہیں۔ تو اس سلامتی کا ذکر کہاں ہے۔ وہ تو زیادہ اظہار اطمینان کا موقعہ

تھا۔ ان مواقع مذکورہ میں تو سب انبیاء مورد سلامتی بنتے ہیں آپ کے شریک ہیں۔ لیکن جن دو اہم اور عظیم الشان واقعات کی مسیح کے ساتھ خصوصیت ہے۔ یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا یہ سلامتی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل تھے۔ خصوصاً جبکہ یہ مسیح کا کلام ان کے اختیار سے نہیں۔ بلکہ وحی الہٰی کے ماتحت ہے۔

"محمد عمر" حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بفرمان الہٰی انہی تین ایام کا ذکر فرمایا جن میں دوسرے انبیاء علیہم السلام کی شان بھی موجود تھی۔ اول تو اس لئے کہ اس صعود کا ذکر کرنا یہ۔ ان کے لئے باقی انبیا علیہم السلام سے فخر ظاہر ہوتا تھا۔ رب العزت نے جب خود ان کے رفع جسمانی کا ذکر خصوصاً وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ یقیناً بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے فرما دیا۔ تو ان کو خود اپنی زبان سے ارشاد فرمانے کی کیا ضرورت تھی۔ اور دوسری وجہ یہ کہ اگر قبل از وقوع ہی اس سلامتی کے ایام کو گنتی میں ارشاد فرما دیتے۔ تو یہود پہ خدائی حجت کیسے تمام ہوتی۔ کہ تم نے میرے نبی کو صلیب پر لٹکانے کی کوشش کی۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں نازل کر کے تلوار سے تمہیں درست کراؤں گا۔ اور یہود کو بہانہ مل جاتا۔ کہ تمہارا تو پہلے ہی ارادہ آسمان پر جانے کا تھا۔ ہمیں صلیب کی ملامت کیسے؟ اور عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند نے آسمان پر بلا وجہ نہیں رکھا۔ بلکہ یہود کے صلیب پر لٹکانے کی وجہ سے ان کو آسمان پر اٹھا گیا۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تبلیغ میں کوئی جرم نہ تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے مخلوق کفار کو یہ بھی ظاہر کرنا تھا۔ کہ یہ نہ سمجھنا کہ ہم زمین پر جس کو چاہیں زندہ رہنے دیں۔ اور جس کو چاہیں مار دیں۔ جو میرے مخلص بندے ہیں۔ مجھے یہ بھی طاقت ہے۔ کہ میں ان کو اپنی قدرت سے آسمان پر بھی جگہ دے سکتا ہوں۔ چاہوں تو ملائکہ سماوی کو زمین پر جگہ دوں، تو میرے سامنے عذر کرنے والا کوئی نہیں۔ اور جس کو چاہوں تو زمینی باشندے انسان کو مع جسم آسمان پر جگہ دے دوں۔ مجھ پر کوئی معترض نہیں ہو سکتا۔ اور جو اعتراض کریگا وہ میرا منکر ہے۔ خواہ مرزائی ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اسکو کسی سے طمع نہیں ہے۔ اس سے ہر ایک کو طمع ہے۔ سوائے مرزائیوں کے۔ اگر چاہے۔ تو تمام زمین والوں کی مخالفت میں محفوظ رکھے۔ اور اعلائے کلمۃ اللہ کرائے۔ اور یہ سب سے بڑی شان ہے۔ اور یہ شان اسی کو مل سکتی تھی۔ جس کو تمام جہان سپرد کرنے مقصود ہوں۔ اسی واسطے یہ شان رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی عطا کی گئی۔ اور حضرت

عیسیٰ علیہ السلام نے کلامِ خداوندی سے ان سلامتی والے دنوں کو ہی مذکورہ تین ایام میں حصر کب ظاہر فرمایا۔ کہ تمہیں اعتراض کا موقعہ ملا۔ کہ تین دن سلامتی والوں کا ذکر فرمایا۔ ان دونوں ایام کا کیوں نہیں کیا۔ اگر نہیں کیا تو اس سے کب ثابت ہوا۔ کہ باقی جتنے ایام سلامتی کے تھے۔ ذکر کئے گئے اور ان دونوں کو چھوڑ گیا۔ کیا اس عبارت وَالسَّلَامُ عَلَيَّ الخ میں مائدہ کے دن کا کہاں ذکر ہے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے وعدہ بھی فرمایا۔ کہ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِّنكَ۔ لہذا ثابت ہوا کہ تمام ایام سلامتی کا نہ ذکر کرنا۔ اس بات کی دلیل نہیں کہ اور کوئی دن سلامتی کا ان کے لئے ہے ہی نہیں۔ اگر ہوتا تو ذکر ہوتا۔ یہ تمہارا قانون غلط ہے۔ جیسے مذہب جعلی ایسے ہی قانون جعلی۔ اگر ہے تو قرآن کی آیت یا حدیث پاک سے ثابت کرو۔ ایک بات اور عرض کر دوں کہ ان ایامِ ثلثہ کا ذکر محض ان کے تقرر اور جشن منانے کے واسطے ذکر کیا گیا ورنہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے تو ہر وقت سلامتی ہے زمین پر ہو یا آسمان پر، زندہ ہو یا عالمِ ارواح میں۔ کیونکہ ارشادِ الٰہی ہے۔ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ۝ تو ثابت ہوا۔ کہ رسولوں کے واسطے تمام اوقات سلامتی کے ہیں جیسے کہ ڈپٹی بھی ہر وقت سرکاری ملازم ہے۔ گھر میں ہو یا بازار میں یا عدالت میں۔ ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کا ہر وقت سلامتی کا ہے۔ خواہ کوئی مقام ہو کوئی وقت ہو کوئی زمانہ ہو۔ کسی حالت میں ہوں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا يَوْمَ وُلِدتُّ وَيَوْمَ أَمُوتُ یعنی اپنی عمر کی سلامتی کا ابتدائی دن اور انتہائی دن کا اظہار بھی اس بات پر دال ہے کہ آپ کی تمام عمر سلامتی والی ہے۔ جیسا کہ فرمانِ خداوندی بھی اس طور سے بیان کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔ رَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ رب ہے تمام مشرقوں کا اور تمام مغربوں کا۔ چونکہ ہر روز مطلع شمس بدلتا ہے۔ اس واسطے مَشَارِق اور مَغَارِب لفظ جمع استعمال کیا گیا۔ لیکن دوسری جگہ فرمایا۔ رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ۔ رب ہے دو مشرقوں کا اور دو مغربوں کا۔ تو اس آیت کریمہ سے تمام مشارق اور مغارب کی نفی نہیں ہوئی بلکہ تشبیہ بیان کرنے کی وجہ یہ ہے۔ چونکہ مشرق اور مغرب کی ابتداء شمس جہاں سے ہو اس سے ایک دقیقہ بھی سورج پیچھے نہیں ہٹ سکتا۔ اور مغرب کی جہاں آخری انتہا ہے اس سے آگے سورج نہیں جا سکتا۔ تو سورج کی ابتداء و انتہائے طلعین کو بیان فرما کر اللہ رب العزت نے رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ فرمایا۔ جس میں تمام مشارق

اور مغارب محیط ہو گئے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی تمام عمر کی سلامتی کو یوم ولادت اور یوم وصال کا ذکر کر کے محیط کر کے خَیْرُ الْکَلَامِ مَا قَلَّ وَدَلَّ کا ثبوت دیا۔ مرزائی سمجھ بیٹھے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بس دو دن ہی سلامتی والے تھے، باقی نہیں۔ اور قیامت کو چونکہ ایک دن ہی محیط ہے۔ اسواسطے اس کی ابتداء اور انتہا کے بیان کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ یَوْمَ اُبْعَثُ حَیًّا میں صرف لفظ یوم پر ہی اکتفا فرمایا۔ بھلا یہ تو فرمائیے۔ کہ ان دونوں انبیا علیہما السلام کے علاوہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے دو دن کی بھی سلامتی کو کہیں مذکر نہیں کیا۔ ان کی عمر کے یہ دو دن بھی انکے لئے سلامتی والے نہیں ہیں۔ کچھ سوچکر تو سوال کیا کرو۔ تو ان دونوں نبیوں کا اپنے یوم ولادت اور یوم وصال کا بیان کرنا ثابت کرتا ہے کہ ان کی دوسرے انبیاء علیہم السلام سے کوئی خاص نوعیت کی زندگی ہے۔ جیسا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شب معراج کا واقعہ باقی انبیا علیہم السلام سے نرالا تھا۔ یعنی جسمانی معراج تھا۔ اسواسطے فَاَوْحٰٓی اِلٰی عَبْدِہٖ مَآ اَوْحٰی کا ذکر فرما کر اپنے خاص تعلق کلامی کو ظاہر فرمایا۔ جیسا کہ سُبْحٰنَ الَّذِیْٓ اَسْرٰی کا ذکر کر کے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی سیر کو بیان فرمایا۔ لیکن ان کی پوری تفصیل کا ذکر ہی نہیں کیا، حالانکہ وَمَا ھُوَ عَلَی الْغَیْبِ بِضَنِیْنٍ موجود ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ بیان فرما کر مومنین کی تسلی فرمائی اور وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ یَقِیْنًا بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ سے منافقین اور کفار کو یقین دلایا۔ گو کفار اس پر الٹا سیدھا ایمان لے آئیں۔ لیکن منافق چونکہ لَآ اِلٰی ھٰٓؤُلَآءِ وَلَآ اِلٰی ھٰٓؤُلَآءِ کا مرتبہ رکھتا ہے۔ وہ کیسے تسلیم کر سکتا ہے۔ چنانچہ حیات عیسوی بھی انہی معانی سے ہے۔

"مرزائی" - ان آیات کی تو خوب تسلی ہو گئی۔ اب فرمائیے کہ اس آیت کا کیا مطلب ہے۔ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّیْ ھَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا ط وَلَنْ نُّؤْمِنَ لِرُقِیِّکَ حَتّٰی تُنَزِّلَ عَلَیْنَا کِتٰبًا نَّقْرَؤُہٗ - (بنی اسرائیل ع ۱۱)۔

کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو نشانات طلب کئے۔ ان میں سے انہوں نے ایک یہ بھی نشان طلب کیا اور اس کو سب کے آخر میں بیان کیا اور اپنے ایمانی فیصلہ کو اس پر ٹھہرایا۔ کہ آپ آسمان پر جائیں اور وہاں سے کتاب لائیں جس کو ہم پڑھ کر آپ پر ایمان لائیں۔ آپ کو اللہ تعالےٰ نے اس کے جواب میں یہ حکم دیا،

کہ میرا رب پاک ہے۔ میں اس کا بندہ اور رسول ہوں۔ یعنی اَللّٰہ کی قدرت میں تو کسی قسم کا نقصان نہیں۔ لیکن رسول کو آسمان پر لیجانے کی سُنّۃ اللہ نہیں۔ اب جائے غور ہے کہ کفار کا یہ کہنا کہ تو آسمان پر چڑھ جائے اور کتاب لادے، تب ہم ایمان لادینگے۔ تو اس کے جواب میں اَللّٰہ تعالےٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر نہیں اٹھالیا۔ تاکہ سب کفار ایمان لے آتے۔ بلکہ یہ فرمایا کہ ایسا نہ ہوگا۔ جس کی وجہ یہ ہے۔ کہ تو ایک بشر رسول ہے۔ اور بشر رسول آسمان پر جایا نہیں کرتے۔

"محمد عمر"۔ سُبْحَانَ اللہ۔ واقعی یہ دماغ خداوند کریم نے تمہیں ہی نصیب فرمایا۔ کہ جس آیت کو پڑھو۔ مطلب خواہ کچھ ہو۔ تم آخیر اپنی طرف ہی لے جاؤ گے۔ یہی عادت تمہارے مرزا صاحب کی تھی۔ کہ جو شان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ تعالےٰ بیان فرمادیں۔ وہ مرزا صاحب فرمادیتے کہ یہ آیت میری شان میں نازل ہے۔ وہی طریقہ ان سے تم نے بھی سیکھا ہے۔ کہ بات کچھ ہو۔ تم نے اپنی بنا لینی، خدا تمہیں ہدایت دے اور تمہارے اس جال سے ہر مومن کو محفوظ رکھے۔ سنئے فقیر تمہیں تمام آیت کا بیان کر کے پورا مطلب عرض کرتا ہے۔

بنی اسرائیل ۱۵/۱۰

وَقَالُوْا لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتّٰى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْاَرْضِ يَنْبُوْعًا اَوْ تَكُوْنَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيْلٍ وَّعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْاَنْهٰرَ خِلٰلَهَا تَفْجِيْرًا اَوْ تُسْقِطَ السَّمَآءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفًا اَوْ تَاْتِيَ بِاللّٰهِ وَالْمَلٰٓئِكَةِ قَبِيْلًا اَوْ يَكُوْنَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرُفٍ اَوْ تَرْقٰى فِي السَّمَآءِ وَلَنْ نُّؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتّٰى تُنَزِّلَ عَلَيْنَا كِتٰبًا نَّقْرَؤُهٗ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا وَمَا مَنَعَ النَّاسَ اَنْ يُّؤْمِنُوْا اِذْ جَآءَهُمُ الْهُدٰى اِلَّا اَنْ قَالُوْا اَبَعَثَ اللّٰهُ بَشَرًا رَّسُوْلًا ۔ کفار نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے چھ سوال کئے، جن سے پہلا سوال یہ ہے۔ کہ قَالُوْا لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتّٰى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْاَرْضِ يَنْبُوْعًا اور کفار نے کہا کہ ہم ہرگز ایمان نہ لائینگے۔ آپ کے لئے حتیٰ کہ تو ہمارے لئے زمین سے چشمے جاری کردے۔ کیا یہ بڑی بات تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد الٰہی ہے۔ وَاِذِ اسْتَسْقٰى مُوْسٰى لِقَوْمِهٖ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِّعَصَاكَ الْحَجَرَ۔ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا۔ اور

موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنی قوم کے لئے پانی طلب کیا۔ تو ہم نے کہا، کہ اے موسیٰ اپنی لاٹھی پتھر پر ماریئے۔ (تو موسیٰ علیہ السلام نے پتھر پر لاٹھی ماری) تو اس پتھر سے بارہ چشمے جاری ہو گئے۔ موسیٰ علیہ السلام اگر لاٹھی پتھر پر ماریں تو بارہ چشمے جاری ہو جائیں، کیا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اگر چاہتے تو کفار کے مطالبے سے جاری نہ کر سکتے تھے۔ لیکن چشمے جاری نہ کرنے کی وجہ خاص تھی۔ کہ اگر میری طاقت سے چشمے جاری ہو گئے اور کفار ایمان نہ لائے تو یہ مستحق عذاب ہو جائیں گے۔ اور یہ میری ذات کے خلاف ہے۔ اس واسطے هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا سے خود اپنی عاجزی کا اقرار کر لیا۔ لیکن ان کو عذاب الٰہی سے بچا لیا۔ کیا زمین سے پانی جاری کرنا بھی طاقت نبوی سے بالا تھا۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ کہ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا کہدیا۔ کیونکہ بشری طاقت سے بات باہر نہ تھی، ورنہ آپ کے معتقدین نے جب پانی طلب کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا طلب اجازت خداوندی اپنے دست پاک سے چشمے جاری کر دیئے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔

مسلم شریف ۲ / ۲۴۶

انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا دَعَا بِقَدَحٍ فِيْهِ مَاءٌ فَوَضَعَ كَفَّهٗ فِيْهِ فَجَعَلَ يَنْبَعُ مِنْ بَيْنِ اَصَابِعِهٖ فَتَوَضَّأَ جَمِيْعُ اَصْحَابِهٖ قَالَ قُلْتُ كَمْ كَانُوْا يَا اَبَا حَمْزَةَ قَالَ كَانُوْا زُهَاءَ الثَّلٰثِ مِائَةٍ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک پانی کا پیالہ منگوایا اور اس میں اپنا دست پاک رکھا۔ تو آپ کی انگلیوں سے پانی کے چشمے شروع ہو گئے۔ تو آپ کے تمام صحابہ کرام رِضْوَانُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ اَجْمَعِيْنَ کتنے تھے آپ نے فرمایا تین سو تھے۔

مومنین تو آپ پر ایمان لانے والے تھے۔ اس لئے آپنے ان کے واسطے پانی اپنے دست پاک سے جاری کر کے دکھا دیا اور کفار کو هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا سے ٹال دیا۔

اے مرزائی دوست! اس الجھن نے تو کفار کو ایمان سے بے نصیب رکھا۔ کہ انہوں نے ظاہر بشریت کو دیکھ کر انکار کیا اور طاقت نبوی کو نہ سمجھتے ہوئے لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتّٰى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْاَرْضِ يَنْۢبُوْعًا سے ڈ بیٹھے۔ کیا جو شخص اپنے دست پاک

سے چشمے جاری کر سکتا ہے۔ اس کے لئے چشمے زمین سے جاری کرنا کونسی بعید از طاقت بات ہے۔

کیا نوح علیہ السلام کی دعا سے تمام زمین و آسمان نے چشمے نہ چھوڑ دیئے۔ جس سے نوح علیہ السلام کی کشتی سے نجات ہوئی۔ جس کا منظر رب العزۃ بیان فرماتے ہیں۔

ھود ۱۲/۱۴ — وَهِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ اور وہ کشتی ان کو لے کر چلتی تھی پہاڑ جیسی کھا کھٹوں میں۔ ابھی تمہیں طاقت نبوی کے چشمے جاری کرنے کی خبر نہیں ہوئی۔ اب رَحْمَةً لِّلْعَالَمِيْنَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا زمانہ ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طاقت سے جاری شدہ چشمے کا پانی مانگنے والو، خدا سے ڈرو۔ انبیا علیہم السلام کی طاقتوں کے اندازے لگانے کا زمانہ اب نہیں رہا۔ کیا مریم عَلَيْهَا السَّلَام کے حکم سے چشمہ جاری نہ ہؤا۔ ملاحظہ ہو۔ قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا عیسٰی علیہ السلام نے فرمایا کہ اے والدہ اللہ تعالےٰ نے آپ کے حکم کے ماتحت پانی رکھا ہے۔ جب چاہو زمین سے حکم کر کے پانی حاصل کر لو۔ کیا ایک وَلیہ کے حکم کے ماتحت پانی نکل سکتا ہے۔ تو کیا مُصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم مَعَاذَ اللہ چشمے جاری کرنے سے قاصر ہیں۔ کیا باقی انبیا علیہم السلام نے باوجود انسانیت کے چشمے جاری نہ فرمائے۔ تو معلوم ہؤا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا فرما کر کسر نفسی کا اظہار کفار کے فائدے کے لئے تھا۔ باقی رہا کفار کا دوسرا سوال جس کو کفار کی عقل نے تمہاری طرح طاقت بشری سمجھ کر وراء سمجھا وہ یہ ہے۔ اَوْ تَكُوْنَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيْلٍ وَّعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْاَنْهٰرَ خِلٰلَهَا تَفْجِيْرًا۔ یا تمہارا باغ ہو کھجوروں اور انگور کا تو تو اُن کے درمیان نہریں جاری کرے اور ہر وقت پانی دیتی رہیں۔ تو اللہ رب العزۃ نے اس کا جواب دیا۔

فرقان ۱۸/۲ — تَبٰرَكَ الَّذِيْۤ اِنْ شَآءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِّنْ ذٰلِكَ جَنّٰتٍ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهٰرُ وَيَجْعَلْ لَّكَ قُصُوْرًا۔ بہت بابرکت وہ ذات ہے جو اگر چاہے تو آپ کے لئے اس سے اعلیٰ باغ بنا دے جس میں ہر وقت نہریں چلتی رہیں۔ اور اگر چاہے تو آپ کے لئے کئی محلات بنا دے۔

کفار نے شانِ نبوت کو کھجوروں اور انگوروں کے باغات تک محدود سمجھا۔ تم اُنسے

بھی بڑھ گئے۔ تم نے ان باغات کی ملکیت بھی وراء الوراء سمجھی۔ لیکن اللہ رب العزت نے جواب دیا کہ یہ باغات آپ کے رب کے نزدیک کیا شئے ہیں۔ میں آپ کے لئے ان طلب کردہ باغات سے بہتر باغات اور کوٹھیاں مہیا کردوں۔ لیکن آپ کے لئے ایسے باغات اور مملکت اس بنا پر تیار نہیں کئے جاتے کہ یہ عالم فانی ہے۔ بعد از وصال جناب اگر کوئی اس کو برائی سے مس کریگا تو خداوند رب العزت نے جب بیت ابرہی شہید کرنے والوں کو کعصف مَّاکُوْل بنا دیا۔ بھلا ان باغات اور محلات شبیہ کرنے والے کو جو خداوند تعالے کے امر کُن سے آپ کے لئے تیار کئے گئے ہوں، کیوں نہ طبقۂ ارض سے کفار کا ستیاناس کردے گا۔ تو وَمَا کَانَ اللّٰهُ لِیُعَذِّبَهُمْ وَ اَنْتَ فِیْهِمْ کی وعدہ خلافی ہو جائے گی۔ تو بنا بریں هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا فرما کر اپنی عجز و انکساری کا اظہار فرما دیا۔ لیکن اپنی سلطنت میں کفار پر بھی عذاب الٰہی نازل ہونے نہ دیا۔ نہ یہ کہ آپ کی طاقت سے بالا تھا۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔

باقی رہا کفار کا تیسرا سوال اَوْ تُسْقِطَ السَّمَآءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفًا۔ یا تو ہم پر اپنے گمان کے مطابق آسمان کا ٹکڑا گرا دے۔ اُن کے اس سوال سے معلوم ہوا۔ کہ وہ عذاب الٰہی سے آزمائش کے متمنی تھے۔ کیونکہ ہر شئے اپنے مقام اصلی کو مائل ہوتی ہے۔ کافر کا مقام بھی چونکہ عذاب الٰہی میں گرفتار ہونا ہے۔ اس واسطے وہ اپنی زبان سے ہی عذاب الٰہی کا خواہشمند ہوتا ہے۔ اللہ کریم نے جواب دیا۔ کہ تم سے پہلے بھی قوم شعیب علیہ السلام نے یہی سوال کیا تھا۔ تو اُن کو ایک بادل کا ٹکڑا بھیج کر تباہ کر دیا گیا۔ چنانچہ ارشاد الٰہی ہے۔

شعراء ۱۹/۱۰ فَاَسْقِطْ عَلَيْنَا كِسَفًا مِّنَ السَّمَآءِ اِنْ كُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ ۝ قَالَ رَبِّيْٓ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ فَكَذَّبُوْهُ فَاَخَذَهُمْ عَذَابُ يَوْمِ الظُّلَّةِ ۝ اِنَّهٗ كَانَ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيْمٍ ۝

(قوم شعیب علیہ السلام نے کہا، کہ اگر تو سچا ہے، تو تو ہم پر ایک ٹکڑا آسمان سے گرا۔ تو شعیب علیہ السلام نے فرمایا کہ جو تم عمل کرتے ہو میرا رب خوب جانتا ہے۔ تو انہوں نے اُس کو جھٹلایا۔ تو اُن کو سائبان والے دن کے عذاب نے گرفتار کرلیا۔ بے شک وہ عذاب کا بڑا دن تھا۔

تو رب العزۃ نے فرمایا۔ کہ جب ہیں نے قوم شعیب علیہ السلام کی طرف بادل بھیجا۔ تو وہ سایہ سمجھ کر نیچے چلے گئے تو اللہ تعالٰے نے وہی ٹکڑا بادل کا گرا کر تباہ کر دیا۔ جب قوم شعیب علیہ السلام ہمارا کچھ بگاڑ نہ سکی، تو تمہیں اگر برباد کیا جاویگا، تو ہمارا کیا بگا سکو گے۔ لیکن تمہارے باقی پھر میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے متنفر ہو جائیں گے۔ اُن کے سوال کو کسی نے نہیں سُننا۔ ہمارے تباہ کرنے کو ہر کوئی الاپے گا۔ یہ نہیں کہ ہماری طاقت اب کمزور ہو گئی ہے۔ اگر ہم چاہیں تو گرا سکتے ہیں۔ سنیئے، ارشاد الٰہی ہے:۔

سبا ۲۲ / ۱	وَاِنْ نَّشَأْ نَخْسِفْ بِهِمُ الْاَرْضَ اَوْ نُسْقِطْ عَلَيْهِمْ كِسَفًا مِّنَ السَّمَآءِ (اور اگر ہم چاہیں، تو اُن کو زمین میں دھنسا دیں یا اُن پر آسمان سے ٹکڑا گرا دیں، لیکن پھر بھی ان کے پچھلے بے ایمان نہ مانیں گے۔ اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَاٰيَةً لِّكُلِّ عَبْدٍ

مُّنِيْبٍ ○ اس میں تو ہر رجوع کرنے والے بندے کے واسطے نشانی ہے۔

جب ان لوگوں کا خداوند تعالیٰ کی طرف رجوع ہی نہیں، تو یہ لوگ آسمان سے ٹکڑا گرانے سے بھی ایمان نہ لائینگے۔ اور دوسری صورت یہ ہے۔ کہ اگر ہم کسی کو تباہ نہ کریں، ویسے ہی آسمان سے ٹکڑا گرا دیں۔ تب بھی یہ بے ایمان مرزائیوں کی طرح بہانے تلاش کرینگے۔ مسلمان نہ ہونگے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔

طور ۲۷ / ۲	وَاِنْ يَّرَوْا كِسَفًا مِّنَ السَّمَآءِ سَاقِطًا يَّقُوْلُوْا سَحَابٌ مَّرْكُوْمٌ فَذَرْهُمْ حَتّٰى يُلٰقُوْا يَوْمَهُمُ الَّذِيْ فِيْهِ يُصْعَقُوْنَ ○ (اور اگر وہ دیکھ لیں آسمان سے ٹکڑا گرا ہوا تو وہ کہینگے یہ تو بادل ہے، تو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو

چھوڑیئے حتیٰ کہ یہ اُس دن کی ملاقات کریں گے، جس میں یہ بیہوش کئے جاویں گے)۔

تو رب العزۃ نے اُن کے سوال کا آخری جواب دیا۔ کہ اگر ہم اُن پر ٹکڑا بغیر تباہ کرنے کے گرا دیں تو یہ بے ایمان اپنی من گھڑت تاویل کر کے گھنا بادل کہہ کر ٹال دینگے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تباہ کرنے والا ٹکڑا گر نہیں سکتا۔ کیونکہ وعدہ خلافی ہوتی ہے۔ رب العزۃ کی طرف سے اس بات کا حقیقی جواب دیا گیا۔ کہ ان کو قیامت کے دن پتہ چلے گا۔ چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت میں کفار کو قیامت تک عذاب کرنے کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔ جب رب العزۃ نے کفار کے سوال تُسْقِطَ عَلَيْنَا كِسَفًا مِّنَ السَّمَآءِ کا جواب یہ دیا۔ کہ وَاِنْ يَّرَوْا كِسَفًا مِّنَ السَّمَآءِ يَقُوْلُوْا سَحَابٌ

فَذَرْهُمْ۔ اب مرزائی کہیں کہ اگر آسمان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا فرما کر ٹکڑا گروا دیتے۔ تو کفار ایمان لے آتے، اب خداوند تعالیٰ کی بات سچی سمجھیں جو اس نے حقیقت کفار ظاہر فرمادی یا مرزائی کی۔ پھر اس بات کا خداوند کریم جواب دیویں۔ فَذَرْهُمْ تو حضور آپ ان کو چھوڑ دیجئے۔ یہ کہیں کہ عذاب ضرور چاہیئے کیا تم خدا کے شریک بنتے ہو؟ گر خداوند تعالیٰ مرزائیوں کے اشارے پر چلتا تو ضرور گرا ہی دیتا۔ لیکن ان کی کون سُنے، مرزائی دوستو! قرآن کریم پڑھو۔ اور اپنے ایمان کو درست کرلو۔

کفار کا چوتھا سوال۔ اَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلٰٓئِكَةِ قَبِيْلًا۔ یا تو اللہ اور اس کے فرشتوں کو سامنے لے آئے۔ یہ بھی ان کی کم علمی اور خداوند کریم سے اِسْتِهْزَا ہے۔ کہ ہم تمہارا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِيْنَ کا کہا نہیں مان سکتے۔ خود اللہ یا اس کے فرشتے آکر کہیں۔ تو یقین کرینگے۔ بھلا ان کی کیا مجال کہ جلال الٰہی کو برداشت کر سکیں۔ موسیٰ علیہ السلام کلیم اللہ تو پہاڑ کو تجلیٔ الٰہی سے ریزہ ریزہ ہوتے دیکھ کر بیہوش ہو جائیں۔ اور یہ خداوند کو اپنے پاس بُلوائیں۔ قوم موسیٰ علیہ السلام نے بھی یہی سوال کیا تھا۔ اَرِنَا اللّٰهَ جَهْرَةً تو موسیٰ علیہ السلام نے ستر آدمی اپنی قوم سے خدا کو دیکھنے والے چُنے، تو ارشاد الٰہی ہوا۔ فَاَخَذَتْكُمُ الصّٰعِقَةُ وَاَنْتُمْ تَنْظُرُوْنَ ہ تو تمہیں کڑک نے پکڑ لیا۔ جب تم ایک کڑک کو برداشت نہیں کر سکتے۔ تو جلال الٰہی اور ملائکہ کو کیسے گوارہ کر سکو گے۔

خداوند تعالیٰ ان کو خود یا ملائکہ کی زیارت سے مشرف کرواتا۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ان کا خاکستر ہونا یہ بھی مولائے ذوالجلال کو گوارہ نہ تھا۔ اس واسطے ان کو اس کے جواب میں ان کے بھائیوں کی یاد تازہ کرانی ہی کافی سمجھی فرمایا، فَقَدْ سَاَلُوْا مُوْسٰٓى اَكْبَرَ مِنْ ذٰلِكَ۔ تمہارے ہی بھائی موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل سے اس سے بڑا بڑھ کر سوال کر چکے ہیں۔ اور عملی جواب دیکھ چکے ہیں۔ اب اسی جواب کو نئے سرے سے دُہرانا یہ خلاف قانون ہے۔ اگر خداوند کریم یا ملائکہ کے انوار کو کفار کے ایمان لانے کے لئے اسے ظاہر کرنا مقصود ہوتا اور مرزائیوں کی خوشنودی منظور ہوتی۔ تو ان کو جَلَّ وَحْدَهٗ یہ جواب کبھی نہ دیتے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر خود اس کی ذات یا ملائکہ کے آنے سے کفار کو مومن بنانا مقصود ہوتا تو رُسل کو رَبُّ العزت نہ مبعوث فرماتے اور جب رُسل کو بھیجکر صِرَاطِ مُسْتَقِيْم کی طرف بُلانا قانونِ الٰہی

مقرر ہو چکا تو خداوند اپنے قانون کو کفار کے کہے کیسے بدل دیتے اور اگر کوئی مرزائی کہے کہ خداوند خود نہ سہی کسی فرشتے کو ہی بھیج دیتے بھلا ان کی تسلی ہو جاتی اور وہ ایمان لے آتے، تو ربّ العزت نے اس کا جواب بھی دیا کہ اگر فرشتے رسل کی جگہ بھیجے جاتے تو انہوں نے ان کفار کو مہلت نہ دینی تھی۔ وَقَالُوْا لَوْلَا اُنْزِلَ عَلَیْہِ مَلَکٌ جواب دیا۔ وَلَوْ اَنْزَلْنَا مَلَکًا لَّقُضِیَ الْاَمْرُ ثُمَّ لَا یُنْظَرُوْنَ ٥ جو نہ مانتا تو اس کا کام پورا کیا جاتا۔ اور ان کی اپیل بھی نامنظور ہوتی، پھر ان کے بہانے کوئی نہ سنتا۔ یہ میرا رحم ہے کہ میں نے اُن کے لئے رسل مبعوث فرمائے ہیں۔ فرشتے نہیں بھیجے۔ جیسا کہ شہر کا انتظام ہے۔ اگر فوج کے سپرد کیا جائے تو پھر وہ قانون کی خلاف ورزی برداشت نہیں کر سکتے۔ بلکہ جب کسی نے خلاف قانون کیا۔ فوراً گولی چلا دی۔ تو خدائی فوج کے سپرد نہ کرنا یہ ذوالجلال کی رحمت ہے۔ اور یہ رحم خداوندی بھی تعلقات مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے باعث ہے ورنہ اگر تمہاری طرف نظر فرما دے تو تم تو بغیر عذاب الٰہی ماننے والے نہیں۔ حجتیں اور تاویلیں تلاش کر کے قرآن مجید کے معانی بدل کر اپنا اُلو سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہو۔ ایسے لوگوں کے متعلق ہی ربّ العزت نے ارشاد فرمایا ہے۔

انعام ۸/۱ وَلَوْ اَنَّنَا نَزَّلْنَا اِلَیْہِمُ الْمَلٰٓئِکَۃَ وَکَلَّمَہُمُ الْمَوْتٰی وَحَشَرْنَا عَلَیْہِمْ کُلَّ شَیْءٍ قُبُلًا مَّا کَانُوْا لِیُؤْمِنُوْٓا اِلَّآ اَنْ یَّشَآءَ اللّٰہُ۔ یہ تو صرف فرشتوں کی رسالت کے طلبگار ہیں۔ اور اگر ہم ان کی طرف فرشتے اتار دیں۔ اور ان کو مردے (قبر سے اُٹھ کر) کلام کریں اور ان کے آگے (ان کی مطلوبہ) ہر شے جمع کر دیں تو یہ ایسے نہیں، کہ ایمان لے آویں۔ (بے ایمان ہی رہیں گے)۔ سوائے مشیت الٰہی کے۔ اگر مشیت الٰہی ہو۔ تو پھر ان کو زبردستی مومن بنا دے۔ فرمایا۔ وَلَوْ شَآءَ لَجَعَلَکُمْ اُمَّۃً وَّاحِدَۃً اور اگر اللہ چاہے۔ تو تمہیں ایک ہی گروہ بنا دے۔ لیکن چونکہ قانون شریعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں مقرر ہو چکا ہے۔ لَآ اِکْرَاہَ فِی الدِّیْنِ دین میں زبردستی نہیں فرمایا فَمَنْ شَآءَ فَلْیُؤْمِنْ وَّمَنْ شَآءَ فَلْیَکْفُرْ جو چاہے ایمان لائے۔ اور جو چاہے کافر ہو جائے۔ الحاصل جب عالم الغیب نے ان پر فتویٰ لگا دیا۔ کہ یہ بے ایمان ہی رہیں گے۔ یہ ملائکہ کی رسالت سے بھی ایمان نہیں لائیں گے۔ تو ہم مرزائیوں کا کیسے

اعتبار کرلیں۔ کہ اگر فرشتے نازل ہوجاتے تو کفار مسلمان ہوجاتے۔ تو رب العزۃ نے ان کے سوال تاالملائکۃ قبیلاً کا جواب حشرنا علیھم کل شیء سے پورا ٹھونک کردیا۔

کفار کا پانچواں سوال۔ او یکون لک بیت من زخرف یا تیرا سونے کا مکان ہونا۔ اس کا ایک جواب تو گزر چکا۔ و یجعل لک قصورا۔ اور دوسرا جواب۔ کفار زخرف کے مکان کو معیار نبوت سمجھنے لگے۔ جواب میں اللہ تعالیٰ نے سورہ زخرف ہی نازل فرمادی۔

زخرف ۲۵/۳	ولولا ان یکون الناس امۃ واحدۃ لجعلنا لمن یکفر بالرحمٰن لبیوتھم سقفا من فضۃ ومعارج علیھا یظھرون ولبیوتھم ابوابا وسررا علیھا یتکئون وزخرفا وان کل ذالک لما متاع الحیوۃ الدنیا والاخرۃ عند ربک

للمتقین ہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اے سونے کے خواہشمندو، تم کہتے ہو۔ کہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سونے کے مکان ہوتے۔ (اگر تم سے یہ توقع نہ ہوتی، کہ کافر لوگ متفق ہوکر ایک ہوجائیں گے۔ (اور سمجھینگے کہ ہم سچے ہیں) تو ہم رحمٰن کے منکروں کے واسطے ان کے گھروں کی چھتیں چاندی کی بنا دیتے۔ اور ان پر چڑھنے کی سیڑھیاں اور دروازے بھی چاندی کی بنا دیتے۔ اور تخت جن پر وہ تکیہ لگاتے ہیں۔ وہ بھی چاندی کے بنادیتے اور یہ تمام چیزیں سونے کی بھی بنا سکتے ہیں۔ اور یہ تمام نہیں مگر دنیا کی زندگی کا نفع ہے اور آخرت آپ کے رب کے پاس پرہیزگاروں کے لئے ہے۔

کیا تم نے میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سونے کے مکان کو سچائی کا معیار مقرر کیا ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں تمہارے سونے چاندی کے مکانات بنا سکتا ہوں۔ اور جب تمہارے سونے چاندی کے مکانات بن جائیں۔ تو کیا تم نبی بن جاؤ گے تمہارا یہ بھی معیار غلط ہے۔ اگر میں ان کے مکانات ایسے بنا دیتا۔ تو ان بے ایمانوں نے الٹا سمجھنا تھا۔ کہ ہم سچ پر ہیں۔ اس واسطے خدا نے ہمیں اتنا سونا چاندی فراخی سے دیا ہوا ہے جیسا کہ اب مرزائی اسی آزمائش میں گرفتار ہیں۔ لیکن رب العزۃ نے فرمایا۔ کہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو تم سونے چاندی کا حریص ثابت کرنا چاہتے ہو۔ یہ تمام سامان دنیا کی زندگی کا ہے یہ میرے پیارے صلی اللہ علیہ وسلم کا حوصلہ عظیم ہے۔

کہ تمہارے اُکسانے سے دنیا کے مال کی خواہش نہیں فرماتے۔ بلکہ سُبْحَانَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا فرماکر اپنی انکساری کر کے اسی حال میں اپنے رب کی تسبیح بیان فرمارہے ہیں۔ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا سونا چاندی تو امتی ہیں۔ کوئی غوث ہے۔ کوئی قطب ہے۔ کوئی ابدال ہے۔ کوئی صدیق ہے۔ کوئی شہید ہے۔ یہ مال باقی رہنے۔ جس سے تم محروم ہو۔ وہ فانی ہے۔ جس کے تم طلبگار رہو۔ اَتَسْتَبْدِلُوْنَ الَّذِیْ هُوَ اَدْنٰی بِالَّذِیْ هُوَ خَیْرٌ۔ کیا تم چاہتے ہو۔ کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو سونے چاندی کی رغبت دلاکر فنا کی طرف لیجائیں۔ نہیں نہیں یہ ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ وہ آپ کی ذات ہے۔ جو لوگوں کو زندگی بخشتے ہیں۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰهِ وَ لِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا یُحْیِیْكُمْ۔ اے ایمان والو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو قبول کرو۔ جب تمہیں بُلائیں، واسطے اس کے کہ وہ زندگی بخشتے ہیں تم کو۔

باقی رہا کفار کا چھٹا سوال۔ اَوْ تَرْقٰی فِی السَّمَآءِ وَ لَنْ نُّؤْمِنَ لِرُقِیِّكَ حَتّٰی تُنَزِّلَ عَلَیْنَا كِتٰبًا نَّقْرَؤُهٗ۔ یہ کفار کا آخری سوال ہے۔ جب سمجھ لیا۔ کہ خداوند تو مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بات میں کمزور ہونے دیتے ہی نہیں۔ سونے کا اعتراض کیا۔ تو بھی رب العزت نے مُنہ توڑ جواب دیا۔ کہ میں ان کفار کے مکانات بھی بنا سکتا ہوں۔ جب اپنے ہر سوال میں ناکام رہے۔ تو تنگ آکر آخری سوال پیش کیا۔ اَوْ تَرْقٰی فِی السَّمَآءِ۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے۔ کفار کا آخری سوال جو انہوں نے سمجھا۔ کہ انسان کا آسمان پر چڑھنا محال ہے۔ نہ یہ چڑھ سکیں گے اور پھر نہ ہم سے بات کہنے والے بنیں گے۔ اور مرزائی بھی باقی سوالات کو ممکن سمجھ کر خاموش رہا۔ لیکن اس سوال پر اس نے بھی اپنے بڑے بھائیوں کے ساتھ اس میں شمولیت فرمائی۔ کہ واقعی یہ کڑا سوال ہے۔ اور انسان سے ناممکن ہے۔ اور واقعی آسمان پر چڑھنے کی بشری طاقت کہاں اور اگر ہوتی تو هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا کیوں جواب دیتے۔ یہ نہ سوچا کہ یہ سوال کفار نے تو معیار نبوت ٹھہرا کر کیا تھا۔ اگر ہم بھی یہی سوال پیش کریں گے تو ہمیں بھی مسلمان تَشَابَهَتْ قُلُوْبُهُمْ کہہ کر انہیں سے شمار کرینگے جیسا کہ مرزائیوں کے اعتراض سے صاف ظاہر ہے۔ لہذا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے

قائل تو بن پڑھے ہی ہو گئے۔ سمجھتے ہیں کہ ہمارے مرزا صاحب چونکہ ایک ٹیلہ پر نہ چڑھ سکتے تھے۔ لہذا تمام انبیا علیہم السلام کی ایسی ہی طاقت ہوتی ہو گی، ورنہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی چڑھ سکتے تو ھَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا کیوں فرماتے۔ اس اعتراض کو قائم رکھتے ہوئے اب بھی اگر جماعت مومنین میں کہلاؤ تو اس سے زیادہ دھوکہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ کم از کم قرآن کریم ہی کچھ مطالعہ کر لیتے۔ تو شاید کہیں اس کا جواب مل جاتا لیکن یہ تو معترضین نبوت جماعت میں شمولیت پسند کرتے ہی نہیں عجیب تو رَبُّ العزۃ اور اس کے ماننے والے ہی ہو سکتے ہیں۔ سنیئے۔

وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوْا فِيْهِ يَعْرُجُوْنَ لَقَالُوْٓا اِنَّمَا سُكِّرَتْ اَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُوْرُوْنَ ۔ (حجر ۱۴ / ۱) اور اگر ہم اُن پہ آسمان سے دروازہ کھول دیں تو یہ کفار اس میں چڑھ جائیں۔ (تو پھر بھی یہ کفار) کہیں گے ہماری آنکھوں کو بیہوش کیا گیا ہے۔ بلکہ ہمیں جادو کیا گیا ہے) رَبُّ العزۃ نے کفار کے اَوْ تَرْقٰى فِى السَّمَاءِ کا جواب دیا۔ کہ یہ تو آسمان پر چڑھنے کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے بالا سمجھتے ہیں۔ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات تو درکنار ہیں ان تمام کیلئے اگر آسمانی دروازے کھول کر چاہوں تو ان کو بخشش چڑھا دوں۔ کوئی طاقت بشری کے خلاف نہیں۔ لیکن یہ بے ایمان پھر بھی ایمان نہ لائیں گے۔ اپنی جعلی تاویلوں سے بہانہ بنائیں گے۔ کہ ہمیں آسمان پہ نہیں چڑھایا گیا بلکہ یا تو بیہوش کیا گیا ہے۔ یا بذریعہ جادو کچھ مسحور کیا گیا ہے اور ان کی یہ حقیقت صحیح ہے۔ کہ یہ بے ایمان میرے اور میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے قائل نہ ہونگے۔ تو معلوم ہؤا۔ کہ یہی مرزائیوں والا اعتراض پہلے کفار بھی کر چکے ہیں اور طاقت بشری کو آسمان پر چڑھنا محال سمجھتے تھے۔ حالانکہ محال نہیں۔

مرزائیوں کا رفع سماوی کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق محال سمجھنا اور اسی بحث کو مقدم در مرزائیت کا دار و مدار اسی کو بنانا یہ دراصل کفار کے ہی اعتراض کا نقشہ پیش کرنا ہے۔ اور عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ کو یہ علم تھا۔ کہ مرزائی رفع سماوی کو محالات سے تصور کرینگے۔ لہذا اسی مسئلہ کو رَبُّ العزت نے ایسا آسان فرما دیا۔ کہ میں کفار کو بھی آسمان پر چڑھا سکتا ہوں۔ لیکن یہ بے ایمان پھر بھی ایمان نہ لاویں گے۔

جیسا کہ آج کل مرزائی۔ آؤ مرزائیو! رفع سماوی عیسوی کو محال سمجھنے والو تائب ہو جاؤ اور طاقت الٰہی اور فرمان یکتائی اور احادیث مصطفائی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ٹھکراؤ ورنہ بَلْ مَسَّكُمُ الْآبْصَارُ نا ہو گے۔

اور جب کفار نے دیکھا۔ کہ رب العزت تو ہمیں بھی آسمان پر چڑھانے پر قدرت رکھتے ہیں۔ تو بے ایمانوں نے پھر ایک اور قید بڑھا دی۔ جس سے خود نبوت کی خواہشمندی کا اظہار کیا۔ وَلَنْ نُّؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتّٰى تُنَزِّلَ عَلَيْنَا كِتٰبًا نَّقْرَؤُهٗ۔ ہم آپکے آسمان پر چڑھنے سے بھی ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ حتیٰ کہ ہم پر تو کتاب نازل نہ کرے ہم خود اس کو پڑھیں۔ پھر ہم آپ کو سچا مانیں گے ورنہ نہیں۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا۔ کہ کفار کو بھی خداوند تعالےٰ کے فرمانے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر تشریف لیجانے کا یقین ہو چکا تھا۔ لیکن انہوں نے ایسی کڑی قید لگائی۔ کہ آپ ہم پر کتاب نازل فرما دیں۔ تو کتاب انبیاء علیہم السلام اور رسل علیہم السلام پر نازل ہو سکتی ہے، دوسرے پر نہیں۔ اور آپ کے بعد نبوت کا دروازہ چونکہ بند ہو چکا تھا۔ تو خداوند کریم نے کفار کی تمام باتوں کا جواب دیا۔ کہ ان کی مطلوبہ صورت کے مطابق تو ناممکن ہے اگر نبوت جاری ہوتی۔ تو رب العزت ان کی بات کو من وعن جواب دیتے۔ لیکن جو ممکن ہو سکتا تھا۔ پورا جواب دیا۔ کہ ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کتاب تمہارے سامنے اُتار دیں اور تم اپنے ہاتھوں سے اُسے لیلو۔ لیکن پھر بھی یہ بے ایمان نہ مانیں گے۔ فرمایا۔

انعام ۷/۱	وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتٰبًا فِيْ قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوْهُ بِاَيْدِيْهِمْ لَقَالَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْٓا اِنْ هٰذَآ اِلَّا سِحْرٌ مُّبِيْنٌ ۔ اور اگر ہم آپ پر چِٹھی اتار دیں۔ کاغذ میں لکھی ہوئی تو یہ اپنے ہاتھ سے بھی اس کو ٹٹولیں۔ تو پھر بھی یہ کفار

کہیں گے کہ یہ سوا ظاہر جادو کے اور کچھ نہیں۔

اللہ تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہیں۔ اس واسطے فرمایا۔ کہ ہم اگر آپ پر تحریر شدہ چِٹھی نازل فرما دیں۔ اور یہ اپنے ہاتھوں سے لے لیں۔ تو بھی یہ ایمان نہ لاویں گے۔ کیونکہ جب ایسی معجز کتاب جس کی مثل یہ نہیں لا سکے۔ آپ پر نازل شدہ ان کے سامنے موجود ہے۔ اور یہ ایمان نہیں لاتے تو یہ بس صورت مجوزہ

سے بھی کبھی ایمان نہ لائیں گے۔ اس واسطے ان کو اس کے متعلق بھی یہی جواب دیجئے۔ کہ هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا حالانکہ بشر کے بعد جو لفظ رسول ہے۔ اس سے ہی ان کا جواب ذی شعور کے واسطے کافی ہے۔ کیونکہ آسمانی کتاب کا لانا اور رسالت ان میں اتحاد ہے نہ کہ تغایر ذاتی۔ جو تم نے سمجھا ہے۔

تو تمہارا خیال کہ آسمان پر بشر کا جانا محال اور قدرت کے وراء ہے۔ یہ غلط ہے اور خداوند تعالےٰ نے کفار کو آسمان پر چڑھانے کی دعوت بھی دی۔ لیکن ایمان شرط رکھی۔ اگر وہ اپنے ایمان لانے کی شرط منظور کر لیتے تو کیا تمہارے خیال میں خداوند کریم اپنی شرط سے مَعاذ اللہ پھر جاتے۔ جیسا کہ تم کہتے ہو، کہ یہ سُنَّۃُ اللہ کے خلاف ہے۔ اگر سُنَّۃُ اللہ کے خلاف ہوتا تو اللہ تعالےٰ کفار سے ایمان کی شرط لگا کر رَفع اِلَی السَّماء کی دعوت نہ دیتا۔ معلوم ہوا کہ آسمان پر انسان کا جانا سُنَّۃُ اللہ ہے۔ لیکن ایمان شرط ہے۔

اب اے مرزائیو! تم کہو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مَعاذ اللہ تم مومن نہیں سمجھتے۔ تب ہی تو ان کے رَفع اِلی السَّماء کے قائل نہیں ہوتے؟ یا تم خود ایماندار نہیں جس کی وجہ سے تم عیسیٰ علیہ السلام کے رَفع اِلَی السَّمَاء کے قائل نہیں۔ ان دونوں امور سے ایک تو ضروری ہے۔ اب تمہارے انصاف پر چھوڑتا ہوں۔ یہ ہے پوری آیت اور کفار کے تمام اعتراضات اللہ جل شانہٗ نے جن کے جوابات منہ توڑ دیئے۔ جن کی تحریف کر کے اور اغماض کر کے اپنے ایمان کا پول نکالا ہے۔ جو ہر اُولی الاَبصار اور ایماندار پر واضح ہو چکا ہے۔

اور اگر مُصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سماوی طاقت مطلوب ہو تو کیا تمہارے ایمان لانے کے واسطے چاند کا ٹکڑے ہو کر نیچے آ جانا اور پھر آسمان پر جا کر اکٹھے ہو جانا اور ان ٹکڑوں کے نشانات بھی بدستور رہیں تاکہ بے ایمان چاند کو دیکھ کر ہی طاقت مُصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل ہو جائے۔ لیکن جس کی قسمت اچھی ہو، اس کے واسطے ہی آپ کی نبوت کافی ہوتی ہے۔ کیا جس کی طاقت آسمانی چاند کو جس کا مقام زمین ہے ہی نہیں، زمین پر گرا دیں؛ یہ ہو سکتا ہے اور کیا زمین کے باشندے کا آسمان پر جانا محال ہے؟ ذرا خدا سے ڈرو۔ مرزا جی کی قبر میں تم نے نہیں جانا اور نہ مرزا جی

نے تمہاری قبر میں کام آنا ہے۔ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ہی تمہارے کام آئیں گے۔
اگر اُن پر پورا ایمان لے آؤ گے تو۔ آپ کے آسمان پر چڑھنے کا یقین تو کفار کو بھی تھا۔
جب ہی تو کہا وَلَنْ نُّؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ اور ہم آپ کے آسمان پر چڑھنے سے بھی ہرگز
ایمان نہ لاویں گے۔ حَتّٰى تُنَزِّلَ عَلَيْنَا كِتٰبًا نَّقْرَؤُهٗ جبتک کہ تو ہم پر کتاب اتارے۔ ہم
خود اس کو پڑھیں۔ تو چونکہ وہ خواہشمند نبوت تھے۔ اجرائے نبوت کے بغیر وہ ایمان نہ لاتے
تھے۔ لہذا اُن کو ایسا ہی ربّ العزّت نے جواب دیکر اُن کو بے ایمان ثابت کیا۔
اور اگر وہ اس میں اجرائے نبوت کے مستدعی نہ ہوتے۔ تو شاید اللہ تعالےٰ اُن
کے ایمان لانے کی کوئی صورت نکال دیتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ ربّ العزّت کو رنج
اُن کی اسی قید سے تھا۔ تو جواب دے دیا۔ کہ اِن بے ایمانوں کے ہاتھ میں آپ
اگر چھٹی بھی لاویں گے۔ تب بھی یہ بے ایمان باز نہ آویں گے۔ اب تمہارا کہنا۔ کہ
هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا سے کیوں ٹال دیا۔ اگر سنّۃ اللہ آسمان پر جانے کی ہوتی
تو آپ آسمان پر ضرور ان کے سامنے تشریف لے جاتے شاید وہ ایمان لے آتے
یہ تمہارا قیاس غلطی ہے۔ مخلوق کے متعلق اپنے مرزائیت کے قیاس تم لگا سکتے ہو خواہ
غلط ہو یا صحیح۔ لیکن منشاء الٰہی میں تم کوئی دخل نہیں دے سکتے۔ جب عیسٰی علیہ السلام
آسمان پر تشریف لے گئے اور ان کو علم بھی تھا۔ پھر وہ ان پر ایمان نہ لائے۔ بلکہ اپنی
بے ایمانی میں وہ اتنا تجاوز کر گئے۔ کہ اس کو اُلٹا خدا کا بیٹا ہی کہنا شروع کر دیا۔ تو آپ
اگر آسمان پر ان کے کہنے سے تشریف لے جاتے تو رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ
وسلم اور حضرت عیسٰی علیہ السلام میں کیا فرق ہوتا۔ اور ان یہودیوں نے بھی یہی کہنا
تھا۔ کہ تمہاری شان اور شان عیسوی میں کیا فرق رہا۔ برابر ہی تو رہے۔ اسی واسطے هَلْ
كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا کہدیا۔ تو آپ کا یہ ارشاد بطور انکساری محض ان کی بے ایمانی
پر مُہر لگانا تھا۔ ورنہ جب اللہ کریم عرش معلّٰی پر آپ کو بجسدہٖ دعوت دے چکے
تھے۔ اور براق کی سواری بھیج کر بلا چکے تھے۔ اور عرش پر آپ کا تشریف لے جانا یہ
بھی مرزائیوں کے لئے سوگ ہے۔ اور تعریف کرنے والے تعریف ہی کر رہے ہیں چنانچہ
شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کا شعر بطور محبت یاد آ گیا ؎

حبیب خدا اشرف انبیا	کہ عرش مجیدش بود متکا

سوئے جہاں گبیرید ان براق　　کہ بگذشت از قصرِ نیلی رواق

تو پھر آپ کو خود رب العزت کے دربار میں آسمان پر چڑھنے کی التجا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور جو قدرت رکھتے پھر انکساری کرے۔ انکساری تو اسے ہی کہتے ہیں۔ وہ آپ نے اُن کو جواب نہیں دیا۔ بلکہ حضور کی طرف سے عَلیٰ کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْر کے معلن نے ان کے اس استحقار پر اُن کو نگاہِ نفرت سے دیکھتے ہوئے وَلَوْ فَتَحْنَا سے اپنی طاقت کا اظہار فرما کر تمہارے تَرْقیٰ اِلَی السَّمَاءِ کو خلافِ سُنَّۃ اللہ کہنے کو باطل ثابت کر دیا۔

"مرزائی"۔ تم نے یہ کہدیا کہ یہ حیاتِ مسیح کا عقیدہ کفار کا تھا۔ کیا یہ واقعی ہے۔ تو تم نے اپنی زبان سے کفر کا اقرار کر لیا۔

"محمد عمر"۔ دوست مرزائیوں کو بات اُلٹنے کا ڈھب خوب ہے۔ فقیر نے عرض کیا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر تشریف لے جانا اتنا بدیہی ہے۔ کہ جس سے کفار بھی منکر نہیں۔ یہ عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام ناصری فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیثوں میں مروی ہے۔ جو انشاء اللہ آگے آئے گا۔ و صحابہ کرام رضوان اللہِ عَلَیْہِمْ اَجْمَعِیْن کا بھی یہی عقیدہ تھا۔ کیا اُن پر بھی یہی فتویٰ لگاؤ گے۔ خدا سے ڈرو۔ تم سچے۔ باقی بعد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم او صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تا ہنوز تمام امت جھوٹے ہو گئے۔ پس مسئلہ مسیح علیہ السلام کی سماوی زندگی کی صداقت تو ایسی بین ہے۔ کہ کفار بھی اس کا انکار نہیں کر سکے۔ جیسے کہ سورج اگر روشن ہو۔ تو اتنا بدیہی ہوتا ہے۔ کہ ہر منکر کافر بھی اس کے روشن ہونیکا اقراری ہوتا ہے اور اس وقت منکر کو لوگ بے ہوش یا پاگل کہتے ہیں۔ جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کفار بھی قائل تھے۔ یہاں لائیں یا نہ۔ تو ایسی بداہت کا اگر کوئی انکار کرے تو بدیہی امر کو کفار کے کہنے سے جھوٹا نہ کہا جائیگا۔ بلکہ منکر کو کفار سے بھی بدتر کہا جاوے گا۔ جیسا کہ توحید کے متعلق ارشاد الٰہی ہے۔ قُلْ مَنْ رَّبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِیْمِ سَیَقُوْلُوْنَ لِلّٰہِ۔ آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار سے پوچھئے کہ سات آسمانوں کا رب و عرش عظیم کا رب کون ہے۔ تو وہ کفار بھی جلدی کہیں گے کہ اللہ ہی ہے۔ تو کیا اس امر کا تم مرزائی اس قول کفار سے جو مطابق واقعہ ہے۔ صحیح کہو گے یا کفار کے قرار سے تم حقیقت

کے منکر ہو جاؤ گے۔ کہ کفار نے چونکہ اس کی تصدیق کر دی ہے۔ لہٰذا ہم منکر ہیں۔ کیسی بھولی بھالی باتیں گھڑتے ہو۔ اللہ رب العزۃ نے ثابت کر دیا۔ کہ کفار تمام آسمانوں اور عرشِ عظیم کی ربوبیت کے قائل ہیں۔ تو جو اس کا منکر ہو گا تو وہ کفار سے بھی بدتر کہلائے گا۔ نہ کہ کفار کی اصلیت کو ماننے سے عقیدہ انکار کہلاتا ہے۔ جیسا کہ تمہاری اُلٹی عقل نے تمہیں بہکایا ہوا ہے اور جیسا کہ تم حیاتِ سماوی عیسیٰ علیہ السلام کو اور معراجِ جسمانی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہو بیٹھے اور وہ راہ اختیار کی جس کے منکر آج تک کفار بھی نہ ہو سکے۔ فاتھم ولا تکن من الممترین۔

"مرزائی"۔ بھائی میری بچی توبہ۔ پھر میں انشاء اللہ کبھی زبان پر نہ لاؤنگا۔ کہ انسان کا زمین سے آسمان پر جانا سنتہ اللہ نہیں۔ اور یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جب خداوند کریم نے کفار کو آسمان پر بیجانے کا چیلنج دے دیا ہے۔ اور صرف ایمان شرط رکھتی تو میں اگر نہ تسلیم کروں تو معاذ اللہ زمرۂ کفار میں شامل ہو جاؤں گا۔ اب کچھ شکوک باقی ہیں۔ امید رکھتا ہوں۔ کہ آپ بڑی متانت سے جواب دینگے۔ [۳۱۵]

"محمد عمر"۔ ضرور ضرور سوال کیجئے۔ فقیر انشاء اللہ العزیز آپ کو قرآن کریم سے ہی تسلی کرے گا۔

"مرزائی"۔ ایک عجیب بات تمہارے کلام سے ثابت ہوئی۔ جو کہیں سے آجتک میرے سننے میں نہیں آئی۔ اور وہ یہ ہے کہ میں جو آیات مرزائیوں سے پڑھ چکا ہوں۔ ان سے وفاتِ مسیح ہی ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن تم اسی آیت سے ہی حیاتِ مسیح ثابت کر دیتے ہو۔ کمال ہے۔ ایک اور آیت عرض کرتا ہوں وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِّتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ ○ اور ہم نے تجھ سے پہلے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو ہمیشہ کی زندگی نہیں دی۔ کیا ہو سکتا ہے۔ کہ تو فوت ہو جائے اور وہ زندہ رہیں۔ ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالےٰ نے کس قدر غیرت سے فرمایا۔ أَفَإِنْ مِّتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ ○ لیکن ایک تم ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مانتے ہو۔ مگر اس سیّد المعصومین کو فوت شدہ مانتے ہو۔ مطلب صاف ہے۔ کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ جو نفع الناس ہے۔ دنیا سے رحلت فرما جاوے اور جو پہلے کا ہو۔ وہ زندہ ہو۔ پس ثابت ہوا۔ کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ [۳۱۶]

"محمد عمر" ۔ بھائی تمہاری پیش کردہ آیت نے تو خلود کی نفی فرمائی ہے۔ نہ یہ ثابت ہوا۔ کہ آپ کے پہلے جتنے ہیں۔ وہ تمام مرچکے ہیں۔ یہ تمہارا استنباط غلط ہے۔ اگر اس آیۃ سے یہی استنباط کرنا ہے۔ پھر تو بڑی جلدی تمہارا کذب ظاہر ہوگیا۔ کیا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور کئی صحابہ کرامؓ جو آپ سے قبل کے ہیں۔ کیا ان کی پیدائش آپ سے پہلے نہیں۔ لِبَشَرٍ مِّنْ قَبْلِكَ کے مصداق نہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تھے اور بعد میں رہے۔ خلود ان کے لئے بھی نہ رہا۔ اور نہ ممکن تھا۔ حالانکہ تمہارے مجوزہ قانون کے مطابق جو تم نے گھڑا ہے۔ یہ چاہیئے تھا۔ کہ جو آپ سے پہلے تھے وہ سب فوت ہو چکے ہیں۔ تو یہ آیت کیسے درست ہوئی ایسا نہ ہوا اور نہ ہوسکتا تھا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ تم نے آیت کے معنی غلط سمجھے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے یہ تو ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہود ونصارٰی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مرزائیوں کی ایجنٹی کر چکے ہیں۔ اور یہی تمہارے بڑے بھائی ہیں۔ جن کے سوال کا جواب رب العزۃ نے فرمایا۔ ان کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے۔ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم تمہاری نبوت کو کیسے تسلیم کرلیں۔ حالانکہ تم نے بھی اپنی عمر پوری کرکے تشریف لے جانا ہے۔ اور ہمارا نبی آسمان پر زندہ ہے۔ اور روح اللہ ہے۔ ہم تمہاری نبوت کو کیسے تسلیم کریں۔ ہم تو زندہ نبی کو ماننے والے ہیں۔ تو اللہ تعالےٰ نے ان کے جواب میں فرمایا: وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ اَفَإِنْ مِّتَّ فَهُمُ الْخٰلِدُوْنَ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے بھی ہم نے کسی بشر کے لئے ہمیشگی نہیں بنائی۔ پس اگر آپ وصال کر جائیں تو وہ ہمیشہ رہنے والے ہیں؟ یعنی انہوں نے بھی جو آپ سے پہلے ہیں فوت ہونا ہے۔ تو فَهُمُ الْخٰلِدُوْنَ نے حیاتِ مسیح کو ثابت کردیا۔ کیونکہ هُمْ کی ضمیر راجع ہے۔ مِنْ قَبْلِ کی طرف۔ اگر مِنْ قَبْلِ موجود ہی نہیں۔ تو ضمیر کا مرجع ہی درست نہیں رہتا۔ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ کا وصال ہوجائے تو کیا وہ (جو زندہ ہیں ابھی فوت نہیں ہوئے) ہمیشہ رہنے والے ہیں؟ جی نہیں وہ بھی زندہ نہ رہیں گے۔ ان کو بھی اپنے وقت مقررہ پر ضرور موت ہوگی۔ خلد تو کسی کے واسطے بھی نہ رہا۔ تو بڑائی کی دلیل خلد کو بنانا بے غلط ہوا۔ عیسٰی علیہ السلام کے خلد کے ہم کب قائل ہیں۔ انہوں نے بھی آسمان سے زمین پر تشریف لاکر مرنا ہے۔ عزت خداوند کے قبضہ میں ہے۔ جسے چاہے عطا فرمائے۔ رب العزۃ نے آپ کو رحمۃ اللعالمین اور نذیرا للعالمین بنا کر بھیجا ہے۔

تو تمہیں سرِ تسلیم خم کر دینا چاہیئے۔ اور کسی دوسرے کی طرف رغبت نہ کرنی چاہیئے۔ خلود تو سوائے خداوند کے اور کسی کے لئے بھی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و سلطنت جب سے شروع ہوئی اس زمانہ سے لیکر قیامت تک بعد میں بھی اور جنت میں بھی بمادٰ امت الجنۃ رہے گی۔ باقی تمام کے لئے نہ ایسی حکومت اور نہ نبوت۔ اور خدا کی نہ ابتدا نہ انتہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ابتدا موجود ہے۔ جس وقت آیت نازل ہوئی۔ تو آپ بالفعل حیات تھے۔ لیکن بالقوۃ نہیں۔ اور آپ کی نبوت بالفعل اور بالقوۃ قائم۔ اسی مقصد کو دوسرے مقام پر رب العزۃ نے حل فرمایا۔ اِنَّکَ مَیِّتٌ وَّاِنَّھُمْ مَّیِّتُوْنَ اس وقت آپ میت نہ تھے۔ تو اللہ نے اس وقت فرمایا تو بالقوۃ ہی مراد لیا۔ جو صاحب بصیرت پر واضح ہے۔

"مرزائی"۔ دیکھو اس آیت میں مذکور ہے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی میت ہیں۔ اور وہ بھی۔ تو اس سے بھی موت عیسوی ثابت ہوتی ہے۔

"محمد عمر"۔ دیکھو بھائی اگر یہی مطلب لوگے۔ تو حیات مسیح علیہ السلام عیاں ہے کیونکہ اللہ تعالےٰ نے آپ پر بھی مَیِّتٌ اسم فاعل کا صیغہ استعمال فرمایا۔ اور ان پر بھی اِنَّھُمْ مَّیِّتُوْنَ کا ہی لفظ استعمال فرمایا۔ اگر آپ کو بھی جس وقت اِنَّکَ مَیِّتٌ فرمایا گیا آپ میت نہ تھے۔ تو حیات عیسیٰ علیہ السلام بھی ثابت۔ کیونکہ نہ آپ اس وقت میت تھے۔ نہ عیسیٰ علیہ السلام۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کرو گے۔ تو اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فوتیدگی بھی تسلیم کرنی پڑے گی۔ حالانکہ آپ اس وقت حیات تھے۔ تب ہی تو آپ پر آیت نازل ہو رہی ہے۔ اگر حیات نہ ہوتے۔ تو آیت کس پر نازل ہو رہی ہے۔ اور خطاب کس طرح صحیح ہوگا۔ تو ثابت ہوا۔ کہ اِنَّکَ مَیِّتٌ سے نہ آپ میت نہ عیسیٰ علیہ السلام۔ آپ بھی بالقوۃ اور عیسیٰ علیہ السلام بھی بالقوۃ۔ رب العزۃ نے اِنَّکَ مَیِّتٌ کو مقدم رکھا اور اِنَّھُمْ مَّیِّتُوْنَ کو مؤخر۔ تاکہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا وصال ذاتی عیسیٰ علیہ السلام کے وصال ذاتی سے مقدم اور عیسیٰ علیہ السلام کا وصال آپ سے مؤخر ہے۔ یہی وجہ ہے اِنَّھُمْ مَّیِّتُوْنَ کو مؤخر رکھنے کی۔ تم مرزائی بیچارے کیا سمجھو قرآنی نکات کو۔ اس آیت سے آخری امر ہی ثابت ہوا۔ کہ خلود کسی کے لئے نہیں۔ جو اس آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔ نہ کہ وفات مسیح علیہ السلام۔ جو تم نے غلط بیانی سے

کام لیا ہے۔ حالانکہ وفات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں اس آیت کو کوئی تعلق نہیں۔

"مرزائی"۔ اچھا مولوی صاحب سورہ صف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ یَأْتِیْ مِنْ بَعْدِی اسْمُهٗ اَحْمَدُ۔ میرے بعد احمد آئیگا۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو مِنْ بَعْدِی کا لفظ فرمان عیسوی قرآن میں غلط ثابت ہوگا۔ حالانکہ احمد صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا چکے ہیں۔ اگر وہ فوت نہ ہو گئے ہوں تو مِنْ بَعْدِی کیسے صحیح ہوگا۔ پ ۲۸

"محمد عمر" مرزائی صاحب تم ہوشیاری اور ہیرا پھیری سے وفات مسیح ثابت کرنا چاہتے ہو۔ ایسے کہاں کب ہو سکتا ہے۔ مِنْ بَعْدِی کے معنی پیچھے کے ہیں۔ لیکن تم نے تذبذبی ایمان کے تقاضہ سے مِن بَعْدِ الْمَوْت کئے گئے ہیں۔ حالانکہ من بعد کے ساتھ جبتک قرینہ غرق یا ہلاکت یا موت یا قتل وغیرہ نہ ہو۔ تب تک من بعد الموت مراد نہیں ہو سکتے۔ ورنہ قرآن کریم پر حملہ کرنا ہے۔ آئیے قرآن کریم سے تحقیق کرلیں۔ کہ صرف مِنْ بعد کا استعمال بغیر قرینہ موت وغیرہ کے کیسے ہوتا ہے۔ سنیئے:-

۱- بقرہ ۱/۶ — وَاِذْ وٰعَدْنَا مُوْسٰٓی اَرْبَعِیْنَ لَیْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهٖ وَاَنْتُمْ ظٰلِمُوْنَ ۞ اور جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام سے چالیس راتوں کا وعدہ کیا۔ پھر پکڑ لیا تم نے بچھڑے کو بعد اس (موسیٰ علیہ السلام) کے۔ اب فرمائیے موسیٰ علیہ السلام جب پہاڑ پہ تشریف لے گئے۔ تو ان کے بعد بنی اسرائیل نے بچھڑے کی پوجا شروع کر دی۔ اس آیت میں مِن بعدہ کی ضمیر کا مرجع موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ موسیٰ علیہ السلام کے جبل طور پر جانے کے بعد قوم نے بچھڑے کی پوجا شروع کر دی۔ اگر یہاں مِنْ بَعْدِهٖ سے مراد مِنْ بَعْدِ مَوْتِهٖ لیا جاوے۔ تو دوسرے مقام کی آیت معاذ اللہ غلط ہوگی۔ جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے۔

۲- طٰہٰ ۱۶/۴ — قَالَ فَاِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَاَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ ۞ فَرَجَعَ مُوْسٰٓی اِلٰی قَوْمِهٖ غَضْبَانَ اَسِفًا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ اے موسیٰ علیہ السلام ہم نے آپ کی قوم کو آزمایا۔ آپ کے (پہاڑ پر جانے کے بعد) اور ان کو سامری نے گمراہ کر دیا۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کی طرف رجوع کیا غصہ اور افسوس کرتے ہوئے۔ پ

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا۔ کہ موسیٰ علیہ السلام کے پہاڑ پر جانے کے بعد قوم کو سامری نے بچھڑا پرستی سے گمراہ کیا۔ تو موسیٰ علیہ السلام چالیس دن پورا کرنے کے بعد پہاڑ سے جب واپس تشریف لائے تو بہت ناراض ہوئے۔ اور ان کے اس کفر پر افسوس بھی کیا۔

اب بتاؤ۔ یہاں تو معاملہ صاف ہوگیا۔ کہ من بعد بھی صحیح ہؤا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کی موت بھی ثابت نہ ہوئی۔ بلکہ من بعد ذھاب موسیٰ الی جبل طور ثابت ہوگیا۔ اور یہی تمہیں حیات عیسیٰ علیہ السلام میں اشکال تھا۔ جس من بعد سے تم موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرتے تھے۔ اب وہی من بعد یہاں بھی موجود۔ اور اس وقت موت موسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔ لہٰذا وہاں یَأْتِیْ مِنْ بَعْدِی اسْمُهٗ اَحْمَدُ میں بھی آپ کی آمد من بعد رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت ہوگیا اور سنیئے۔

۳۔ اعراف ۹/۱۸	وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوْسٰی مِنْ بَعْدِهٖ مِنْ حُلِیِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَّهٗ خُوَارٌ۔ اور پکڑا قوم موسیٰ علیہ السلام نے بعد اس (موسیٰ علیہ السلام کے پہاڑ طور پر جانے) کے ان کے زیور سے بچھڑا جس کا ڈھانچہ اور آواز تھا۔

ان تین آیات سے صاف واضح ہوگیا کہ من بعد سے مراد موسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد مراد نہیں۔ اور اگر اس مقام پر من بعد سے موسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں ہوتی۔ تو اس دلیل سے حیاتِ مسیح ثابت ہوئی۔ اور رفع عیسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا بلا تاویل و تحریف آیت فرقانی سے ثابت ہوگیا۔ اور حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے باوجود بھی من بعد درست ثابت ہؤا۔

جب اُن تین آیات میں باوجود حیات موسیٰ علیہ السلام کے من بعد صحیح ہو رہا ہے اگر حیاتِ موسیٰ علیہ السلام نہ تسلیم کی جائے تو قرآن کریم کا انکار لازم آتا ہے۔ ایسے ہی اگر یَأْتِیْ مِنْ بَعْدِی اسْمُهٗ اَحْمَدُ میں بھی اگر من بعد رفع سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے آمدِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح نہ مانا جائے تو قرآنی آیت کا انکار لازم آتا ہے جو حیاتِ مسیح صراحۃً ثابت کر رہی ہیں۔ اور تحریف قرآن کریم کے مقابلہ میں اور

تاویل تذلی کوئی وقعت نہیں رکھتی۔

(۴)۔ نور ۱۸/۸ وَالَّذِیْنَ لَمْ یَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلٰثَ مَرّٰتٍ مِنْ قَبْلِ صَلٰوةِ الْفَجْرِ وَحِیْنَ تَضَعُوْنَ ثِیَابَكُمْ مِّنَ الظَّهِیْرَةِ وَمِنْۢ بَعْدِ صَلٰوةِ الْعِشَآءِ ثَلٰثُ عَوْرٰتٍ لَّكُمْ ۔ اور جو لوگ تم سے بلوغت کو نہیں پہنچے۔
تین دفعہ اجازت لیں۔ نماز فجر سے پہلے۔ اور جب اپنے کپڑے اتار کر رکھتے ہو۔ اور عشا
کی نماز کے بعد تینوں اوقات تمہارے لئے پردے کے ہیں۔ اس آیت کریمہ میں
اگر بعد صلوٰۃ عشا سے مراد عشا کی قضا مراد لو۔ تو پھر قبل صلوٰۃ الفجر
معاذ اللہ غلط ثابت ہوگا۔ لہذا صلوٰۃ العشا سے مراد ادائیگی نماز کے بعد ہی ہوگی
اور نماز ادا کرنے سے فوت نہیں ہوتی۔ بلکہ قائم ہوتی ہے۔ قبل از ادائے صلوٰۃ عدم
صلوٰۃ موجود اور بعد از ادائے صلوٰۃ اثبات صلوٰۃ اور موجودیت صلوٰۃ متحقق۔

اس استدلال سے تو مرزائیت کی جڑ اکھڑ گئی۔ من بعد سے بجائے موت
کے مراد لینے کے اثبات متحقق ہوگیا۔

اے فرقہ مرزائیہ! اب تو حیات مسیح علیہ السلام پر لبیک کہدو۔ اور من بعد سے
من بعد الموت کی تاویل کرنے والو وفات مسیح علیہ السلام سے تائب ہو جاؤ۔
اور امید رکھتا ہوں کہ اگر تم نے قرآن پاک سمجھنے کی کوشش کی۔ تو انشاء اللہ العزیز
حیات مسیح علیہ السلام کی سماوی زندگی کے قائل ہو کر اپنی عاقبت درست کر لوگے۔

(۵)۔ تحریم ۲۸/۱ وَاِنْ تَظٰهَرَا عَلَیْهِ فَاِنَّ اللّٰهَ هُوَ مَوْلٰىهُ وَجِبْرِیْلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمَلٰٓىِٕكَةُ بَعْدَ ذٰلِكَ ظَهِیْرٌ ۔ اور اگر تم ایک دوسرے کی مدد کروگی (اے ازواج مطہرات مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم) نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تو اللہ
تعالےٰ وہ آپ کا مولیٰ ہے اور جبریل علیہ السلام اور اولیائے کرام اور فرشتے اس کے بعد
(یعنی ان کے غلبہ کے بعد) پشتیبان ہیں۔

اس آیت کریمہ میں بھی بَعْدَ ذٰلِكَ سے مراد مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ نہیں۔ بلکہ بعد
از غلبہ مراد ہے۔ اگر موت مراد لی جاوے۔ تو معنی عبارت کے بھی اور منشاء الٰہی غلط
ہو جائے گا۔

(۶)۔ قلم ۲۹/۱ عُتُلٍّ بَعْدَ ذٰلِكَ زَنِیْمٍ ۔ متکبر ہے (ولید بن مغیرہ) بعد اس کے

حرامزادہ ہے۔

اس آیۃ کریمہ میں رب العزۃ نے ولید بن مغیرہ کی قباحتیں بیان فرماتے ہوئے فرمایا۔ کہ وہ متکبر بھی ہے۔ باوجود ان تمام ماقبل کی مذکورہ قباحتوں کے بعد ازاں وہ حرام زادہ بھی ہے۔ تو یہاں بھی من بعد الموت مراد لی جائے۔ تو بعد از مرگ حرامزادہ بننے کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا۔ کیونکہ رب العزۃ نے ولید بن مغیرہ کی صفاتی قباحتوں کو ذکر کرتے ہوئے اس حقیقی اور ذاتی عیب کو بھی ظاہر فرماکر اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں ذلیل کیا ہے۔ تو مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ مراد لینے سے مقصد ربانی ہی فوت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ قباحت زندگی سے ہی متعلق ہے۔ نہ پس از مرگ۔

بولو مرزائیو! لَبَّیْکَ اٰمَنَّا بِکَلَامِ اللّٰہِ۔

(۷)۔ انبیا ۱۷/۵ — وَتَاللّٰہِ لَاَکِیْدَنَّ اَصْنَامَکُمْ بَعْدَ اَنْ تُوَلُّوْا مُدْبِرِیْنَ ہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ قسم خدا کی میں ضرور تمہارے بتوں کی گت بناؤں گا۔ بعد اس کے کہ تم پیٹھ پھیر کر چلے جاؤ گے۔

اس آیۃ کریمہ میں بھی کفار کے پیٹھ پھیرنے کے بعد ثابت ہوا۔ الغرض بعد سے موت ثابت نہ ہوئی۔ یہاں اگر من بعد الموت مراد لیا جاوے۔ تو ابراہیم علیہ السلام کا بتوں کی گت بنانا فضول ثابت ہوگا۔ فتدبر و تفکر۔

(۸) لقمان ۲۱/۳ — وَلَوْ اَنَّ مَا فِی الْاَرْضِ مِنْ شَجَرَۃٍ اَقْلَامٌ وَّالْبَحْرُ یَمُدُّہٗ مِنْ بَعْدِہٖ سَبْعَۃُ اَبْحُرٍ مَّا نَفِدَتْ کَلِمٰتُ اللّٰہِ۔ اور اگر زمین کے تمام درخت قلمیں بن جائیں اور سمندر اس کے بعد ان کی سیاہی بن جاویں۔

خواہ ساتوں سمندر ہوں تو بھی اللہ کے کلمات ختم نہیں ہونگے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ رب العزۃ نے فرمایا کہ اگر تمام درخت قلمیں بن جائیں۔ اور اس کے بعد سمندر سیاہی بن جائیں۔ تو اگر یہاں من بعدہٖ سے مراد ہو۔ کہ تمام قلموں کی فنا کے بعد سیاہی کا مصرف کیا ہوگا۔ تو من بعدہ کا مصداق غلط ہو جاوے گا۔ لہذا ماننا پڑے گا۔ کہ قلموں کی موجودگی میں سیاہی بھی موجود اور من بعد کا مطلب بھی صحیح۔

مرزائیو! آمین کہدو۔

(۹)۔ احزاب ۲۲/۶ — وَلَا یَحِلُّ لَکَ النِّسَآءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا اَنْ تَبَدَّلَ بِھِنَّ

مِنْ اَزْوَاجٍ وَّلَوْ اَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ اِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِيْنُكَ اور ریا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے لئے دوسری عورتیں حلال نہیں۔ بعد اس کے اور نہ یہ حلال ہے کہ آپ اپنی ازواج مطہرات کو بدلیں۔ اگرچہ آپ کو ان (دوسریوں) کا حسن بھلا معلوم ہو۔ مگر جو لونڈی ہو۔ (وہ آپ کے لئے حلال ہے)۔

اس آیت کریمہ میں من بعد سے یہ مراد نہیں کہ ازواج مطہرات کی فوتیدگی کے بعد آپ کے لئے کوئی اور عورت حلال نہیں۔ بلکہ ان کی موجودگی میں ہی۔ اب کے بعد کوئی اور آزاد عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔

یہاں اگر ازواج مطہرات کی فوتیدگی کے بعد حکم امتناعی مراد لیا جاوے۔ تو ارشاد الٰہی کی نافرمانی لازم آئے گی۔

لہذا ثابت ہؤا کہ من بعد کے معنی بَعْدَ الْمَوْت لینا اصول خداوندی کے ہی خلاف ہے۔

۱۰۔ جاثیہ | فَمَنْ يَّهْدِيْهِ مِنْۢ بَعْدِ اللّٰهِ اَفَلَا تَذَكَّرُوْنَ ○ پس کون ہدایت کریگا۔ اس (گمراہ) کو بعد اللہ کے (گمراہ کرنے کے)۔

۲۵
۲۳

اے اُمّت قدنیہ کیوں؟ مِنْ بعد بغیر موت درست ہؤا یا نہ؟ انصاف کرو۔ اور من بعد کو من بَعْدِ الموت پر بلا قرینہ موت وغیرہ حمل کرنا قرآن کریم کو بگاڑنا ہے۔ اب یا تو من بعد کو یَاْتِیْ مِنْۢ بَعْدِی میں بھی من بعد موت عیسٰی علیہ السلام مُراد لینا چھوڑ دو۔ اور حیات عیسٰی علیہ السّلام کے قائل ہو جاؤ۔ یا اس آیت میں بھی معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ کی موت کے بعد ترجمہ کرو۔

یہ ہے جناب تمہارے باپائے قدنی کی قرآن دانی۔ جس کو قرآن کے مقابلہ میں مقدم سمجھے بیٹھے ہو۔

آؤ باز آجاؤ! اور اپنے ایمان کو درست کرلو اور یَاْتِیْ مِنْۢ بَعْدِی کے صحیح معنی عیسٰی علیہ السلام کے آسمانی رفع کے بعد آمدِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کرلو۔

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

"مرزائی"۔ آیات مذکورہ بالا سے تو خداوند کریم کے فضل سے پوری تسلّی ہوگئی۔ باقی عرض ہے۔ کہ اگر عیسٰی علیہ السلام کی اتنی لمبی عمر تسلیم کی جاوے۔ تو بڑی خرابی لازم

آتی ہے۔ مکمل پاکٹ بک میں یہاں ایک سوال زائد ہے، جو صفحہ ۴۲۵ میں ملاحظہ ہو۔

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفّٰكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ اِلٰۤى اَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْـًٔا۔ نحل ع ۳۔

دوسری آیت۔ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُّتَوَفّٰى وَمِنْكُمْ مَّنْ يُّرَدُّ اِلٰۤى اَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْۢ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْـًٔا۔ حج ع ۱۔

بعض تم سے وہ ہے۔ جو وفات دیا جاتا ہے۔ اور بعض تم سے وہ ہے جو رذیل ترین عمر (انتہائی بڑھاپا) کی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ جنکی وجہ سے وہ جاننے کے بعد نہ جاننے والا بن جاتا ہے۔ اب مولوی صاحب بتاؤ۔ کہ اتنی لمبی عمر مقرر کرکے تو آپ اُن کو رذیل عمر سے موصوف کرنا چاہتے ہیں۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب پھر تم دھوکے سے باز نہیں آتے۔ یہ تو عوام الناس گنہگاروں اور کفار کی حالت کا ذکر ہے۔ انبیا کرام ہر بات میں عوام سے ممتاز ہوتے ہیں۔ بحسب ذات بھی اور عمر میں بھی۔ کیونکہ انبیا علیہم السلام کے متعلق رب العزت نے اَللّٰهُ يَصْطَفِىْ مِنَ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ فرمایا ہے۔ اللہ ہی چنتا ہے فرشتوں سے رسولوں کو اور انسانوں سے کیا چننے اور برگزیدہ کرنے کے یہ معنی ہیں۔ کہ ان لوگوں کو بھی رذیل عمر عطا کرتا ہے۔ کیا انبیا علیہم السلام جن کی برگزیدگی خداوند کریم نے قرآن کریم میں بیان فرمادی۔ ان کی عمر کو بھی تم رذالت سے تصور کرتے ہو کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو۔ پھر لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْۢ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْـًٔا۔ کہ بڑھاپے میں وہ رذیل عمر والا بے علم ہو جاتا ہے۔ اس کو انبیا علیہم السلام پر چسپاں کرنا توہین نبوت ہے۔ شاید تم نے مرزا صاحب پر ہی انبیا علیہم السلام کو قیاس کر لیا ہو۔ کیونکہ وہ جیسے ضعف کی طرف گئے۔ علم مفقود ہوتا گیا۔ حالانکہ انبیاء عظام اس قانون سے ممتاز ہیں۔ جیسا کہ ارشادِ الٰہی ہے۔ وَلَلْاٰخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْاُوْلٰى۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کا پچھلا وقت پہلے سے بہتر ہے۔ معلوم ہوا کہ پنجابی مثال (ستر یا بہتر یا گیا) جو مشہور ہے۔ یہ حالت خداوند کے نافرمانوں کی ہے۔ مومنین کی نہیں۔ کیونکہ مومنین کے اعمال صالحہ کی کثرت اس کی درازی عمر سے انکی ترقی مراتب کا باعث بنتی ہے۔ جیسا کہ آیت مذکورہ بالا نے واضح کر دیا ہے۔ اور مرزائیت کے اعتراض کے پرخچے

اُڑادئے۔ اگر مومنین انبیا علیہم السلام کو بھی کفار کے ساتھ شامل کروگے۔ تو بڑی مشکل بن جائے گی۔ کیونکہ پہلے اکثر انبیا علیہم السلام بڑے بڑے معمّر ہوئے اور اطلیب العمر بھی ہوئے۔ ان کو ارذلِ عمر کہنا ایمان کے خلاف ہے۔ سنئے:-

بدایہ والنہایہ ۱/۸۸ ۔ حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۴۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۹۵ ۔ حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر ۳۸۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۲۰ ۔ حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ سال تھی۔
وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوْحًا اِلٰی قَوْمِهٖ فَلَبِثَ فِيْهِمْ اَلْفَ سَنَةٍ اِلَّا خَمْسِيْنَ عَامًا۔ عنکبوت ۲

بدایہ والنہایہ ۱/۱۷۵، طبقات ابن سعد ۱/۹ — حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۲۰۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۹۲، طبقات ابن سعد ۱/۱۳۳ — حضرت اسماعیل علیہ السلام کی عمر ۱۳۷ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۱۹۷ ۔ حضرت اسحاق علیہ السلام کی عمر ۱۸۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ ۱/۲۲۰ ۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔

وَسَبْعَةٌ اِذَا رَجَعْتُمْ

ثابت ہوا کہ بڑھاپے میں ارذلِ عمر ہونا اور بے علم ہونا یہ شانِ انبیا علیہم السلام نہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ ربّ العزت کا منکم یعنی من تبعیضیہ کا ذکر ظاہر کر رہا ہے۔ کہ بعض اغیار ارذلِ عمر ہیں۔ اپنے نہیں۔ جو انبیا علیہم السلام ہیں۔ تیسری بات یہ ہے۔ کہ جنات اور ملائکہ بھی بڑے بڑے معمّر ہیں۔ کیا اُن کو بھی ارذلِ عمر اور بے علم کہو گے۔

مجاب مرزائیت کو ہٹا کر قرآن کریم کو پڑھا کرو۔ تو ربّ العزت ہدایت دینگے۔

"مرزائی"۔ اللہ تعالےٰ فرماتے ہیں۔ وَمَنْ نُّعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ۔ ہم جس کو لمبی عمر دیتے ہیں ہم اس کو خلقت میں اُلٹاتے ہیں یعنی نوجوانی کے بعد بڑھاپے سے ہوتا ہوا نادان بن جاتا ہے۔ کیا یہ قانون عیسیٰ علیہ السلام پر حاوی نہیں۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تم نے جو آیت کریمہ پیش کی ہے۔ اس کا جو تم نے ترجمہ کیا ہے۔ اس کے ساتھ یعنی لگا کر مطلب کو دوسری طرف کیوں لے جاتے ہو۔ جب تم نے خود آیت کا ترجمہ کیا۔ کہ ربّ العزت فرماتے ہیں۔ کہ ہم جس کو لمبی عمر دیتے ہیں،

ہم اس کو خلقت میں الٹاتے ہیں۔ تو اس آیت سے تو تم خود جھوٹے ثابت ہوئے۔ کیونکہ تم پہلے کہہ چکے ہو۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی اتنی لمبی عمر تو سب انسانوں سے زیادہ عمر اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو عطا فرمادی۔ جس کو تم بھی تسلیم کر چکے ہو۔ اور قانون الٰہی بھی تم نے خود پڑھ دیا۔ کہ وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ جس کو ہم لمبی عمر دیتے ہیں۔ اس کو خلقت میں لوٹا دیتے ہیں۔ تو اس قانون سے تو عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا قانونِ الٰہی سے ثابت ہوگیا۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اتنی لمبی عمر عطا فرمائی۔ تو اس کو نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ یعنی خلقت میں دوبارہ نہ لوٹائیں تو وعدہ الٰہیہ پورا نہ ہوگا۔ لہٰذا عیسیٰ علیہ السلام کا خلقت انسانی میں لوٹ آنا ضروری ہے۔ کیونکہ آپ خلقت انسانی میں تھا ہیں۔ اس لئے خلقت انسانی میں آپ کا دوبارہ تشریف لانا اس آیت کریمہ سے ثابت ہوگیا۔ باقی رہا تمہارا کہنا نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ سے مراد یعنی جوانی کے بعد بڑھاپے کی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ تو خداوند تعالیٰ کو چاہیئے تھا۔ کہ تمہارے عقیدہ کے مطابق نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ کی بجائے نُنَكِّسْهُ فِي الشَّيْبَةِ فرماتے۔ کہ ہم بڑھاپے کی طرف لوٹاتے ہیں۔ خداوند عالم الغیب ہے۔ اس کو علم تھا۔ کہ مرزائیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول مِنَ السَّمَاءِ اِلَى الْاَرْضِ کا انکار کرنا ہے۔ اس واسطے اس نے مرزائیوں کا ناک کاٹ کر رکھ دیا۔ فرمایا: مَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ اور جس کو ہم عمر دراز دیتے ہیں، اس کو ہم خلقت میں الٹاتے ہیں۔ یعنی جس خلقت سے آتا ہے اسی خلقت میں دوبارہ لے جاتے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے دونوں مسئلے حل ہوگئے رفع عیسیٰ علیہ السلام بھی اور نزول من السماء بھی۔

عیسیٰ علیہ السلام کا اصل حقیقی تو چونکہ سماوی ہے۔ یعنی بغیر باپ کے محض روح القدس کے دم سے قیام ہوا ہے۔ اس واسطے ان کا آسمان پر تشریف لے جانا بھی نُنَكِّسْهُ کی بناء پر ضروری تھا اور چونکہ ان کا مادری قیام شکم انسانی تھا۔ اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کو نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ کے قانون سے پھر دوبارہ خلقت انسانی میں لوٹنا ضروری ہے۔ لہٰذا اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء اور نزول من السماء دونوں ثابت ہوگئے۔ اور جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان دونوں حالتوں کو تسلیم نہ کرے وہ اس آیت اور قانون کا منکر ہے۔

"مرزائی":۔ اچھا بھائی تم نے تو مجھے بھی خوب مرکے بل گرا دیا۔ یہ تو میری سمجھ میں خوب آگیا

لیکن یہ بتاؤ۔ کہ قرآن مجید میں جو مذکور ہے۔ اَللّٰہُ الَّذِیْ خَلَقَکُمْ مِّنْ ضُعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضُعْفٍ قُوَّۃً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّۃٍ ضُعْفًا وَّشَیْبَۃً۔ الخ (روم ۶)۔ اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا۔ اور پھر کچھ عرصہ میں قوت عطا فرمائی۔ اور پھر قوت کے بعد ضعف اور بڑھاپا بنایا۔

کیا عیسیٰ علیہ السلام اس بڑھاپے میں آکر بجائے خدمت خلق کے اپنی خدمت کرائینگے

"محمد عمر":۔ مرزائی صاحب کیسے سادہ لوح ہیں۔ جیسے کسی نے بہکا دیا۔ پھندے میں آگئے تمہیں تمہارے آقا نے جس کنوئیں میں گرایا۔ بغیر سوچے سمجھے گر گئے۔ اللہ تعالےٰ نے فرمایا ہے، خَلَقَکُمْ اس سے مخاطبین جن وانس ہیں۔ کیا ان کو بڑھاپا اتنا کمزور کر دیتا ہے۔ کہ وہ خدمت خلق کے نا قابل ہو جاتا ہے۔ کبھی نہیں۔ اور سنیئے۔ کیا عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش تم نے دوسرے انسانوں جیسی سمجھی ہے۔ جب کی ان پیدائش ہی باقی انسانوں سے ممتاز ہے یعنی نطفہ رجلی سے نہیں۔ تو ان کا وجود ضُعْفًا وَّشَیْبَۃً سے بھی ممتاز ہے۔ چنانچہ اس کی تائید قرآن کریم نے بھی فرمائی ہے۔

بقرہ ۳/۳۳ | وَاٰتَیْنَا عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ الْبَیِّنٰتِ وَاَیَّدْنٰہُ بِرُوْحِ الْقُدُسِ اور دیئے ہم نے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو واضح دلائل اور طاقت دی ہم نے روح القدس کے ساتھ۔

مائدہ ۷/۱۵ | اِذْ اَیَّدْتُّکَ بِرُوْحِ الْقُدُسِ۔ جب طاقت دی ہم نے تجھ کو اے عیسیٰ علیہ السلام روح القدس کے ساتھ۔ کلام کرتا تھا لوگوں سے بچپن میں اور بڑھاپے میں بھی۔

وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَھْدِ وَکَھْلًا

ان دونوں آیات میں رب العزت نے عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت خصوصی کا ذکر فرمایا۔ کہ اے لوگو عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے لوگوں کی طرح کمزور نہ سمجھنا۔ بلکہ اس کو میں نے روح القدس سے طاقت دی۔ اور پھر دوسری آیت میں ان کی طاقت کی شان بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ کہ تم ان کی طاقت کو ممتاز کیوں نہیں سمجھتے۔ ان کی طاقت امتیازیہ کی طاقت کا اندازہ لگانا ہے۔ تو پہلے ان کی بچپن کی باتوں سے اندازہ لگا لو۔ کہ جب اصول الٰہیہ سے ہے۔ کہ بچہ بچپن میں بوجہ کمزوری کلام کی طاقت نہیں رکھتا۔ جیسے جیسے قویٰ میں طاقت بڑھتی جاتی ہے۔ بچہ باتیں کرنے

شروع کر دیتا ہے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت روح القدس سے ہے جو اور کسی کو حاصل نہیں۔

پہلی طاقت یہ ہے کہ وہ پیدا ہوتے ہی کلام کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ جب پیدا ہوتے ہی قوۃ غذائیہ کی طاقت کے بغیر طاقت روح القدس سے کلام کر رہے ہیں۔ تو معلوم ہؤا۔ کہ ادھیڑ عمر میں بھی آپ کو روح القدس کی طاقت باقی رہے گی۔ جو دوسروں سے ممتاز ہوگی۔ اس لئے رب العزت بھی عیسیٰ علیہ السلام پر قیامت کو اپنا احسان جتائیں گے۔ کہ میں نے تمہیں روح القدس سے طاقت دی جس کے سبب سے تم لوگوں سے بچپن اور ادھیڑ عمر میں یکساں کلام کرتے رہے۔ اگر ضعف پیری آپ کو لاحق ہوتا تو آپ کے کلام میں بھی ضعف آنا چاہیئے تھا۔ کیونکہ ضعف پیری کے باعث ہر عضو کمزور ہوتا ہے۔ جیسا کہ پہلے انسان بچہ ہوتا ہے۔ تو آواز باریک ہوتا ہے۔ جب گھنڈی پھوٹتی ہے۔ تو جوانی کا زوردار آواز انسان کی جوانی پر دال ہوتا ہے۔ جب بوڑھا ہوتا ہے۔ تو آواز بھی اعضا کی طرح لرزنا شروع ہو جاتا ہے۔ بوڑھے انسان کا کلام اس کے بڑھاپے کا ثبوت ہوتا ہے۔

دوسرا بینا انسان بوڑھے کو اس کے سفید بال اور کمزوری جسم سے اس کی کمزوری کا اندازہ بدیہی طور پر لگا لیتا ہے۔ لیکن نابینا انسان بوڑھے کے لرزیدہ آواز سے اُسکے بڑھاپے کا اندازہ لگا لیتا ہے۔ تو اللہ رب العزت نے ایسا جملہ ارشاد فرمایا جس سے بینا اور نابینا دونوں کو عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت روح القدس کا اندازہ ہو جائے۔ فرمایا وَ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَ كَهْلًا۔ اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں نے تجھے روح القدس سے ایسی طاقت بخشی، کہ تیرے اعضاء پر تو کیا بڑھاپے کا اثر ہونا تھا۔ تیری آواز تک میں تو فرق نہ پڑا۔ جیسا کہ تو بچپن میں بڑوں سے بلا دھڑک بات چیت کر لیتا تھا۔ بچپن کی وجہ سے تیرے کلام میں دوسروں کی طرح کمزوری نہ تھی۔ تو ادھیڑ عمر میں کیسے ہو سکتی ہے۔

لہٰذا ثابت ہؤا۔ کہ مرزائی صاحب کی پیش کردہ آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مذکورہ بالا فرمان الٰہی سے ممتاز ہیں۔ اور ان کی طاقت کا ثبوت قرآن کریم نے واضح کر دیا ہے۔ اب اگر مرزائی انکار کرے تو منکرین کو سُنانا فرض ہے۔ نہ منوانا۔

باقی رہا فرمان الٰہی ۔ وَاَیَّدْنَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا ۔ ہم نے ایمانداروں کو طاقت دی ۔ تو یہ طاقت وقتی ہے ۔ آگے ذکر ہے عَلٰی عَدُوِّھِمْ اُن کے دشمنوں پر طاقت دی ۔ یعنی دشمنوں پر غلبہ دیا ۔ یہاں دشمن کے مقابلہ میں وقتی غلبے کا اظہار ہے ۔ نہ کہ عمر کے کم زبیش ہونے کی طاقت مراد ہے ۔ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو طاقت بہ عمر عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے ۔ اور دوسری بات یہ ہے ۔ کہ یہاں رُوح القدس کی تائید کا ذکر نہیں ۔ کیونکہ یہاں نطفہ انسانی سے متعلق ہیں ۔ اور وہاں رُوح القدس اصلیت اور طاقت کا اظہار ہے ۔ اور عمر مہد اور کہولت کا ذکر ہے ۔ خداوند کریم تم کو ہدایت کی توفیق بخشے ۔ اور اللہ تعالےٰ نے دشمنوں کے دانت کھٹے کر دئے ہیں ۔
فرمایا :-

فاطر ۲۲ ۲	وَمَا یُعَمَّرُ مِنْ مُّعَمَّرٍ وَّلَا یُنْقَصُ مِنْ عُمُرِہٖٓ اِلَّا فِیْ کِتٰبٍ ۭ اِنَّ ذٰلِکَ عَلَی اللّٰہِ یَسِیْرٌ ۝ اور نہ زیادہ عمر دیا جاتا ہے ۔ کوئی عمر رسیدہ اور نہ کم کیا جاتا ہے ۔ اس کی عمر سے مگر یہ لوح محفوظ میں ہے ۔ بے شک یہ اللہ پر آسان ہے ۔

اے فرقہ مرزائیہ ! سُن لو اللہ تعالےٰ نے فرمایا کہ میں جس کو جتنی عمر دیتا ہوں ۔ وہ لوحِ محفوظ میں پہلے لکھی ہوئی ہے ۔ اور اگر کسی کی عمر کم کر دیتا ہوں ۔ تو یہ بھی پہلے ہی درج ہوتا ہے ۔ اور یہ عمر کا بڑھانا اور کم کرنا اللہ پر آسان ہے ۔ کوئی مشکل امر نہیں ۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے ۔ فَتَدَبَّرْ ۔ وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلٰغ ۔

" مرزائی " :- اللہ تعالےٰ فرماتے ہیں ۔ وَمَآ اَرْسَلْنَا قَبْلَکَ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ اِلَّآ اِنَّھُمْ لَیَاْکُلُوْنَ الطَّعَامَ وَیَمْشُوْنَ فِی الْاَسْوَاقِ (فرقان ع ۲) ۔ ترجمہ :- ہم نے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تجھ سے پہلے رسول نہیں بھیجے ۔ مگر وہ کھانا کھایا کرتے تھے ۔ اور بازاروں میں پھرا کرتے تھے ۔

صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالےٰ نے مِنْ قَبْلُ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سب رسولوں کو ایک ہی لڑی میں پرو دیا ۔ منجملہ ان میں سے ایک حضرت عیسیٰ بھی ہیں ۔ لہٰذا معلوم ہؤا ۔ کہ آپ بھی اس دارِ فانی سے رحلت فرما گئے ہیں ۔ پ ۳۱۸

" محمدیؐ " :- مرزائی صاحب قرآن مجید کو اپنی مرضی کے مطابق بدلانا اچھا نہیں لیکن

نہیں کیا۔ جب در مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر مرزا غلام احمد صاحب کو قبول کر لیا۔ تو اَب ڈر کس بات کا جو چاہے کرو۔ تمہارے کفارہ مرزا صاحب ہو چکے ہیں۔ (گرو جنہاندے ٹپنے چیلے جان شڑپ) پنجابی مثال مشہور ہے۔ مرزا صاحب نے جب قرآن کریم کی تحریف سے کمر نہیں اُٹھا رکھی۔ تو تم بھلا کب فرق رکھتے ہو۔ جب اسلام کی لڑی ٹوٹ جائے۔ تو اس فرقہ کا کوئی دانہ بھی بکھرنے سے رُکتا نہیں۔ خداوند آپ کو نیک ہدایت کی توفیق بخشے۔ بھلا یہ تو بتائیے۔ کہ کجا حیاتِ مسیح کا مسئلہ اور کجا انبیا علیہم السلام کے کھانے کا مسئلہ۔ اس آیتِ کریمہ میں تو اللہ رب العزۃ نے تمام انبیا علیہم السلام کے کھانے کا ذکر فرمایا ہے۔ کہ وہ تمام کھانا کھایا کرتے تھے۔ اور بازاروں میں بھی پھرا کرتے تھے۔ یعنی وہ ان لوازماتِ انسانی سے مبرا نہ تھے۔ تو انبیا علیہم السلام کی ذاتیات کے لوازمات کا ذکر ہے۔ نہ موت کا۔ اور اس آیت کریمہ میں ان کی ذات سے الوہیت کے خلاف ثابت کرنا ہے۔ اور اگر یہ کہو گے کہ تمام مرسلین کھا چکے اور چل چکے۔ تو پہلی بات تو تمہاری زبان سے کذبِ مرزا صاحب کی پختہ دلیل بن گئی۔ کہ جب تمام رسل کھاتے تھے اور چلتے تھے۔ تو تمہارے مرزا صاحب کا دعوای صراحۃً تمہارے فتوے کی رُو سے باطل ثابت ہؤا۔ مرزائیت کا تو خاتمہ ہو گیا۔ جن کا پیشوا کاذب ان کے چیلوں کا کیا اعتبار۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ کھانا کھانے کی شرط اور بازار میں چلنے کو اکٹھا بیان فرمایا۔ کہ کھانا ارضی انسان کے تب لوازمات سے ہو سکتا ہے جب زمین کے بازاروں وغیرہ کی قوت مشی رکھتا ہو۔ جب زمین پر ہے ہی نہیں۔ زمین کے نیچے چلا جاوے۔ تب غذا بھی بدل گئی۔ جب آیۃ کریمہ سے مَشی فِی الاَسْوَاق سے رفع الی السّماء قرآن مجید سے ثابت ہو گیا۔ تو غذا ارضی بھی ساتھ ہی مفقود۔ جب تشریف لاویں گے۔ تب زمین کا کھانا کھاوینگے۔

مرزائی صاحب! ایسی من گھڑت باتوں سے قرآنی آیات کو ہیرا پھیری کرنا ایمان کے خلاف ہے۔ فقیر نے قبل ازیں تمہاری پیش کردہ آیات کے ساتھ ساتھ دیگر دلائل مفصلہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر دیا۔ اب علیحدہ مجملاً عرض کرتا ہوں۔ سنیئے۔

دلائل حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام

دلیل (۱)۔ آلِ عمران ۳/۵ | وَاِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسٰۤی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ وَ

وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ ثُمَّ اِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَاَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيْمَا كُنْتُمْ فِيْهِ تَخْتَلِفُوْنَ ۝ فَاَمَّا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا فَاُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيْدًا فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِّنْ نّٰصِرِيْنَ ۝ وَاَمَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فَيُوَفِّيْهِمْ اُجُوْرَهُمْ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الظّٰلِمِيْنَ ۝

اور جب فرمایا اللہ تعالےٰ نے اے عیسیٰ (علیہ السلام) بے شک میں پورا اجر دینے والا ہوں۔ اور تمہیں اپنی طرف اٹھانیوالا ہوں۔ اور کفار سے تمہیں پاک کرنیوالا ہوں اور تیرے متبعین کو قیامت تک کفار پر فوقیت دینے والا ہوں۔ پھر تم تمام کا مرجع میری طرف ہوگا۔ میں فیصلہ کرونگا تمہارے درمیان (حیات مسیح میں) جو تم اختلاف کرتے ہو۔ پھر جن لوگوں نے کفر کیا تو عذاب کرونگا میں دنیا میں اور آخرت میں سخت عذاب۔ اور نہیں ہے انکا کوئی مددگار۔ اور لیکن جو لوگ ایمان لائے۔ اور انہوں نے عمل صالح کئے تو اللہ اُن کا اجر اُنہیں پورا دیگا۔ اور اللہ تعالےٰ ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔

اس آیت کریمہ سے رب العزۃ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سات احکام جاری کر کے خطاب فرمایا۔ جن سے تین امورات سے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کے متعلق انعامات الٰہیہ تھے۔ اور چار امورات جو ان کی کامیابی کا نتیجہ مرتب ہوتا تھا۔ ان کا ذکر فرمایا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی امتیازی پیدائش کے علاوہ اُن کی زندگی بھی ممتاز بنادی۔ کیونکہ وہ اپنی عبودیت سے متجاوز نہیں ہوئے۔ اور بوقت مصیبت خاص اپنے معبود حقیقی سے ملتجی ہوتے ہیں۔ تو رب العزۃ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بوقت نجات از دشمنان اپنے انعامات کی شرح فرماتے ہیں۔ فرمایا:-

اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيْسٰى

جب اللہ تعالےٰ نے فرمایا اے عیسیٰ علیہ السلام

(۱)۔ اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ ۔ (تم ان کے مصائب سے خائف نہ ہوئے اور مجھ سے فریاد کی تو) بے شک میں (تیرے اس صبر کا) پورا اجر دینے والا ہوں اور تیری اس نیکی کو دنیا میں بھی ضائع نہ کرونگا۔ کیونکہ قانون ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُضِيْعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِيْنَ ۝

بے شک اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والوں کے اجر کو ضائع نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فریاد کو قبول فرماتے ہوئے ان پر جو انعامات بیان کرنے مقصود تھے بوقت فریاد اپنے پہلے انعام کا ذکر فرمایا۔ اور یہ پہلی دلیل ہے۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کی۔ کیونکہ اگر ان کو مردہ کر کے اجر کا ذکر کیا جاوے۔ تو معاذ اللہ خداوند کریم پر اعتراض لازم آئے گا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام جو مبشر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جب وہ بوقت مصیبت پکارتے ہیں۔ تو رب تعالیٰ ان کی نہیں سنتے۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ تجھے مار کر اجر دونگا۔ کتنی بری بات ثابت ہوگی۔ معاذ اللہ ثُمَّ مَعَاذَ اللّٰہِ۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں۔ (تم فکر مت کرو) تو سوال پیدا ہوتا تھا۔ کہ یا اللہ تو کیسے اجر دیگا۔ اسی زندگی میں یا مار کر تو اللہ تعالیٰ نے اس شبہ کو دور کیا اور فرمایا۔

(۲)۔ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ (مار کر نہیں بلکہ) تجھیں اپنی طرف (آسمان کی طرف) اٹھانے والا ہوں۔ اس آیت کریمہ میں خطاب ہو رہا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کو کہ میں تجھے اٹھانے والا ہوں۔ جب خطاب الٰہی عیسیٰ علیہ السلام روح مع جسم کو ہو رہا ہے۔ تو رفع روح مع جسم کا ہی تسلیم کیا جاوے گا۔ ورنہ خطاب خداوندی معاذ اللہ غلط ثابت ہوگا۔

دوسری وجہ یہ ہے۔ کہ اس مقام پر کفار کے ہاتھوں بریت مقصود ہے۔ نہ موت۔ اگر موت ہی مقصود تھا۔ تو موت کے گھاٹ تو پہلے ہی کفار اتار رہے ہیں۔ ان کو فریاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور ان کی بات کونسی قبول ہوئی

تیسری وجہ یہ ہے۔ کہ رفع کا مفعول درجہ یا مقام مذکور نہیں۔ بلکہ ذات عیسیٰ علیہ السلام روح مع جسم کے ہی مفعول بنایا جا رہا ہے۔ اور چوتھی وجہ یہ ہے۔ کہ رب العزۃ نے اور کسی نبی کی وفات پر رافع کا لفظ استعمال نہیں فرمایا۔ لہذا رَافِعُكَ اِلَیَّ سے مراد رفع الی السماء ہی ہو سکتا ہے۔ رب العزۃ کی ذات ہر شئی کو محیط ہے۔ لیکن رفع کا استعمال منسوب علیہ بلندی پر ہی ہو سکتا ہے۔ اور بلند آسمان ہی ہے جو جو میں قیام محال لہذا آسمان پر ہی رفع ہو سکتا ہے۔ اگر نیچے کو قبر میں ہوتا تو لفظ هبوط کا استعمال ہوتا۔ ورا سوقت جھگڑا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات کا ہے۔ یہود مارنے پر تلے ہوئے تھے۔ اور خداوند تعالیٰ نے چھڑا لینے کا وعدہ کیا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندگی کے طلب گار

تھے۔ اور زندگی کا ہی سوال کیا۔ ایلی ایلی لما سبقتنی اور ان کی دعا کی اجابت تب ہی درست ہو سکتی ہے۔ جب روح مع جسم کو یہود کے مظالم سے بچایا جاتا اور اگر معاذ اللہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے مرتے تو کیا یہود و نصاریٰ جوان کے مجسمے بنا کر ان کو معبود گردانتے ہوئے ان کی پوجا کرتے ہیں۔ وہ ان کی قبر کو نہ پوجنے لگ جاتے اور خبر نہیں کیا کیا سونے اور چاندی اور زمرد و یاقوت جواہرات سے کیوں نہ سجاتے۔ اور یہود کی ناکامی بھی تب ہی ہو سکتی تھی۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کو روح مع جسم ہی رب العزۃ اٹھا لیتے۔ اور اگر زمین میں چھپا لیتے تو یہ بھی شان نبوی کے خلاف تھا کیونکہ یہ سزا اور عذاب اللہ تعالیٰ نے قارون کو دیا ہوا ہے۔ جو قیامت تک زمین بھی دھنسا چلا جائے گا۔ تو بجائے فریادرسی کے الٹا عذاب الٰہی ثابت ہوتا اور اگر پہاڑ میں چھپا لیتے تو یہ درجہ تو رب العزۃ نے اصحاب کہف کو عطا کیا ہوا ہے تو وہ ولی اور نبی کے پناہ دینے میں کوئی امتیازی صورت نہ رہ جاتی اور اگر زمین پر ہی ان کی نظروں سے اوجھل کر لیتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت محال تھی۔ تو رب العزۃ جل وعلا نے ان تمام حکمتوں کی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر پناہ دینا مناسب سمجھا۔ تو فرمایا کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) گھبراؤ مت۔ اور اپنی زندگی سے ناامید نہ ہو۔ میں تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ ان یہود کی کیا طاقت ہے کہ تجھے نابود کر سکیں۔ تو میرا فرمانبردار بندہ نبی سائل۔ تو میں جو نَحْنُ اَقْرَبُ اِلَیْہِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِیْدِ ہوں۔ اُجِیْبُ دَعْوَۃَ الدَّاعِ اِذَا دَعَانِ میری شان ہے۔ میں تیری دعا کو ایسا قبول کروں گا اور ایسی جگہ عطا کرونگا۔ جو اور کسی کو عطا نہ کی ہوگی۔ فرمایا وَرَافِعُكَ اِلَیَّ۔

"مرزائی"۔ تم نے تو مولوی صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کو بڑھا دیا۔ کیا غضب کر رہے ہو۔ کچھ تو سوچو۔

"محمد عمر"۔ نہیں بھائی تمہاری عقل میں فرق ہے۔ کیا سلیمان علیہ السلام نے خداوند کریم سے دعا نہیں فرمائی۔

ص رَبِّ ... هَبْ لِیْ مُلْكًا لَّا یَنْۢبَغِیْ لِاَحَدٍ مِّنْۢ بَعْدِیْ اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ۔

۲۳/۲ فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّیْحَ تَجْرِیْ بِاَمْرِهٖ کیا موسیٰ علیہ السلام نے جو دعا فرمائی

رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّن لِّسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَل لِّي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي هَارُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي .... قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ - تو رب العزۃ کی طرف سے جواب ملا - قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ - اے موسیٰ علیہ السلام تیرا سوال قبول کیا گیا - نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادتی تب تھی - کہ آپ نے رفع سماوی طلب کی ہو - یا زیادتی عمر طلب فرمائی ہو - اور رب العزۃ نے قبول نہ فرمایا ہو - تب زیادتی ثابت ہوتی ہے - بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اَللّٰھُمَّ الرَّفِیْقَ الْاَعْلٰی کی دعا فرمائی - درازیٔ عمر کی التجا نہیں کی - دنیا و عقبیٰ کیلئے دعا فرمائی - تو یہ کہ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا - اے اللہ میرے علم کو زیادہ کر - سو دعا قبول ہوئی اور حکم ہؤا - کہ تجھے اس مقام پر علم سکھاؤں گا - جہاں ملائکہ بھی نہیں پہنچ سکتے - اور وہاں کا واقع فرمایا - عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ دعا سکھائی - اور دعا قبول فرمائی - جو اور کسی کو وہ حاصل نہیں - اور نہ کسی کے دماغ میں یہ خبر آئی - تو ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زندگی کی التجا فرمائی - تو مولائے ذوالجلال نے زندگی کو بحال رکھنے کیلئے نرالا مقام عطا فرمایا اور مُتَوَفِّيكَ کی تفصیل دوسرے انعام وَرَافِعُكَ سے فرمائی تو یہ دوسرا انعام عیسیٰ علیہ السلام کی رفع سماوی کی دلیل ہے - جو نص قرآنی سے ثابت ہے - جس کے تم مرزائیہ منکر ہو - اور ہیرا پھیری سے معنی الٹتے ہو - اب اگر رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ نہ ہوتا - بلکہ اپنی موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرتے - تو معاذ اللہ یہود نبی اللہ کی تَطْهِيرِ جسمانی جانتے نہ تھے - حلال و حرام سے بے خبر تھے - تو آپ کی جسمانی حالت کو خراب کر دیتے - تو اللہ تعالیٰ نے رَافِعُكَ إِلَيَّ کے تشریح فرمادی، ہو عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے لئے تیسری دلیل ہے - فرمایا -

(۳) - وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا - میں تمہیں کفار سے پاک کرنے والا ہوں - اس میں رب العزۃ نے وَمُطَهِّرُكَ میں کَ خطاب کا ذکر کر کے مرزائیت کے عقیدہ کی جڑ کاٹ دی ہے - کہ میں تمہیں روح بمع جسم کو کفار سے پاک کرنے والا ہوں - اور تطہیر ذاتی کا موجود فی الخارج ہونا - تب ہی متحقق ہو سکتا ہے - جب روح مع الجسم ہی اٹھا کر کفار کے جال سے خداوند محفوظ فرمالیں - ورنہ تطہیر مطلق کے وعدہ سے تطہیر کلی

کا مضمون صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور کفار سے تطہیر کو مقید کرنا یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ محض روحانی تطہیر مراد نہیں۔ کیونکہ رب العزۃ نبوت بعد میں عطا فرماتے ہیں۔ تطہیر پہلے کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیا کرام کی ذات مطہرہ ہوتی ہے۔ اس میں شک ہی نہیں۔ تو مطہرک کے ساتھ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا کا ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے نجات کلی روح مع الجسم کیلئے پکا ثبوت ہے۔ ورنہ تطہیر من الکفار کی تکذیب ہو گی اور عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی مطلوبہ دعا ہی پایۂ تکمیل تک نہ ثابت ہو سکے گی۔ یہ آیت کریمہ حیات مسیح علیہ السلام کی تیسری دلیل ہے۔ جو کفار سے اللہ کریم نے پاک کر کے آسمان پر جگہ عطا فرمائی ہے۔

(۴)۔ رب العزۃ نے جب حیٰوۃ عیسیٰ علیہ السلام سے جو مراتب متعلق تھے۔ ارشاد فرما دیئے۔ تو ان عطا کردہ مراتب سے جو نتیجہ مرتب ہونا تھا۔ ذکر فرمایا کہ یہ لوگ تو تمہارے جانی دشمن ہیں۔ تو بعد از نزول من السماء جو شخص تمہاری کمان میں اتباع کریگا۔ ان کے لیئے بھی میرا انعام خاص ہوگا۔ فرمایا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ۔ اور جو لوگ تیرے متبع ہونگے۔ ان کو قیامت تک کفار پر فوقیت دینے والا ہوں۔

اور یہ انعام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کو کیوں نہ نصیب ہؤا؟ چونکہ ان کی امت نے ان کو ذلت کی موت کے گھاٹ اتارنے کی کوشش کی جو کہ سخت مجرموں کو سزا کے طور پر دی جاتی ہے۔ اور اگر بقول مرزائیہ ان کو ہی غلبہ ہوتا تو معاذاللہ خداوند کریم پر بے انصافی کا دھبہ آتا۔ کہ ان پر لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْٓا اِنَّ اللّٰهَ ثَالِثُ ثَلٰثَةٍ۔ اور صلیب عیسوی کے باعث سے فتوائے کفر چسپاں فرمایا۔ اور پھر خداوند ان کو بقول مرزائیہ قیامت تک سلطنت عطا فرمائے۔ سبحان اللہ یہ ہے۔ فرقہ مرزائیہ کے نزدیک سلطنت جس کا مدح آج مرزائی ہے۔ اور کہہ رہا ہے کہ وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ سے مراد گورنمنٹ برطانیہ ہے۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ نے عیسائیان عیسوی پر فتوی کفر ثبت فرمایا ہے۔ اور متبعین وہ کہلا سکتے ہیں۔ جو ان کو ابن اللہ نہ سمجھیں۔ بلکہ نبی اللہ ہونے کا عقیدہ رکھیں۔ اور ان کے نبی اللہ ہونے کا عقیدہ سوائے امت مصطفے صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرا کوئی نہیں رکھتا۔ تو خداوند کریم کا فرمانا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ

فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ ط وہ امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے
ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ کا اِتَّبَعُوْکَ فرمانا کہ جو تیری اتباع کریگا یعنی تیری کمان میں تیرا کہا
مانے گا اور وہ مسیحی یا امتی نہ ہوگا۔ امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بادشاہت
ہوگی۔ لیکن کمان عیسیٰ علیہ السلام میں مؤمنین کا غلبہ تمام کفار پر ہوگا۔ اب خداوند کریم
نے ان وعدوں کو کیسے پورا فرمانا ہے۔ اور متبعین عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت دنیا
میں کہیں وجود ہی نہیں۔ اگر ہے تو فرقہ مرزائیہ ثابت کریں۔ امت عیسوی تو اس وقت ختم
ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اب اس قوم کو جو رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
کی رحمت سے تائب و رجوع الی اللہ نہ ہوئے اور کفر پر مصر ہے۔ قرب قیامت
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تلوار امت مُصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں انکو درست
کرے گی:

اب اے فرقہ مرزائیہ فقیر عرض کرتا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام مبشر مُصطفےٰ صلی اللہ
علیہ وسلم ہیں۔ اب ان کی رسالت کے بعد زمانہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور
رسالت اور سلطنت بھی آپ کی ہی ہے۔ اور حکم زبردست جاری ہے۔ هُوَ الَّذِیْ
اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَهٗ عَلَی الدِّیْنِ کُلِّهٖ وَلَوْ کَرِهَ
الْمُشْرِکُوْنَ ○ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی خداوند کریم کا وعدہ ہے۔ وَجَاعِلُ
الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَۃِ۔

اب اے مرزائیو! ان دونوں وعدوں کی تطبیق تو ذرا بیان کرو۔ وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا
وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِیْ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَۃُ۔ اُعِدَّتْ لِلْکٰفِرِیْنَ ○
آیئے فقیر عرض کرتا ہے۔

خداوند تعالیٰ کا وعدہ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَۃِ کا عیسیٰ علیہ السلام سے اسی صورت میں پورا
ہوسکتا ہے۔ جب شروع آیت رَافِعُکَ کے معنی رفع الی السماء کئے جائیں۔ اور ان کا
نزول من السماء الی الارض بقرب قیامت مطابق ارشاد الٰہی و فرمان نبوی صلی اللہ
علیہ وسلم تسلیم کیا جائے۔ اور پھر ان کی اتباع میں جو امت مُصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا
ساتھ دیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے ان کے متبعین کو قیامت تک جو کچھ زمانہ بھی
دنیا کا باقی ہوگا۔ کفار پر غلبہ دیں گے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں بھی مذکور ہے۔

وَعِصَابَۃٌ اَلَّتِیْ تَکُوْنُ مَعَ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ ایک گروہ جو عیسٰی علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔ (نسائی شریف ۲/۶۳)۔

اس وقت قرب قیامت اس انعامی وعدے کو پورا فرمائیں گے۔

اور تم مرزائی کسی طرح بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ کہ عیسٰی علیہ السلام کے صحیح مطیعین کا غلبہ کب ہوا؟ جب کوئی ثبوت نہیں اور بفرمان الٰہی ہونا ضروری ہے۔ تو رب العزۃ نے اس وعدہ کو ان کے نزول من السماء کے بعد وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا کو ضروری پورا کرنا ہے۔ اور اس فوقیت کے وقت حضرت عیسٰی علیہ السلام کی حاضری ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی اتباع میں یعنی متبعین مومنین کی کمان حضرت عیسٰی علیہ السلام کے ہاتھ ہوگی۔ تو جنگ میں فوقیت حاصل ہوگی۔ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا سے جنگ عیسٰی علیہ السلام ثابت ہو رہا ہے۔ کیونکہ فوقیت کا حصول کفار کے مقابلہ میں تب ہی ہوگا۔ جب جنگ کا اثبات ہو۔ اور حضرت عیسٰی علیہ السلام کا تلوار سے جہاد کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے ثابت ہے۔ جو انشاء اللہ العزیز عنقریب ذکر آئے گا۔ کیا یہ حدیث اسی جملہ قرآنی کا ترجمہ نہیں؟ نبی کریمؐ کے ترجمہ کو چھوڑ کر مرزا صاحب کی تاویل کو کیسے تسلیم کریں۔ اور وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا تب ہی متحقق ہو سکتا ہے۔ کہ جب تسلیم کیا جاوے۔ کہ آخر قرب قیامت مومنین اور کفار میں جنگ ہو۔ اور اس جنگ کے زندہ کمان افسر حضرت عیسٰی علیہ السلام ہوں تو ان کی اتباع اور کمان میں مومنین کو فوقیت حاصل ہو اور کفار کو شکست عظیم ہو۔ پھر یہ وعدہ اور رب العزۃ کا عیسٰی علیہ السلام کو آسمان پر لے جانے کی حکمت کا ظہور اب معلوم ہو رہا ہے۔ کہ اس وقت کفار اتنی بلندی میں پرواز کر رہے ہے۔ کہ دماغ اس کے سمجھنے میں متحیر ہے۔ اور اتنی طاقتور قوم جو لاکھوں ہوائی جہازوں سے دشمن پر چھا جاتے ہیں۔ انسے مقابلہ کرنا محال ہو جاتا ہے۔ خداوند جل وعلا نے طبقہ ہوا سے بالا آسمان اول کی پرواز حضرت عیسٰی علیہ السلام کو عطا فرمائی۔ تاکہ ایسی طاقتور قوم جو عیسٰی علیہ السلام کے قتل کا تہیہ کر چکے ہیں۔ تو وہ اب اتنی زبردست طاقت میں کب کی کریں گے۔ کہ میرا نبی کہیں مغلوب نہ ہو جائے۔ اور ان کفار کے ہوائی جہازوں والا ناز عیسٰی علیہ السلام کی خاص شکل میں جو آسمان سے دو فرشتوں کے پروں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہوئے نزول

فرمائینگے، توڑینگے، تاکہ ان کی ہوئی طاقت پر غالب آجائیں۔ اور ان کے کفر کا قلع قمع کریں۔ اور اس عظیم الشان واقعہ کی فتح کو رب العزۃ نے اپنے کلام وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْٓا اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ۔ سے بیان فرمایا۔ اور اس وعدہ کو علیٰ رغم انف مرزائیت ضرور پورا کر کے چھوڑینگے۔ یہ ہے چوتھی دلیل حیات سماوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جو بدلالت التزامی ثابت ہو گئی۔

(۵)۔ اور ارشاد الٰہی ہوا۔ کہ جب تمہارا غلبہ قیامت تک بمعیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہو گا تو پھر قیامت آئے گی۔ ثُمَّ اِلَیَّ مَرْجِعُكُمْ پھر تم تمام کا مرجع میری طرف ہو گا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رب العزۃ نے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) تمہارا بھی اور تمہارے متبعین کا بھی تمام کا مرجع میری طرف ہو گا۔ اور لفظ ثُمَّ نے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ کی معیت میں بمعہ ان کے متبعین غلبہ قتال کے بعد خدا کی طرف سب کا مرجع ہو گا۔ اور ان کی معیت میں سب کفار تثلیث پرستی چھوڑ کر خدا پرست ہو جائیں گے۔ اور ضمیر کُمْ کے خطاب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکٹھا کر دیا۔ ورنہ کُمْ کی ضمیر کا خطاب صحیح نہ ہو گا۔ جو اہل علم کے فہم سے بعید نہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بحین حیات خطاب ہو رہا ہے۔ اور بحین حیات ہی اِلَیَّ مَرْجِعُكُمْ خطاب ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہوں گے۔ یہ ہے پانچویں دلیل اس آیت کریمہ کے جزو کی جو ما قبل بیان ہو چکی ہے۔ اور ثُمَّ اِلَیَّ مَرْجِعُكُمْ سے یہود کو نصیحت فرمائی۔ کہ اے تثلیثیو، جب تم نے تلوار عیسوی سے صحیح معنوں میں مسلمان ہو کر میرے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ہے۔ پھر آخر جب میری طرف تمہارا مرجع ہے۔ تو بغیر عتاب ہی میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان کیوں نہیں لے آتے۔ اور پھر فرمایا فَاَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيْمَا كُنْتُمْ فِيْهِ تَخْتَلِفُوْنَ۔ تو (خبر ہے) فیصلہ کروں گا۔ میں تمہارے درمیان جو تم حیات مسیح میں اختلاف کر رہے ہو۔

اللہ تعالیٰ جل شانہ نے حیات مسیح علیہ السلام کے منکرین کے واسطے حیات عیسیٰ علیہ السلام پر چھٹی دلیل مسکتہ ارشاد فرمائی۔ کہ اے مرزائیو! تم سے پہلے تثلیثی مشرک کہتے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر قتل کیا۔ پھر زندہ ہو کر آسمان

پر گئے - یہ ان کا عقیدہ غلط ہے - وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قادر نہیں ہو سکے - ان کے صلیب پر لٹکانے سے پہلے ہی ہیں نے اس کو آسمان پر اٹھا کر اپنی حفاظت میں لے لیا - اور جب تمہارا زمانہ آیا - تو تم نے بھی فرمان وقدرت خداوندی کو ٹھکراتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ تصور کر لیا - اور جب تم نے ہر آیت رفع وحیات سماوی عیسوی کی تاویلیں کر دیں اور تحریف سے کام لیا - اور انکار پر ہی مصر رہے - تو ارشاد فرمایا - کہ اب ہیں تمہارے جھگڑے کا آخری فیصلہ مجسمہ دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے نازل فرما کر ہی کروں گا - اور تمہارے دجل وفریب کو میرا اصلی مجسمہ فیصلہ ہی پامال اور جھوٹا کرے گا - یہ ہے منکرین حیات مسیح علیہ السلام کے واسطے خدائی فیصلہ - جس کو مرزائی سمجھ کر اغماض سے کام لے رہے ہیں - اور حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام میں طرح طرح کی حجت کا ذبہ حیلہ سے مسلمانوں کو دھوکا دے رہے ہیں - اور خداوند رب العزت نے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے نازل فرما دیا - تو بتاؤ مرزائیو! تمہارے پلے کیا رہیگا؟ خاک - جعلی تھانیدار تب تک ہی عوام کالانعام کو لوٹتا رہتا ہے - جب تک اصلی تھانیدار کے دورے کا موقعہ نہ آئے - اور اصلی تھانیدار جب کسی جگہ آجائے تو جعلی تھانیدار یا تو فراری ہو جاتا ہے - اور اس کو گرفتاری وارنٹوں سے گرفتار کیا جاتا ہے - یا موقعہ پر پکڑا جاتا ہے - اور اس کو جیل ہیں لیجایا جاتا ہے - ایسے ہی جب اصلی وحقیقی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لادیں گے - تو تم موقع پر ہی پکڑے گئے - تو بتاؤ کہ موقعہ پر گرفتار ہونے والے کی سزا میں کیا تردد ہوتا ہے، فافھم -

اور اگر کسی کو حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام میں تردد ہو - تو وہ ان مذکورہ بالا ستہ دلائل خداوندی سے اپنا عقیدہ صحیح کر لے - اور اگر ان ادلۂ قرآنیہ سے بھی کسی کا شک دور نہ ہو - اور حیاتِ سماوی عیسیٰ علیہ السلام کا قائل نہ ہو، تو ان کے عتاب کے واسطے رب العزۃ نے آگے

(۷) - منکرین کے واسطے ارشاد فرمایا :- فَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَأُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُم مِّن نَّاصِرِينَ ٥ لیکن جن لوگوں نے

(حیات مسیح) کا انکار کیا۔ تو عذاب کروں گا میں ان کو دنیا و عقبیٰ میں سخت عذاب۔ اور ان کا کوئی مددگار نہ ہو گا)۔

اللہ رب العزۃ نے جب تین دلائل بدلالۃ مطابقی اور دو دلیلیں بدلائل تضمنی اور ایک دلیل بدلالت التزامی ثابت فرمائے۔ جو بلاطرہ ثابت ہو گئیں۔ تو بعد از دلائل ستہ ان دلائل مثبتہ کے منکرین کو سزا اور مومنین کو جزا کا حکم بھی ساتھ ہی جاری فرما دیا تاکہ سامعین کو معلوم ہو جائے کہ یہ معاملہ فیصلہ شدہ ہے۔ اس میں ترمیم کی کوئی گنجائش نہیں۔ فرمایا، اے منکرین حیات مسیح علیہ السلام! اگر تم نے میرے دلائل

(۱)۔ عیسیٰ علیہ السلام کو دنیا میں پورا اجر دینا۔

(۲)۔ ان کا آسمان پر بجسد عنصری اٹھایا جانا۔

(۳)۔ ان کو قبل از دار کفار کے پھندے سے بجسدہٖ بچا لینا۔

(۴)۔ قرب قیامت اُن کی کمان میں ان کی صحیح متبع فوج محمدیہ کا کفار پر غلبہ پانا۔

(۵)۔ اور بعد از غلبہ سب کا خداپرست بن جانے کا انکار کیا۔ تو یاد رکھو۔ تمہیں دنیا و عقبیٰ میں سخت عذاب کروں گا۔ پھر میرے عذاب سے تمہیں چھڑانے والا کوئی نہ ہو گا۔ (خواہ مرزا صاحب ہی کیوں نہ ہوں)۔ پھر منکرین کی سزا والے حکم سنانے کے بعد حیات مسیح کے ادلّہ پر ایمان لانے والوں کو خوشخبری سُنائی فرمایا۔ فَاَمَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فَیُوَفِّیْهِمْ اُجُوْرَهُمْ وَاللّٰهُ لَا یُحِبُّ الظّٰلِمِیْنَ ۝ لیکن جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے اعمال صالحین کئے۔ تو ان کو خداوند ان کا ثواب پورا دے گا۔ اور اللہ ظالموں کو دوست نہیں رکھتا۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ جَلَّ جَلَالُہٗ نے فرمایا۔ کہ جو لوگ حیات مسیح کے ان ادلّہ مذکورہ بالا پر ایمان لے آئے۔ اور وفات مسیح اور مصلوب مسیح کا عقیدہ ترک کر دیا اور پھر زر و زن و زمین کی لالچ سے اپنے ایمان کو بچا لیا۔ اور اعمال صالحین کئے تو ان کی اس نیکی کا ثواب بھی ان کا رب اُن کو پورا دیگا۔ اور اگر اس سزا و جزا کو سُن کر بھی کوئی ایمان نہ لایا۔ تو حکم صادر ہوا کہ وہ ظالم ہے

وَاللّٰہُ لَا یُحِبُّ الظّٰلِمِیْنَ ○ اور اللہ تعالیٰ ایسے ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔
اے امت مرزائیہ! اگر تم عذاب شدید سے نجات چاہتے ہو۔ تو رفع وحیاۃ سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ تاکہ قرآن کریم پر تمہارا ایمان درست ہو جائے۔ ورنہ تمہارے لئے عذاب شدید بالکل قریب ہے۔ جس سے تمہیں بچانے والا تمہاری جماعت کا کوئی طاقت نہ رکھے گا۔ اور پھر پچھتانا کام نہ دے گا۔ وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ ○

دلیل (۲) نساء ۶/۲۲ — وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِیْحَ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ رَسُوْلَ اللّٰہِ وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ وَلٰکِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِیْهِ لَفِیْ شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوْہُ یَقِیْنًا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰہُ اِلَیْهِ وَکَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا ○ اور ان کے اس قول کے سبب سے (گرفتار عذاب کیا) کہ ہم نے رسول اللہ مسیح ابن مریم کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ صلیب چڑھایا۔ اور لیکن ان کو شبہ ڈالا گیا۔ اور بے شک جن لوگوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں اختلاف کیا۔ ان کے متعلق صرف شک میں ہیں۔ سوائے خیالی اتباع کے۔ ان کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کوئی علم نہیں۔ اور یقینی بات ہے۔ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے اپنی طرف اٹھا لیا۔ (اور ایسا کرنے میں) اللہ تعالیٰ بڑی حکمت والا ہے۔
مولائے ذوالجلال والاکرام کو علم تھا۔ کہ فرقۂ مرزائیہ نے حیات و رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء کے متعلق جھگڑا کرنا ہے۔ تو رب العزۃ نے ایسی آیت بیان فرمائی۔ کہ جس میں تین امورات کو واضح اور یقینی طور پر دوبارہ ارشاد فرمایا۔
(۱)۔ کفار یہود کا کہنا غلط ہے۔ کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا۔ یہ ان کو ناواقفی کی بنا پر شک ہے۔ کیونکہ ان کے سامنے شبیہ عیسیٰ علیہ السلام پیش کیا گیا۔ جس کو انہوں نے صلیب پر چڑھایا۔
سوال یہ ہوتا تھا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام قتل و صلیب نہ ہوئے تو پھر زندہ ہیں

یا اپنی موت مرچکے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے جواب دیا۔
(۲)۔ بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اُٹھا لیا ہے۔
اگر عیسیٰ علیہ السلام کا وصال ہو چکا ہوتا۔ تو رب العزۃ فرما دیتے۔ بَلْ اَمَاتَهُ اللّٰهُ بل اللہ نے اس کو (اپنی موت) مارا ہے۔ جب بجائے اَمَاتَهُ اللّٰهُ کے رَّفَعَهُ اللّٰهُ فرمایا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی ثابت ہو گئی۔
(۳)۔ اور وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے قائلین کو جہالت کا خطاب دیا۔ مَنِ اتَّبَعَهٗ هَوَاهُ سے نوازا۔ پھر بھی مرزائیوں کا حیات و رفع عیسوی الی السماء پر ایمان درست نہ ہو۔ تو اُن سے خدا سمجھے۔ پھر ارشادِ الٰہی ہو۔ کہ تم بجائے منکرین اس حکمت رفع الی السماء کو کیا سمجھو۔ فرمایا وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا۔ اور اللہ تعالیٰ بڑی حکمت والا ہے۔
"مرزائی"۔ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ سے مثیلِ مسیح ثابت ہوگا۔
"محمد عمر"۔ سُبْحَانَ اللّٰه! مرزائیوں سے تو میرے خیال میں آریہ عربی کچھ اچھی سمجھتے ہیں۔ شُبِّهَ صیغۂ ماضی ہے۔ جو گزشتہ سے متعلق ہے۔ جب یہودنے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھانے کا ارادہ کیا۔ تو رب العزۃ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اُٹھا لیا۔ اور جو اندر لینے گیا تھا۔ اس کو ان کا شبہ بنا دیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شکل و شباہت اس کو عطا فرما دی۔ تو یہود نامسعود نے بجائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس شبہ کو اسی وقت دار پر لٹکا دیا۔ تو یہ زمانہ ماضیہ کا ذکر ہے۔ نہ آئندہ کا۔ اور اس کو خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت دی۔ اور مرزا صاحب نے مثیل ہونے کا خود دعویٰ کیا۔ ورنہ ذرا شکل کے عنوانات کا تقابل کرو۔ تو تباین ذاتی بیّن ہو، اور اگر تم نے ضرور ہی مرزا صاحب کو شبیہ بنانا ہے۔ تو شبیہ کو صلیب پر لٹکانے کی سزا اس جرم پر دی گئی تھی۔ کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مخالف تھا۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخالفت میں مرزا غلام احمد صاحب نے

بھی زبان درازی فرمائی ہے جو عنقریب انشاء اللہ العزیز مذکور ہو گی۔ تو اس جرم میں تم مرزائی بھی مرزا صاحب کو صلیب پر لٹکا دیتے۔ کیونکہ شبیہ لائق صلیب ہی ہوتا ہے۔ تو جیسا کہ ہم اُس شبیہ سے اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس شبیہ کے ساتھ بھی اعتقاد رکھو بیٹے۔ نہ تم نے وہ سزا دی۔ نہ ہم نے ویسا سمجھا۔ بلکہ ہم نے مرزا صاحب کو ہر پہلو سے پرکھا۔ سوائے بہروپیا ہونے کے کچھ نہ پایا۔ اللہ تعالےٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر صلیبی تنازع اور اُن کی قوم کے جھگڑے کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اُٹھا لینے اور اُن کی جگہ۔ اُن کی شبیہ کو دار پر لٹکانے کا ذکر فرما دیا۔ تو اس امر کی بھی ضرورت تھی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے زمانہ اور ان کی کارکردگی کا بھی ذکر کیا جاوے۔ تا کہ اگر اس واقعہ کو سُن کر کوئی اور مدعی بن بیٹھے تو سچے اور جھوٹے میں تمیز ہو سکے۔ تو فرمایا۔

دلیل (۳) وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ وَ یَوْمَ الْقِیٰمَۃِ یَکُوْنُ عَلَیْھِمْ شَھِیْدًا۔ اور (عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے وقت) کوئی اہل کتاب (کے مدعیوں سے) ایسا نہ ہو گا سوائے اس کے کہ وہ ضرور ایمان لائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام اُن پر (اس ایمان لانے کی) گواہی دینے والے ہوں گے۔

رب العزۃ نے اس آیت کریمہ میں دلیل اِنّیؔ ارشاد فرمائی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت تب ہو گی۔ جب ان مثلثین اہل کتاب سے کوئی تثلیث کا قائل نہ رہ جائیگا۔ بلکہ تمام توحید اور رسالت کے قائل ہو جائینگے اب حیات عیسیٰ علیہ السلام کی اس سے زیادہ اور کیا اِنّیؔ ثابت ہو گا۔ اگر واقعی بقول تمہارے مرزائیوں کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوتے تو لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ کی بجائے آج گرجوں میں گھڑیال نہ بجتے اور جو صلیبی شکل گرجا پر کندہ ہے۔ وہ نظر نہ آتے۔ اور پادری ہاتھوں میں باجے لئے صلیبی گانے نہ گاتے پھرتے۔

معلوم ہؤا کہ ابھی عیسیٰ علیہ السلام کا وصال نہیں ہؤا۔ اور دوسرا استدلال (۲) لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ، لَیُؤْمِنَنَّ صیغہ لام تاکید با نون تاکید ثقیلہ ہے۔ جو صیغہ معنی استقبال کی تاکید کرتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں رب العزت کا بصیغۂ استقبال لَیُؤْمِنَنَّ فرمانا ثابت کرتا ہے۔ کہ یہ زمانۂ مستقبلہ ابھی آنے والا ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر دال ہے۔ ورنہ اس آیت کا انکار لازم آتا ہے۔

دلیل (۴) آل عمران ۳/۵	وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَھْدِ وَکَھْلاً۔ اور کلام کرے گا لوگوں کو بچپن میں اور بڑھاپے میں
مائدہ ۴/۱۵	تُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَھْدِ وَکَھْلاً۔

ان دونوں آیات سے ثابت ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السّلام کی عمر کے دو حصے ہیں۔ جو واؤ عاطفہ مغایرہ سے واضح ہے۔ کہ ان کی عمر کے دو زمانے مغائرین ہیں۔ زمانہ بچپن کا علیحدہ اور ادھیڑ کا علیحدہ۔ زمانہ بچپن کا تو عیسیٰ علیہ السلام نے گذار دیا۔ اور ابھی زمانہ کہولت بعد از زمانہ نزول من السما گذارینگے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔

طبقات ابن سعد ۱/۳۴	قَالَ اَخْبَرَنِیْ ھِشَامُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ اَبِیْہِ عَنْ اَبِیْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ ...... اِنَّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ حِیْنَ رُفِعَ کَانَ ابْنَ اثْنَتَیْنِ وَثَلَاثِیْنَ سَنَةً

وَسِتَّةَ اَشْھُرٍ وَکَانَتْ نُبُوَّتُہٗ ثَلَاثِیْنَ شَھْرًا۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اٹھائے گئے آسمان کی طرف (بتیس سال اور چھ ماہ کی عمر میں آسمان پر تشریف لے گئے۔ اور کہولت یعنی بڑھاپے کا زمانہ آسمان سے تشریف لاکر بسر کرینگے۔ ورنہ انکار آیت کریمہ لازم آئے گا۔ اور دوسری بات یہ ثابت ہوگئی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حیات مسیح اور رفع سماوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے۔ اور اس کے مقابلہ میں بخاری کا منقطع قول مستند نہیں۔ یا تقدم تاخر کے قائل ہوجایئے۔ جس سے تمہاری جان جاتی ہے۔

"مرزائی" ۔ ہماری جماعت یورپ سے عیسیٰ علیہ السلام کی کہولت کے زمانہ کی تصویر شائع شدہ لائے ہیں۔ پس ثابت ہؤا کہ وہ کہولت کا زمانہ بھی گذار چکے ہیں۔

"محمد عمر" ۔ اول تو اس بات کو عقل ہی تسلیم نہیں کرتی کہ تمہارا عکس سچا ہو۔ کیونکہ تیس ۳۰ ماہ تو انہوں نے بمشکل یہودیوں کی تبلیغ میں گذارے۔ اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جانی دشمن تھے۔ یہود نے ان کو کہولت کے زمانے تک پہنچنے کا موقع ہی کب دیا۔ دوسری عرض یہ ہے کہ تم نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تصاویر شائع کی ہیں۔ وہ ان کی ذات سے فوٹو نہیں لئے گئے۔ اسوقت کی دشمنی تو دنیا کو عیاں ہے۔ وہ بچارے جان چھپاتے پھرتے تھے۔ یہ اُن مجسموں کے ثابت ہو رہے ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جعلی مجسمے انہوں نے یورپ کے گرجا گھروں میں نصب کئے ہوئے ہیں۔ یہ تثلیث پرست نقلی مجسمے جس وقت چاہیں تیار کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ تم نے مرزا صاحب کا مقرر کیا ہؤا ہے۔ یہ مثنیت کا مسئلہ تم نے عیسائیت سے سیکھا ہے۔ تیسری عرض یہ ہے کہ ان تصاویر کا اعتبار اسلام میں نہیں۔ مرزائیت میں یہ چیز مستند ضرور ہے۔ کیونکہ جیسا کہ عیسائیت میں بھی ظل و بروز معتبر اور مرزائیت میں بھی مذہب کا دارو مدار ظل و بروز پر ہے۔ نہ مثلثین کے مذہب میں کوئی حقیقی و اصل شئے اور نہ مرزائیت میں کوئی اصل و حقیقت۔ ان کا عنوان بھی مسیحی اور مرزائیوں کا عنوان بھی مسیحی۔ اسی واسطے تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مغفورہ کو مسلمان کے لفظ سے خطاب کرتے ہو۔ تمہارے مرزا صاحب یا تم مرزائی جتنے بھی ہو۔ تم اپنی تحریر و تقریر میں جب لفظ مسلمان استعمال کرو۔ تو اس عنوان کے معنون امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے ہیں۔ مرزائی اسلام میں شامل نہیں ہوتا۔ تمہاری اصطلاح میں مسلمان امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی کہا جاتا ہے۔ چنانچہ اس بات کا اقرار تمہارے خلیفہ ثانی نے بھی کیا ہے۔ سُن لو۔

کلمۃ الفصل ۵۱ جہاں کہیں بھی (مرزائیوں کی تحریر و تقریر میں) مسلمان کا لفظ ہو۔ اس سے مدعی اسلام سمجھا جائے۔ نہ کہ حقیقی مسلمان (یعنی مرزائی مرزائی کی اصطلاح میں مسلمان نہیں)۔

تو محمود صاحب کی عبارت مذکورہ بالا سے صاف ثابت ہو گیا۔ کہ مرزائیوں کے واسطے اصطلاح لفظ مسلمان کے خطاب کی نہیں۔ بلکہ مسیحی ہیں۔ تو مرزائیوں کی اصطلاح میں بھی امت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم مسلمان ہیں۔ مرزائی مسلمان کہلانے کے حقدار نہیں اور نہ کہلاتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ مثلثین بھی مسیحی۔ اور مرزائی بھی مسیحی۔ تو جو مثل ان مسیحیوں میں معتبر وہی مثل ان مسیحیوں میں معتبر۔ مثیل و ظل نہ اسلام میں معتبر اور نہ مسلمانوں میں مستند۔ تو یہ تصاویریں تمہارے مرزائیوں کو مفید ہو سکتی ہیں۔ ہمارے مسلمانوں کے واسطے نہیں۔

میرے خیال میں اس لئے اس مجسمہ کا مرزائی عکس لائے ہوں گے کہ اس تصویر اور مرزا صاحب کی تصویر کی مماثلت کا اندازہ لگائیں گے۔ کہ یہ مثیل مسیح کے مدعی تھے۔ تو بعد از تقابل شرمندگی تو ضرور طاری ہوئی ہوگی۔ اور یکتائی کو ملاحظہ فرماتے ہوئے ایک کونہ گراہوا ابھی زیر نظر ضرور ہوگا۔ یا شاید عرصہ دراز گذرنے کی وجہ سے کاریگر کو معاذ اللہ غلطی واقع ہو گئی ہو۔ فتفکر وتدبر۔

ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ابھی آسمان سے زمین پر تشریف لاکر زمانہ کو وقت بسر کرنا ہے۔ اور جو شخص اس پر ایمان لایا وہ مومن بالقرآن اور مسلمان ہے۔ ورنہ نہیں۔ مولائے کریم نے سچ فرمایا ہے۔ وَمَا تُغْنِي الْآيٰتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَّا يُؤْمِنُوْنَ ۔ اور بے ایمان قوم سے آیتیں اور رسل بے ایمانی نہیں ہٹا سکتیں۔

پانچویں دلیل مائدہ ۷/۱۵	قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللّٰهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ تَكُوْنُ لَنَا عِيدًا لِّأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِّنْكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرّٰزِقِيْنَ ۔

کہا عیسیٰ بن مریم علیہما السلام نے اے اللہ ہمارے پالنے والے ہم پر آسمان سے کھانا اتار ہمارے اول کے لئے بھی عید ہوگی اور ہمارے آخروں کے لئے بھی عید ہوگی۔ اور تیری طرف سے نشانی ہوگی۔ اور ہمیں تو رزق دے اور تو بہتر ہے رزق دینے والوں کا۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا کا ذکر فرمایا

کہ عیسیٰ علیہ السلام نے امت کی خواہش پر دعا فرمائی۔ کہ اے اللہ ہم پر آسمانی کھانا نازل فرما۔ تو بعد ازاں اپنے دو فرقوں کا ذکر فرمایا۔ کہ یا اللہ جب تو ہم پر آسمان سے کھانا نازل فرمائے گا تو وہ دن میری عمر اوّل کے ماننے والے امتیوں کے واسطے یوم عید ہوگا اور میری آخری عمر کے متبعین کے واسطے بھی یوم عید ہوگا تو عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اوّل اور اپنے آخرین اپنوں کی دو قسمیں بیان فرمائیں واؤ مغایرت کے لئے درمیان میں رکھ دی۔ تو پہلی آیت کریمہ دلیل ع۴ والی آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دو حصوں کا ذکر اور اس آیۃ کریمہ میں آپ کے ماننے والوں کے اوّلین و آخرین کا ذکر عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو ثابت کر رہا ہے۔ اور پھر دونوں کی شکر گذاری کا بھی ذکر فرمایا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عمر کا پہلا حصہ گذار لیا ہے۔ اور دوسرا حصہ ابھی گذارنا ہے۔ جو قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہو کر گذارینگے۔ جیسا کہ آیت اوّل میں بوضاحت گذر چکا ہے، یہ ہے عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کی پانچویں آیت،

اب اے مرزائیو! اگر خداوند کریم کے کلام الخبر نا پر ایمان لانا ہے۔ تو حیاتِ سماوی عیسوی کے قائل ہو جاؤ۔ ورنہ گیا وقت پھر ہاتھ نہ آئے گا۔

چھٹی دلیل مائدہ ۶۰/۱۰	مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ نہیں مسیح بن مریم (معبود) سوائے رسول کے ضرور گذر چکے ان کے پہلے تمام رسول۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے دو امور بیان فرمائے۔

(۱) عیسیٰ علیہ السلام کا لقب رب العزت نے مسیح فرمایا اور کسی کا نہیں۔ اگر کوئی اور مدعی بنے یا کوئی کسی اور کو سمجھے تو کاذب ہے۔

(۲) عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا، تاکہ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے آپ مصداق بنیں۔

"مرزائی" ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ فرمایا اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی۔ تو تطبیق آیتین کیسے ہوگی کیسی اُلٹ پلٹ باتیں بناتے ہو؟ ب

"محمد عمر"۔ دوسری غرض یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی قد خلت من قبلہ الرسل صحیح ہے۔ کیونکہ آپ کے پہلے تمام انبیا علیہم السلام گذر چکے ہیں۔ کسی کا وصال ہوا اور کوئی زمین سے گذر کر آسمان پر چلا گیا۔ تو دونوں ہی خلت میں شامل ہوئے کیونکہ لفظ خلت دونوں کو شامل ہے۔ جیساکہ اس کی تحقیق ماقبل گذر چکی ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت اور رسالت کی اشاعت چونکہ پہلے ہی ختم ہو چکی ہے۔ اور تمام اس لحاظ سے گذر چکے ہیں۔ اور اب جو آپ کی اشاعت ہوگی۔ وہ ان کی اپنی نبوت کی نہ ہوگی بلکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام شریعت کی تبلیغ فرماوینگے۔ تو خدمت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے بھی یہ صحیح ہوا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب قرب قیامت تشریف لاویں گے۔ تو ان کے پہلے من کل الوجوہ تمام انبیا علیہم السلام کا وصال ہو چکا ہوگا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے بھی قد خلت من قبلہ الرسل صحیح ہوگا۔ مشکل تو مرزائیوں کو ہوگی کہ جب یہ آیت قد خلت من قبلہ الرسل عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی ہے۔ اور مرزا صاحب کا عیسیٰ ہونے کا دعوای بھی ہے۔ اور مرزا صاحب ہیں اجرائے نبوت کے قائل اب یا تو مرزا صاحب قد خلت من قبلہ الرسل آیت کے مکذب ہیں۔ کیونکہ اجرائے نبوت کا دعوای ہے۔ اور یا عیسیٰ نہیں، مشکل تو مرزا صاحب کو یا مرزائیوں کو ہے، جو خلت کے معنی صرف موت لیتے ہیں۔ لیکن اپنی نبوت کی ڈیوٹی ادا کرنے کے واسطے تشریف نہ لاوینگے۔ بلکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب کی اشاعت کے واسطے تشریف لاوینگے۔ اور جعلی عیسیٰ بننے کے مدعیوں کو جھوٹا کرکے ایمان دار بنائیں گے۔ اور اگر بقول تمہارے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ تسلیم کر لیا جاوے۔ تو قد خلت من قبلہ الرسل معاذ اللہ فرمان الٰہی غلط ثابت ہوگا۔ اور ورافعک الیّ پر ایمان تب صحیح ہو سکتا ہے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء تسلیم کیا جاوے۔ اور قد خلت من قبلہ الرسل پر ایمان تب حقیقۃً درست ہوگا۔ جب ان کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانا تسلیم کیا جاوے۔

ورنہ اس آیت کا انکار لازم آئے گا۔

بھائی مرزائیو! تم سوچ لو۔ کہ اس آیت کریمہ پر صحیح ایمان لانا ہے یا نہیں؟ اگر قرآن کریم کے ساتھ ایمان لانا ہے۔ تو حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ اور اس امر کا اقرار کرلو کہ آپ قربِ قیامت آسمان سے تشریف لائیں گے۔ ورنہ قرآن مجید کے منکر بن جاؤ گے۔

ساتویں دلیل
نساء ۶/۲۴

لَنْ يَّسْتَنْكِفَ الْمَسِيْحُ اَنْ يَّكُوْنَ عَبْدًا لِّلّٰهِ۔ ہرگز نہ انکار کریں گے مسیح عیسیٰ علیہ السلام اللہ کا بندہ ہونے سے۔ لَنْ مضارع پر داخل ہوتا ہے۔ تو مضارع کو زمانہ مستقبل کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔ جیسا کہ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتّٰى تُنْفِقُوْا مِمَّا تُحِبُّوْنَ ہرگز نہ نیکی پاؤ گے تم حتیٰ کہ محبوب شئے نہ خرچ کرو گے۔ ایسے ہی ارشادِ الٰہی لَنْ يَّسْتَنْكِفَ الْمَسِيْحُ۔ ہرگز نہ انکار کرینگے مسیح علیہ السلام یعنی زمانۂ آئندہ میں۔ تو ثابت ہوا کہ یہ فرمانِ الٰہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا۔ تو ان تثلیثیوں کے سامنے ابھی عیسیٰ علیہ السلام زمانۂ استقبال میں تشریف لانے والے ہیں۔ وہ لوگ جو ان کو معبود پکارتے ہیں۔ تشریف لاکر ان کو اپنی عبودیت کا سبق دیں گے، تو اگر حیاتِ عیسوی اور نزولِ سماوی پر ایمان نہ ہو۔ تو اس آیت کا بھی انکار کرنا پڑتا ہے۔

آٹھویں دلیل
زخرف ۲۵/۹

وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُوْنِ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطٰنُ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں۔ ان کے نشان ہونے میں کسی قسم کا شک نہ کرنا اور میری تابعداری کرو۔ یہی سیدھا راستہ ہے۔ اور تمہیں شیطان (عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے سے) پھیر نہ دے۔ وہ تمہارے لئے ظاہرا دشمن ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس کا نام بے دلیل ہے۔ اور حق جو صراحۃ النص سے ثابت ہے۔ خداوند تعالےٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے کے دلائل کو جب مکمل طور پر بیان فرما دیا اور وفاتِ مسیح کے ماننے

والوں کا خوب رد فرمایا۔ تو اس آیت کریمہ میں منکرین کے لئے ایک ایسی حجت قائم فرمائی۔ کہ جس سے کوئی انکار ہی نہ کر سکے۔ چنانچہ ایمان کے ارکان میں سے ایک بڑا رکن ہے قیامت کے قائم ہونے پر ایمان لانا، جو قیامت کا منکر ہے وہ مومن نہیں۔ اور جو مومن نہیں یا تو وہ جے سنگھ ہو گا یا کرشن ہو گا یا رودر گوپال ہو گا۔ کچھ تو ہو گا ہی۔ کچھ نہ سہی تو انسان کی جائے نفرت ہی ہو گا، تو اللہ رب العزت نے فرمایا وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ ہ بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں۔ جب قیامت قائم ہونا حق ہے اور قیامت ابھی آنے والی بھی ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام بھی آنے والے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو مومن فوراً معلوم کر لے گا۔ اب قیامت آئی۔ جیسا کہ مثلاً کوئی شخص گاڑی پر جا رہا ہو۔ اور گاڑی لاہور کی طرف جا رہی ہو۔ جب ریلوے اسٹیشن لاہور پر گاڑی جا کھڑی ہو گی تو سمجھنے والا ذی شعور فوراً سمجھ لیگا۔ کہ یہ اسٹیشن لاہور کا آگیا ہے۔ بس لاہور ہی آگیا۔ تو لاہور جانے والا اسٹیشن لاہور پر ضرور اُترے گا۔ اور جس کو علم نہ ہو گا وہ دوسرے واقف سے دریافت کرے گا۔ کہ بھائی یہ اسٹیشن کونسا ہے۔ وہ ضرور کہے گا۔ کہ میں جانتا ہوں یہ اسٹیشن لاہور کا ہے۔ پھر بھی اگر کوئی بیوقوف کہے کہ نہیں لاہور کا اسٹیشن تو ہے۔ لیکن میں نے لاہور جانا ہے۔ میں گاڑی سے نہ اتروں گا۔ تو گاڑی والے اُس کو حوالۂ پولیس کر دینگے۔ کہ اس شخص کے پاس ٹکٹ لاہور کا ہے۔ یہ اب اُترتا نہیں۔ تو پولیس اس کو گرفتار کرے گی۔ ایسے ہی انسان قیامت تک پہنچنے والا ہے۔ لیکن اللہ تعالےٰ نے فرمایا کہ اے قیامت پر یقین نہ رکھنے والے اور ایمان نہ لانے والے بے ایمان خواہ تسلیم کر یا نہ کر۔ لیکن تو چونکہ مجھ پر ایمان رکھنے کا مدعی ہے۔ اس واسطے میں تجھے پہلے سے ہی متنبہ کر دیتا ہوں۔ کہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِہَا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں۔ اس میں شک نہ کرنا اور فرمایا کہ یہ امر مشاہدہ سے متعلق ہے۔ کیونکہ تو یعنی منکر حیات عیسیٰ علیہ السلام کو تو ان کی آمد پر یہ پتہ چل جاویگا۔ اور ان منکرین کو خود آ کر جھوٹا کرینگے۔ لیکن تم شک نہ کرو۔ میں تم کو کہتا ہوں۔ کہ حیاتِ عیسوی میں فَاتَّبِعُوْنِ تم میری تابعداری

کرنا اور فرمایا ھٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِیْمًا یہی قیامت کے قریب ان کے آسمان سے اترنے کا راستہ سیدھا ہے۔ وفات مسیح ناصری کا قائل گمراہ۔ اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب نے ساتھ ہی واضح کر دیا کہ لَا یَصُدَّنَّکُمُ الشَّیْطٰنُ اِنَّہٗ لَکُمْ عَدُوٌّ مُّبِیْنٌ ۝ (میں نے نہیں کہا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہونگے) تمہیں کوئی شیطان راس عقیدہ سے نہ پھیر دے۔ بے شک وہ تمہارا (مومنوں کا) بڑا دشمن ہے۔ تو ثابت ہوا کہ جو حیات مسیح ناصری علیہ السلام سے مومنوں کے عقیدہ کو پھیرنے والا ہے وہ شیطان ہے۔ وہ مومنوں کا دشمن ہے۔ اور عموماً علامت مقدم ہوتی ہے ذات سے۔ ورنہ علامت علامت نہ ہوگی۔ مثلاً آگ جلتی ہے تو دھواں پہلے ظاہر ہوتا ہے۔ آگ بعد میں۔ جہاں سے دھواں نکلتا ہو۔ وہاں سے آگ کا ہونا یقینی امر ہے۔ تو دھواں علامت ہے۔ آگ کی۔ صبح پھوٹتی ہے۔ تو سورج کی آمد کے لوگ منتظر ہوتے ہیں ٹھنڈی ہوا کے جھونکے چلیں، تو بارش کی امید ہوتی ہے۔ بادل آئیں تو بارش کا مقدمہ ہوتا ہے۔ تو علامات کا انکار اصل کا انکار۔ دھوئیں کا انکاری آگ کا منکر بادل کا منکر بارش کا انکاری۔ صبح کا منکر سورج کا منکر۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کا منکر قیامت کا انکاری۔

ادلہ حیات مسیح از تفاسیر

دلیل (۱) تفسیر بیضاوی ۲/۱۱

(اِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسٰٓی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) اَیْ مُسْتَوْفِیْ اَجَلَکَ وَ مُسَمِّیْ عَاصِمًا اِیَّاکَ مِنْ قَتْلِھِمْ اَوْ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَفَّیْتُ اَوْ مُتَوَفِّیْکَ اَوْ مُتَوَفِّیْکَ نَائِمًا اِذْ رُوِیَ اَنَّہٗ رُفِعَ نَائِمًا اَوْ مُمِیْتُکَ عَنِ الشَّھَوَاتِ الْعَائِقَۃِ عَنِ الْعُرُوْجِ اِلٰی عَالَمِ الْمَلَکُوْتِ۔

(جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ علیہ السلام پورا اٹھانے والا ہوں میں تجھے) یعنی پورا کرنے والا ہوں تیری اجل کو، (ابھی نہیں مارونگا) اور تجھے مہلت دینے والا ہوں تیری اجل مقررہ تک۔ اور تجھے ان کے قتل سے بچانیوالا ہوں۔ یا زمین سے تجھے پورا اٹھانے والا ہوں۔ (آسمان کی طرف) باب تَوَفَّیْتُ سے یا پورا اٹھانیوالا

ہوں سلا کر۔ اس واسطے کہ روایت کیا گیا ہے۔ کہ بے شک وہ عیسٰی علیہ السلام نیند کی حالت میں اُٹھائے گئے۔ یا تیری شہوتوں کو مارنے والا ہوں جو تمہیں عالم ملکوت کی طرف چڑھنے سے روکنے والی ہیں۔

دلیل (۲) تفسیر جامع البیان ۵۲

(یٰعیسٰی انی متوفیک) المراد من الوفاة ھھنا النوم وعلیہ الاکثرون او فی الآیة تقدیم وتاخیر تقدیرہ انی رافعک الی ومتوفیک یعنی بعدہ.

مُراد وفات سے اس جگہ نیند ہے۔ اور اسی پر اکثر ہیں۔ یا آیت میں تقدم وتاخر ہے۔ اصل اس کا یہ ہے۔ کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اور مارنے والا ہوں تجھے بعد اس کے۔

دلیل (۳) تفسیر خازن ۱/۲۹۹

(اذ قال اللہ یٰعیسٰی انی متوفیک ورافعک الی) اختلفوا فی معنی التوفی وھھنا علی طریقتین فالطریق الاول ان الآیة علی ظاھرھا من غیر تقدیم ولا تاخیر وذکروا فی معناھا وجوھا الاول معناہ انی قابضک ورافعک الی من غیر موت من قولھم توفیت الشیء واستوفیتہ اذا اخذتہ وقبضتہ تاما والمقصود منہ ھھنا ان لا یصل اعداؤہ من الیھود الیہ بقتل ولا غیرہ الوجہ الثانی ان المراد بالتوفی النوم ومنہ قولہ عز وجل اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا فجعل النوم وفاة وکان عیسٰی قد نام فرفعہ اللہ وھو نائم لئلا یلحقہ خوف فمعنی الآیة انی منیمک ورافعک الی۔

(اذ قال اللہ یٰعیسٰی الخ) مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ توفی کے معنی میں۔ اس جگہ دو طریقوں پر۔ پس پہلا طریقہ یہ ہے۔ کہ آیت اپنے ظاہر پر ہے۔ بغیر تقدیم وتاخیر کے اور اس کے معنوں میں کئی وجوہ انہوں نے بیان کئے ہیں۔ پہلے معنی اس کے یہ ہیں۔ کہ میں تجھے اچکنے والا ہوں اور اُٹھانے والا ہوں، اپنی طرف بغیر موت کے۔ عربوں کے قول سے اخذ کیا گیا ہے۔ توفیت الشیء واستوفیتہ جب لے لوں اس کو میں اور اٹھا لوں میں۔ تمام شئ کو اور مقصود اس سے اس جگہ یہ ہے کہ نہ پہنچیں دشمن اس کے یہود سے طرف اس کی قتل وغیرہ کرنے کے لئے۔ دوسری

وجہ یہ ہے۔ کہ مراد توفی سے نیند ہے۔ اور یہ محاورہ اللہ کی کلام سے لیا گیا ہے۔ اَللّٰہُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِھَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِھَا۔ تو اللہ نے نیند کو موت بنایا۔ تو عیسٰی علیہ السلام سوئے ہوئے تھے۔ اللہ نے اُن کو اٹھا لیا نیند کی حالت میں تاکہ آپ کو خوف لاحق نہ ہو۔ تو آیت کے معنی یہ ہوں گے۔ کہ اے عیسٰی میں تجھے سُلانے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

دلیل (۴)
تفسیر خازن ۱/۳۰۰

وَلَمَّا عَلِمَ اللّٰہُ تَعَالٰی اَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَخْطُرُ بِبَالِہٖ اَنَّ الَّذِیْ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ ھُوَ رُوْحُہٗ دُوْنَ جَسَدِہٖ کَمَا زَعَمَتِ النَّصَارٰی اَنَّ الْمَسِیْحَ رُفِعَ لَاھُوْتُہٗ یَعْنِیْ رُوْحُہٗ وَبَقِیَ فِی الْاَرْضِ نَاسُوْتُہٗ یَعْنِیْ جَسَدُہٗ فَرَدَّ اللّٰہُ عَلَیْھِمْ بِقَوْلِہٖ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ فَاَخْبَرَ اللّٰہُ تَعَالٰی اَنَّہٗ رُفِعَ بِتَمَامِہٖ اِلَی السَّمَآءِ بِرُوْحِہٖ وَجَسَدِہٖ جَمِیْعًا اَلطَّرِیْقُ الثَّانِیْ اَنَّ فِی الْاٰیَۃِ تَقْدِیْمًا وَتَاْخِیْرًا تَقْدِیْرُہٗ اِنِّیْ رَافِعُکَ اِلَیَّ وَمُطَھِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَمُتَوَفِّیْکَ بَعْدَ اِنْزَالِکَ اِلَی الْاَرْضِ وَقِیْلَ لِبَعْضِھِمْ ھَلْ تَجِدُ نُزُوْلَ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ اِلَی الْاَرْضِ فِی الْقُرْاٰنِ۔ قَالَ نَعَمْ قَوْلُہٗ تَعَالٰی وَکَھْلًا وَذٰلِکَ لِاَنَّہٗ لَمْ یَکْتَھِلْ فِی الدُّنْیَا وَاِنَّمَا مَعْنَاہُ وَکَھْلًا بَعْدَ نُزُوْلِہٖ مِنَ السَّمَآءِ۔

اور جب اللہ تعالےٰ نے معلوم کر لیا۔ کہ لوگوں کے دلوں میں یہ بات کھٹکتی ہے۔ کہ عیسٰی علیہ السلام کو اللہ تعالےٰ نے اپنی طرف رفع کر لیا۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ اس کے روح کا رفع کیا ہے۔ نہ جسم کا۔ جیسا کہ نصارٰی نے گمان کیا ہے کہ مسیح کے روح کا رفع ہؤا ہے۔ اور جسم زمین میں باقی ہے۔ (جیسا کہ آج کل مرزائیوں نے بھی یہی عقیدہ بنا لیا ہے)۔ تو اللہ تعالےٰ نے ان کی بات کو رد کرنے کے لئے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ۔ فرمایا۔ تو اللہ تعالےٰ نے خبر دی کہ عیسٰی علیہ السلام بتمامہٖ آسمان کی طرف بمع جسم اور روح کے جمیعًا اٹھائے گئے۔ اور دوسرا طریقہ یہ ہے۔ کہ آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔ حقیقت اس کی یہ ہے۔ کہ میں تجھے اُٹھانے والا ہوں۔ اور کفار سے پاک کرنے والا ہوں۔ اور زمین پر اتارنے کے بعد تجھے مارنے والا ہوں۔ اور بعض نے کسی سے اعتراض کیا کہ تیرے پاس

کوئی دلیل عیسٰی علیہ السّلام کے زمین پر اترنے کی ہے۔ تو اس نے کہا۔ ہاں اللہ تعالٰی کا فرمان کہلاً موجود ہے۔ اور یہ اس واسطے ھبوط الی الارض کی دلیل ہے۔ کہ عیسٰی علیہ السّلام نے دنیا میں ادھیڑپن نہیں گذارا۔ اور کوئی بات نہیں۔ (کہلاً کا عمل عیسٰی علیہ السّلام کے آسمان سے اترنے کے بعد ہوگا۔ معلوم ہوا۔ کہ وفات مسیح کا عقیدہ ابتدا میں عیسائیوں کا تھا)۔

دلیل (۵)
تفسیر معالم التنزیل
۱/۲۹۹

(واذ قال اللہ یٰعیسٰی انی متوفیک ورافعک الی) اختلفوا فی معنی التوفی ھٰھنا۔ قال الحسن والکلبی وابن جریج انی قابضک ورافعک من الدنیا الی من غیر موت یدل علیہ قولہ تعالٰی۔ فلما توفیتنی ای قبضتنی الی السماء وانا حی لان قومہ انما تنصروا بعد رفعہ لا بعد موتہ فعلٰی ھذا للتوفی تاویلان احدھما انی رافعک الی وافیا لم ینالوا منک شیئاً من قولھم توفیت منہ کذا وکذا واستوفیتہ اذا اخذتہ تاماً والاٰخر انی مسلمک من قولھم توفیت منہ کذا۔ ای تسلمتہ وقال الربیع ابن انس المراد بالتوفی النوم وکان عیسٰی قد نام فرفعہ اللہ نائماً الی السماء معناہ انی منیمک ورافعک الی کما قال اللہ تعالٰی وھو الذی یتوفاکم باللیل ای ینیمکم۔

(واذ قال اللہ یعیسٰی انی متوفیک ورافعک) توفی کے معنی اس جگہ مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ حسن اور کلبی اور ابن جریج نے کہا۔ کہ میں اچکنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں تجھے اے عیسٰی دنیا سے اپنی طرف بغیر موت کے۔ اس پر اللہ کا فرمان دلالت کرتا ہے۔ فلما توفیتنی یعنی چڑھایا تو نے مجھے آسمان کی طرف اور میں زندہ تھا۔ اس واسطے کہ اس کی قوم مدد کی گئی اس کے رفع کے بعد نہ اس کی موت کے بعد۔ اس بنا پر توفی کی دو حقیقتیں ہیں۔ ایک ان کی یہ کہ میں تجھے پورا اٹھانے والا ہوں۔ اپنی طرف کہ وہ تیرا کچھ نہ پا سکیں گے۔ یہ عربوں کے محاورے توفیت منہ کذا وکذا سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور استوفیتہ جب تو تو اس کو پورا لے لے۔ اور دوسرا یہ کہ میں تجھے سلامت رکھنے والا ہوں۔ یہ بھی عربوں کے

تَوَفَّیْتُ مِنْہُ کَذَا وَکَذَا سے لیا گیا ہے۔ یعنی جب تو اس کو بچا لے۔ اور ربیع بن انس نے کہا ہے۔ کہ مراد توفی سے نیند ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے۔ تو اس کو اللہ نے آسمان کی طرف اٹھا لیا۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ میں تجھے سلانے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ جیسا کہ اللہ تعالےٰ نے فرمایا۔ وَھُوَ الَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِاللَّیْلِ یعنی سُلاتا ہے۔ تم کو رات میں۔

دلیل (۶)
تفسیر مدارک ۱/۱۲۴

(اِذْ قَالَ اللہُ) ظَرْفٌ لِمَکَرَ اللہُ (یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) اَیْ مُسْتَوْفِیْ اَجَلَکَ وَمَعْنَاہُ اِنِّیْ عَاصِمُکَ مِنْ اَنْ تَقْتُلَکَ الْکُفَّارُ وَمُمِیْتُکَ حَتْفَ اَنْفِکَ لَا قَتْلًا بِاَیْدِیْھِمْ۔ (وَرَافِعُکَ اِلَیَّ) اِلٰی سَمَائِیْ وَمَقَرِّ مَلٰئِکَتِیْ (وَمُطَھِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا) مِنْ سُوْءِ جِوَارِھِمْ وَخُبْثِ صُحْبَتِھِمْ وَقِیْلَ مُتَوَفِّیْکَ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَفَّیْتُ مَالِیْ عَلٰی فُلَانٍ اِذَا اِسْتَوْفَیْتَہٗ اَوْ مُمِیْتُکَ فِیْ وَقْتِکَ بَعْدَ النُّزُوْلِ مِنَ السَّمَاءِ وَرَافِعُکَ الْاٰنَ اِذِ الْوَاوُ لَا تُوْجِبُ التَّرْتِیْبَ قَالَ النَّبِیُّ علیہ السلام یَنْزِلُ عِیْسٰی علیہ السَّلام خَلِیْفَۃً عَلٰی اُمَّتِیْ یَدُقُّ الصَّلِیْبَ وَیَقْتُلُ الْخَنَازِیْرَ وَیَلْبَثُ اَرْبَعِیْنَ سَنَۃً وَیَتَزَوَّجُ وَیُوْلَدُ لَہٗ ثُمَّ یَتَوَفّٰی وَکَیْفَ تَھْلِکُ اُمَّۃٌ اَنَا اَوَّلُھَا وَعِیْسٰی فِیْ اٰخِرِھَا وَالْمَھْدِیُّ مِنْ اَھْلِ بَیْتِیْ فِیْ وَسْطِھَا اَوْ مُتَوَفِّیْ نَفْسَکَ بِالنَّوْمِ وَرَافِعُکَ وَاَنْتَ نَائِمٌ حَتّٰی لَا یَلْحَقُکَ خَوْفٌ وَتَسْتَیْقِظُ وَاَنْتَ فِی السَّمَاءِ اٰمِنٌ مُقَرَّبٌ۔

(اِذْ قَالَ اللہُ) مکر اللہ کی ظرف ہے (یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) یعنی پورا دینے والا ہوں تیری اجل کو اور معنی اس کے یہ ہیں کہ میں بچانے والا ہوں تجھے اس امر سے کہ تجھے کفار قتل کریں اور تجھے اپنی موت ماروں گا ان کے ہاتھوں سے قتل نہیں ہو گا۔ (وَرَافِعُکَ اِلَیَّ) اور اٹھانے والا ہوں تجھے اپنے آسمان کی طرف اور ملائکہ کے قیام گاہ کی طرف (اور پاک کرنے والا ہوں تجھے کفار سے) ان کے بُرے پڑوس سے اور ان کی خبث صحبت سے اور بعض نے کہا ہے کہ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی زمین سے اٹھانے والا ہوں تجھے تَوَفَّیْتُ مَالِیْ عَلٰی فلاں جب تو اس کو پورا لیلے۔ یا اس کے معنی یہ بھی ہیں کہ آسمان سے تیرے اترنے کے بعد تیرے وقت میں، میں تجھے مارنے والا

ہوں۔ اور اب تجھے اُٹھانے والا ہوں۔ اس لئے کہ واو ترتیب کو واجب نہیں کرتی۔

دلیل (۷) تفسیر کشاف ۱/۱۹۲

(اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) اَیْ مُسْتَوْفِیْ اَجَلِکَ وَمَعْنَاہُ اِنِّیْ عَاصِمُکَ مِنْ اَنْ یَّقْتُلَکَ الْکُفَّارُ وَمُؤَخِّرُکَ اِلٰی اَجَلٍ کَتَبْتُہٗ لَکَ وَمُمِیْتُکَ حَتْفَ اَنْفِکَ لَا قَتْلًا بِاَیْدِیْھِمْ (وَرَافِعُکَ اِلَیَّ) - اِلٰی سَمَائِیْ وَمَقَرِّ مَلَائِکَتِیْ (وَمُطَھِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا) مِنْ سُوْءِ جِوَارِھِمْ وَخُبْثِ صُحْبَتِھِمْ وَقِیْلَ مُتَوَفِّیْکَ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَفَّیْتُ مَالِیْ عَلٰی فُلَانٍ اِذَا اسْتَوْفَیْتُہٗ وَقِیْلَ مُمِیْتُکَ فِیْ وَقْتِکَ بَعْدَ النُّزُوْلِ مِنَ السَّمَاءِ وَرَافِعُکَ الْاٰنَ وَقِیْلَ مُتَوَفِّیْ نَفْسِکَ بِالنَّوْمِ مِنْ قَوْلِہٖ وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِھَا وَرَافِعُکَ وَاَنْتَ نَائِمٌ حَتّٰی لَا یَلْحَقَکَ خَوْفٌ وَتَسْتَیْقِظُ وَاَنْتَ فِی السَّمَاءِ اٰمِنٌ مُقَرَّبٌ۔

(اس کے معانی بیان ہو چکے ہیں۔ اسواسطے دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں)۔

ان سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم نے حضرت عیسٰی علیہ السلام کو قبل از رفع سماوی وعدہ فرمالیا۔ کہ میں تجھے ان کفار کے خبث صحبت اور برے پڑوس میں نہیں رہنے دونگا۔ بلکہ جہاں میرے ملائکہ رہتے ہیں۔ تجھے بھی وہی مقام عنایت کرونگا۔ اور نُزُول من السَّماء کے بعد تجھے اپنی موت ماروں گا۔ ان کفار کے ہاتھ سے نہ تو مارا جائے گا۔ اور بعض نے یہ بھی کہا کہ چونکہ قرآن پاک نے مُتَوَفِّیْکَ کے معنی نیند کے بھی لئے ہیں۔ وَھُوَ الَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِاللَّیْلِ اور وہ اللہ جو تمہیں رات کو سُلاتا ہے۔ تو ثابت ہوا۔ کہ سونا بھی توفی کے معنی قرآن میں موجود ہیں۔ اور عیسٰی علیہ السلام آسمان پر تشریف بھی لے جا چکے ہیں۔ تو یَتَوَفّٰکُمْ بِاللَّیْلِ کے معنی کے لحاظ سے مُتَوَفِّیْکَ کے معنی ہوں گے۔ سُلانے والا ہوں تجھے اور بعض نے ان کے معنی چڑھانے والا بھی کئے ہیں۔ کیونکہ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ کے معنی جب چڑھایا تو نے مجھے قرآن مجید میں موجود ہیں۔ تو مُتَوَفِّیْکَ کے معنی بھی تجھے چڑھانے والا ہی ہوں گے۔

دلیل (۸) تفسیر ابن کثیر ۱/۳۶۶

وَقَالَ الْاَکْثَرُوْنَ اَلْمُرَادُ بِالْوَفَاۃِ ھٰھُنَا النَّوْمُ کَمَا قَالَ تَعَالٰی وَھُوَ الَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِاللَّیْلِ وَکَانَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ اِذَا قَامَ مِنَ النَّوْمِ اَلْحَمْدُ

لله الذی احیانا بعد اماتنا) الحدیث...... (وقولہم انا قتلنا المسیح عیسٰی ابن مریم رسول اللہ وما قتلوہ وما صلبوہ ولکن شبہ لہم الی قولہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً ۝ وان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً) والضمیر فی قولہ قبل موتہ عائد علی عیسٰی علیہ السلام ای وان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بعیسٰی علیہ السلام وذالک حین ینزل الی الارض قبل یوم القیمۃ -

وقال ابن ابی حاتم حدثنا ابی حدثنا احمد بن عبد الرحمٰن حدثنا عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابیہ حدثنا الربیع ابن انس عن الحسن انہ قال فی قولہ تعالٰی (انی متوفیک) یعنی وفاۃ المنام رفعہ اللہ فی منامہ قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود ان عیسٰی لم یمت و انہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ وقولہ تعالٰی (ومطہرک من الذین کفروا) ای برفعی ایاک الی السماء (وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیمۃ) وھکذا وقع فان المسیح علیہ السلام لما رفعہ اللہ الی السماء تفرقت اصحابہ شیئاً بعدہ -

اور اکثروں نے کہا ہے کہ وفاۃ سے مراد اس جگہ نیند ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (وہ سُلاتا ہے تم کو رات میں) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نیند سے اُٹھتے تو فرمایا کرتے تھے (الحمد للہ الذی احیانا بعد اماتنا) - آخیر حدیث تک (یعنی سب تعریف ہے۔ اس اللہ کے واسطے جس نے ہمیں نیند کے بعد اٹھایا) اور اللہ کا فرمان بھی شاہد ہے۔ کفار کا قول کہ ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے نہ قتل کیا ہے اس کو اور نہ صلیب پر لٹکایا (لیکن شبہ ڈالا گیا اُن کے لئے یقینی بات ہے۔ بلکہ اُٹھایا اس کو اللہ نے اپنی طرف اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ یہاں آخیر تک اور پھر اللہ کا قول شاہد ہے (اور نہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ایمان لائیگا عیسٰی علیہ السلام کے ساتھ ان کے مرنے سے پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہونگے) اور اللہ کے فرمان قبل موتہ میں ہ کی ضمیر عیسٰی علیہ السلام پر عائد ہے۔ یعنی کوئی اہل کتاب

سے ایسا نہیں ہو گا۔ مگر ضرور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا۔ اور یہ (سب کا ایمان لانا اُس وقت ہو گا) جب اتریں گے زمین کی طرف پہلے قیامت کے (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ کا ترجمہ حدیث سے کیا ہے)۔ کہا ابن ابی حاتم نے حدیث بیان کی ہم کو میرے باپ نے اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی احمد بن عبدالرحمن نے کہا اس نے کہ ہمیں حدیث بیان کی عبداللہ بن ابی جعفر نے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی ربیع بن انس نے وہ روایت کرتے ہیں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ نے فرمایا (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ کے معنی) یعنی نیند کی وفاۃ اٹھایا اس کو اللہ تعالےٰ نے اس کی نیند میں فرمایا حسن رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں۔ اور وہ تمہاری طرف واپس تشریف لانے والے ہیں۔ قیامت کے پہلے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان (وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا) یعنی (تجھے پاک کرنے والا ہوں) میں تجھے آسمان کی طرف اُٹھا کر۔ (اور فوقیت دینے والا ہوں جنہوں نے تیری اتباع کی قیامت تک اور ایسے ہی واقع ہوا۔ کہ مسیح علیہ السلام کو جب اللہ نے آسمان کی طرف اُٹھالیا۔ تو آپ کے بعد کئی فرقے علیحدہ علیحدہ ہو گئے۔ (آگے تمام واقعہ مذکور ہے جو بوجہ طوالت بیان نہیں کیا گیا۔

(اب تو حدیث و تفسیر سے حیات مسیح ناصری علیہ السلام کا مسئلہ واضح ہو گیا اور آسمان پر ان کا تشریف لے جانا بھی اَظْهَرُ مِنَ الشَّمْسِ ہو گیا۔ اب بھی اگر تمہاری مرزائیت تمہیں ایمان لانے سے روکے تو تمہیں خداوند تعالےٰ ہدایت کی توفیق عنایت فرماوے اس سے زیادہ فقیر کچھ نہیں کہہ سکتا)۔

دلیل (۹)
تفسیر ابن جریر ۳/۱۸۳

حدثنی محمد بن الحسین قال حدثنا احمد بن المفضل قال حدثنا اسباط عن السدی ثُمَّ اِنَّ بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ حَصَرُوْا عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ وَتِسْعَةَ عَشَرَ رَجُلًا مِّنَ الْحَوَارِیِّیْنَ فِیْ بَیْتٍ فَقَالَ عِیْسٰی لِاَصْحَابِهٖ مَنْ یَّاْخُذُ صُوْرَتِیْ فَیُقْتَلُ وَ لَهُ الْجَنَّةُ فَاَخَذَهَا رَجُلٌ مِّنْهُمْ وَصُعِدَ بِعِیْسٰی اِلَی السَّمَاءِ فَذٰلِكَ قَوْلُهٗ

وَمَكَرُوْا وَمَكَرَ اللهُ وَاللهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ ه فَلَمَّا خَرَجَ الْحَوَارِيُّوْنَ اَبْصَرُوْهُمْ تِسْعَةَ عَشَرَ فَاَخْبَرُوْهُمْ اَنَّ عِيْسٰى قَدْ صُعِدَ بِهٖ اِلَى السَّمَاءِ فَجَعَلُوْا يَعُدُّوْنَ الْقَوْمَ فَيَجِدُوْنَهُمْ يَنْقُصُوْنَ رَجُلًا مِّنَ الْعِدَّةِ وَيَرَوْنَ صُوْرَةَ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ فِيْهِمْ فَشَكُّوْا فِيْهِ وَعَلٰى ذَالِكَ قَتَلُوا الرَّجُلَ وَهُمْ يَرَوْنَ اَنَّهٗ عِيْسٰى وَصَلَبُوْهُ فَذَالِكَ قَوْلُ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ـ

حدیث بیان کی مجھے محمد بن حسین نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو احمد بن مفضل نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو اسباط نے سدی سے پھر تحقیق بنی اسرائیل نے محاصرہ کیا عیسیٰ علیہ السلام کو اور مکان میں اُنیس آدمی حواریوں سے تھے ۔ تو عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دوستوں کو کہا کہ میری صورت کون قبول کرے گا۔ پھر قتل کیا جاوے گا ۔ اور اس کو جنت ملے گا ۔ تو ایک آدمی نے اُن سے آپ کی تصویر قبول کرلی ۔ اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف چڑھائے گئے ۔ پس یہی مطلب ہے اللہ کے فرمان وَمَكَرُوْا وَمَكَرَ اللهُ وَاللهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ کا پس جب حواری نکلے تو انہوں نے اُنیس ۱۹ آدمی دیکھے تو انہوں نے خبر دی ان کو کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور آسمان کی طرف چڑھائے گئے ہیں ۔ تو انہوں نے قوم کو گننا شروع کیا ۔ تو انہوں نے ایک آدمی کو گم پایا ۔ اور ان آدمیوں میں ایک آدمی کی صورت عیسیٰ علیہ السلام کی وہ دیکھ رہے ہیں ۔ تو انہوں نے اس کے متعلق شکایت کی ، اور اسی فیصلے پر انہوں نے اس مشتبہ آدمی کو قتل کر دیا اور وہ یقین رکھتے تھے کہ یہی عیسیٰ علیہ السلام ہیں ۔ اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہی صلیب پر لٹکایا ، یہ نتیجہ ہے اس کے متعلق اللہ کے فرمان کا ۔ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۔ اور نہیں قتل کیا ۔ انہوں نے اس کو اور نہ صلیب دیا ہے ، بلکہ اُن کو شبہ دیا گیا ہے ۔ (یہ بھی حدیث سے تفسیر کی گئی ہے) ۔

دلیل (۱۰) ابن جریر ۳/۱۸۳

حدثني المثنى قال حدثنا اسحق قال حدثنا عبد الله بن ابي جعفر عن ابيه عن الربيع في قوله (اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ) قال يعني وفاة المنام رفعه الله في منامه قال الحسن قال رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم لِلیہود اِنّ عیسٰی لم یمت و انّہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ۔

حدیث بیان کی مجھکو مثنیٰ نے کہا۔ اس نے ہمیں حدیث بیان کی۔ عبداللہ بن ابی جعفر نے اس نے اپنے باپ سے روایت بیان کی۔ اس نے ربیع سے بیان کیا اللہ کے فرمان (اِنّی مُتَوَفِّیْکَ) کے متعلق اس نے کہا۔ کہ وفاۃ کے معنی نیند کے ہیں۔ اللہ تعالےٰ نے عیسٰی علیہ السلام کو اس کی نیند میں اُٹھایا حضرت حسن رضی اللہ تعالےٰ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا۔ کہ عیسٰی علیہ السلام مرے نہیں۔ اور بے شک وہ عیسٰی علیہ السلام قیامت کے پہلے تمہاری طرف واپس لوٹنے والے ہیں۔

دلیل (۱۱) تفسیر ابن جریر ۳/۱۸۴

قال حدثنی المثنیٰ قال حدثنا عبد اللہ بن صالح قال حدثنی معاویۃ بن صالح ان کعب الاحبار قال ماکان اللہ عزّ و جلّ لیمیت عیسٰی بن مریم انّما بعثہ اللہ داعیاً و مبشّراً یدعو الیہ وحدہ فلمّا رأی عیسٰی علیہ السلام قلّۃ من اتّبعہ و کثرۃ من کذّبہ شکیٰ ذالک الی اللہ عزّ و جلّ فاوحی اللہ الیہ اِنّی مُتَوَفِّیْکَ و رافعک الیّ و لیس من رفعتہ عندی میّتا و انّی سابعثک علی الاعور الدّجال فتقتلہ ثمّ تعیش بعد ذالک اربعا و عشرین سنۃ ثمّ امیتک میتۃ الحیّ قال کعب الاحبار و ذالک یصدّق حدیث رسول اللہ صلّی اللہ علیہ وسلّم حیث قال کیف تھلک امّۃ انا فی اوّلھا و عیسٰی فی اٰخرھا۔

حدیث بیان کی مجھ کو مثنیٰ نے کہا اُس نے حدیث بیان کی ہم کو عبداللہ بن صالح نے کہا۔ اس نے حدیث بیان کی مجھے معاویہ بن صالح نے کہ تحقیق کعب احبار نے کہا۔ اللہ تعالےٰ نے عیسٰی علیہ السلام کو مارا نہیں اور کوئی بات نہیں مبعوث کیا اس کو اللہ نے بلانے والا اور خوشخبری دینے والا جو اللہ وحدہ لاشریک کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ تو جب عیسٰی علیہ السلام نے دیکھا کہ آپ کے متبعین کم ہیں اور آپ کے مکذب زیادہ ہیں۔ ان کی شکایت کی اللہ عزّ و جلّ کے دربار میں تو اللہ تعالےٰ نے ان کی طرف وحی فرمائی کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا

اور اپنی طرف اُٹھانے والا ہوں۔ اور جس کو میں اُٹھاؤں میرے پاس وہ میت نہیں ہوتا اور بے شک میں عنقریب تجھے کانے دجال پر مبعوث کردوںگا۔ تو اس کو قتل کریگا تو اس کے چوبیس ۲۴ سال بعد پھر ماردونگا میں تجھے جیساکہ زندے کو مارا جاتا ہے۔ کہا کعب احبار نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی موید ہے۔ جہاں آپنے فرمایا کس طرح ہلاک کی جائے گی۔ ایسی امت جس کی ابتدا مجھ سے ہو۔ اور انتہا عیسیٰ علیہ السلام سے ہو۔

دلیل (۱۲)
تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۱۸

حدثنا ابن حمید قال حدثنا سلمة عن ابن اسحٰق عن محمد بن مسلم الزهری عن حنظلة بن علی الاسلمی عن ابی هریرة قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول لَیَهبِطَنَّ اللّٰهُ عیسی ابن مَریَمَ حَکَماً عَدلاً وَّ اِمَاماً مُقسِطاً یَکسِرُ الصَّلِیبَ وَیَقتُلُ الخِنزِیرَ وَیَضَعُ الجِزیَةَ وَیُفِیضُ المَالَ حَتّٰی لَا یَجِدُ مَن یَّأخُذُہٗ وَلَیَسلُکَنَّ الرَّوحَاءَ حَاجًا اَو مُعتَمِراً اَو یَدِینُ بِہِمَا جَمِیعًا۔

حدیث بیان کی ہم کو ابن حمید نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہمیں سلمة نے ابن اسحٰق نے محمد بن مسلم زہری سے اس نے حنظلة بن علی اسلمی سے اس نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سُنا ہے۔ فرماتے تھے اللہ تعالیٰ ضرور اُتارے گا۔ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو حکومت والا، انصاف والا اور امام منصف ہوگا۔ صلیب کو توڑ دے گا۔ (تمام دنیا میں یہود و نصاریٰ نظر نہ آئینگے۔ گرجا گھر مسجدیں ہو جائیں گی) اور خنزیر کو نابود کرے گا۔ (شکار کے طور پر نہیں ورنہ بجائے یقتل کے یذبح ہوتا۔ خنزیر کا نام نشان نظر نہ آئے گا۔ اور کفار کو جزیہ لگائے گا۔ اور مال عام ہو جائے گا۔ صدقہ قبول کرنے والا دنیا میں کوئی نہ ہوگا۔ کہ جس کو آدمی دے سکے۔ (ہر ایک امیر ہوگا) اور مکہ کے بازاروں میں یا عمرے کے لئے ضرور جائے گا۔ یا دونوں اکٹھے کرے گا۔

دلیل (۱۳)
تفسیر نیشاپوری
۲/۲۰۰

وَقَالَ الرَّبِیْعُ ابْنُ اَنَسٍ اَنَّہٗ نَوَّمَہٗ وَرَفَعَہٗ اِلَی السَّمَاءِ نَائِمًا
حَتّٰی لَا یَلْحَقُہٗ خَوْفٌ وَّلَا رُعْبٌ اَخَذَھَا مِنْ قَوْلِہٖ اَللّٰہُ
یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِھَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِھَا وَقِیْلَ
التَّوَفِّیْ اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا اَیْ اٰخُذُکَ بِرُوْحِکَ وَبِجَسَدِکَ
جَمِیْعًا فَرَافِعُکَ اِلَیَّ دَفْعًا لِوَھْمِ مَنْ یَتَوَھَّمُ اَنَّہٗ اَخَذَ
بِرُوْحِہٖ دُوْنَ جَسَدِہٖ وَقِیْلَ مُتَوَفِّیْکَ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ
تَوَفَّیْتُ مَالِیْ عَلٰی فُلَانٍ اَیْ اِسْتَوْفَیْتُہٗ وَقِیْلَ اَجْعَلُکَ کَالْمُتَوَفّٰی لِاَنَّہٗ اِذَا
رُفِعَ اِلَی السَّمَاءِ اِنْقَطَعَ خَبَرُہٗ وَاَثَرُہٗ عَنِ الْاَرْضِ فَیَکُوْنُ مِنْ بَابِ اِطْلَاقِ الشَّیْءِ
عَلٰی مَا یُشَابِھُہٗ فِیْ اَکْثَرِ خَوَاصِّہٖ وَصِفَاتِہٖ وَقِیْلَ الْمُضَافُ مَحْذُوْفٌ اَیْ
مُتَوَفِّیْ عَمَلِکَ وَرَافِعُ طَاعَتِکَ فَکَاَنَّہٗ بَشَّرَہٗ بِقَبُوْلِ طَاعَتِہٖ ...... وَقِیْلَ
فِیْ نَسَقِ الْکَلَامِ تَقْدِیْمٌ وَّتَاْخِیْرٌ فَاِنَّ الْوَاوَ لَا تَقْتَضِی التَّرْتِیْبَ وَالْمَعْنٰی اِنِّیْ
رَافِعُکَ اِلَیَّ وَمُتَوَفِّیْکَ بَعْدَ اِنْزَالِکَ اِلَی الدُّنْیَا یُؤَیِّدُہٗ مَا وَرَدَ فِی الْخَبَرِ
اَنَّہٗ سَیَنْزِلُ وَیَقْتُلُ الدَّجَّالَ ثُمَّ اِنَّہٗ تَعَالٰی یَتَوَفَّاہُ بَعْدَ ذٰلِکَ۔

اور کہا ربیع بن انس نے کہ تحقیق اللہ نے سُلایا عیسیٰ علیہ السلام کو اور اس کو اٹھایا
آسمان کی طرف سونے کی حالت میں تاکہ ان کو خوف اور رعب لاحق نہ ہو۔ اور اس
ترجمہ کو انہوں نے لیا اَللّٰہُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِھَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِھَا سے۔ اور بعضوں
نے کہا ہے کہ توفی کے معنی شی کو پورا لینا یعنی لینے والا ہوں میں تجھے بمع روح وجسم تمام کے
پس اٹھانے والا ہوں تمہیں اپنی طرف اس شخص کے وہم کو دور کرنے کے واسطے
کہ جس نے سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو لیا گیا ہے جسم کو نہیں۔ (جیسا کہ مرزائیوں
کا عقیدہ ہے) اور بعض نے کہا ہے کہ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی اٹھانے والا ہوں تجھے
زمین سے اور یہ محاورہ تَوَفَّیْتُ مَالِیْ عَلٰی فُلَانٍ یعنی پورا اُٹھا لیا میں نے اس کو فلاں سے
اور بعض نے کہا ہے کہ متوفی کی طرح تجھے بنانے والا ہوں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام
جب آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو ان کی خبر منقطع ہوگئی اور اثر آپ کا زمین سے
ہے تو (یہ بھی محاورہ ہے) کہ اکثر خواص اور صفات کی وجہ سے شئی کا اطلاق اس کے
شبہ پر ہوتا ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ مضاف محذوف ہے۔ یعنی تیرے عمل کو پورا

دینے والا ہوں۔ اور تیری طاعت کی بنا پر تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی) گویا کہ ان کی طاعت کی قبولیت کی نشانی ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ نسق کلام میں تقدیم و تاخیر ہے۔ اس لئے کہ واؤ ترتیب کی مقتضی نہیں۔ اور معنی یہ ہوں گے کہ اٹھانے والا ہوں میں تجھے اپنی طرف اور دنیا کی طرف اتارنے کے بعد تیری توفی کرنے والا ہوں اور جو حدیث شریف میں مذکور ہے اس کی تائید کرتا ہے کہ آپ عنقریب اتریں گے (آسمان سے) اور دجال کو قتل کریں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ ان کو مارے گا۔

دلیل (١٤) تفسیر کبیر ٢/٦٩٩

فعیسیٰ علیہ السلام لما رفع الی السماء صار حالہ کحال الملائکۃ فی زوال الشھوۃ والغضب والاخلاق الذمیمۃ .... وان التوفی اخذ الشیء وافیا ولما علم اللہ ان من الناس من یخطر بباله ان الذی رفعہ اللہ ھو روحہ لاجسدہ ذکر ھذا الکلام لیدل علی انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام رفع بتمامہ الی السماء بروحہ وجسدہ ویدل علی صحۃ ھذا التاویل قولہ تعالیٰ وما یضرونک من شیء ۔ وقد یکون ایضا توفی بمعنی استوفی وعلی کلا الاحتمالین کان اخراجہ من الارض واصعادہ الی السماء توفیا لہ ۔

پس عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو ان کا حال ملائکہ کے حال کی طرح ہو گیا۔ شہوۃ اور غضب اور اخلاق ذمیمہ کے زوال میں .... اور بیشک توفی کے معنی پورا لینا اور جب اللہ نے معلوم کر لیا کہ بعض لوگوں سے ایسا شخص بھی ہے (جیسا کہ مرزا صاحب) کہ اس کے دل میں کھٹکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو اٹھایا ہے جسم کو نہیں۔ اس کلام کا ذکر فرمایا تاکہ اس امر پر دلالت کرے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اپنے روح اور جسم کے ساتھ ہی اٹھائے گئے۔ اور اس حقیقت کے صحیح ہونے پر اللہ تعالیٰ کا فرمان وما یضرونک من شیء دلالت کرتا ہے۔ (کیونکہ اس کے معنی ہیں کہ تجھے کچھ نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور وہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جب روح بمعہ جسم ہی اٹھائے جائیں۔ اور کبھی توفی بمعنی استوفی کے ہوتا ہے دونوں احتمالوں پر عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے نکالنا اور آسمان کی طرف چڑھانا عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ہے۔

دلیل (۱۵) تفسیر بیضاوی ۲/۸۲

(بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ) رَدٌّ وَّاِنْکَارٌ لِقَتْلِهٖ وَاِثْبَاتٌ لِرَفْعِهٖ.
بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ۔ رد ہے اور انکار ہے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا اور رفع کا اثبات ہے۔ وَالْمَعْنٰی اَنَّهٗ اِذَا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ اٰمَنَ بِهٖ اَهْلُ الْمِلَلِ جَمِیْعًا وَرُوِیَ اَنَّهٗ یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ حِیْنَ یَخْرُجُ الدَّجَّالُ فَیُهْلِکُهٗ وَلَا یَبْقٰی اَحَدٌ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا مَنْ یُّؤْمِنُ بِهٖ حَتّٰی یَکُوْنَ الْمِلَّةُ وَاحِدَةً وَّهِیَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ۔
اور معنی یہ ہیں۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اُتارے جائیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تمام دینوں والے ایمان لائیں گے۔ اور مروی ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اُتریںگے۔ جب دجال نکلے گا۔ تو عیسیٰ علیہ السلام اس کو ہلاک کرینگے۔ اور کوئی اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا۔ تاکہ دین ایک ہو جائے۔ اور وہ اسلام ہے۔

دلیل (۱۶) تفسیر خازن ۱/۵۱۵

اَنَّ الْهَاءَ فِیْ قَتَلُوْهُ عَائِدَةٌ اِلٰی عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ وَالْمَعْنٰی مَا قَتَلُوا الْمَسِیْحَ یَقِیْنًا کَمَا ادَّعَوْا۔ بے شک ھا قَتَلُوْهُ میں لوٹتی ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اور معنی (یہ ہیں) نہیں قتل کیا انہوں نے مسیح کو یقیناً۔ جیسا کہ دعوٰی کیا انہوں نے۔ کہ انہوں نے اُسے قتل کیا ہے۔
اِنَّهُمْ قَتَلُوْهُ۔ وقیل ان قوله یقینا یرجع الی ما بعده تقدیره وما قتلوه (بل رفعه الله الیه) یقینا والمعنی انهم لم یقتلوا عیسیٰ علیه السلام ولم یصلبوه ولکن الله عز وجل رفعه الیه۔ یعنی بعیسی علیه السلام هذا قول ابن عباس واکثر المفسرین۔

تفسیر خازن ۱/۵۱۶

(وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ) یعنی وما من اهل الکتاب (اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ) وَذَهَبَ جَمَاعَةٌ مِّنْ اَهْلِ التَّفْسِیْرِ اِلٰی اَنَّ الضَّمِیْرَ یَرْجِعُ اِلٰی عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ وَهُوَ رِوَایَةٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ اَیْضًا وَالْمَعْنٰی وَمَا مِنْ اَحَدٍ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِعِیْسٰی قَبْلَ مَوْتِ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ وَذٰلِکَ عِنْدَ نُزُوْلِهٖ مِنَ السَّمَاءِ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ فَلَا یَبْقٰی مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا اٰمَنَ بِعِیْسٰی حَتّٰی تَکُوْنَ الْمِلَّةُ وَاحِدَةً وَّهِیَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ۔

مفسرین کی جماعت اس طرف گئی ہے، کہ ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے، اور وہ روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی، اور معنی یہ ہیں کہ اہل کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا، مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیگا عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور یہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت ہوگا، آخیر زمانہ میں تو اہل کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیگا، یہانتک کہ ایک مذہب ہو جائیگا۔ اور وہ دین اسلام ہے۔ یہ ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب حیات مسیح کا۔

دلیل (۱۷) معالم التنزیل ۱/۵۱۵

(وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا) اَيْ مَا قَتَلُوْهُ عِيْسٰى يَقِيْنًا (بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ) وَقِيْلَ قَوْلُهٗ يَقِيْنًا يَرْجِعُ اِلٰى مَا بَعْدَهٗ وَقَوْلُهٗ مَا قَتَلُوْهُ كَلَامٌ تَامٌّ تَقْدِيْرُهٗ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ يَقِيْنًا وَالْهَاءُ فِيْمَا قَتَلُوْهُ كِنَايَةٌ عَنْ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ (وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا) یعنی نہیں قتل کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً بلکہ اٹھا لیا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف) اور بعض نے کہا ہے کہ اللہ کا فرمان یقیناً مابعد کے متعلق ہے۔ اور وَمَا قَتَلُوْهُ کلام پوری ہے۔ اس کی حقیقۃ ہوگی۔ بلکہ اٹھا لیا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف یقیناً اور قتلوہ میں ہ سے عیسیٰ علیہ السلام مراد ہیں (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو انہوں نے قتل نہیں کیا۔

دلیل (۱۸) تفسیر مدارک ۱/۱۵۴

(وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ) اَوِ الضَّمِيْرَانِ لِعِيْسٰى يَعْنِيْ وَاِنْ مِّنْهُمْ اَحَدٌ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِعِيْسٰى قَبْلَ مَوْتِ عِيْسٰى وَهُمْ اَهْلُ الْكِتٰبِ الَّذِيْنَ يَكُوْنُوْنَ فِيْ زَمَانِ نُزُوْلِهٖ وَرُوِيَ اَنَّهٗ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ فَلَا يَبْقٰى اَحَدٌ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا يُؤْمِنُ بِهٖ حَتّٰى تَكُوْنَ الْمِلَّةُ وَاحِدَةً وَّهِيَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ۔

یا ضمیران کی عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے یعنی اور کوئی بھی اہل کتاب سے نہیں مگر ضرور ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ، عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے اور وہ اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانے میں ہونگے اور

روائیت کیا گیا ہے۔ کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام آخیر زمانہ میں آسمان سے اتریںگے تو کوئی بھی اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا۔ مگر اس کے ساتھ ایمان لائیگا، حتیٰ کہ دین ایک ہی رہ جائے گا اور وہ دین اسلام ہے۔

دلیل (۱۹) تفسیر کشاف ۱/۳۱۲

رُوِیَ اَنَّ رَهْطًا مِنَ الْیَهُوْدِ سَبُّوْهُ وَ سَبُّوْا اُمَّهٗ فَدَعَا عَلَیْهِمْ اَنْتَ رَبِّیْ وَ بِکَلِمَاتِکَ خَلَقْتَنِیْ اَللّٰهُمَّ الْعَنْ مَنْ سَبَّنِیْ وَ سَبَّ وَالِدَتِیْ فَمَسَخَ اللّٰهُ مَنْ سَبَّهُمَا قِرَدَةً وَّخَنَازِیْرَ فَاَجْمَعَتِ الْیَهُوْدُ عَلٰی قَتْلِهٖ فَاَخْبَرَهُ اللّٰهُ بِاَنَّهٗ یَرْفَعُهٗ اِلَی السَّمَاءِ وَ یُطَهِّرُهٗ مِنْ صُحْبَةِ الْیَهُوْدِ فَقَالَ لِاَصْحَابِهٖ اَیُّکُمْ یَرْضٰی اَنْ یُّلْقٰی عَلَیْهِ شِبْهِیْ فَیُقْتَلَ وَ یُصْلَبَ وَ یَدْخُلَ الْجَنَّةَ فَقَالَ رَجُلٌ مِّنْهُمْ اَنَا فَاَلْقَی اللّٰهُ عَلَیْهِ شِبْهَهٗ فَقُتِلَ وَصُلِبَ وَقِیْلَ کَانَ رَجُلًا یُنَافِقُ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ فَلَمَّا اَرَادُوْا قَتْلَهٗ قَالَ اَنَا اَدُلُّکُمْ عَلَیْهِ فَدَخَلَ بَیْتَ عِیْسٰی فَرُفِعَ عِیْسٰی وَ اُلْقِیَ شِبْهُهٗ عَلَی الْمُنَافِقِ فَدَخَلُوْا عَلَیْهِ فَقَتَلُوْهُ وَ یَظُنُّوْنَ اَنَّهٗ عِیْسٰی۔

روایت کیا گیا ہے کہ یہود کے ایک گروہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اور اُن کی والدہ کو گالیاں دیں تو عیسیٰ علیہ السلام نے اُن پر بددعا فرمائی، تو میرا رب ہے اور قسم ہے مجھے تیرے کلمے کی تو نے مجھے پیدا کیا ہے، اے اللہ لعنت بھیج جنے مجھے اور میری والدہ کو گالیاں دیں، اللہ نے اُن کو شکل انسانی سے بگاڑ کر بندر اور خنزیر بنا دیا، تو باقی یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہو گئے تو اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ اللہ اس کو آسمان کی طرف اُٹھا لیگا اور یہود کی صحبت سے پاک کر دیگا۔ تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے تمہارا کونسا پسند کرتا ہے۔ کہ کہ اس کی طرف میری شبہ ڈالی جاوے۔ تو قتل کیا جاوے اور صلیب دیا جاوے۔ اور داخل ہوگا جنت کو۔ تو ایک آدمی نے اُن سے کہا کہ میں۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شبہ ڈالدی تو قتل کیا گیا اور صلیب دیا گیا اور بعض نے کہا ہے۔ کہ وہ آدمی منافق تھا۔ جو عیسیٰ علیہ السلام سے منافقت کیا کرتا تھا، تو جب ارادہ کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا تو منافق نے

کہا میں تمہیں عیسیٰ کی خبر دیتا ہوں، تو وہ عیسیٰ علیہ السلام کے مکان میں داخل ہوا تو عیسیٰ علیہ السلام اُٹھائے گئے اور عیسیٰ علیہ السلام کا شبہ منافق پر ڈالا گیا تو وہ منافق پر داخل ہوئے اور انہوں نے اس کو قتل کیا، اور انہوں نے گمان کیا کہ وہ عیسیٰ یہی ہے۔

اس سے ثابت ہؤا کہ مرزا صاحب کے بازو کا ٹوٹنا اور لنگراہٹ کا ہونا اور دائیں آنکھ میں نقص ہونا، زبان میں لکنت کا پایا جانا، دائمی خارش کا رہنا، دماغ کی خرابی، گردہ جانے سے شاہ رگ کا کٹنا، پھوڑا نکلنا۔ یہ تمام مرزا صاحب کو عیسےٰ علیہ السلام کے متعلق منافقت اور تبرا بازی کا نتیجہ ہے، جو ان کی بد دعا سے ہی ثابت ہو رہا ہے۔

دوسری بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اُٹھایا جانا جو بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کی تائید میں حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت کر رہی ہے۔

تیسری بات جو ان سے منافقت رکھتے اور ان کی شبہ کا متمنی تھا تو وہ دار پر لٹکا گیا۔ اور بصورت دیگر یہ کہ اُس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شبیہ کی ضرورت اس لئے تھی کہ جو ان کو آسمان پر چلے جانے کو جائز سمجھ کر حضور میں اس بات کو گوارہ کرتا ہوں کہ آپ آسمان پر تشریف لے جاویں اور میں آپ کی شبیہ بن جاؤں اور آپ بچ جائیں تو وہ بھی ایک بار دوبارہ ضرورت ہی نہیں اور جو ان کے آسمان پر جانے کو ہی محال اور بُرا سمجھے اور ناممکن سمجھے، وہ کیسے اور کیوں؟ اور شبیہ کا وجود بھی اس وقت ضروری تھا۔ جب کہ اُن کو یہودیوں کے پھندے سے چھڑانا مقصود تھا اور اس کو اکیلے نفاق کی وجہ سے سزا دینی مقصود تھی،

دلیل (۲۰)
تفسیر کشاف
۱/۳۱۳

وَالضَّمِيْرُ اَنْ بِعِيْسٰى بِمَعْنٰى وَاِنْ مِّنْهُمْ اَحَدٌ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِعِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ مَوْتِ عِيْسٰى وَهُمْ اَهْلُ الْكِتَابِ الَّذِيْنَ يَكُوْنُوْنَ فِيْ زَمَانِ نُزُوْلِهٖ رُوِيَ اَنَّهٗ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ وَلَا يَبْقٰى اَحَدٌ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا يُؤْمِنُ بِهٖ حَتّٰى تَكُوْنَ مِلَّةً وَّاحِدَةً وَهِيَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ وَيُهْلِكُ اللّٰهُ

فِی زَمَانِہِ الْمَسِیحُ الدَّجَّالَ وَتَقَعُ الْاَمَنَۃُ حَتّٰی تَرْتَعَ الْاَسْوَدُ مَعَ الْاِبِلِ وَالنُّمُوْرُ مَعَ الْبَقَرِ وَالذِّئَابُ مَعَ الْغَنَمِ وَیَلْعَبُ الصِّبْیَانُ بِالْحَیَّاتِ وَیَلْبَثُ فِی الْاَرْضِ اَرْبَعِیْنَ سَنَۃً ثُمَّ یَتَوَفّٰی وَیُصَلِّیْ عَلَیْہِ الْمُسْلِمُوْنَ وَیَدْفِنُوْنَہٗ

اور ان کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے ہے بایں معنی کہ نہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیگا عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے اور وہ اہل کتاب جو آپ کے نزول کے زمانے میں موجود ہوں گے، روایت کیا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخیر زمانے میں اتریںگے۔ تو اہل کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہ جاویگا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ صحیح ایمان لائیگا۔ (بیٹا کہنا چھوڑ دینگے اور رسول اللہ ہونیکا محض عقیدہ رکھیں گے) حتیٰ کہ ایک دین ہوگا۔ اور وہ دین اسلام ہی ہے۔ اور اللہ تعالےٰ مسیح کے زمانے میں دجّال کو ہلاک کریگا اور ایسا امن واقع ہوگا کہ شیر اونٹ کے ساتھ چرینگے۔ اور چیتے گائے کے ساتھ اور بھیڑیے بکری کے ساتھ اور لڑکے سانپوں سے کھیلیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام زمین پہ چالیس سال رہائش فرماوینگے۔ پھر فوت ہوں گے۔ اور اس پر مسلمان نماز پڑھیں گے۔ اور اس کو دفن کرینگے۔

اس عبارت سے بھی صاف ظاہر ہوا کہ اتنا امن عامہ ہوگا۔ کہ شیر اونٹ کے ساتھ چرینگے اور چیتے گائے کے ساتھ اور بھیڑیے بکری کے ساتھ چرینگے۔ لیکن وہ ان کو کھائیں گے نہیں، یہ ہے عیسیٰ علیہ السلام کا امن کا زمانہ جو آنے والا ہے اور ابھی تو عیسیٰ علیہ السلام بھی آئے نہیں، اگر آتے تو ضرور ایسا ہی ہوتا۔ مرزا صاحب نے دعوائے مسیحیت کا کیا، سُبْحَانَ اللّٰہِ کجا اَللّٰہُ کجا ٹیں ٹیں، کجا عیسیٰ علیہ السلام اور کجا مرزا غلام احمد، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کا اتنا امن عامہ ہوگا اور زمانہ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ کہ انسان انسان کا دشمن ہے۔ کروڑوں بھوک کے مارے مر رہے ہیں جیلیں مجرموں سے پر ہیں، کچہریاں فوجداری اور دیوانی دعووں سے دیوانی ہیں۔ حترام ماں باپ کیا، بھائی بھائی سے کیا، عورت خاوند سے بیزار، خاوند عورت سے بیزار، ہر چیز کی گرانی، عرصہ دراز سے قحط، انسان و حیوان بیماریوں میں مبتلا۔ زمین حرکت میں، بادل گھرتے ہیں لیکن بارش مفقود

ہے، نصل نظر نہیں آتا، کیا یہ امن ہے؟ کیا یہ زمانہ عیسوی ہے، اسلام کے خاص خاص مقامات نظر آرہے ہیں، کیا یہ زمانۂ فساد نہیں، معلوم ہوا کہ زمانۂ عیسٰے علیہ السلام قریب ہے۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ کا دنیا مصداق بن چکی ہے اور بجائے اس کے کہ مرزائیت کا زور ہوتا، مرزائی مرزائیت سے تنگ آکر تائب ہو رہے ہیں، مرزائیوں کی حالت اتنی ناگفتہ بہ ہے، کہ باوجود ہر شاطرانہ چال کے دنیا کے کسی گوشہ میں جلسۂ مرزائیت محال ہو چکا ہے، کیا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ کے یہی معنی ہیں، کیا تم نے عربی پڑھی نہیں بلکہ عربی آلو پڑھا ہؤا ہے، جو تمہارے دماغ میں علم قرآن وحدیث کا اثر نہیں ہونے دیتا۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب، خفتہ را خفتہ کے کند بیدار، تم نے پہلے کہا تھا، کہ توفی کے معنی پورا اجر دینے کے توفی کے معنی پورا اُٹھا لینے کے، اب میں نے دیکھا ہے، کہ تم نے بھی توفی کے معنی موت کے لئے ہیں، جب ہم إِنِّي مُتَوَفِّيكَ میں معنی مارنے والے کے کرتے ہیں، تو تم سیخ پا ہو جاتے ہو، کہ اوہو اوہو غلط معنی کرتے ہو اور اب تو توفی کے معنی مذکورہ بالا عبارتوں میں تم نے خود موت کے کئے ہیں۔ مسلمان کہلاتے ہو، اپنے گھر کا قرآن نہ بناؤ، توفی کے معنی قرآن مجید میں موت کے آتے ہیں، دیکھو وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ۔ تَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ۔ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ۔ إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ۔ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا۔ يَتَوَفَّاهُمْ۔ تَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ۔ أَوْ نَتَوَفَّيَنَّكَ۔ يَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ۔ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ۔ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا۔ فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ، کیا ان میں معنی موت نہیں تو اور کیا، قرآن میں معنی موت کے ہوں، تفسیروں میں ہوں، حدیثوں میں ہوں، لیکن تم نہیں مانتے، ہمارے مرزا صاحب قرآن کے معنی بدلنے والوں کو ہی درست کرنے تشریف لائے ہیں،

"محمد عمر"۔ دوست تم نے تو مرزائیت والا پورا زور لگا دیا، ناراضگی معاف، قرآن کریم تو نہ تمہارے گھر کی کتاب ہے۔ نہ میرے گھر کی، خدا کی کتاب ہے۔ عربی زبان میں نازل ہوئی ہے۔ قرآن کریم کو جتنا عرب اہل لسان سمجھتے ہیں اتنا

نہ تم سمجھتے ہو، نہ میں اور جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کو سمجھا ہے ایسے تم اور ہم نہیں سمجھ سکتے۔ علیٰ ہذا القیاس صحابہ کرام بعدازاں تابعین بعدہٗ تبع تابعین بعدازاں خیر القرون نے جتنا سمجھا اتنا ہم نہیں سمجھ سکتے، ساڑھے تیرہ سو سال سے زائد عرصہ گذر چکا ہے، قرآن کریم کو نازل ہوئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آجتک کوئی مسلمان مُتَوَفِّیۡکَ اور تَوَفَّیۡتَنِیۡ کے معنی نہ سمجھ سکا۔ صرف مرزائیوں کو ہی اب سمجھ آئی ہے، مَعاذ اللہ سب گمراہ اور صرف تم ہدایت پر ہو کچھ خدا کا خوف کرو۔ میں آپ کو ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ میرے خیال میں اگر مثال تمہارے ذہن نشین ہو جائے گی تو اصل بھی جلدی ذہن نشین ہو گا۔ کسی کے پاس کوئی اس غرض سے جائے، کہ مجھے ایک عورت کی ضرورت ہے۔ جس سے میں شادی کرالوں۔ تو مسئول عنہٗ جواب دے کہ تمہارے گھر میں ایک عورت رہتی ہے تم اس سے شادی کرالو، تو سائل جواب دیگا، کہ وہ تو میری ماں ہے۔ میاں خبردار ایسا نہیں ہو سکتا۔ کبھی ماں سے شادی ہو سکتی ہے، غضب کر رہے ہو، تو مسئول عنہ کہے، کہ میاں صاحب تیری لڑکی بھی عورت اور وہ بھی عورت۔ عورت ہونے میں تو یکساں ہیں، یا یہ کہو۔ کہ تمہاری ماں عورت نہیں، تو وہ ضرور کہے گا کہ تو تو بیوقوف ہے، یا اسلام کے قوانین سے ناواقف ہے، جو ماں کو عورت سمجھ کر شادی کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ شرعی منہیات کو دیکھتا ہی نہیں، تو مسئول عنہٗ کہدے کہ تم ہمشیرہ سے شادی کر لو، وہ بھی تو عورت ہے۔ خالہ سے کر لو، پھوپھی سے کر لو، وَ بَنٰتِہِنَّ وَ غَیۡرِہِنَّ، دیکھو جی میں اس بھلے آدمی کو اس کے گھر کی اتنی عورتیں گنا رہا ہوں یہ ان سے شادی نہیں کرتا اور میری طرف دوڑتا ہے۔ کیا وہ عورتیں نہیں، تو سائل ایسے شخص کو حواس باختہ شمار کریگا اور یہی سمجھے گا کہ شاید جو مجھے تعلیم دیتا ہے، کہ ہمشیرہ سے شادی کر لو۔ ماں وغیرہن سے شادی کے لئے کہتا ہے، میں تو اس بیوقوف کے کہے ایسا پھنسا جس سے شریعت مطہرہ نے منع فرمایا ہے، کرنہیں سکتا، اسے سوال نہیں کرنا چاہیئے۔ کیونکہ اس کے کلام سے ظاہر ہو رہا ہے، کہ یہ اپنی بیٹی سے خود نکاح کریگا۔ کیونکہ اس کے نزدیک اچھا کام ہے تبھی تو مجھے ترغیب دلاتا ہے،

بھائی جھگڑا تو عیسیٰ اِنِّیۡ مُتَوَفِّیۡکَ اور فَلَمَّا تَوَفَّیۡتَنِیۡ کا ہے۔ کہ اس آیت کے

ماتحت کسی صحابی نے، کسی تابعی نے کسی مفسر نے یہ استنباط کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، اوّل تو اکثریت اسی طرف ہے، کہ یہاں معنی موت کے نہیں، بلکہ توفی کے معنی پورا اٹھانے کے تمام کرتے ہیں، اور جب ان آیات متنازعہ فیہا کا تنازعہ تفاسیر سے حل کرتے ہیں، تو ان آیات کو چھوڑ کر ہمارے قرآن سے ہمیں وہ مقامات پیش کرتے ہیں، کہ جہاں قرینہ موت، فرشتہ، ہلاکت وغیرہم موجود ہو، حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کے بچانے کے مقام پر قرینہ حیات موجود لیکن مرزائی منکر، اور اپنی تحریف کے درپے ہیں کہ رفع کے معنی پھیرتے ہیں، توفی کے معنی بدلاتے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السّماء کا بھی انکار کرتے ہیں، اور ان کو جب اللہ تعالیٰ قیامت کی نشانی فرمادے تو بھی انکار، اور اگر کسی نے موت کے معنی کئے بھی ہوں تو وہ موتِ عیسوی ثابت نہیں کرتا، بلکہ نسق عبارت کو مقدم مؤخر مانتا ہے، اب مرزائی اس کے معنی مُمِیتُکَ تو فوراً اپنے مطلب کے لئے لے لیتا ہے، لیکن انہوں نے جو آگے تقدم و تاخر کو لکھا ہے اس کا قائل نہیں ہوتا، کبھی کسی تفسیر کا حوالہ دیتا ہے، کبھی کسی تفسیر کا، ذرا اس آیت کے ماتحت تو کوئی مستند تفسیر نکال کر دکھاؤ۔ اور بعض مفسرین جنہوں نے مُمِیتُکَ کا لکھا ہے۔ تو ان کے تمام عقیدہ کو بیان نہیں کیا جاتا۔

آؤ مرزائیو! اگر ہمت ہے تو دکھاؤ، کہ متقدمین یا متاخرین میں سے کوئی شخص وفات مسیح کا قائل ہؤا ہو، معنی گو کسی نے مُمِیتُکَ کے بھی کئے ہوں، پھر بھی وہ عبارت کے تقدم و تاخر کو مانیں گے، اور حیاتِ مسیح کے قائل ہونگے، کیونکہ حیاتِ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی کئی آیتیں صریح ہیں، موت کی ایک بھی نہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی حیات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے۔ جیسا کہ فقیر نے مفسرین کی بیان کردہ حدیثیں حیات عیسیٰ علیہ السلام کے لئے مختصراً پیش کی ہیں، تم ایک تفسیر سے ہی پیش کر دو، جس میں لکھا ہو، اِنَّ عیسیٰ مَاتَ کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ فقیر نے دکھایا ہے، اِنَّ عِیسیٰ لَمْ یَمُتْ کہ حضرت عیسیٰؑ مرے نہیں، کوئی کسی کتاب سے ہی حدیث پیش کر دو۔

"مرزائی"۔ میں نے سمجھ لیا کہ تفسیر ابن عباس کے متعلق کہہ رہے ہو، کہ اس حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تقدم و تاخر کو لیا ہے۔ تو بخاری شریف میں، اِنِّی مُمِیتُکَ مراد لینا ہمارے مخالف نہ ہؤا، کیونکہ تقدم و تاخر میں حیاتِ مسیحؑ ثابت ہو گی۔

لیکن مولوی صاحب اس تفسیر کے متعلق تو حضرت علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ان کے راوی جنکو مفسرین نے ابن عباس کی طرف منسوب کیا ہے وہ مجاہیل ہیں، پ

"محمد عمر"۔ تمہارے راوی کشن سنگھ اور گنڈا سنگھ اور شرن پت ملا وامل ہو تو روایت کو مضبوط سمجھو، نفیر تمہیں سب سے آخری فیصلہ عرض کرتا ہے۔ کہ مُمیتُک کا قول باسند نہیں۔ اس واسطے قابل عمل نہیں۔ اور ہم تفسیر ابن عباس کی طرف جاتے ہی نہیں۔

"مرزائی"۔ تمام مفسرین کا لکھنا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کرنا اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ پ

"محمد عمر"۔ بھائی اگر تمام مفسرین کا منسوب کرنا تمہارے لئے محض اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ تو تقدم و تاخر بھی تمام مفسرین نے لکھا ہے۔ بنا برایں تفسیر ابن عباس کا تقدم و تاخر لکھنا صحیح ثابت ہوگا۔ اور اگر یہ بھی نہیں تو وہ بھی نہیں، تو متوفی کے معنی نیند اور پورا اُٹھانا قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے بھی ثابت اور صحیح ہوا۔ جس کا اگر انکار کرو تو منکر قرآن بنجاؤ، تم مرزائی بیچارے کیا سمجھو؟

لفظ کے معانی دو اقسام کے ہوتے ہیں، حقیقی اور فرعی۔ حقیقی معنی تمام معانی کے واسطے جنس کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اور باقی فرعی تمام اس کے انواع ہوتے ہیں، جب لفظ بولا جائے تو پہلے حقیقی معنی مراد لئے جاوینگے، اگر کوئی قرینہ متعلقہ موجود ہو، تو اس کے انواع میں سے مطابق قرینہ مراد لئے جاوینگے، چنانچہ توفی کے اصل معنی آخذ الشیٔ وافیا ہی ہیں، جیسا کہ ماقبل اس کی تحقیق گذر چکی ہے۔ اور اس کا استعمال قرآن کریم میں بھی ہؤا ہے۔ باقی موت نیند وغیرہ سب فروعات اور انواع ہیں، چنانچہ جتنی آیتیں تم نے پڑھی ہیں، ان کے لئے موت، فرشتہ، ہلاکت یا وغیرہ وغیرہ قرائن موجود ہیں،

توفی کے انعامی اشتہار کا جواب

"مرزائی"۔ میرا دعوای ہے اور انعام بھی پیش کرتے ہیں، جو توفی کے معنی سوائے موت کے ثابت کردے، جس فعل توفّی کا فاعل خدا ہو، مفعول ذی روح ہو، باب تفعل سے کوئی ایسا فعل دکھاؤ جیسا کہ میں نے تمہارے سامنے آیات پڑھی ہیں، پ ۲۹۶

"محمد عمر"۔ تم جلدی سے روک دیتے ہو۔ مطلب کو پورا نہیں کرنے دیتے۔ سنئیے میں

تمہیں ایسی آیات پیش کر دیتا ہوں، پھر تم ایمان لانا یا نہ۔ گو پہلے بھی عرض کر چکا ہوں

(۱)۔ بقرہ ۳/۳۸ — ثُمَّ تُوَفّٰی کُلُّ نَفْسٍ مَّا کَسَبَتْ وَھُمْ لَا یُظْلَمُوْنَ ۝ پھر پورا دیا جائیگا ہر نفس جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جائینگے

(۲)۔ آل عمران ۴/۱۷ — ثُمَّ تُوَفّٰی کُلُّ نَفْسٍ مَّا کَسَبَتْ وَھُمْ لَا یُظْلَمُوْنَ ۝ ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۳)۔ نحل ۱۴/۱۵ — یَوْمَ تَاْتِیْ کُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَّفْسِھَا وَتُوَفّٰی کُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَھُمْ لَا یُظْلَمُوْنَ ۝ قیامت کے دن آئیگا ہر شخص اپنے نفس کی طرف سے جھگڑا کریگا اور پورا دیا جاویگا ہر نفس جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جائیں گے۔

ان آیات کریمہ میں باب توفی یعنی تفعل ہے۔ اور جس کو دیا جاویگا وہ نفس ہے، اور فاعل حقیقی معطی خداوند کریم ہے۔ تین آیات باب توفی کی ایسی پیش کر دی گئیں، جس کے معنی مارنے کے کئے جاویں تو کفر لازم آ جائے گا۔ کیوں جناب مرزائی صاحب کچھ خدا کا خوف کرو، اور ایمان لے آؤ، سنو۔

(۴)۔ زمر ۲۴/۵ — اَللّٰہُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِھَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِھَا، اللہ تعالیٰ قبض کرتا ہے جانوں کو اس کی موت کے وقت اور جو نہیں مرے سلاتا ہے ان کو ان کی نیند میں۔

اَللّٰہُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِھَا۔ تم نے جھٹ پڑھ دیا، جو اپنے مطلب کی آیت تھی، لیکن یہ نہ سوچا کہ یہ قرآن مجید ہے اس میں غداری کرنا جہنم کا ایندھن بننا ہے، رب العزت عَالِمُ الْغَیْبِ کو مرزائیوں کا پہلے ہی سے علم تھا کہ مرزائیوں نے توفی بمعنی موت لینے ہیں، اس واسطے اس نے اپنی کتاب لاریب میں توفی کے دونوں معنی بیان فرما دیئے اور ثابت فرما دیا، کہ معنی قرینہ سے کیا کرو، جو محاورہ عرب کو نہ سمجھے وہ میری کلام کو نہ پڑھے توفی بمعنی موت و توفی بغیر موت یعنی نیند وغیرہ، تو پہلی آیت کریمہ میں موت قرینہ تھا، تو معنی موت ہوئے اور دوسری آیت میں قرینہ نوم یعنی نیند ہے، اسواسطے توفی بمعنی نیند ہوئے تو دوسرے جملہ میں وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِھَا میں وہی پہلی توفی موجود

ہے، توفی فعل اور فاعل اللہ کریم اور مفعول نفس ذی روح۔ لائیے انعام۔ لیکن مرزائی اور انعام دینا یہ بعید از عقل سلیمہ ہے، جس نے خداوند سے وعدے کو پورا نہیں کیا، وہ مسلمانوں سے وعدہ کب پورا کرتا ہے، تو توفی کے دونوں معنی ثابت ہو گئے، موت بھی اور بغیر موت بھی۔ وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا میں توفی موجود، لیکن موت موجود نہیں،

(۵) انعام ۷/۷ وَهُوَ الَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِالَّیْلِ وَیَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمْ بِالنَّهَارِ، اور اللہ وہ ذات ہے، جو تمہیں رات کو سلاتا ہے، اور جو تم دن میں عمل کرتے ہو، جانتا ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب باب توفی موجود، فاعل اللہ اور مفعول ذی روح،

تمہارا مرزائیوں کا چیلنج منظور اور توفی کے معنی موت کے علاوہ نیند، اور پورے اُٹھانے کے ثابت ہو گئے، اگر صحیح مرزا صاحب کے بنتے ہو، تو انعام رکھ دو۔

وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِیْ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ۝

"مرزائی"۔ مولوی صاحب یہاں قرینہ لیل موجود ہے۔ اس واسطے توفی کے معنی نیند ہیں موت نہیں۔ (۲۹۶)

"محمد عمر"۔ اچھا اب قرینہ یاد آیا۔ جب انعام رکھا تھا، تو تمہارا قانون کیا تھا، اپنے قانون کو یاد کرو۔ اور ذرا دیر کے واسطے اپنے خالق کو یاد کرو۔ مرزا صاحب کو ذرا دیر کے لئے پس پشت رکھو۔ کیونکہ تمہاری جان مرزا صاحب کے قبضہ میں نہیں، خداوند کے قبضہ میں ہے۔ سچ کہنا کہ تمہارا قانون خداوند کریم کی آیات کریمہ پیش کر کے توڑ دیا گیا یا نہیں، جب تمہارا قانون ٹوٹ گیا اور توفی کے معنی موت کے علاوہ ثابت ہو گئے، تو معلوم ہؤا۔ کہ یہ تمہارا جعلی قانون تھا اصولی قانون نہ تھا، جو آیت قرآنی نے هَبَاءً مَّنْثُوْرًا کر دیا۔ اور ان آیات قرآنی نے تمہارے قانون کے بخیے اُدھیڑ دیئے۔ یہ تو بتاؤ کہ یہاں تو ایک لیل کا قرینہ موجود ہے، اُس آیت میں پانچ قرائن موجود ہیں، کیا اگر یہاں ایک قرینے سے توفی کے معنی بدل گئے ہیں، تو وہاں پانچ قرائن موجود سے توفی کے معنی نہ بدلے،

لیکن تمہاری مرزائیت تمہیں صحیح معنی کرنے سے عاجز کردے، تو فقیر کا کیا قصور ہے۔

(۱)۔ عیسیٰ علیہ السلام کا زندگی کی دعا فرمانا اور اللہ کریم کا قبولیت فرما کر حوصلہ افزائی کرنا۔

(۲)۔ رَافِعُكَ اِلَیَّ۔

(۳)۔ مُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا۔

(۴)۔ وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(۵)۔ ثُمَّ اِلَیَّ مَرْجِعُكُمْ۔

کیا یہ وعدے زندگی کے متعلق نہیں؟ اور دنیاوی ہیں یا اُخروی۔ جب دنیا میں وعدے دنیاوی ہو رہے ہیں، تو تم جعلی تاویلیں کرکے آیت کے معنی بگاڑو تو تمہیں خدا بگاڑے۔ اور سنیئے۔

(۶)۔ آل عمران ۴/۱۹ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَاِنَّمَا تُوَفَّوْنَ اُجُوْرَكُمْ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ

ہر نفس موت کا ذائقہ چکھنے والا ہے اور کوئی بات نہیں قیامت کو تمہیں تمہارے اجور پورے دیئے جائیں گے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب، تم تو کہتے تھے، توفی موت ہی ہے اور کچھ نہیں۔ اب تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا۔ کہ موت علیحدہ ہے اور توفی علیحدہ ہے۔ تو ثابت ہؤا۔ کہ توفی کے معنی موت ہی نہیں، بلکہ کچھ اور ہے۔ اب اہل لسان کی بات ماننی پڑے گی، جو علامہ رازی نے لکھی ہے۔ سنو۔

تفسیر کبیر ۲/۶۹۰ وَعَلٰى كِلَا الْاِحْتِمَالَيْنِ كَانَ اِخْرَاجُهٗ مِنَ الْاَرْضِ وَاِصْعَادُهٗ اِلَى السَّمَاءِ تَوَفِّيًا لَهٗ فَاِنْ قِيْلَ فَعَلٰى هٰذَا الْوَجْهِ كَانَ التَّوَفِّيْ عَيْنَ الرَّفْعِ اِلَيْهِ فَيَصِيْرُ قَوْلُهٗ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ تَكْرَارًا۔ قلنا قوله انی متوفیك یدل علی حصول التوفی وھو جنس تحتہ انواع بعضھا بالموت وبعضھا بالاصعاد الی السماء فلما قال بعدہ ورافعك الی كان ھذا تعیینا للنوع ولم یكن تكرارا۔

اور احتمالین پر عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے نکالنا اور آسمان کی طرف چڑھانا اس کے لئے توفی ہے۔ (امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے توفی کے معنی واضح کردئے) پھر اگر کہا جائے

تو اس وجہ پر توفی کے معنی عین اللہ کی طرف چڑھنا تو اس کا فرمان وَرَافِعُكَ اِلَیَّ مکرر ہوگا۔ ہم کہتے ہیں، کہ اللہ کا فرمان انی مُتَوَفِّيكَ حصول توفی پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ جنس ہے۔ اس کے ماتحت کئی نوعیں ہیں، بعض اس کی موت کے ساتھ اور بعض آسمان کی طرف چڑھانے کے ساتھ، تو جب اللہ نے بعد اس کے فرمایا وَرَافِعُكَ اِلَیَّ تو اس قسم سے (آسمان کی طرف چڑھنے) کا یقین ہو گیا۔ اور تکرار نہ ہؤا۔ اور آسمان پر چڑھنے کا امر یقینی ہو گیا۔

تو ثابت ہؤا۔ کہ توفی کے معنی اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا، شئی کو پورا لینا جنس اور اصل اصعاد ہے، موت و نیند وغیرہم اس کے انواع اور فروعات ہیں، ہر لفظ کے معنی پہلے اصل لئے جاوینگے فرع بعد میں، اور فرع بھی وہی مراد لی جاوے گی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد لی ہو، صحابہ کرامؓ، تابعینؒ، تبع تابعینؒ اور سلف صالحین نے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آجتک بھی ... نے توفی کے معنی پورا لینے اور آسمان پر چڑھنے کے مراد لئے یا جو معنی موت کے کرے تو ترتیب کے تقدم و تاخر کا قائل ہو، ہر صورت تمام فرقے معانی خواہ کیسے بھی مراد لیں، لیکن ہر ایک نتیجہ حیات مسیح سماوی کا نکالے تو آپ کون ہیں، جو ان سے تمام معانی چھوڑ کر نصف معنی وہاں سے لے کر اپنے مطلب کی طرف پھیر لے جاؤ، اور تمام مفسرین و سلف صالحین کو غلطی پر سمجھو اور صرف اپنے آپکو یا اپنے ہمنواؤں کو قرآن کریم کے معانی اُلٹ پلٹ کر کے حق پر سمجھو تو یہ اسلامی ڈاکہ نہیں تو اور کیا ہے، مگر جس کو اللہ چاہتا ہے۔ ہدایت نصیب فرما دیتا ہے۔ اور وہ تمام سلف صالحین کی قرآن دانی کو کبھی غلط اور دھوکا نہیں سمجھیگا، اور اپنے دقار اور سیرٹ کے متمنی کو خود غرضی کی بنا پر جھوٹا سمجھے گا۔

"مرزائی"۔ تم نے جو معنی اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا کے کئے ہیں، وہ بھی یہاں چسپاں نہیں ہوتے۔ لفظ شئی غیر ذوی العقول پر بولا جاتا ہے اور مُتَوَفِّيكَ میں اور تَوَفَّيْتَنِي میں ذَوِی الْعُقُول ہیں، تم بیچارے عربی کو کیا سمجھو،

"محمد عمر"۔ میرے دوست اب تم قریب قریب آگئے ہو، شکر ہے تمہاری زبان سے بھی توفی کے معنی اَخْذُ الشَّیْءِ وَافِیًا نکلا، لیکن تمہیں جو آگے مغالطہ ہؤا ہے۔ وہ محض وکالت مرزائیہ نے دھوکا دیا ہے۔ اگر اسلامی وکیل ہوتے تو دھوکے کے

گڑھے میں کبھی نہ گرتے، کیونکہ قرآن مجید کو ہی ملاحظہ فرمالیتے، کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْئٍ قَدِیْرٌ۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے، تو اس کا یہ مطلب ہؤا۔ کہ ذوی العقول پر قابض و قادر ہے، اور غیر ذوی العقول پر نہیں۔ مگر خیر یہ تمہارے اختیار نہیں، یہ کفالت مرزائیہ کا اثر ہے۔ کہ قرآن کریم کو ما بدعہ بیں فرمایا، تو پاؤں پھسل گیا، اچھا اب بھی سنبھل جاؤ، اور توفی کے معنی اَخذ الشَّیئِ وَافِیاً کے ذوی العقول اور غیر ذوی العقول کے واسطے یکساں تسلیم کر کے سمجھ لو۔ کہ توفی کے اصل معنی شی کو پورا اُٹھالیا، ذوی العقول سے ہو یا غیر ذوی العقول سے اور دوسرے مقام پر ارشاد ہے۔

(۲)۔ رعد | قُلِ اللّٰہُ خَالِقُ کُلِّ شَیْئٍ۔ فرما دیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و $\frac{۱۳}{۳}$ | سلم اللہ ہر شی کا خالق ہے، اب ذرا دیر کے لئے دماغ درست کرو، تو تمہیں سمجھ آجائے گی، لفظ شئ کے استعمال سے کل شی میں ذوی العقول اور غیر ذوی العقول تمام شامل ہیں یا نہیں، لیکن اگر آنکھوں پر مرزائی چشمہ لگا کر ملاحظہ فرماؤ گے، تو شاید اس مقام پر بھی یہی سمجھ آجائے، کہ خَالِقُ کُلِّ شَیْئٍ میں بھی غیر ذوی العقول کا خالق اللہ اور ذوی العقول کا خالق مرزا صاحب ہو۔ بھائی میرے خیال میں جب کبھی وکالت کا موقعہ ملتا ہوگا تو یہ مصرعہ ہی جناب کی زبان پر ہوتا ہوگا۔

ع صبا شرمندہ مے گردد بروئے گل نگہ کردن

یعنی ہر مطلب کو اُلٹ سمجھنا۔ تمہارے اس شبہ کو دور کر کے توفی کے معنی پورا اُٹھانا اور نیند کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر چڑھانا ثابت ہؤا۔

(۳)۔ حجر $\frac{۱۴}{۲}$	وَاِنْ مِّنْ شَیْئٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُہٗ
(۴)۔ نحل $\frac{۱۴}{۵}$	اِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَیْئٍ اِذَا اَرَدْنٰہُ اَنْ نَّقُوْلَ لَہٗ کُنْ فَیَکُوْنُ ؀
(۵)۔ نحل $\frac{۱۴}{۱۲}$	وَنَزَّلْنَا عَلَیْکَ الْکِتٰبَ تِبْیَانًا لِّکُلِّ شَیْئٍ وَّ ھُدًی وَّ رَحْمَةً وَّبُشْرٰی لِلْمُسْلِمِیْنَ ؀

دلیل ۲۱۔ تفسیر کبیر $\frac{۳}{۵۰۲}$ | قَالَ کَثِیْرٌ مِّنَ الْمُتَکَلِّمِیْنَ اَنَّ الْیَھُوْدَ ... قَصَدُوْا

قتلہ، رفعہ اللّٰہ تعالیٰ الی السماء۔

کہا جماعت کثیر نے متکلمین سے کہ یہود نے جب ارادہ کیا اس کے قتل کا تو عیسیٰ علیہ السلام کو اُٹھا لیا اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف۔

دلیل (۲۲) تفسیر کبیر ۳/۵۰۲

وَ وَکَّلُوْا بِعِیْسٰی رَجُلًا یَحْرُسُہٗ وَصَعِدَ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ فِی الْجَبَلِ وَرُفِعَ اِلَی السَّمَاءِ وَ اَلْقَی اللّٰہُ شِبْھَہٗ عَلٰی ذٰلِکَ الرَّقِیْبِ فَقَتَلُوْہُ وَھُوَ یَقُوْلُ لَسْتُ بِعِیْسٰی۔

یہود نے ایک آدمی کو وکیل بنایا، کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خیال رکھے اور عیسیٰ علیہ السلام پہاڑ پر چڑھائے گئے، اور آسمان کی طرف اُٹھالئے گئے، اور اللہ تعالےٰ نے شبہ ڈال دیا اس رقیب پر تو انہوں نے اس کو قتل کر دیا، حالانکہ وہ کہتا تھا کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں،

دلیل (۲۳) تفسیر کبیر ۳/۵۰۳

قَالَ السُّدِّیُّ اَنَّ الْیَھُوْدَ حَبَسُوْا عِیْسٰی مَعَ عَشَرَۃٍ مِّنَ الْحَوَارِیِّیْنَ فِیْ بَیْتٍ فَدَخَلَ عَلَیْہِ رَجُلٌ مِّنَ الْیَھُوْدِ لِیُخْرِجَہٗ وَیَقْتُلَہٗ فَاَلْقَی اللّٰہُ شِبْہَ عِیْسٰی عَلَیْہِ وَرُفِعَ اِلَی السَّمَاءِ فَاَخَذُوْا ذٰلِکَ الرَّجُلَ وَقَتَلُوْہُ عَلٰی اَنَّہٗ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ۔

کہا سدی نے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دس حواریوں کی معیت میں ایک مکان کے اندر بند کر دیا، تو اُن پر یہود سے ایک آدمی اندر داخل ہؤا۔ تاکہ اُن کو نکال کر قتل کر دے۔ تو اللہ تعالےٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کا شبہ اُس پر ڈال دیا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اُٹھائے گئے تو یہود نے اس آدمی کو پکڑ لیا اور انہوں نے اُسے قتل کر دیا، اس خیال سے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں،

دلیل (۲۴) تفسیر کبیر ۳/۵۰۴

(وَمَا قَتَلُوْہُ یَقِیْنًا بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ) رَفْعُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ اِلَی السَّمَاءِ ثَابِتٌ بِھٰذِہِ الْاٰیَۃِ وَنَظِیْرُ ھٰذِہِ الْاٰیَۃِ قَوْلُہٗ فِیْ اٰلِ عِمْرَانَ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ وَمُطَھِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا۔

(اور نہیں قتل کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً بلکہ چڑھایا،

اس کو اللہ نے اپنی طرف) عیسیٰ السلام کا آسمان کی طرف چڑھنا اس آیت سے ثابت ہے اور اس کی مثال اللہ کے فرمان سورۃ آل عمران میں گذر چکی ہے۔
اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ وَمُطَہِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا۔
امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام مامضت آیات کو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کے ثابت ہونے کا ارشاد فرمادیا ہے۔ اب اگر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی عبارت کا تم نے ہیر پھیر کیا تو غیر مسموع اور لغو سمجھا جاوے گا۔

دلیل (۲۵) تفسیر ابن جریر ۶/۹	حدثنا محمد بن الحسین قال حدثنا احمد بن المفضل قال حدثنا اسباط عن السدی ...... اَنَّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ قَدْ صُعِدَ بِہٖ اِلَی السَّمَاءِ

بے شک عیسیٰ علیہ السلام تحقیق چڑھائے گئے آسمان کی طرف،

دلیل (۲۶) تفسیر ابن جریر ۶/۱۲	حدثنا ابن بشار قال حدثنا عبد الرحمٰن قال حدثنا سفیان عن ابی حصین عن بن جبیر عن ابن عباس وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ قَالَ مَوْتُ عِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اور نہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر قسم اللہ کی ضرور ایمان لائے گا ساتھ اس کے اُسکے مرنے سے پہلے، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مَوْتِہٖ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ (یعنی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے مرنے سے پہلے۔

دلیل (۲۷) تفسیر ابن جریر ۶/۱۲	حدثنا ابن وکیع قال حدثنا ابی عن سفیان عن ابی حصین عن سعید بن جبیر عن ابن عباس وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ۔ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِیْسٰی (عَلَیْہِ السَّلَامُ)۔
دلیل (۲۸) تفسیر ابن جریر ۶/۱۲	حدثنی یعقوب قال حدثنا ابن علیہ

عن ابی رجاء عن الحسن فی قوله وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَاللّٰهِ اِنَّهٗ لَاٰنَ الْحَيُّ عِنْدَ اللّٰهِ وَلٰكِنْ اِذَا اُنْزِلَ اٰمَنُوْا بِهٖ اَجْمَعُوْنَ ٥

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان میں وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ۔ فرمایا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور قسم ہے اللہ کی بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اللہ کے پاس زندہ ہیں، اور لیکن جب وہ اتریں گے تمام اس کے ساتھ ایمان لاوینگے۔

دلیل (۲۹) تفسیر ابن جریر ۶/۱۲

حدثنا ابن وکیع قال حدثنا ابو اسامہ عن عوف عن الحسن اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ قَالَ عِيْسٰى لَمْ يَمُتْ بَعْدُ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت ہے۔ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ کے متعلق آپ نے فرمایا عیسیٰ علیہ السلام اور وہ ابھی مرے نہیں،

دلیل (۳۰) ابن جریر ۶/۱۲ ابن کثیر ۱/۵۷۶

حدثنی محمد بن سعد قال حدثنی ابی قال حدثنی عمی قال حدثنی ابی عن ابیه عن ابن عباسؓ قَوْلُهٗ وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ يَعْنِيْ اِنَّهٗ سَيُدْرِكُ اُنَاسٌ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ حِيْنَ يُبْعَثُ عِيْسٰى فَيُؤْمِنُوْنَ بِهٖ

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان وَاِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ، یعنی تحقیق عیسیٰ علیہ السلام کو اہل کتاب سے لوگ پائیں گے، جب اللہ ان کو بھیجے گا وہ عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لاویں گے۔

کیوں جناب! یہ ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ کا فرمان اور اس کو کہتے ہیں فرمان حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کا، تم لئے پھرتے ہو۔ تُوَفِّيْكَ بغیر سند کے۔ جس کی سند ہی نہیں، اس کا کیا وثوق ہو سکتا ہے۔ کہ ان کا فرمان ہے یا نہیں؟ تم مرزا صاحب کی تقلید کے لئے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کے مستند فرمان اور قرآن کے صحیح ترجمے کو جو حضرت عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نے کیا ہے چھوڑ کر اپنا ترجمہ کرو۔ اور جو قول محض ان کی طرف منسوب ہے، کہ لے کر ادھر ادھر کی باتیں ملا کر تبنگڑ بنا لیتے ہو، اس کو کہتے ہیں قرآن کریم کا ترجمہ جو صحیح صحیح منقول ہے۔

دلیل (۳۱) تفسیر ابن کثیر ۱/۵۷۷

وَاِنَّمَا شُبِّهَ لَهُمْ فَقَتَلُوا الشَّبَهَ وَهُمْ لَا يَتَبَيَّنُوْنَ ذٰلِكَ ثُمَّ اِنَّهٗ رَفَعَهُ اِلَيْهِ وَاِنَّهٗ بَاقٍ حَيٌّ وَاِنَّهٗ سَيَنْزِلُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْاَحَادِيْثُ الْمُتَوَاتِرَةُ الَّتِيْ سَنُوْرِدُهَا اِنْشَاءَ اللّٰهُ قَرِيْبًا۔

اور کوئی بات نہیں شبہ دیا گیا ان کو، تو انہوں نے اس شبہ کو قتل کر دیا، اور وہ اس کو ظاہر نہ کرتے تھے۔ پھر تحقیق اٹھایا اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف، اور بے شک وہ باقی ہیں، زندہ ہیں، اور بے شک وہ عنقریب اتریں گے۔ روزِ قیامت کے پہلے، جیسا کہ اس پر تمام احادیث متواترہ دلالت کرتی ہیں۔ جن کو انشاء اللہ ہم جلدی بیان کرینگے۔

(اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء اور نزول من السماء الی الارض صحیح ثابت ہوا۔ ان کا زندہ بجسد عنصری آسمان پر موجود ہونا۔ اور نازل ہونا ان احادیث متواترہ سے ثابت ہوا۔ اور جو کوئی ان کا منکر ہو۔ وہ قرآن اور احادیث متواترہ کا منکر ہے)۔ کیوں جناب ایسی واضح ایک ہی روایت تو دکھاؤ اگر ایمان ہے۔

دلیل (۳۲) تفسیر ابن کثیر ۱/۵۷۷

(ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً) اَیْ بِاَعْمَالِهِمُ الَّتِیْ شَاهَدَ مِنْهُمْ قَبْلَ رَفْعِهٖ اِلَی السَّمَاءِ وَبَعْدَ نُزُوْلِهٖ اِلَی الْاَرْضِ (اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام اہل کتاب پر گواہ ہونگے، یعنی ان کے اعمال پر جو ان سے انہوں نے مشاہدہ فرمائے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف جانے سے پہلے بھی اور زمین پر اترنے کے بعد بھی۔

دلیل (۳۳) تفسیر ابن کثیر ۱/۵۷۷

وقال ابن ابی حاتم حدثنا ابی حدثنا علی ابن عثمان اللاحقی حدثنا جویریۃ ابن بشر قال سَمِعْتُ رَجُلًا قَالَ

بِلْحَسَنِ یَا اَبَا سَعِیْدٍ قَوْلَ اللّٰہِ عَزَّ وَجَلَّ (وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ) قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِیْسٰی - اِنَّ اللّٰہَ رَفَعَ اِلَیْہِ عِیْسٰی وَھُوَ بَاعِثُہٗ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ مَقَامًا یَوْمَ الْقِیٰمَۃِ مَقَامًا یُؤْمِنُ بِہِ الْبَرُّ وَالْفَاجِرُ وَکَذَا۔ قَالَ قَتَادَۃُ وَعَبْدُ الرَّحْمٰنِ بْنِ زَیْدِ بْنِ اَسْلَمَ وَغَیْرُ وَاحِدٍ وَھٰذَا الْقَوْلُ ھُوَ الْحَقُّ کَمَا نُبَیِّنُہٗ بَعْدُ بِالدَّلِیْلِ الْقَاطِعِ اِنْشَاءَ اللّٰہُ وَبِہِ الثِّقَۃُ وَعَلَیْہِ التُّکْلَانُ۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے دریافت کیا کہ یا ابا سعید اللہ کے فرمان (وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ) کا کیا مطلب ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے ایسا ہوگا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا۔ اور وہ اس کو بھیجنے والا ہے۔ قیامت کے پہلے ایک مقام میں عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نیک و بد ایمان لائے گا۔ اور اسی طرح قتادہ نے اور عبد الرحمٰن بن زید بن اسلم نے کہا ہے۔ اور سوائے ایک کے اور یہی بات سچی ہے۔ جیسا کہ ہم انشاء اللہ اس کو بعد میں عنقریب دلیل قاطع سے بیان کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور اسی کے ساتھ وثوق ہے۔ اور اسی بات پر بھروسہ ہے۔

دلیل ۳۴ — تفسیر ابن کثیر ۱/۵۷۴

قَالَ ابْنُ اَبِیْ حَاتِمٍ حَدَّثَنَا اَحْمَدُ بْنُ سِنَانٍ حَدَّثَنَا اَبُوْ مُعَاوِیَۃَ عَنِ الْاَعْمَشِ عَنِ الْمِنْھَالِ ابْنِ عَمْرٍو عَنْ سَعِیْدِ بْنِ جُبَیْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَرُفِعَ عِیْسٰی مِنْ رَّوْزَنَۃٍ فِی الْبَیْتِ اِلَی السَّمَاءِ

اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان کی طرف۔

اب سنائیے! حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چار باسند حدیثیں حیات مسیح علیہ السلام کے متعلق ہیں، کہ ان کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام کا تھا۔ اگر اب بھی کہو، کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بخاری والا جو بے سند مذکور ہے وہی مستند ہے۔ اور اس سے وفات مسیح ثابت ہوتا ہے۔ تو اس ہٹ دھرمی کا کوئی علاج نہیں۔ سوائے اس کے کہ وَمَا یَتَذَکَّرُ اِلَّا اُولُوا الْاَلْبَابِ ○

دلیل (۳۵)
تفسیر جامع البیان
۵۱

فَالْمُرَادُ كَهْلًا بَعْدَ نُزُوْلِهٖ
تو مراد عیسٰی علیہ السلام کے زمانہ کہولت کی اُن کے نزول کے بعد ہے۔
وَقِيْلَ فِيْ ذِكْرِ وَكَهْلًا بِشَارَةٌ لِمَرْيَمَ بِبَقَائِهٖ اَوْ اِشَارَةٌ اِلٰى اَنَّهٗ لَا يَصِلُ اِلٰى سِنِّ الشَّيْخُوْخَةِ
اور بعض نے کہا ہے۔ وَكَهْلًا کے بیان میں مریم علیہا السلام کو عیسٰی علیہ السلام کے زندہ رہنے کی خوشخبری ہے، یا اشارہ ہے کہ وہ ابھی ادھیڑ عمر کو پہنچے نہیں۔

دلیل (۳۶)
تفسیر بیضاوی
۲/۱۰

اِنَّهٗ رُفِعَ شَابًّا وَالْمُرَادُ وَكَهْلًا بَعْدَ نُزُوْلِهٖ۔
بے شک عیسٰی علیہ السلام اُٹھائے گئے (آسمان کی طرف) جوانی کی حالت میں اور ادھیڑ عمر کا زمانہ (آسمان سے) نزول کے بعد گذاریں گے۔

دلیل (۳۷)
تفسیر خازن
۱/۲۹۳

وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ الْفَضْلِ وَكَهْلًا يَعْنِيْ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ كَهْلًا بَعْدَ نُزُوْلِهٖ مِنَ السَّمَاءِ اِلَى الْاَرْضِ وَيَقْتُلُ الدَّجَّالَ۔
اور حسن بن فضل نے کہا، وَكَهْلًا یعنی اور کلام کریگا ادھیڑ عمر میں آسمان سے اُترنے کے بعد اور اس میں نص ہے اس امر پر کہ عیسٰی علیہ السلام عنقریب آسمان سے زمین پر اتریںگے اور دجال کو کو قتل کریں گے،

اس مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہؤا، کہ نصوص قرآنیہ جیسا کہ یہ بھی ان سے ایک نص ہے سے عیسٰی علیہ السلام کے رفع وحیات سماوی اور نزول من السماء کا منکر ہے وہ اجماعًا نصوص قرآنیہ کا منکر ہے۔

دلیل (۳۸)
تفسیر معالم التنزیل
۱/۲۹۳

(وَكَهْلًا)۔ وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ الْفَضْلِ وَكَهْلًا بَعْدَ نُزُوْلِهٖ مِنَ السَّمَاءِ۔
اور کہا حسن بن فضل نے اور زمانہ ادھیڑ عمر عیسٰی علیہ السلام

آسمان سے اُترنے کے بعد ہو گا۔

دلیل (۳۹) تفسیر کشاف ۱/۱۹۰

وَكَوْنُهُ مِنَ الْمُقَرَّبِيْنَ رَفْعُهُ إِلَى السَّمَاءِ وَصُحْبَتُهُ لِلْمَلَائِكَةِ۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا مقربین سے ہونا آسمان کی طرف رفع سے ہے اور اس کا صحبت کرنا فرشتوں کے ساتھ۔

دلیل (۴۰) تفسیر ابن جریر ۳/۱۷۰

حدثنی یونس قال اخبرنا ابن وهب قال سَمِعْتُهُ يَعْنِي ابْنَ زَيْدٍ يَقُوْلُ فِي قَوْلِهِ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا قَالَ قَدْ كَلَّمَهُمْ عِيْسٰى فِي الْمَهْدِ وَسَيُكَلِّمُهُمْ إِذَا قَتَلَ الدَّجَّالَ۔

ابن وہب سے اس نے کہا کہ میں نے سُنا ابن زید سے کہ فرماتے تھے اللہ کے فرمان وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا کے متعلق اس نے کہا تحقیق عیسیٰ علیہ السلام ان کو کلام کر چکے ماں کی گود میں اور عنقریب کلام کرینگے جب دجال کو قتل کرینگے۔

دلیل (۴۱) تفسیر کبیر ۲/۶۷۷

كَهْلًا بَعْدَ أَنْ يَنْزِلَ مِنَ السَّمَاءِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ وَيَقْتُلُ الدَّجَّالَ وَقَالَ الْحُسَيْنُ ابْنُ الْفَضْلِ وَفِي هٰذِهِ الْآيَةِ نَصٌّ فِي أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ سَيَنْزِلُ إِلَى الْأَرْضِ۔

اور عیسیٰ علیہ السلام) کی ادھیڑ عمر کا زمانہ آخیر زمانہ میں آسمان سے اترنے کے بعد ہو گا۔ اور لوگوں سے کلام کرے گا (زمانہ استقبال میں) اور دجّال کو قتل کرے گا اور حسین بن فضل نے کہا اور اس آیت میں نص ہے اس امر کی کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام عنقریب زمین کی طرف تشریف لا دینگے۔

دلیل (۴۲) تفسیر بیضاوی ۲/۱۵۴

(وَإِنَّهُ) وَإِنَّ عِيْسٰى (لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ) لِأَنَّهُ حُدُوْثُهُ أَوْ نُزُوْلُهُ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ۔

اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام ضرور قیامت کی نشانی ہیں۔

کیونکہ اُن کا ظہور یا نزول قیامت کی شرطوں سے ہے۔

دلیل (۴۳) تفسیر جامع البیان ۴/۱۸

(وَاِنَّہٗ) عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ (لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ)۔ اَیْ عَلَامَاتُھَا فَاِنَّ نُزُوْلَہٗ مِنْ اَشْرَاطِھَا۔

اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور قیامت کا نشان ہیں قیامت کے نشانات سے۔ کیونکہ ان کا اُترنا قیامت کے شرائط سے ہے۔

دلیل (۴۴) تفسیر مدارک ۴/۹۳

(وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ) وَاِنَّ عِیْسٰی مِمَّا یُعْلَمُ بِہٖ مَجِیْئُ السَّاعَۃِ وَقَرَءَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَۃِ وَھُوَ الْعَلَامَۃُ اَیْ وَاِنَّ نُزُوْلَہٗ عَلَمٌ لِّلسَّاعَۃِ (فَلَا تَمْتَرُنَّ بِھَا) فَلَا تَشُکُّنَّ فِیْھَا اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام اس چیز سے ہیں کہ جن کے ساتھ قیامت کی آمد کا علم ہوتا ہے، اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھا ہے۔ لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَۃِ اور اس کے معنی نشان کے ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا اُترنا قیامت کی نشانی ہے۔ اس میں شک نہ کرو،

اب مرزائیو ذرا سوچو، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی حیات مسیح کا قائل ہونا ثابت ہوا۔ یہ دلیل ہے اس امر کی کہ آپ کا مُمِیْتُکَ معنی مراد لینا تقدم وتاخر کے ساتھ درست ہے۔ ورنہ تعارض قولین لازم آئیگا۔ اور اگر ہمت ہے تو کسی مفسر سے دکھاؤ۔ کہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے ماتحت کہیں اس کے برخلاف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا فرمان ہو، وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا فَاِنَّکُمْ لَکٰذِبُوْنَ۔

دلیل (۴۵) تفسیر خازن ۶/۱۱۶

(وَاِنَّہٗ) یعنی عیسیٰ (لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ) یَعْنِیْ نُزُوْلُہٗ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَۃِ یُعْلَمُ بِھَا قُرْبُھَا۔

اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی شرطوں سے ہے،

دلیل (۴۶) تفسیر معالم التنزیل ۶/۱۱۶

(وَاِنَّہٗ) یَعْنِیْ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ (لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ)۔ یَعْنِیْ نُزُوْلُہٗ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَۃِ یُعْلَمُ بِھَا قُرْبُھَا وَقَرَءَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَاَبُوْھُرَیْرَۃَ وَقَتَادَۃُ وَاِنَّہٗ لَعَلَمٌ

لَلسَّاعَةِ بِفَتْحِ اللَّامِ وَالْعَيْنِ اَیْ اَمَارَۃٌ وَعَلَامَةٌ۔

اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں یعنی علیہ السلام کا اُترنا قیامت کی شرطوں سے ہے۔ جس کے ساتھ قرب قیامت معلوم ہوگا اور پڑھا ابن عباس اور ابو ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَةِ لام کلمے اور عین کلمے کے فتح کے ساتھ یعنی نشان ہیں (عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا)

(اس عبارت سے بھی معلوم ہوا۔ کہ صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بمعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت آسمان سے اُترنے کے قائل تھے وفات مسیح کے قائل نہ تھے۔

دلیل (۴۷) تفسیر ابن کثیر ۴/۱۳۲

(وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ) قَالَ هُوَ خُرُوْجُ عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ۔

اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، کہا اُس نے اور وہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نکلنا قیامت کے دن سے پہلے۔

دلیل (۴۸) تفسیر کشاف ۳/۴۲۴

(وَاِنَّهٗ) وَاِنَّ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ (لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ)۔ اَیْ شَرْطٌ مِّنْ اَشْرَاطِهَا تُعْلَمُ بِهٖ فَسُمِّیَ الشَّرْطُ عِلْمًا لِحُصُوْلِ الْعِلْمِ بِهٖ وَقَرَءَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَعَلَمٌ وَهُوَ الْعَلَامَةُ۔

اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی شرائط سے ہیں، جن کے ساتھ قیامت معلوم ہوگی۔ تو شرط کو علماً کیوں کہا گیا۔ اس کے ساتھ چونکہ علم حاصل ہوتا ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نے لَعَلَمٌ پڑھا ہے۔ اس کے معنی نشان ہیں۔

دلیل (۴۹) تفسیر کبیر ۷/۴۵۲

(وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ) وَاِنَّ عِيْسٰى لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ اَیْ شَرْطٌ مِّنْ اَشْرَاطِهَا نَعْلَمُ بِهٖ فَسُمِّیَ الشَّرْطُ الدَّالُّ عَلَى الشَّیْءِ عِلْمًا لِحُصُوْلِ الْعِلْمِ بِهٖ وَقَرَءَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَعَلَمٌ وَهُوَ الْعَلَامَةُ۔

اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام شرط ہے قیامت کی شرطوں سے جس کے ساتھ قیامت معلوم ہوگی۔ جو شرط شی پر دال ہو، اس کو علم کہا گیا ہے۔ واسطے حصول علم کے اس کے ساتھ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھا لَعَلَمٌ اور اس کے معنی نشان کے ہیں۔

دلیل (۵۰)
تفسیر ابن جریر
۲۵/۴۹

حدثنی محمد بن سعید قال حدثنی ابی قال حدثنی عمی قال حدثنی ابی عن ابیہ عن ابن عباس وَاِنَّہٗ لَعَلَمٌ لِلسَّاعَۃِ قَالَ نُزُوْلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اور بے شک وہ قیامت کا علم ہیں۔ فرمایا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اترنا عیسیٰ بن مریم کا قیامت کا نشان ہے۔

حدثنی یعقوب قال حدثنا ھشیم قال اخبرنا حصین عن ابی مالکؒ وعوف عن الحسن اَنَّھُمَا قَالَا فِیْ قَوْلِہٖ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ قالا نُزُوْلُ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ وَ قَرَءَھَا اَحَدُھُمَا وَاِنَّہٗ لَعَلَمٌ لِلسَّاعَۃِ۔

حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابی مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا ان دونوں نے وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ کے متعلق کہ عیسیٰ بن مریم کا اترنا ہے۔ اور ان سے ایک نے پڑھا وَاِنَّہٗ لَعَلَمٌ لِلسَّاعَۃِ۔

دلیل (۵۱)
تفسیر ابن جریر
۲۵/۴۹

حدثنا محمد بن عمرو قال حدثنا ابو عاصم قال حدثنا عیسیٰ وحدثنی الحارث قال حدثنا الحسن قال حدثنا ورقاء جمیعا عن ابن ابی نجیح عن مجاھد قولہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ قَالَ اٰیَۃٌ لِلسَّاعَۃِ خُرُوْجُ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ۔

مجاہد سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ کے متعلق آپ نے فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نکلنا قیامت کے پہلے قیامت کا نشان ہے۔

دلیل (۵۲) تفسیر ابن جریر ۲۵/۴۹	حدثنا بشر قال حدثنا یزید قال حدثنا سعید عن قتادہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ قَالَ نُزُوْلُ عِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ عَلَمٌ لِلسَّاعَۃِ الْقِیَامَۃِ۔ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ سے روایت ہے۔کہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے متعلق فرمایا آپنے کہ عیسیٰ ابن

مریم علیہما السلام کا اترنا قیامت کا نشان ہے۔

دلیل (۵۳) تفسیر ابن جریر ۲۵/۴۹	حدثنا ابن عبد الاعلی قال حدثنا ابن ثور عن معمر عن قتادہ فِیْ قَوْلِہٖ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ قَالَ نُزُوْلُ عِیْسٰی بْنُ مَرْیَمَ عَلَمٌ لِلسَّاعَۃِ۔ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت ہے۔ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے متعلق آپنے فرمایا عیسی ابن

مریم علیہما السلام کا اترنا قیامت کی نشانی ہے۔

دلیل (۵۴) تفسیر ابن جریر ۲۵/۴۹	حدثنا محمد قال حدثنا احمد قال حدثنا اسباط عن السدی وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ قَالَ خُرُوْجُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَۃِ۔ حضرت سدی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت ہے۔ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے متعلق آپنے فرمایا، عیسی

ابن مریم علیہما السلام کا نکلنا ہے۔

دلیل (۵۵) تفسیر ابن جریر ۲۵/۴۹	حدثت عن الحسین قال سمعت ابا معاذ یقول اخبرنا عبید قال سمعت الضحاک یقول فی قولہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ۔ حضرت عبید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے ضحاک سے

سُنا۔ وہ اللہ تعالےٰ کے فرمان وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے متعلق فرماتے تھے یَعْنِیْ خُرُوْجُ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ وَنُزُوْلُہٗ مِنَ السَّمَاءِ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ۔

کہ اس سے مراد عیسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہا السّلام کا نکلنا اور ان کا آسمان

سے اُترنا قیامت کے پہلے ہے۔

دلیل (۵۶) تفسیر ابن جریر ۲۵/۴۹

حدثنی یونس قال اخبرنا ابن وھب قال قال ابن زید فی قولہ وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ قَالَ نُزُوْلُ عیسی ابن مریم عِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ حِیْنَ یَنْزِلُ۔

ابن وہب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے فرمان وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کے متعلق فرمایا عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کا اترنا قیامت کا نشان ہیں، جب اتریں گے۔

کیوں جی مرزائی صاحب اس کو کہتے ہیں تفسیر پیش کرنا اور حوالے کا لُطف بھی یہی ہے۔ کہ بغیر کسی جعلی تاویل کے یا اپنی طرف سے کسی لفظ بڑھانے کے عبارت کا ترجمہ ہی بیان کرنے سے مخاطب کے مطلب کو پورا کر دے۔ سامع ایمان لاوے یا نہ۔ اور مخاطب کو متکلم پر اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہے۔ بشرطیکہ مخاطب سامع میں کچھ ایمان اور انصاف کا کچھ ذرہ باقی ہو۔ لیکن اگر مرزائیت نے بالکل ہی صُمٌّ بُکْمٌ عُمْیٌ فَھُمْ لَا یَرْجِعُوْنَ بنا دیا ہو۔ تو اس کو اللہ ہی ہدایت دے۔

چھپن حوالہ جات عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آسمان پر چڑھنے اور اُن کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کے قرآن سے بلا تاویل بلا زیادتی اور اس کا ترجمہ حدیث شریف سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے تبع تابعین سے باسند پیش کئے گئے۔

اب تمہیں اگر ضرورت نجات اخروی ہے۔ اور قیامت کے میدان میں وحدہٗ لاشریک کے روبرو کھڑا ہونا حق سمجھتے ہو اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہونا بہتر سمجھتے ہو، تو مرزا غلام قادیانی کی جماعت میں شامل ہو کر ان کے عقیدہ کے مطابق بنا لو، ورنہ یاد رکھو، عیسیٰ بن چراغ بی بی جیسے خود ساختہ مسیح کے ماننے والوں کو عیسیٰ بن مریم علیہما السلام تلوار سے ہی درست کریں گے۔ کیونکہ جب ورم میں پیپ پڑ جاتی ہے۔ تو اس کو پلٹسوں سے جسم کے اندر سٹھانا مشکل ہو جاتا ہے۔ پھر جراح اس پر بغیر چیر پھاڑ کے اور کوئی حیلہ نہیں کرتا۔ تاکہ زہر بدن میں نہ

پھیل جائے ۔

اے جعلی مسیح کے معتقدو۔ اب تم بھی امت مصطفیٰ کے پکے اور ظاہراً دشمن باہر نکل چکے ہو۔ اب بھی اگر تمہارے ایمانوں میں پیپ نہیں پڑی، ابھی محض گذراخون ہی کھولتا ہے۔ یعنی کسی کے بہکانے میں ہی چل رہے ہو۔ تو ان تمام حوالہ جات سے تسلی کر کے مومنین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں رچ مچ جاؤ، اور اگر مرزائیت تمہارے ایمانوں میں گھر چکی ہے اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا ذرہ بھی تمہارے اندر باقی نہیں رہا، تو تمہارا علاج بھی سوائے عیسوی ٹیکہ کے اور کوئی نہیں تم عیسیٰ بن مریم کا نام گرڑھ کر ہی عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ سمجھ بیٹھے ہو نہ۔ تمہیں یہ علم ہونا چاہیئے۔ کہ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا خداوند کریم نے لقب رجسٹرڈ کیا ہوا ہے۔ جب وہ نام والا آگیا تو یاد رکھو۔ قدنی اس کی تلوار کے وار سے پھر چھڑانہ سکے گا۔ امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو مظلوم ہے۔ اس کو تو کوئی فکر ہی نہیں۔ تمہارے جعلی مسیحوں کے واسطے ہی خداوند کریم نے اصلی مسیح کو آسمان پر محفوظ رکھا ہے۔ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا نام ہے۔

نساء ۶/۲۳ ۔ اِنَّمَا الْمَسِيْحُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَكَلِمَتُهٗ ۔
مائدہ ۶/۱۰ ۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْٓا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۔
مائدہ ۶/۱۰ ۔ مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ
توبہ ۱۰/۱۴ ۔ اِتَّخَذُوْٓا اَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَالْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ
توبہ ۱۰/۱۴ وَقَالَتِ النَّصٰرَى الْمَسِيْحُ ابْنُ اللّٰهِ ۔
آل عمران ۳/۵ ۔ اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيْهًا فِى الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِيْنَ ۔
نساء ۶/۲۴ ۔ لَنْ يَّسْتَنْكِفَ الْمَسِيْحُ اَنْ يَّكُوْنَ عَبْدًا لِّلّٰهِ ۔

وَسَبْعَةٌ اِذَا رَجَعْتُمْ

مرزائیوں کے اعتراضات کی حقیقت

"مرزائی" ۔حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نقل فرمایا ہے ۔ قال ابن عباس مُتَوَفِّیْکَ مُمِیْتُکَ ۔حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کے ترجمے کے مقابلے میں کسی اور کا ترجمہ مسموع نہیں، جو وفاتِ مسیح ثابت کر رہا ہے۔ پ ۳۲۵

"محمد عمر" ۔ پہلی بات تو یہ ہے ۔ کہ چھ حدیثیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق گذر چکی ہیں ۔ ہذا ان کے مقابلہ میں یہ قول مستند نہیں، فقیر اور عرض کرتا ہے ۔ کہ مرزائی صاحب آپ کا ایمان امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر ہے یا ان کی کتاب پر ۔ اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر ہے ۔ وہ تو حیاتِ مسیح کے قائل تھے ۔جیساکہ انہوں نے بخاری شریف جلد اول صفحہ ۴۹۰ میں باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام تحریر فرمایا ہے ۔ اور اس کے ماتحت حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کی صحیح و مرفوع حدیثیں بیان فرمائی ہیں ۔ اگر بخاری طرح نہ کبھی وفاتِ مسیحؑ کے قائل ہوتے ۔ تو کوئی ایک ہی وفاتِ مسیح علیہ السلام ناصری پر صحیح حدیث نقل فرما دیتے یا ایسے ہی ایک باب جیسا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تحریر فرمایا ہے ۔ بجائے اس کے باب وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کا لکھتے ۔ اور اس کی حدیثیں پیش فرماتے ۔ مگر نہیں بلکہ بجائے وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تحریر فرمایا ۔ تو معلوم ہوا ۔ ان کا عقیدہ بھی وفاتِ مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نہ تھا ۔ بلکہ حیاتِ عیسوی کے معتقد تھے ۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک ہی نہیں ۔ بلکہ تمام محدثین نے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے اور ان کی آئندہ زندگی کے حالات درج فرمائے ۔ باب وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کسی محدث کا بھی نہ لکھنا بلکہ ان کی آئندہ زندگی سے متعلقات والی احادیث کا درج کرنا حیاتِ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے اجماعی مسئلہ ہونے کی زبردست دلیل ہے ۔ اور اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب بخاری شریف پر ایمان کامل ہے ۔ تو اُس کی

دو صورتیں ہیں۔
(۱)۔ تمام کتاب پر ایمان ہے یا نصف پر یا ربع پر یا اپنے مطلب بر آری پر یا کتاب بخاری شریف کو محض آلۂ کار بنا کر اپنے مرزائیوں کو خوش کرنا مقصود ہے۔ اگر تمام کتاب پر ایمان ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے۔ کہ دوسری جزو کے باب التفسیر کے ایک بے سند قول پر تمہیں عقیدہ رکھنے کا موقعہ ملا لیکن پہلی جلد کی صفہ۴۹ کی صحیحہ اور متواترہ حدیثیں جو حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر رہی ہیں، ان پر عمل کرنے سے تمہیں کونسی ممانعت درپیش ہے۔ کیونکہ تم نے تمام انبیاء کرام سے ایک نبی کے متعلق اپنے ایمان کو صحیح یا غلط پر کھنا ہے۔ تو تمہیں احادیث صحیحہ مرفوعہ اور متواترہ کو درگذر کرتے ہوئے آگے ایک غیر مستند قول پر تمہارا یقین جا ٹھہرا۔ تو معلوم ہؤا، کہ تم مرزائیوں نے بخاری شریف کا نام پبلک کے سامنے ایک آلۂ کار بنایا ہؤا ہے۔ تاکہ مسلمان لوگ بخاری شریف کا صرف نام سن کر مرتد ہو جائیں اور بخاری شریف کے کسی حصے پر بھی تمہارا ایمان درست نہیں۔ بخاری شریف کی ایسی مستند حدیثوں کو چھوڑ کر ایک بے سند قول کو جو محض حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہی ہے جس کی سند آج تک کوئی مرزائی پیش نہیں کرسکا اور نہ امام بخاری رحمتہ اللہ علیہ نے ہی اس کو باسند بیان کیا ہے۔ آؤ اگر اسی پر تمہارا ایمان جم چکا ہے۔ تو اس کا مطلب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سے ہی حل کر دوں۔ سنیئے!

تفسیر ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۵

(اِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ) مُقَدَّمٌ وَّمُؤَخَّرٌ۔

یعنی اس عبارت کے سیاق میں تقدم تاخر ہے۔ یعنی رفع پہلے اور متوفی بعد میں۔ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اگر مُتَوَفِّیْکَ کے معنی مُمِیْتُکَ کے کرتے ہیں۔ تو رافع کو مُقَدَّم بھی مانتے ہیں۔ اور توفی بعد میں۔ تو رافع سماوی عیسوی کے بجسدہٖ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی قائل ثابت ہوئے۔ تمہاری طرح وفات مسیح علیہ السلام کے تو وہ بھی ثابت نہ ہوئے

تو تمہارا مدعا تو مُتَوَفِّیْکَ کے معنی مُمِیْتُکَ کر کے بھی ثابت نہ ہؤا۔

"مرزائی"۔ تفسیر اتقان میں اس تفسیر کے راوی مجاہل لکھے ہیں۔ لہذا یہ مستند نہیں،

"محمد عمر"۔ پہلی بات یہ ہے۔ کہ امام سیوطی رحمتہ اللہ علیہ کی یہ جرح قابل قبول نہیں۔ کیونکہ تمام محدثین ومفسرین کی خاموشی اس کے صحیح ہونے پر دال ہے۔ تمام سے محض ایک شخص کی جرح قابل قبول نہ ہوگی، جب تک کہ جماعت محدثین یا مفسرین کی جرح موجود نہ ہو، جو کم از کم تین ہوں، جب اور کسی کی جرح اس پر نہیں، تو محض ایک جرح حجت نہ ہوسکیگی،

دوسری بات یہ ہے، تفسیر ابن عباس پر جو اتنی بڑی اور باسند کتاب ہے اس کے تو رجال پہ جرح فوراً یاد آگئی، لیکن مُتَوَفِّیْکَ کے معنی مُمِیْتُکَ کا جو تم نے حوالہ دیا ہے۔ اس کی تو سند کا تو ایک رجل بھی مذکور نہیں کیا وہ قابل حجت ہے۔ یا اس تفسیر ابن عباس کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی باسند حدیثیں پیش کردو۔ ورنہ اس قول کی تشریح کے لئے اس تفسیر کو پیش کرنا صحیح ہوگا، ایک صورت تو یہ ہے۔ اب اگر تمہارا ایمان مومنوں والا ہے اور بخاری شریف کو بحیثیت کتاب احادیث ہونے کے سمجھتے ہو تو بخاری شریف کی احادیث صحیحہ پر ایمان رکھو، جو حیات مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا بتا رہی ہیں، ان پر ایمان لاؤ، اور اگر تم نے بصورت دیگر بنظر مرزائیت بخاری شریف کو دیکھنا ہے۔ تو آؤ تمہاری تسلی تمہارے مرزا صاحب سے ہی کرادیں۔

تحفہ بغداد مصنفہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ۲۳	فَالْحَقُّ اَنَّ اَلْاَ اَحَادِیْثَ اَکْثَرُهَا اٰحَادٌ وَلَوْ کَانَتْ فِی الْبُخَارِیْ اَوْ فِیْ غَیْرِهَا وَلَا یَجِبُ قُبُوْلُهَا اِلَّا بَعْدَ التَّحْقِیْقِ وَالتَّنْقِیْدِ۔

پس حق بات یہ ہے۔ حدیثیں اکثر احاد ہیں اگرچہ بخاری میں ہوں یا کسی اور میں اور ان کا قبول کرنا واجب نہیں۔ مگر تحقیق وتنقید کے بعد بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کو تو تاویل باطلہ سے ٹھکرادو، اور جو قول بے سند بیان کیا ہو، ان تمام کے مقابلہ میں اس کو ترجیح دیتے ہو۔ مرزا صاحب تو

بخاری کی حدیثوں میں احادیث ثابت کر رہے ہیں اور تم ایک منقطع قول کو آیات قرآنیہ اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے مقابلہ میں حجت بنا رہے ہو، کچھ شرم سے کام لو اور اگر تم نے کسی قانون کو ہی ہر صورت قبول نہیں کرنا۔ اپنا ہو یا پرایا۔ تو آؤ ہمیں ایک حدیث صحیحہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نُزُولِ مِنَ السَّمَاءِ کی سنا دیتے ہیں، تاکہ میدان محشر میں تمہارے سامنے تمہارے ایمان نہ لانے پر تمہاری بے ایمانی ثابت ہو جائے اور حجت بنے۔

کنز العمال ۷ / ۲۶۸

قَالَ ابن عباس قَالَ رَسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم فَعِنْدَ ذَالِكَ يَنْزِلُ أَخِي عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ عَلٰى جَبَلِ أُفَيْق۔

قیامت کے علامات بیان فرماتے ہوئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس وقت یعنی قرب قیامت اتریں گے میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم (عیسیٰ بن چراغ بی بی نہیں) آسمان سے جبل افیق پر۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے حضرت ابن عباس رضؓ کا ارشاد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے حاصل فرمایا۔ یہ حدیث تین سندوں سے مرفوع ہے۔ کسی موقعہ پر فقیر عرض کریگا۔

انصاف

خادم صاحب نے اپنی پاکٹ بک کے صہ ۲۹۴ تا صہ ۲۹۵ توفی کے معنی موت کے لیکر چند حدیثیں پیش کیں، جن میں حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ دُور کا تعلق بھی نہیں، خادم صاحب انصاف یہ ہے کہ آپ یا تو ایسی با سند چند حدیثیں پیش کر دیجئے جنمیں حضرت عیسیٰؑ کا مرنا لفظ موت سے ثابت ہو، تاکہ توفی کی ترجمانی تمہارے عقیدہ کیمطابق ہو جائے وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا، تو پھر یہ فرض ہے کہ توفی کے معنی چڑھنے کے یا پورا اٹھانیکے جو تمام مفسرین امت محمدیہ نے کئے ہیں، اور اسکی تائید میں موت کے علاوہ بھی توفی کا استعمال نیند اور پورا ادا کرنیکے قرآن کریم میں پیش کیا گیا اور توفی کے معنی چڑھنے کی مزید تائید کے لئے رفع کا لفظ بھی حیات مسیحؑ کو ثابت کر رہا ہے اور صحاح ستہ و دیگر کتابوں کی احادیث صحیحہ مصطفویہ حیات عیسیٰؑ کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانیکی موجود ہیں تو آپ اپنے محض مرزائی ہونیکی وجہ سے کیوں اعراض کر رہے ہو، باوجودیکہ حضرت عیسیٰؑ کیلئے لَمْ يَمُتْ کا جملہ بھی موجود ہے لیکن پھر بھی مرزائی اصل کو چھوڑ کر توفی کے محاورے موت کے دیکھ کر اڑے رہیں اور امت محمدیہ توفی کے معنی خلاف موت قرآن اور حدیث سے دکھاتے رہیں تو جھگڑا ختم نہ ہوگا جب تک آپ عیسیٰؑ کی موت کا لفظ نہ دکھائیں یا لَمْ يَمُتْ کی؟

اِنعام

اگر کوئی مرزائی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً وفات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت دے تو

فقیر اس کو مبلغ ایکہزار روپیہ انعام پیش کریگا،

"مرزائی"۔ تفسیر خازن نے المراد بالتوفی حقیقۃ الموت لکھا ہے ۲۹۸ پ
"محمد عمر"۔ تم تلاش کروگے اور آیتوں کے مطابق لیکن اگر خازن پر ایمان ہے۔ تو فقیر اس کے متعلق بسط سے بیان کرچکا ہے۔ نمونہ پھر عرض کرتا ہے۔ تفسیر خازن نے اسی آیت کے تحت اِنِّیْ قَابِضُكَ وَرَافِعُكَ مِنْ غَیْرِ مَوْتٍ لکھا ہے۔ بیشک میں پورا اُٹھانے والا ہوں تمہیں اور چڑھانے والا ہوں تجھے بغیر موت کے، کیوں جی، یہ ہے خازن اور یہ بیان ہے متنازع فیہا آیت کا۔ آؤ تمہیں میں یک قاعدہ عرض کردوں، کہ جب تمہارا کوئی مرزائی تمہیں کسی تفسیر کا حوالہ پیش کرے تو تم اس کو یہ کہنا کہ اگر تفسیروں پر ایمان رکھتے ہو، تو ان متنازعہ فیہا آیات کا بیان دکھاؤ تو جو مضمون فقیر نے ماقبل عرض کیا ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہی نکلے گا۔ کبھی غلط نہ ہوگا، پھر مرزائی کی جان جائے۔ جو کہے کہ اگر تو تفسیر کا حوالہ نہیں دکھاتا تو میں مرتا ہوں۔ مرزائی کبھی کسی تفسیر کی کتاب کو اٹھانا گوارا نہ کرے گا۔ کیونکہ کتب تفاسیر تمام مرزائی کے برخلاف ہیں، اور مرزا صاحب پہلے تو موجود تھے نہیں اور مفسرین نے وہی مذہب وروش اختیار کی ہے، جو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی ہے، اور وہ حیات ممات عیسوی اور ہبوط من السماء عیسیٰ علیہ السلام ہی ہے۔ اسی واسطے انہوں نے اس پر دلائل لکھے ہیں وفات عیسیٰ پر ایک بھی نہیں۔

"مرزائی" ۔ تفسیر کبیر میں لکھا ہے متوفی کے معنی ہیں مُستَوفٍ عُمرَكَ فحینئذٍ اتوفّٰی فلا اترکھم حتی یقتلوك اس سے بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے۔

"محمد عمر" ۔ دوست تفسیر کبیر کے حوالہ جات فقیر پہلے بیان کر چکا ہے ۔ دوبارہ لوٹانے کی ضرورت نہیں، لیکن تمہارے وکیل مرزائی نے جو تمہیں دھوکا دیا، وہ واضح کر دوں، تم نے تفسیر کبیر کی عبارت پیش کی ہے ۔ تمہارا یقین تفسیر کبیر پر بھی نہیں ۔ اگر تمہارا یقین اسی پر ہے ۔ تو پہلے تفسیر کبیر کے حوالہ جات سابقہ ملاحظہ ہوں۔ پھر مرزائیت کے پردے کو ایک طرف رکھ کر سوچو، کہ متوفی کے معنی تم نے خود ہی مُستَوفٍ عُمرَكَ بیان کئے ہیں۔ یعنی تیری عمر کو پورا کرنے والا ہوں، تو تم نے خود تسلیم کر لیا، کہ متوفی کے معنی پورا کرنے والا ہوں ۔ اس عبارت سے موت تو ثابت نہ ہوئی۔ بلکہ پورا کرنا ثابت ہؤا۔ اگر مارنا مقصود ہوتا، تو تمّ عمرك ہوتا ۔ یعنی عمر پوری ہو چکی، پھر تو موت ثابت ہوتی ۔ اور مُتِمّ عُمرَكَ فرمایا، تو اس کا مطلب یہ ہؤا کہ لوگ تمہیں مارنا چاہتے ہیں، ابھی تیری عمر پوری نہیں ہوئی، اس لئے میں تیری عمر کو پورا کرنے والا ہوں، وقت سے پہلے یہ تجھ پر قادر نہیں ہو سکتے ۔

مرزائیت کے وکیل صاحب کو کچھ عبارت کھانے کی عادت ہے لیکن یہ ان کے اختیار نہیں، یہ ان کا دیرینہ شیوہ ہے ۔ سنیئے ۔

فحینئذٍ اتوفّاك فلا اترکھم حتی یقتلوك بل انا رافعك الیٰ سمائی ومقربك بملائکتی واصونك ان یتمکنوا من قتلك تو اس وقت پورا اٹھانے والا ہوں تم کو، پس نہیں چھوڑوں گا میں ان کے پاس تاکہ وہ تجھے قتل کر دیں، بلکہ میں اپنے آسمان کی طرف تجھے اُٹھانے والا ہوں اور ملائکہ کے پاس تجھے قریب رکھنے والا ہوں اور تجھے بچاؤں گا اس بات سے کہ وہ مسلط ہو جائیں تیرے قتل سے۔ اور اسی صفحے کی پچیسویں سطر پر توفی کے معنی کئے ان التوفی اخذ الشیء وافیاً توفی کے معنی پورا اٹھانے کے ہیں، یہ اس لئے فرمایا تاکہ بعد میں مرزائیوں کو خوش کرنے کے واسطے اتوفاك میں دھوکا نہ ہو، (اور اس کی پوری تحقیق پہلے گذر چکی ہے) پھر آگے آخیر علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے نتیجہ نکالا ہے ۔ جو اسی صفحہ کے دوسری طرف یعنی $\frac{2}{690}$ پر سطر گیارہ پر مذکور ہے ۔ ان قولہ رافعك ان لفظ

أَنَّهُ رَفَعَهُ حَيًّا بے شک اللہ کا فرمان رَافِعُكَ إِلَيَّ مقتضی ہے اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ اٹھایا۔

کیوں جناب اور حوالہ دو تفسیر کبیر کا۔ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزائیت کے دانت کھٹے کر دیئے، پھر تفسیر کبیر کو ہاتھ نہ لگانا۔ اس کی تحقیق پہلے گذر چکی ہے۔ اس واسطے جو شخص اس کو پڑھ لیگا وہ تمہارے دھوکے میں کبھی نہ آئیگا۔

"مرزائی"۔ تفسیر در منثور میں لکھا ہے ابن جریر سے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ انہوں نے مُتَوَفِّيكَ کے معنی مُمِيتُكَ کے کئے ہیں، یعنی مارنے والا۔ تو تمہاری بات کیسے سُنیں۔ ص۲۹۹

"محمد عمر"۔ دوست اس کا مکمل جواب فقیر نے ابھی قریب ہی دیا ہے۔ کہ اگر مُمِيتُكَ کے معنی کئے ہیں، تو انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کا مرجانا مراد نہیں لیا، بلکہ عبارت کو مقدم مؤخر تسلیم کیا ہے، یعنی رفع سماوی پہلے، پھر ان کو اللہ تعالیٰ بعد نزول ماریگا، ابھی مارا نہیں یعنی مُمِيتُكَ معنی کرنے سے بھی وفات مسیحؑ جو تمہارا عقیدہ ہے ثابت نہیں ہوتا، اگر کچھ انصاف ہے، تو ایمان کو مقدم رکھو، نہ کہ مرزائیت کو اور افسوس یہ ہے، کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ میرے دوست نے دیا ہے۔ لیکن ان کی یہ عبارت نہ ملاحظہ فرمائی ہوگی۔ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ یں تجھے دنیا سے بغیر موت کے اٹھانے والا ہوں،

یہ ہے میرے وکیل دوست کا تجاہل عارفانہ، خداوند ہدایت بخشے، اور قرآن اور حدیث صحیح سمجھنے کی توفیق بخشے، خدا جس کو علم نصیب فرماوے تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا پٹہ بھی گلے میں ڈالے جس سے ایمان بھی آجائے۔

"مرزائی"۔ تفسیر فتح البیان میں تَوَفَّيْتَنِي کے نیچے لکھا ہے۔ قیل ھذا یدل علی أن الله سبحانه توفاہ قبل أن يرفعه۔ یعنی خدا تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے سے قبل وفات دیدی تھی،

"محمد عمر"۔ یہ فرقہ وہابیہ کی تفسیر ہے۔ اس واسطے ان کا ذمہ دار فقیر نہیں، مرزائیت وہابیت کا پودا ہے۔

"مرزائی"۔ اچھا مولوی صاحب یہ تفسیر تو آپ کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

تفسیر کشاف نے لکھا ہے، مُتَوَفِّیْکَ کے معنی مُمِیْتُکَ حَتْفَ اَنْفِکَ یعنی طبعی موت سے مارنے والا ہے اور مدارک میں بھی یہی لکھا ہے، جو حنفیوں کی مستند کتاب ہے، اب بتاؤ کہ کیا یہ مرزائی تھے۔ ۲۹۹ پ

"محمد عمر" کاش اگر مرزائیت قبول نہ کرتے تو مخلوق خدا کو اتنا دھوکا نہ دیتے، کہ تمام عبارت چھوڑ دی اور آخری جملہ لے لیا۔ پوری عبارت عرض کرتا ہوں، ذرا کان کھول کر سُن لیجئے۔

تفسیر کشاف ۱/۱۹۲

(انی متوفیک) اَیْ مُسْتَوْفِیْ اَجَلَکَ وَمَعْنَاہُ اَنِّیْ عَاصِمُکَ مِنْ اَنْ یَّقْتُلَکَ الْکُفَّارُ وَمُؤَخِّرُکَ اِلٰی اَجَلٍ کَتَبْتُہٗ لَکَ وَمُمِیْتُکَ حَتْفَ اَنْفِکَ لَا قَتْلًا بِاَیْدِیْھِمْ۔

(اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) یعنی تیری اجل کو پورا کرنے والا ہوں، اس کے معنی یہ ہیں، کہ میں تجھے اس امر سے بچانیوالا ہوں، کہ کفار تجھے قتل کریں، اور تجھے مہلت دینے والا ہوں اس اجل تک میں نے اس کو لکھا ہے۔ اور (بعد ازاں) تیری اپنی موت سے تجھے ماروں گا، تو ان کے ہاتھوں قتل نہ ہو گا۔

یہ ہے جناب تفسیر کشاف، جس کا نام ہی کشاف ہو، یعنی پردے کھولنے والا جس نے آج تک کسی بے زبن کا پردہ نہیں رہنے دیا، بھلا وہ مرزائیت کا پردہ کیسے رہنے دے، کشاف کا مال مسروقہ اور کشاف کی گود میں رکھتے ہو، بھائی چور بھی ایسا ہی ہونا چاہیئے۔ اور سُنیئے۔

وَقِیْلَ مُمِیْتُکَ فِیْ وَقْتِکَ بَعْدَ النُّزُوْلِ مِنَ السَّمَآءِ وَرَافِعُکَ الْاٰنَ۔

اور بعض نے کہا ہے کہ تیرے وقت میں مَیں تجھے مارنے والا ہوں، (اور وقت تیرا کب ہو گا) آسمان سے اُترنے کے بعد اور اب اُٹھانے والا ہوں (آسمان کی طرف)

کیوں جناب اب بتائیے! مرزائیت کا گورکھ دھندا کشاف نے نکال دیا یا نہ، اگر بالتفصیل دیکھنا ہے۔ تو ما قبل تفسیروں کے باب میں ملاحظہ ہو، اور بجنسہٖ یہی عبارت مدارک وغیرہ میں مذکور ہے۔ یہ ہے تمام جھوٹ کا پول "مرزائی"۔ یَتَوَفّٰیْ کو تمام تفاسیر کا حوالہ ملاحظہ ہو، معنی موت ہی لکھے ہیں

جس سے توفی کے معنی موت ہی لکھے گئے ہیں۔

"محمد عمر" جناب عرض یہ ہے کہ متنازعہ فیہا آیت کے ماتحت توفی کے معنی کسی مفسر سے دکھاؤ، جب کسی مفسر نے موت وہاں نہیں لکھے تو ثابت ہؤا کہ مسیح عیسیٰ علیہ السلام حیات ہیں، جیسا کہ ماقبل گزر چکا ہے۔ اور مرزائیوں نے باقی آیات کو جس میں رب العزۃ نے توفی بمعنی موت کئے ہیں، اس میں کسی کو جھگڑا نہیں، اور وہاں قرائن موت وغیرہ موجود بھی ہیں، تم نے بھی خدا کو جان دینی ہے، اور اس کی کلام ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور سلف صالحین نے اس کو سمجھا ہے۔ اور خیر القرون والا نہیں سمجھ سکتا، پھر تیرا سو برس سے زائد گزر چکے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو سمجھ نہ آئی، جو مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کو سمجھ آئی کیا توفی کے معنی میں اپنے مرزا صاحب کو سچا کرنے کیواسطے الجھ رہے ہو، کیا متوفی کے معنی قرآن مجید میں مختلف نہیں، جہاں معنی زندہ اُٹھانے کے ہیں، وہاں اگر موت کے معنی لیتے ہو، تو تمہیں چاہیئے، کہ جہاں موت کے معنی ہوں وہاں زندہ اُٹھانے کے کر لو، کیونکہ تم مرزائیوں نے تو قرآن کے معنی اُلٹ کرنے کا ٹھیکہ لیا ہؤا ہے۔ اپنا اپنا ٹھیکہ ہے۔ کسی نے سڑکوں کا ٹھیکہ لیا کسی نے عمارتوں کا، کسی نے بڑھئی کا، کسی نے قرآن کے معنی اُلٹ کرنے کا۔

اے فرقہ مرزائیہ! یاد رکھو، قیامت کو تم نے پیش ہونا ہے۔ کچھ سوچو، جو اپنے مرزا صاحب کے کلام ناقص کو مثلاً مرزا صاحب کہیں کہ مرزائیت انگریزوں کا خود کاشتہ پودا ہے۔ اس کی کئی کئی تاویلیں کر کے بات کا بتنگڑ بناؤ، مرزا صاحب فرمائیں کہ میں آدمی زادہ نہیں ہوں یعنی آدمی کا تخم ہی نہیں تم ان کو کئی نخروں نزاکتوں سے، اچھل اچھل کر سیخ پا ہو کر سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہو ایسے جس کو خدا الٹا کرے اس کو کون سیدھا کرے۔ لیکن ضرور کوشاں تو ہو حتیٰ کہ آیات فرقانیہ مرزا صاحب کے مقابلہ میں بھی آجاویں، تو تم مرزا صاحب کو صحیح سمجھتے ہو، اور آیات صریحہ کو اُلٹ دیتے ہو۔ جیسا کہ توفی کے معنی قرآن کریم میں سونے کے بھی آئے اور پورا اٹھانے کے مستعمل بھی ہوئے اور وہی لفظ پورا اجر دینے کے لئے بھی استعمال ہؤا، در موت کے معنی میں بھی آیا، لیکن تم مرزائیوں نے مرزا صاحب کی تقلید کرلی، قرآن کے معنی

اُلٹ کر لئے، ایمان رہے، یا نہ رہے۔

کیا قرآن کریم میں ظلم کا لفظ مختلف معنوں میں مستعمل نہیں ہوا، مثلاً کفار کے واسطے بھی آیا،

شعراء ۱۹/۲ — وَ اِذْ نَادٰی رَبُّکَ مُوْسٰی اَنِ ائْتِ الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ o قَوْمَ فِرْعَوْنَ۔
اور جب موسٰیؑ کو خداوند نے بلایا کہ اے موسٰی ظالموں کی قوم کی طرف آ جو قوم فرعون ہے۔

نحل ۱۴/۹ — فَتِلْکَ بُیُوْتُھُمْ خَاوِیَۃً بِمَا ظَلَمُوْا۔
تو یہ ان کے گھر خالی پڑے بہ سبب اس کے کہ انہوں نے ظلم کیا۔

ہود ۱۲/۱۰ — وَلَا تَرْکَنُوْا اِلَی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ۔
اور نہ مائل ہو تم ظالموں کی طرف پھر تمہیں آگ مس کریگی،

ہود ۱۲/۹ — وَکَذٰلِکَ اَخْذُ رَبِّکَ اِذَآ اَخَذَ الْقُرٰی وَھِیَ ظَالِمَۃٌ اِنَّ اَخْذَہٗٓ اَلِیْمٌ شَدِیْدٌ۔

اور اسی طرح تیرے رب کی گرفت ہے۔ جب اس نے کسی بستی کو پکڑا جو ظالم ہوں، بے شک اس کی پکڑ سخت تکلیف دینے والی ہے۔

آل عمران ۳/۹ — وَاللّٰہُ لَا یَھْدِی الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ o
اور اللہ ظالموں کی قوم کو ہدایت نہیں دیتا، (جیسا کہ مرزائی)

مسلمانوں پر بھی استعمال ہؤا

بقرہ ۱/۱۴ — وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَّنَعَ مَسٰجِدَ اللّٰہِ اَنْ یُّذْکَرَ فِیْھَا اسْمُہٗ وَسَعٰی فِیْ خَرَابِھَا اُولٰٓئِکَ مَا کَانَ لَھُمْ اَنْ یَّدْخُلُوْھَآ اِلَّا خَآئِفِیْنَ o

اور کون شخص زیادہ ظالم ہے اس شخص سے جس نے اللہ کی مسجدوں سے روکا یہ کہ اس میں اللہ کے اسم کا ذکر کیا جائے، اور اس کے خراب کرنے کی کوشش کی، یہی ہیں جن کے لئے جائز نہیں کہ مساجد میں داخل ہوں مگر خائف ہو کر۔

مومنوں پر استعمال ہؤا۔

حجرات ۲۶/۲ — یٰٓاَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا یَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسٰٓی اَنْ یَّکُوْنُوْا خَیْرًا مِّنْھُمْ وَلَا نِسَآءٌ مِّنْ نِّسَآءٍ عَسٰٓی اَنْ یَّکُنَّ خَیْرًا مِّنْھُنَّ وَلَا تَلْمِزُوْٓا اَنْفُسَکُمْ

وَلَا تَنَابَزُوْا بِالْاَلْقَابِ بِئْسَ الْاِسْمُ الْفُسُوْقُ بَعْدَ الْاِیْمَانِ وَمَنْ لَّمْ یَتُبْ
فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ ؏

اے ایمان والو نہ ہنسی اڑائے ایک قوم دوسری قوم کی شاید وہ اس سے اچھے ہو ویں اور نہ کوئی عورتیں دوسری عورتوں کی، شاید وہ اُن سے بہتر ہوں اور نہ عیب جوئی کرو اپنے مسلمانوں کی اور نہ پکارو تم بُرے لقبوں سے ایمان لانے کے بعد گنہگار ہونا ہے اور جس شخص نے توبہ نہ کی تو یہی وہ ظالم ہیں۔

تو ظلم کے لفظ کا مصداق علیحدہ علیحدہ اور متبائن ہونیکی وجہ سے مطلب الگ جو تم فرقہ مرزائیہ پر ڈالتا ہوں کہ بتاؤ ظلم کے معنی کیا کیا ہونگے، یا ایک ہی، جب علیحدہ علیحدہ ہیں ۔ تو پھر وہاں کیوں نہیں، اور سنیئے۔

لفظ عربی کا ایک عین ہے۔ لیکن وہ ایک لفظ اڑتالیس (۴۸) معانی میں مستعمل ہوتا ہے۔

معانی العین
(المنجد ۵۶۸)

(۱) الباصرہ
(۲) وتطلق علی الحدقۃ
(۳) مجموع الجن
(۴) اھل البلد
(۵) اھل الدار
(۶) الاصابۃ فی العین
(۷) (یقال بہ عین) ای اصابۃ فی عینہ
(۸) الخالص الواضح
(۹) النفیس
(۱۰) العز
(۱۱) العلم
(۱۲) عین الابرۃ
(۱۳) ثقبھا
(۱۴) الجاسوس
(۱۵) الجماعۃ
(۱۶) الحاضر من کل شیٔ
(۱۷) بعتہ عینا بعین ای حاضرا بحاضر
(۱۸) خیار الشیٔ
(۱۹) دوائر تیقۃ علی الجلد
(۲۰) الدینار
(۲۱) الذھب المضروب
(۲۲) النقد احاضر
(۲۳) ذات الشیٔ ونفسہ
(۲۴) السید

(۲۵) شریف قومہ
(۲۶) رئیس الجیش
(۲۷) طلیعتہ
(۲۸) الشمس او شعاعھا
(۲۹) المال
(۳۰) العتید من المال
(۳۰) مصب ماء القناۃ
(۳۲) مفجر ماء البیر
(۳۳) ینبوع الماء
(۳۴) المیل فی المیزان
(۳۵) الناحیہ
(۳۶) النظر
(۳۷) منظر الرجل
(۳۸) فلان عین علی فلان ای ناظر علیہ
(۳۹) ھو عبد عین او صدیق عین ای یخدم و یصادق رئاءً
(۴۰) (و یقینہ عین عنۃ) اذا رئیتہ عیانا ولم یرک
(۴۱) و یبتہ اول عین ای اول شئ
(۴۲) و یقال لا تطلب بعد عین ای بعد معائنۃ و ھو مثل یضرب لمن ترک شیأ یراہ ثم تبع اثرہ بعد فوت عنہ
(۴۳) (و صار خبرا بعد عین)
(۴۴) (و انت علی عینی) ای فی الاکرام والحفظ جمیعًا
(۴۵) ما ھو عرض عین ای قریب
(۴۶) و علی عینین ای تعمدہ بجد و یقین
(۴۷) (فقأ عینہ) ای صنۃ او اغلظ لہ فی القول۔
(۴۸) ونعم اللہ بك عینا ای انعما

کیوں جناب مرزائی صاحب ایک لفظ "عین" اور اڑتالیس اس کے معانی اب قرآن کریم کی آیت سے تسلی فرمائیے۔

بقرہ $\frac{1}{7}$	فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا ؕ تو جاری ہوئے اس سے بارہ چشمے۔
آل عمران $\frac{3}{2}$	يَرَوْنَهُمْ مِّثْلَيْهِمْ رَاْيَ الْعَيْنِ ؕ دیکھتے تھے وہ ان کو اپنی دو مثلیں آنکھ کا دیکھنا
طٰہٰ $\frac{16}{2}$	وَلِتُصْنَعَ عَلٰى عَيْنِيْ اور تاکہ پرورش کیا جاوے تو میری نگرانی میں۔

ان آیات کریمہ میں اگر عین کے جو معنی ایک جگہ کئے گئے ہیں مثلاً پانی کے چشمے کے تو دوسری جگہ آنکھ کے ہیں، دوسری جگہ بدل کر پانی کے چشمے کو آنکھ کے ترجمہ کی جگہ کئے جاویں، تو معانی بدل جاوینگے۔

تو ثابت ہوا کہ عربی کا ایک لفظ مشترک المعنی کو قرینہ کے لحاظ سے اس کا ترجمہ کیا جاویگا۔ اور ترجمہ بھی وہی کیا جاویگا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور تابعین اور تبع تابعین نے بعد ازاں ہمارے اسلاف نے جو تراجم ان آیات کے کئے ہوں۔ لہذا توفی بھی جب مشترک المعنی ہے۔ تو مسلمان نے جب کسی جگہ توفی کے معنی کرنے ہونگے تو اسلاف کے ترجمہ کے مطابق اور قرائن کے مطابق اور شان نزول کے مطابق آیت کو سمجھے گا پھر اس سے آیات باقیہ کو تطبیق دے کر پھر اپنے عقیدہ و عمل کو درست کریگا، یہ نہیں سے

رجس لائی گلتیں اوسے نال اُٹھ چلی،

اے مرزائی صاحبانو! قرآن کریم خدا کی کلام ہے، سنبھل کر قدم رکھو۔

"مرزائی"۔ تم نے حوالے تو مفسرین کے بہت پیش کئے۔ لیکن مفسرین کو بھی غلطی لگی ہوئی ہے۔ دیکھئے تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔

وَاِنَّمَا احْتَجَّ الْمُفَسِّرُوْنَ اِلٰی تَاْوِیْلِ الْوَفَاةِ بِمَا ذُکِرَ لِاَنَّ الصَّحِیْحَ اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی رَفَعَهٗ اِلَی السَّمَآءِ مِنْ غَیْرِ وَفَاتٍ کَمَا رَجَّحَهٗ کَثِیْرٌ مِّنَ الْمُفَسِّرِیْنَ وَاخْتَارَهٗ ابْنُ جَرِیْرِ الطَّبَرِیُّ وَوَجْهُ ذٰلِكَ اَنَّهٗ قَدْ صَحَّ فِی الْاَخْبَارِ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ نُزُوْلُهٗ وَقَتْلُهُ الدَّجَّالَ۔ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ کہ مفسرین نے تاویل سے کام لیا ہے۔ تو حقیقتہً عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ ب۳۰

"محمد عمر"۔ مرزا صاحب کو جب تمام مفسرین کی عبارتوں کا جواب نہ آیا اور جب دیکھا کہ تمام مفسرین حیات مسیح رفع سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے ہی دلائل پیش کر رہے ہیں تو وہابی کی عبارت اس نے پیش کی کہ صاحب فتح البیان نے کہا ہے۔ کہ تمام مفسرین نے تاویل کی ہے۔ وکیل صاحب کو ابتک تاویل کے معنی نہیں آئے۔ میرا خیال ہے کہ آپ مرزا صاحب پر بھی سنکر ہی ایمان لائے ہو۔

ان کی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں کیا، منشی یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے مرزا صاحب کے درس سے نوٹ لکھے ہیں۔

ترجمان القرآن ۱۶/۸۵ | ذَالِكَ تَاْوِیْلُ مَالَمْ تَسْتَطِعْ عَلَیْهِ صَبْرًا ه

یہ ہے حقیقت ان امور کی جن پر تو صبر نہیں کر سکا۔

مرزا صاحب نے تاویل کے معنی حقیقت کئے ہیں، تو ثابت ہوا۔ کہ صاحب فتح البیان کی عبارت سے توفی کی حقیقت ہے رفع الی السماء جو مفسرین نے بیان کی ہے، تاویل وہ ہے جو تم کرتے ہو، وہ ہے ہیرا پھیری جو اُردو میں مثل مشہور ہے، عربی میں اس کے معنی حقیقت کے ہیں، جو تمہارے مرزا صاحب نے بھی کئے ہیں، یہ بھی ایک محاورہ ہے، جیسا کہ کسی بدمعاش کو بھلا مانس کہا جاتا ہے۔ باقی صاحب فتح البیان نے بھی تو مرزائیت کی جڑ کاٹ کے رکھدی ہے۔ ذرا اپنی پیش کردہ عبارت فتح البیان کو ہی پڑھ لو، تم نے تو ترجمہ بھی چھوڑ دیا تاکہ پول نہ کھل جائے۔ لکھا ہے کہ مفسرین نے توفی کی حقیقت رفع الی السماء بیان فرمائی، اور صاحب فتح البیان نے کہا، لِاَنَّ الصَّحِیْحَ اَنَّ اللهَ تَعَالٰی رَفَعَهٗ اِلَی السَّمَاءِ مِنْ غَیْرِ وَفَاتٍ۔ اس واسطے کہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھایا بغیر وفات کے فتح البیان کی عبارت کا مطلب بیان نہیں کیا کہ کہیں رگ نہ کٹ جائے اور اس فتح البیان کی عبارت سے تمہارا فتح البیان کا حجۃ بھی حل ہو گیا، اور یہ کہ توفی کے معنی نواب نے رفع الی السماء ہی لئے ہیں، جس کے متعلق فرمایا، یا تو تم نے آدھی عبارت وہاں رکھ دی اور آدھی کاٹ کر یہاں بیان کر دی، لیکن دروغ گو را حافظہ نباشد، یہ یاد نہ رہا، کہ وہاں تو توفی کی تفسیر میں تو میں نصف عبارت پیش کر رہا ہوں، اور اگر متصل ہی یہ عبارت باقی ماندہ لکھ دی تو میرا اور میری پاکٹ بک میں ہو جائیگا، بغیر سوچے ہی لکھ دیا اور پھر فتح البیان میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے آگے فرمایا، وجہ ذالک اَنَّهٗ قَدْ صَحَّ فِی الْاَخْبَارِ عَنِ النَّبِیِّ صلی اللّٰہ علیہ وسلم نزولہ وقتلہ الدَّجَّالَ۔ رفع الی السماء کی وجہ یہ ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیثیں موجود ہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا اور ان کا دجال کو قتل کرنا ثابت ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب "مفسرین کو غلطی لگی" یا حیات مسیح علیہ السلام ثابت کردی، اور مرزائیوں کے وکیل منصف نے یہ عبارت لکھ کر مرزائیت کے دعوٰے وفات مسیح کی بنیاد اکھاڑ دی، اگر یہ عبارت نہ لکھتے تو فتح البیان والے سابقہ اعتراض کا پردہ رہ جاتا، لیکن اس عبارت سے پہلے ڈھول کا پول نکل گیا، اور مرزائی کی چوری نکل آئی،

"مرزائی"۔ اِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ میں یہ ضروری نہیں، کہ اِنَّهٗ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السّلام کی طرف ہو، بلکہ اس کا مرجع قرآن کریم یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں، چنانچہ معالم التنزیل میں زیر آیت ہذا لکھا ہے، قَالَ الْحَسَنُ وَجَمَاعَةٌ اِنَّهٗ یَعْنِیْ اِنَّ الْقُرْاٰنَ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ اور ایک جماعت کا قول ہے، کہ اِنَّهٗ کی ضمیر کا مرجع قرآن کریم ہے۔ پھر جامع البیان میں بھی اسی آیت کے ماتحت لکھا ہے۔ قیل الضمیر للقراٰن، اور پھر مجمع البیان میں بھی لکھا ہے وقیل انّ معناہ ان القراٰن لدلیل الساعۃ لانہ اخر الکتاب۔

"محمد عمر"۔ میں اپنے وکیل مرزائیہ سے مؤدبانہ گذارش کرتا ہوں، کہ تم نے صرف مرزائیت کی وکالت ہی اختیار کر رکھی ہے، یا ان تحریرات پر بھی ایمان ہے، اگر صرف وکالت ہی ہے تو خیر کوئی بات نہیں، وکیلوں کا کام نیرنہ ڈنگے مارنا ہوتا ہی ہے، کوئی اعتراض نہیں، جو مرضی ہے کہ جاؤ، مؤکل مقدمہ میں رہ جائے یا جیت جائے وکیل کو کیا، اس نے تو دام لے ہی لینے ہیں، اور اگر دوسری صورت یعنی ان تحریرات پر ایمان ہے تو اب فقیر عرض کرتا ہے۔ کہ تمہارے تمام کلام میں دو حوالہ جات ہیں، پہلا معالم کا اور دوسرا جامع البیان کا، تو گذارش ہے کہ معالم کا جو تم نے حوالہ دیا ہے، تو اب عرض یہ ہے۔ کہ آپ کا ایمان قرآن کریم پر ہے یا معالم پر، اگر قرآن کریم پر ہے تو قرآن کریم میں اِنَّهٗ کے ماقبل تمام رکوع میں قرآن کریم کا ذکر ہی نہیں، تو اس کی طرف ضمیر کیسے راجع کر سکتے ہو۔ جب مرجع مذکور ہی نہیں، تو ضمیر کا راجع کرنا خلاف اصول نحوی عربی ہے۔ سنیئے فقیر تمام رکوع پڑھتا ہے۔ اگر شک ہو، تو قرآن کریم نکال کر دیکھ لیجئے۔

زخرف ۲۵/۶

وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ وَقَالُوا ءَأَٰلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنكُم مَّلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَخْلُفُونَ وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ٥

کیوں جناب فرمائیے! اب تو یقین ہو گا یا نہیں، اگر قرآن کریم پر یقین ہے تو ایمان لے آؤ کہ قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لائیں گے اور وہ نشان ہونگے قیامت کے ورود کا اور بصورت دیگر اگر قرآن پر ایمان نہیں، تو اس کی دو صورتیں ہیں، صاحب معالم علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان ہے یا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔ اگر علامہ بغوی صاحب معالم التنزیل پر ایمان ہے تو انہوں نے اس آیت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ (وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ) يَعْنِي نُزُولُهُ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ) يُعْلَمُ بِهَا قُرْبُهَا۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا قیامت کے علامات سے ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے ساتھ قیامت کا قرب معلوم ہو گا۔

تو معلوم ہؤا کہ علامہ بغوی پر تو تمہارا ایمان نہیں، اگر ان پر ایمان ہوتا تو پہلے اس عبارت کو ملاحظہ فرماتے، پھر انہوں نے حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ونزول مسیح عیسیٰ علیہ السلام پر دلیلاً پیش کی ہے۔ اس پر ہی ایمان لے آتے، چلو نہ سہی، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول انہوں نے نقل فرمایا ہے، اس پر ہی ایمان لے آنے، سُن لیجئے۔ اسی آیت کے ماتحت لکھا ہے۔

معالم التنزیل ۶/۱۱۶

وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَقَتَادَةُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَإِنَّهُ لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَةِ بِفَتْحِ اللَّامِ وَالْعَيْنِ أَيْ أَمَارَةٌ وَعَلَامَةٌ۔

اور ابن عباس اور ابوہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے پڑھا ہے وَإِنَّهُ لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَةِ لام اور عین دونوں کو مفتوح یعنی زبر سے جس کے معنی نشان کے ہیں

کیوں جناب اب حضرت عباس کی قرأت کو بھول گئے۔ اب تو تمام صحابہ کرام کی جماعتی قرأۃ لَعَلَمٌ ثابت ہے۔ اب بھی اگر موت یاد ہے، تو صحابہ کرام کے ایمان کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کا نشان تسلیم کر کے ان کے نزول مِنَ السَّماء پر ایمان درست کر لو۔ تاکہ تمہارا اعتقاد بھی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خصوصًا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کے عقیدہ کے مطابق ہو جائے، اور تمہاری نجات کی کوئی صورت نکل آئے، ورنہ ثابت ہو رہا ہے کہ تم نہ مفسرین کے قائل ہو نہ صحابہ کرام کے محض لوگوں کو دھوکا دینا اور اسلام سے گمراہ کرنا مقصود ہے، اور صاف صاف ثابت ہو گیا کہ تمہارا معالم التنزیل کو پیش کرنا محض اس کا نام لے کر مرزائیوں کو خوش کرنا مقصود ہے، کہ واہ وا واہ وا کہدیں کہ ہمارے وکیل نے بھی تفسیر معالم پیش کردی بچاروں کو یہ علم نہیں کہ صحیح پیش کر رہے ہیں یا غلط اور بصورت دیگر اگر حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ پر ایمان ہے تو اس کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ اوّل تو یہ یقین نہیں کہ یہ قول جو علامہ بغوی نے پیش کیا ہے یہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہی ہو، کیونکہ علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی اقوال حسن بن فضل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کئی مقامات پر پیش کئے ہیں، اس واسطے یہ یقینی امر نہیں، دوسری وجہ ان کے قول نہ ہونے کی یہ ہے، کہ ابن جریر نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو اس کے برخلاف پیش کیا ہے، ملاحظہ ہو:۔

تفسیر ابن جریر ۲۵/۴۹	حدثنی یعقوب قال حدثنا ھشیم قال اخبرنا حصین عن ابی مالک وعوف عن الحسن قالا فی قولہ وانہ لعلم للساعۃ قالا نزول عیسیٰ ابن مریم وقرء

احدھما وانہ لعلم للساعۃ۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے ابو مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ اور حضرت عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ دونوں نے روایت کی ہے وانہ لعلم للساعۃ فرمان الٰہی کے متعلق تو دونوں نے کہا ہے۔ کہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ کہ عیسیٰ ابن مریم کا نزول (علامت ہو گی قیامت کی) اور دونوں سے ایک نے یہ آیت بھی پڑھ دی۔

اے مرزائی وکیل صاحب! اگر حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایمان ہے، تو

پڑھو کلمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور چھوڑ دو مرجیجی کا کلمہ اور حیات سماوی اور نزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ اور قرآن کریم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقائد کو پس پشت نہ ڈالو،

دوسرا حصہ تمہارے اعتراض کا ہے تفسیر جامع البیان کا حوالہ اور مجمع البیان کا۔ مجمع البیان تو چونکہ دوسرے عقیدے کے ساتھ متعلق ہے۔ اس واسطے فقیر اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کرتا، وہ خود جانیں۔ لیکن جامع البیان کے متعلق اب بھی ویسے ہی عرض ہے۔ کہ تمہارا قرآن پر ایمان ہے یا صاحب تفسیر شیخ معین علیہ الرحمۃ پر ایمان ہے، اگر قرآن مجید پر ہے، تو حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آؤ۔ بلا کھٹکے اور اگر شیخ معین الدین صاحب پر ایمان ہے، تو انہوں نے پہلے فرمایا ہے (وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ) اَیْ عَلَامَاتُہَا فَاِنَّ نُزُوْلَہٗ مِنْ اَشْرَاطِہَا یعنی قیامت کی علامتوں سے ہے۔ اس لئے کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی شرطوں سے ہے۔ اس پر ایمان کیوں نہیں لاتے، معلوم ہوا کہ معاملہ ضد پر مبنی ہے ایمان پر نہیں، ورنہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ مرفوعہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عقائد کو ترک کر کے تمام امت کے مفسرین و اسلاف کو چھوڑ کر اکیلے مرزا غلام احمد قادیانی کے پیچھے آمین کہدینا یہ تمہارا مرزائیوں کا ایمان ہی گوارہ کر سکتا ہے۔ بھائی اہل سنت تو اس بات کو برداشت نہیں کر سکتے، تمہاری نسبت اتنا ہی کہدینا کافی سمجھتا ہوں، وَاللّٰہُ لَا یَہْدِی الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ ○ فقط۔

"مرزائی"۔ اگر تمہاری بات کو ہی درست فرض کر لیا جاوے، تو اس صورت میں اِنَّہٗ کی ضمیر کا مرجع ابن مریم مثلاً یعنی مثیل مسیح ماننا ہوگا۔ مثل کے معنی لغت میں اَلشِّبْہُ وَ النَّظِیْرُ مانند اور نظیر کے ہیں، یعنی مثیل (المنجد) وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْیَمَ مَثَلًا اِذَا قَوْمُکَ مِنْہُ یَصِدُّوْنَ کہ جب ابن مریم کا مثیل بھیجا جاوے گا۔ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم کہلانے والے ان پر تالیاں بجائیں گے۔ نیز منتہی الادب میں مَثَل کے معنی مانند اور ہمتا اور نظیر کے لکھتے ہیں، اور شرح عقائد کے حاشیہ پر لکھا ہے، قال مقاتل ابن سلیمان وَمَنْ تابعہٗ من المفسرین نے

تفسیر قولہ تعالٰی وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ قال ھُوَ المَھْدِیُّ یَکُوْنُ فِی اٰخِرِ الزَّمَانِ وَبَعْدَ خُرُوْجِہٖ تَکُوْنُ اَمَارَاتُ السَّاعَۃِ۔

مقاتل بن سلیمان اور اس کے ہمخیال مفسرین نے لکھا ہے کہ اِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ سے مراد مہدی ہے۔ جس کی آمد کے بعد قیامت کی نشانیاں ظاہر ہونگی، پ۳۴۲

"محمد عمر" سبحان اللہ مرزائی صاحب گرتے بھی ہیں تو اپنے ہی پیشاب سے ہی پھسل کر، کیوں نہ ہو آخر مرزائیت کا اظہار کیسے ہو، دراصل بیچارے سادہ لوح ہیں، ان کے بس کی بات نہیں، چونکہ ہیں مرزا صاحب کے معتقد۔ اس لئے کسی مرزائی نے جب کوئی بات کہدی اور ساتھ قرآنی آیت پڑھدی، آہ آ، آہ آ کر کے حسن ظن کی بنا پر اسی گڑھے میں گر گئے، وہ حسن کا ظن یہ سوچنے کا موقعہ ہی نہیں دیتا، کہ آیت کے کیا معنی ہیں، اور کہا کیا جا رہا ہے، بس مان لی، صحیح ہو یا غلط۔ مرجا صاحب کی ہو چسپاں ہو یا نہ، ہمیں تو کہدینے اور لکھ دینے اور اعتقاد سے غرض ہے، صحت کا خیال ہوتا تو مرجائی کیوں ہوتے، بھلا مرزائی صاحب یہ تو فرمائیے کہ وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْیَمَ مَثَلًا اِذَا قَوْمُکَ مِنْہُ یَصِدُّوْنَ تمام آیت میں بھیجا جاویگا، کون سے لفظ کے معنی ہیں، بھلا مثلاً کے معنی تو تم نے مثیل بنا لئے۔ اور بھیجا جائیگا کہاں سے نکال لیا، آؤ ذرا شرط لگائیں۔

اِعلان

جو مرزائی اس آیتِ کریمہ سے یا قرآن کریم کے کسی اور مقام سے دکھا دے۔ کہ مسیحؑ کا مثیل آئیگا،

تو

فقیر اس کو بفضلہ تعالٰی

ایک ہزار (۱۰۰۰) روپیہ انعام دیگا،

اوّل وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَۃِ نے جب مرزائیت کے نیچے اوپر کے دانت

پ۳۴۳

کھٹے کرد یئے، اور مرزائیت کے تمام سوالات کا جواب ایک ہی آیت قرآنی نے تمام کر دیا، جس نے حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی آمد ثانی کو حتمی ثابت کر دیا، اور ترجمہ بیان کرنے والے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ تھے، جناب مرزائی نے ربوہ سے درے سانس نہ لیا، ربوہ بھاگتے ہوئے کو پکڑ لائے۔ کہ یا قرآن کو مان اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کے سمجھے ہوئے مطالب قرآنی سے حیاتِ مسیح اور ان کے قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان لے آ۔ اور یا مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع کر اور ربوہ جا، مرزائی کا چارہ نہ چلتے ہوئے آہ بھری اور اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قرب قیامت آنے کو ان الفاظ میں تسلیم کرنا پڑا کہ اگر تمہاری بات کو ہی درست فرض کر لیا جاوے۔ اجی یہ ہماری بات ہے یا خداوند کریم کی۔ اِنَّہٗ کی ضمیر کو حضرتِ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف خداوند راجع فرما رہے ہیں، یا ہم۔ ہم پر احسان جتا رہے ہو، کیا ہمارے کلام کو تسلیم کر رہے ہو، یہ کلام خداوندی ہے۔ اگر ایمان لے آؤ گے تو نجات پاؤ گے، ورنہ جہنم کا ایندھن تم بنو گے۔ تمہارا قرآن کریم کو اُلٹ بیان کرنا ہمیں کیا تکلیف دہ ہو سکتا ہے اگر قرآن کریم کی تبدیلی سے فکر ہے تو تم کو، ہمیں کیا فکر ہے۔

اِعلان

آؤ مرزائیو! اگر اِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ میں محض عبارت قرآنی سے ضمیر کا مرجع سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کسی اور کو ثابت کر دو۔ تو جھوٹے کی زبان کاٹ دی جائے۔

اب مثلاً کا فیصلہ قرآن سے کرالیں، کہ آیا مثلاً سے مثیل مسیح مراد ہیں یا کچھ اور، اگر مثل سے مراد مثیل آپ کریں تو ترکیب نحوی میں کیا بنے گا۔ کیونکہ اگر مثل سے مراد مثیل کیا جاوے۔ تو مثلاً کو مقدم چاہیئے تھا، مضاف بنتا تو تمہارا مطلب صحیح تھا، مگر جب مؤخر تھا تو ثابت ہوا، کہ مثلاً تمیز ہے اور جو ابن مریم علیہ السلام

کے بیان کرنے میں ابہام تھا، وہ مثلاً نے دور کر دیا، یعنی ابن مریم علیہ السلام کی ذاتی مثال کے بیان کرنے کا ذکر ہے، نہ کہ ان کے واسطے کسی اور مثیل کی ضرورت ہے۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، اور یہ قرآن کریم کے عین خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں ان کے بعد کی آیت کے آگے رب العزۃ نے خود فیصلہ فرما دیا ہے۔ وَ جَعَلْنٰهُ مَثَلًا لِّبَنِیْٓ اِسْرَآءِیْلَ اور ہم نے اسی ابن مریم علیہ السلام کو ہی مثال بنایا بنی اسرائیل کیواسطے، یعنی اللہ تعالےٰ نے اپنی قدرت کاملہ کی حجۃ اور نشانی بنائی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو۔ اگر یہاں معنی نظیر کے لئے جاویں تو معنی ہی بگڑتے ہیں یعنی تشبیہ شئی کی بنفسہٖ لازم آئے گی،

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس میں تو کوئی گنجائش ہی نہ رہی۔ کہ شیطان ذہن کو مثیل مسیح کی طرف منتقل کرنے کی کوشش کرے۔ تو وَ لَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْیَمَ ماقبل والی آیت کو ملاحظہ فرما لیا کرو، پس دماغ مثلیت سے بھی باز رہے گا۔ ملاحظہ ہو، آیت سابقہ کو فَجَعَلْنٰهُمْ سَلَفًا وَّ مَثَلًا لِّلْاٰخِرِیْنَ۔ تو ہم نے غرق شدہ فرعونیوں کو ان کے پہلوں کے لئے بھی اور مثال بنائے پچھلوں کے لئے، اس آیت کریمہ میں اللہ کریم نے فرعونی جو غرق شدہ تھے ان کو مثال فرمایا، تو فرعونی بھی تمہارے خیال کے مطابق مثیل ثابت ہوئے۔ ور مثیل بھی فرعون کے نہیں، بلکہ آخرین کے اور آخرین وہ تھے جو موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لا چکے تھے، جیسا کہ رب العزۃ نے ارشاد فرمایا ہے۔

دخان ۲۵ / ۱ — فَاَسْرِ بِعِبَادِیْ لَیْلًا اِنَّكُمْ مُّتَّبَعُوْنَ وَ اتْرُكِ الْبَحْرَ رَهْوًا اِنَّهُمْ جُنْدٌ مُّغْرَقُوْنَ ۝ كَمْ تَرَكُوْا مِنْ جَنّٰتٍ وَّ عُیُوْنٍ وَّ زُرُوْعٍ وَّ مَقَامٍ كَرِیْمٍ وَّ نَعْمَةٍ كَانُوْا فِیْهَا فٰكِهِیْنَ كَذٰلِكَ وَ اَوْرَثْنٰهَا قَوْمًا اٰخَرِیْنَ ۝

(موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالےٰ نے فرمایا) پس لے چلئے آپ اے موسیٰ علیہ السلام میرے بندوں کو رات کے وقت، تم ضرور تعاقب کئے جاؤ گے اور دریا کو خشک ہی رہنے دیجئے۔ اس لئے کہ ان کا تمام لشکر غرق کیا جائیگا، انہوں نے کتنے ہی باغ اور چشمے اور کھیتیاں اور بلڈنگیں بمع سامان چھوڑے جس میں وہ عیش کرتے

تھے، ایسے ہی ہؤا اور وارث کیا ہم نے ان کا پچھلی قوم کو۔ (یعنی بنی اسرائیل کو):
وَاَوْرَثْنٰهَا قَوْمًا اٰخَرِيْنَ قوم آخرین کو ہم نے وارث بنایا اور وہ کون تھے جو وارث بنے، ضروری بات ہے کہ وہ بنی اسرائیل تھے۔ اور وہ مثل تب بن سکتے تھے، جب وہ بھی فرعونیوں کی طرح پانی میں غرق ہوتے، ورنہ مثلاً نہیں کہلا سکتے یا فرعونیوں کو بنی اسرائیل کی طرح زندہ رکھا جاتا جب زندہ نہیں رہے۔ بلکہ غرق ہو گئے تو ثابت ہؤا کہ مثلاً کے معنی یہاں بھی نشان عبرت کے ہیں، تو مثلاً میں تمہارا غیر کو مثیل مراد لینا یہ تمہاری غلطی ہے وہاں بھی مراد نشانی ہی ہے، اور نشانی خود عیسیٰ علیہ السلام ہیں، ورنہ مرزا صاحب کو بھی تمہیں مُغْرَقُوْنَ میں شمار کرنا پڑے گا۔ تو فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَآءُ کے مصداق ثابت ہونگے۔ آگے تم سوچ لو۔

تو بنی اسرائیل کے مثیلوں کو تمہارے قاعدے کے مطابق غرق کیا گیا اور پھر اللہ تعالےٰ نے یہاں فرمایا، فَلَمَّآ اٰسَفُوْنَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَاَغْرَقْنٰهُمْ اَجْمَعِيْنَ جب انہوں نے ہمیں غضب ناک کیا، تو ہم نے اُن سے بدلہ لیا پھر ان کو غرق کر دیا، اور پھر فرمایا فَجَعَلْنٰهُمْ سَلَفًا وَّمَثَلًا لِّلْاٰخِرِيْنَ ۔ تو ہم نے ان کے سلف و خلف کے واسطے ان کو ایک نشانی بنا دی، تاکہ ان کو معلوم ہو جائے، کہ جو خداوند کے سوا کسی کو رب مقرر کرتا ہے۔ تو خدا یوں بدلہ دیتا ہے، تو اُن کو غرق کر کے دوسروں کے واسطے عبرت بنا دی، اگر یہاں مثیل کے معنی لئے جاویں تو معنی ہی غلط بنتے ہیں، کیونکہ جب غرق ہو گئے تو مثیل کیسے رہ گئے، تو ثابت ہؤا، کہ مثلاً بھی بمعنی نشان کے ہیں، جب ماقبل نشان کا ذکر فرمایا تو مابعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بنی اسرائیل کے واسطے نشان ہونا

اب تم اے فرقہ مرزائیہ! بتاؤ کہ کس نبی کا اللہ نے مثیل بنایا اور جس کو مثیل بنا لیا، تو اس کو دار پر لٹکا دیا گیا اور وہ نبی نہ تھا بلکہ منافق تھا، مرزا صاحب بھی منافق ثابت ہوں گے، تو تمہارا یہ معنی کرنے مثیل کے غلط ثابت ہوئے۔ اور سنیئے۔

مَثَلُ كَلِمَةٍ طَيِّبَةٍ کے کیا معنی کر دگے۔ کچھ تو

سوچ کر بات کرتے۔

اور وکیل دوست کو المنجد کی ص۸۰۱ کا ترجمہ المثل کا الشبہ والنظیر پڑھنے کا موقعہ ملا، لیکن اسی لفظ کے ماتحت ہی لکھا ہے (اَلْمَثَلُ) .... العبرۃ۔ الحجۃ تمہاری پیش کردہ لغت کی کتاب المنجد سے بھی ثابت ہوا کہ مثل کے معنی عبرۃ اور حجۃ کے بھی تو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ مثل بمعنی عبرۃ اور حجۃ کے لئے ہیں، جو اس آیت کا ماقبل اور مابعد بھی ثابت کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہے اس واسطے اس نے اسی آیت کے ماقبل بھی اور مابعد بھی لفظ مثل کو استعمال فرمایا، جس کے معنی عبرۃ اور حجۃ کے ہیں، تاکہ ثابت ہو جائے کہ اس کے معنی بھی آیت اور حجۃ کے ہیں، تاکہ مرزائی اس مقام پر نظر کجے نہ کرلیں، سیاق سباق کے ربط کو توڑنا یہ مرزائیہ کا کرتب ہے۔ قرآن کریم کی روانی اس پر دال نہیں، جیساکہ ہر ذی شعور کے واسطے بیان ہو چکا ہے۔

آگے پھر دوست نے انہ کی ضمیر کا مرجع امام مہدی علیہ السلام کو قرار دیا ہے، اور دلیل پیش فرماتے ہیں، چونکہ شرح عقائد کے حاشیے پر لکھا ہے،

کیوں جی! بھلا یہ فرمایئے کہ اتنی تفسیریں اور حدیثیں پیش کی گئیں، ان پر یقین نہ آیا، کیا شرح عقائد کا حاشیہ قرآن سے زیادہ معتبر ہے؟ جب ماقبل اس کے امام مہدی علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں، بلکہ ابن مریم کا ہے تو ہم قرآن کریم کو پس پشت کیسے ڈال دیں، تم دلیلیں تلاش کرتے ہو، شاید تمہارے پاس کوئی شرح عقائد ہو اس پر کسی نضول آدمی نے لکھ دیا ہو، مکان میں دیکھو، کیا بلاوں میں چوہے ہوتے ہیں، جن کا کوئی اعتبار نہیں، اصل کتاب پیش کرو۔ محشی کا کیا اعتبار ہے۔ آیئے اگر آپ نہ دیکھ سکتے ہوں، تو فقیر آپ کو دکھا دے، تاکہ کسی مسلمان کو دھوکا نہ لگے۔ کہ حنفیوں کی کتاب میں لکھا ہے کہ مسیح سے مراد مہدی ہے۔ تنبیہ۔ مہدی مراد ہیں، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام

شرح عقائد نسفی ۱۲۴	وَمَا اَخْبَرَ بِهِ النَّبِیُّ صلی اللہ علیہ وسلم مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ اَوْ مِنْ عَلَامَاتِهَا مِنْ خُرُوْجِ الدَّجَّالِ وَدَابَةِ

اَلْاَرْضِ وَيَاجُوْجَ وَمَاْجُوْجَ وَنُزُوْلِ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَطُلُوْعِ

الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِہَا فَھُوَ حَقٌّ۔

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی اشراط یا علامات سے جو خبر دی ہے دجال کا نکلنا اور دابۃ الارض کا اور یاجوج ماجوج کا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور مغرب سے سورج کا چڑھنا تو یہ حق ہے۔

کیوں جی وکیل صاحب! یہ ہے شرح عقائد اصل، جس کا نام سنا کر تم نے دھوکا دیا۔ اب بتاؤ کہ بل اچھی یا اصل مکان۔ آپ کی دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہیں صاحب خانہ نے مکان میں جگہ نہیں دی تمہارے مخالف اسی لئے تم بل میں گھسے۔ لیکن آپ کو حاشیہ نظر آیا، اصل پر کیوں نہ نظر پڑی، خیر تمہارے اس بہانے سے فقیر نے اصل کتاب پیش کر دی۔ مسلمانوں کو تمہاری چوری نظر آگئی۔ اگر اس کے متعلق پھر کبھی موقع ملا، تو انشاء اللہ العزیز۔

"مرزائی"۔ اہل سنت و جماعت بعض روایتیں جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ سے پیش کرتے ہیں، مثلاً مسند امام احمد حنبل یا درمنثور یا فتح البیان یا ابن کثیر جن میں اس آیت کے متعلق نزول مسیح قبل از قیامت مراد ہے۔ وہ تمام ضعیف ہیں، دیکھو عاصم اور ابو یحییٰ اور غالب بن فائد اور فضیل بن مرزوق تابعی ان کے راوی ہیں اور یہ تمام اسماء رجال کی کتب میں ضعیف لکھے ہیں۔

"محمد عمر"۔ آیئے جناب مرزائی صاحب! اسماء رجال سے ان کے متعلق تحقیق کر لیں جن پر تم نے جرح کی ہے۔

تقریب التہذیب ۱۸۳ — (عاصم بن بھدلہ) وھو ابن ابی نجود بنون وجیم الاسدی مولاھم الکوفی ابو بکر المقرئ صدوق لہ اوھام حجۃ فی القرأۃ وحدیثہ فی الصحیحین۔

عاصم بن بھدلہ کوفی سچا ہے (کذب فی الحدیث سے مبرا ہے) کچھ وہم بھی کرتا ہے قرأۃ میں اس کی دلیل حجۃ ہے۔ اور اس کی حدیث صحیحین میں موجود ہے۔ جب بخاری مسلم نے اس کی حدیث کو مستند سمجھا ہے۔ تو آپ کون ہیں، جس کو وہم ہو، وہ بات کرنے میں عجلت نہیں کرتا، احتیاط سے کام لیتا ہے۔ گر کوئی شک کی بات کرے۔

تو وہ ضرور حجۃ نہ ہوگی، اس حدیث میں چونکہ اس نے شک کا اظہار نہیں کیا لہذا صحیح ثابت ہوئی۔

میزان الاعتدال ۲/۵

عاصم بن ابی نجود مقرونا احد السبعۃ القراء ہ وھو فی الحدیث دون الثبت صدوق یھم - وقال ابو حاتم محلہ الصدق - قلت ھو حسن الحدیث وقال احمد و ابو زرعۃ ثقۃ۔ وقال احمد بن حنبل کان ثقۃ انا اختار قراءتہ۔

جس کو امام الحدیث احمد بن حنبل رحمۃ اللہ فرماویں کَانَ ثقۃً کہ وہ ثقہ فی الحدیث ہے اور پھر ناقد رجال خود علامہ ذہبی جو یہ لکھنے والے ہیں وہ ارشاد فرماویں اور خود فیصلہ کر دیں قُلتُ ھُوَ حَسَنَ الحدیث، میں کہتا ہوں کہ وہ حدیث حسن بیان کرتا ہے تو آپ معترض کون ہیں۔ جس سونے کو صراف صحیح کہدے، جس نے نہ کچھ لینا نہ دینا کوئی طمع ہی نہیں تو گاہک کو اگر پسند نہ ہو تو اس کے پاس رقم ہی نہیں، جب نقاد رجال الحدیث سے تم نے فیصلہ چاہا تو اس نے سب کچھ بیان کر کے آخر فیصلہ دیا کہ حسن الحدیث ہے۔ تو جو پھر بھی اُن کے فیصلہ کو تسلیم نہ کرے تو معلوم ہوا اس کا اپنا ایمان درست نہیں۔

تہذیب التھذیب ۵/۳۸

(عاصم بن بھدلہ وھو ابن ابی نجود) وخطأہ ابوبکر بن ابی داؤد روی عن زر بن حبیش[۱] و ابی عبد الرحمن[۲] وقرء علیھا القرءات و ابی وائل[۳] و ابی صالح[۴] السمان و ابی رزین[۵] و المسیب[۶] بن رافع و مصعب[۷] بن سعد و معبد[۸] بن خالد و سواء لخزاعی وجماعۃ وعنہ الاعمش[۱] و منصور[۲] وھما من اقرانہ و عطاء[۳] بن ابی رباح وھو اکبر منہ وشعبۃ[۴] وسفیانان[۵،۶] وسعید[۷] بن ابی عروبۃ والحمادان[۸و۹] وزائدۃ[۱۰] وابوخیثمۃ[۱۱] وشریک[۱۲] وابو عوانۃ[۱۳] وحفص[۱۴] بن سلیمان وابوبکر بن عیاش وقرء علیہ وغیرھم۔ وقال عبد اللہ بن احمد عن ابیہ کان رجلا صالحا قارئًا للقرآن واھل الکوفۃ یختارون قرأتہ وانا اختارھا وکان خیرا ثقۃ۔ وقال ایضا عاصم صاحب قرأن وحماد

صاحب فقہ وعاصم احب الینا قال ابن معین لا باس بہ وقال احمد کان صاحب سنۃ وقراءۃ وکان ثقۃ راسا فی القراءۃ ویقال ان الاعمش قرء علیہ وھو حدث وکان یختلف عیہ فی زر وابی وائل - وقال ابن ابی حاتم عن ابیہ صالح وھو اکثر حدیثا من ابی قیس الاودی واشہر واحب الی منہ وھو اقل اختلافا عندی من عبد الملک بن عمیر وقال سألت ابا زرعۃ عنہ فقال انہ ثقۃ قال وذکرہ ابی فقال محلہ عندی محل الصدق صالح الحدیث - وقال النسائی لیس بہ باس وقال ابو بکر بن عیاش سمعت ابا اسحق یقول ما رأیت اقرء من عاصم اخرج لہ الشیخان مقرونا بغیرہ قلت قال ابو عوانہ فی صحیحہ لم یخرج لہ مسلم سوی حدیث ابی بن کعب فی لیلۃ القدر وذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال العجلی کان عثمانیا وقال ابن شاہین فی الثقات قال ابن معین ثقۃ لا باس بہ من نظراء الاعمش۔

(عاصم بن بہدلہ کے آٹھ جلیل القدر استاد ہیں جن سے یہ روایت بیان کرتے ہیں) زر بن جیش - ابی عبد الرحمٰن سلمی اور ان دونوں سے عاصم نے قرأت بھی سیکھی ہے۔ یہ دونوں اس کے قرآن کریم کی قرأت کے استاد تھے۔ اور ان دونوں نے عاصم کو ایسا علم قرأت و تجوید میں یکتا زمانہ بنایا کہ مرزائی کو بھی ماننا پڑا۔ تیسرے استاد حدیث ابی وائل - ابو صالح سمان۔ ابو زرین۔ مسیب بن رافع۔ مصعب بن سعد۔ معبد بن خالد اور یہ جلیل القدر رواۃ حدیث سے شمار کئے گئے ہیں۔ اگر ان کی شان علیحدہ علیحدہ عرض کروں۔ تو طوالت کا خطرہ ہے۔ اب اس کے شاگرد حدیث سن لیجئے)

اعمش - منصور - عطاء بن ابی رباح - شعبہ - دونوں سفیان - سعید بن ابی عروبہ - دونو حماد - زائدہ - ابو خیثمہ - شریک - ابو عوانہ - حفص بن سلیمان - ابو بکر بن عیاش ۱۵ جلیل القدر رواۃ احادیث صحیحہ جو ان کے شاگردوں سے ہیں وہ تو علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائے اور فرمایا کہ ان سے علاوہ اور بھی ان کے شاگردان حدیث ہیں۔

(اور گیارہ انکے معجین ہیں)

احمد بن حنبل[1] رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نیک آدمی ہے۔ قرآن کریم کا قاری ہے، کوفی اس کی قرأت کو بڑا پسند کرتے تھے۔ (اور کوفہ اس وقت قرأت کا مرکز تھا اور سب سے یہ بہتر پڑھنے والے تھے) اور میں اس کو پسند کرتا ہوں اور عاصم بہتر ثقہ فی الحدیث ہے۔

ابن معین[2]۔ اس کی حدیث اخذ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں،

عجلی[3] نے کہا حدیث و قرأۃ کا ماہر ہے اور ثقہ یعنی پکا آدمی ہے (اور بڑی بات یہ ہے) کہ حدیث اور قرآن میں اعمش کا اُستاد ہے۔

ابو حاتم[4] نے کہا کہ یہ بڑا مشہور آدمی تھا۔

ابو زرعہ[5] { نے فرمایا کہ ثقہ ہے۔ یعنی حدیث میں پکا ہے۔ اور میرے باپ نے کہا کہ سچا آدمی ہے اور صالح الحدیث ہے۔

نسائی[6] نے فرمایا اس کی حدیث میں کوئی ڈر نہیں۔

ابو بکر بن عیاش[7] نے فرمایا۔ میں نے عاصم جیسا قاری کوئی دیکھا ہی نہیں۔

ابو بکر بزاز[8] } نے فرمایا میں کسی کو نہیں جانتا کہ جس نے اس کی حدیث کو چھوڑا ہو، بلکہ تمام اس کی حدیث کو اخذ کرتے ہیں، اور یہ عاصم مشہور آدمی ہے (عوامی نہیں۔

ابن حبان[9] نے اپنے ثقات میں عاصم کا ذکر کیا ہے۔

ابن شاہین[10] نے کہا کہ عاصم حدیث کے ثقہ آدمیوں سے ہے۔

ابن معین[11] نے فرمایا کہ اعمش کو جس نے دیکھا ہو۔ وہ عاصم کو دیکھ لے۔ یہ حدیث میں ثقہ ہے۔ اس کی حدیث معتبر ہے کوئی ڈر نہیں،

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے عاصم جس کو معاذ اللہ تم نے تھوک دیا

تھا۔ کہ اس کی حدیث موضوع ہے۔ اور تم بیچارے تو موضوع اور ضعیف مرفوع و مرسل وغیرہن کی تفریق کو کیا جانو، بس جو منہ میں آیا کہد یا مطابق ہو یا نہ۔ سُنا کیسا راوی ہے، ارے جس کو ابن معین جیسے اور ابن شاہین جیسے اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان جیسے اور ابو بکر بزار جیسے جلیل القدر نقادوں نے جو رجال احادیث کو پرکھنے والے ہیں، اور مشاہیر نقاد مشہور ہیں، جب وہ عاصم کی تعریف کر چکے ہیں، اگر آج مرزائی انکار کر دے تو اس کی کیا وقعت، جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے مصنوعات میں پھنس چکا ہے۔ وہ حقیقت کو بیچارہ کیا پہنچ سکے۔ اور اس کا پرکھنا کب صدق پر مبنی ہوگا، جس کا مقدمۃ الجیش ہی غلط راستے پر جا رہا ہو۔ اور جس کے سابقین گڑھے میں گر چکے ہوں، اور اس کے تو این کب بچ سکتے ہیں، جن کی آنکھ دھندلی ہو، اس کو تمام دنیا دھندلی نظر آئیگی۔

"مرزائی"۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ کہ وقال النسائی لیس بحافظ اور دارقطنی نے بھی کہا ہے۔ پ ۳۴۶

"محمد عمر"۔ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ کا جواب ابن حجر عسقلانی نے دے دیا ہے۔ فرمایا تہذیب التہذیب ۳۹ وقال النسائی لیس بہ باس کہ اس میں کوئی حرج نہیں، کیوں جناب میں یہ کہہ رہا ہوں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو علم تھا، کہ مرزائی بعد میں عاصم پر اعتراض کرینگے، چنانچہ انہوں نے اس کا جواب پہلے ہی دے دیا۔

"مرزائی"۔ دیکھو ابن حجر عسقلانی نے ہی اس کے متعلق لکھا ہے۔ کہ اعمش نے کہا ہے۔ کہ محدث تو واقعی بڑا ہے۔ لیکن زر اور ابی وائل کی حدیث جو اس نے بیان کی ہے۔ اس میں اختلاف ہے۔ پ ۳۴۶

"محمد عمر"۔ سوال کا موقعہ تو یاد رہا لیکن جو علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے۔ وہ یاد نہیں، سو اس کے آگے اس کا جواب دیا ہے۔ کہ ابو حاتم اپنے باپ صالح سے روایت کرتے ہیں، کہ میرے باپ نے کہا کہ بہت تھوڑا اختلاف ہے۔ تو معمولی اختلاف کسی خاص روایت میں مثلاً عبد الملک بن عمیر کی روایت میں تو وہ معمولی بات ہے۔ اتنے بڑے راوی کو ٹھکرا دینا ایمان کے خلاف ہے۔

"مرزائی"۔ عقیلی نے کہا ہے لم یکن الا سوء الحفظ۔ ۳۴۶

"محمد عمر"۔ اس کا جواب دوسرے صفحے پر ہی موجود ہے۔ وقال ابو بکر بزار لم یکن بالحافظ ولا نعلم احدا ترک حدیثہ علی ذالک وھو مشھور۔

ابو بکر بزاز نے اس کا جواب دیا ہے۔ کہ گو یہ حافظ نہ تھا، لیکن باوجود اس کے کسی نے عاصم کی حدیث کو ترک نہیں کیا، کیونکہ اس کی نیکی اور علم مشہور تھا، اور جس کو گیارہ بڑے بڑے محدثین اور نقادین نے تسلیم کیا ہو۔ تو پھر تمہاری بات کو کون سنتا ہے۔ تمام تو خدا کے قائل بھی نہیں۔ تم اس کی الوہیت کا انکار کر دو، لیکن تمہیں الوہیت سے کیا غرض۔ بھائی اصل بات یہ ہے۔ کہ عاصم بڑے صوفی اور نیک تھے، اگر کہیں ان کو قرآن کی قرأت پڑھتے ہوئے شبہ ہو جاتا، تو خواہ صحیح بھی ہو، جب تک یہ اپنے شبہ کو دوسرے سے رفع نہ کر لیتے، تب تک چین نہ لیتے، اور آگے نہ پڑھتے، یہ اتقا کی علامت ہے۔ نہ سوء حفظ کی، جو تم نے سمجھا ہے۔ اس کی تشریح بھی دیکھو علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے خود فرما دی ہے۔ وقال شھاب بن عباد عن ابی بکر بن عیاش دخلت علی عاصم وقد احتضر فجعلت اسمعہ یردد ھذہ الایۃ نحققھا کانہ فی المحراب ثُمَّ رُدُّوا الی اللّٰہ مَوْلٰھُمُ الْحَقِّ اَلَا لَہُ الْحُکْمُ وَھُوَ اَسْرَعُ الْحَاسِبِیْنَ۔

ابو بکر بن عیاش وغیرہ کا کہنا کہ اس کا حافظہ کمزور تھا، اس کی وجہ یہ ظاہر فرمائی کہ میں ایک بار عاصم کے پاس گیا، تو وہ موجود تھا، تو میں نے اس کا قرآن سننا شروع کر دیا (سبحان اللہ عاصم کا قرآن پڑھنا اور امام احمد بن حنبل اور اعمش وغیرہم کا قربان ہونا تو کیا ہی لطف آتا ہوگا، مرزائی بیچارے کیا جانیں، جن میں قرآن پڑھنے والا کوئی ہے ہی نہیں)۔ تو ہم معلوم کر رہے تھے۔ کہ آپ (یعنی عاصم) محراب میں ہیں۔ اور اس آیت کو بار بار پڑھ رہے تھے، ثُمَّ رُدُّوا اِلَی اللّٰہِ مَوْلٰھُمُ الْحَقِّ اَلَا لَہُ الْحُکْمُ وَھُوَ اَسْرَعُ الْحَاسِبِیْنَ ٥ تو ان کا یہ بار بار پڑھنا ان کے حافظے کی کمزوری نہ تھی، بلکہ اعمش کو جتانا تھا کہ میرے متعلق جو تم سوء حفظ

کا خیال رکھتے ہو. حکومت تمہاری نہیں. حکومت خداوندی کی ہے۔ وہ تم سے تمام حساب لیگا، جو تم اس کے بندوں کی طرف ایسا خیال رکھتے ہو، نماز میں ہی قرآن پڑھتے پڑھتے سب کچھ سمجھا دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرمایا کرتے تھے۔ کہ نہ خیال کرو کہ میں اپنے خلقت سے ناواقف ہوں، بلکہ میں جیسے آگے دیکھتا ہوں ویسا ہی پیچھے"

نوا ے مرزائیو! یاد رکھو. ایسے اولوالعزم اور بزرگوں کو اتہام لگانا جس کو زمانہ تسلیم کر چکا ہو اچھا نہیں ہوتا، نُوٗ لُوٗا نُوٗ لُوٗا آج کے بعد پھر کبھی حضرت عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کی حدیث کو ضعیف نہ کہنا، چہ جائیکہ کسی دکیل کی سُنی سنائی بات، جن کا کام ہی عموماً جھوٹ پر ہوتا ہے۔ کسی کو بُرا نہ کہنا اور عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کی حدیث کو موضوع نہ کہنا، دیکھو ان کا مداح ادھر کتنا بھاری دھرا ہے۔ وَمَا علینا الا البلاغ۔

ابو یحییٰ الاُعرج مصدع { دوسرا راوی جس پر تم نے جرح کی ہے۔ اس کے متعلق سنیئے!

تقریب التہذیب ۳۵۴	مِصدَع بکسر اوله وسکون ثانیه وفتح ثالثه ابو یحیی الاعرج المعرقب مقبول من الثالثة

(مِصدع رضی اللہ عنہٗ کے اساتذہ کرام، جن سے یہ حدیثوں کو نقل فرماتے ہیں۔

تہذ التہذیب $\frac{10}{157}$	روی عن علیؓ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) وَ الحسنؓ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) وابن عباسؓ

(رضی اللہ تعالیٰ عنہما) وابن عمرؓ وبن عاص (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) وعائشةؓ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) ثابت ہؤا، کہ مصدع رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ

خیر القرون سے ہیں، اور تابعی ہیں، اور جن کے یہ پانچ اساتذہ ہوں تم ان کو ضعیف اور شیعہ کہو، اور ان کی حدیث کو موضوع کہو اور قسم قسم کے الزام لگاؤ تو تمہیں خدا تعالیٰ ہدایت دے۔

(مصدع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد جنہوں نے آپ سے روایات بیان کی ہیں)۔

تھذیب التھذیب ۱۰/۱۵۷	وعنہ سعد بن اوس العدوی رحمۃ اللہ علیہ وسعید بن ابی الحسن بصری رحمۃ اللہ علیہ و عمار الدھنی رحمۃ اللہ علیہ و

شمر بن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ و ابو رزین الاسدی رحمۃ اللہ علیہ وھلال بن یساف رحمۃ اللہ علیہ۔

قال ابو حاتم مصدع ابو یحییٰ الاعرج انصاری یقال مولی بن عفراء وکذا قال احمد وقال ابن المدینی سمعت ابن عینیۃ قال عمار الدھنی کان مصدع عالما بابن عباس۔ قلت انما قیل لہ المعرقب لان الحجاج او بشر بن مروان عرض علیہ سب علی فابیٰ فقطع عرقوبہ۔

ابو حاتم نے کہا مصدع ابو یحییٰ اعرج انصاری کا نام ہے۔ ابنا عفرا کا غلام ہے احمد نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور ابن مدینی (علی بن المدینی) نے کہا کہ میں نے ابن عینیہ سے سنا ہے۔ کہ عمار دھنی نے کہا ہے، مصدع ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں کا بڑا عالم تھا۔

میں کہتا ہوں کہ اس کو معرقب اس لئے کہا جاتا ہے، کہ حجاج نے یا بشر بن مروان نے اس کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق سب کرنے کے لئے کہا۔ یعنی کہا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالی دو، تو مصدع نے انکار کر دیا، تو اس کی عرقوب یعنی پٹھہ کاٹ دیا گیا، تو بے چارہ لنگڑا ہو گیا، تو اس کو معرقب کہا جاتا ہے۔

"مرزائی"۔ علامہ ذہبی نے اس کے متعلق لکھا ہے، سعدی نے اس کو زائغ جائز عن الطریق لکھا ہے۔ تم بھی بس مولوی صاحب ایسے ہی ہو، جو کام کی بات ہو، اس کو چھپا لیتے ہو۔ پ ۲۴۵

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ! بات کو چھپانا مرزائیوں کا کام ہے، فقیر انشاء اللہ تعالیٰ بات صاف صاف کہدیتا ہے۔ اور لکھ دیتا ہے۔ کوئی ایمان لائے یا نہ، اصل بات یہ ہے کہ تم بچارے سادہ لوح آدمی ہو، تمہیں جیسا کسی نے بہکا دیا تم اس کے جال میں آگئے، آج کل وکیلوں کا کام ہے۔ الٹی ٹیڑھی بات کر کے لوگوں سے پیسے بٹور لئے، کوئی وکیل پیسے چھیننے کا کام کرتا ہے۔ کوئی ایمان چھیننے کا، لیکن تم تحقیق کر لیا کرو۔ کیونکہ تم نے کسی کی قبر میں نہیں جانا۔ حساب اپنا اپنا ہونا ہے۔ آیئے فقیر عرض کرتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ تم نے دھوکہ دیا جب تم نے حوالہ دیا۔ تو میں نے کتاب میزان الاعتدال کھول کر دیکھی تو علامہ ذہبی نے پہلے ہی اس کے متعلق فیصلہ کر دیا۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا شاگرد ہے۔ اور سچا ہے۔ سنو۔

میزان الاعتدال
۳/۱۷۲

المعرقب عن عائشۃ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) صدوق۔ معرقب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا شاگرد ہے اور سچا ہے

(یہ تو ہے فتوای امام ذہبی کا) آگے اس نے (جوزجانی) سعدی کا قول نقل کیا ہے۔ تو اس کا جواب علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ سنو۔

تہذیب التہذیب
۱۰/۱۵۸

وقد ذکرہ الجوزجانی فی الضعفاء فقال زائغ جائز عن الطریق یرید بذلک ما نسب الیہ بالتشیع و الجوزجانی مشہور بالنصب والانحراف فلا یقدح فیہ قولہ۔

ذکر کیا (سعدی) جوزجانی نے مصدع کو ضعیفوں میں اور زائغ جائز عن الطریق کہا ہے۔ حالانکہ خود جوزجانی (سعدی) بڑا بت پرست اور بے دین مشہور ہے۔ اس کے متعلق اس کا کوئی حرج نہیں۔

میرا دوست یہ عبارت ہی چھوڑ گیا، معلوم ہوتا ہے طعزا جائز سمجھتے ہو اس
کی مثال یوں سمجھئیے کہ اگر کوئی مرزائی کسی مسلمان کو برا کہدے تو اس کا کوئی حرج
نہیں، کیونکہ وہ طاعن بیچارہ خود مطعون ہے۔ اس کی بات کا کوئی اعتبار نہیں
طاعن کے لئے بھی تو ثقہ ہونا شرط ہے۔ ایرے غیرے نتھو خیرے کے طعن
کا بھی تو کوئی اعتبار نہیں، یہ معاملہ حدیث مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ مرزا
صاحب کی حدیث نہیں، کہ شرن پت اور ملاوامل آریہ بھی جنکے راوی اور کاتب
وحی مرزائیت میں بڑے معتبر سمجھے جاتے ہیں۔ فتدبر وتفکر۔

(غالب بن فائد)

میزان الاعتدال ۲ / ۳۲۱

(غالب بن فائد) عن سفیان ثوری۔
غالب بن فائد سفیان ثوری کے شاگردوں
سے ہیں۔ (اس لئے یہ معتبر راوی ہیں)

"مرزائی"۔ تم آگے کیوں نہیں پڑھتے، اس کے متعلق لکھا ہے۔ قال الازدی
یتکلمون فیہ، ازدی نے کہا ہے۔ کہ اس کے متعلق کچھ لوگ باتیں بناتے ہیں،
"محمد عمر"۔ بھائی پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ ازدی کا محض متکلم فیہ کہنا کوئی خلاف
نہیں، کیونکہ کلام مجمل ہے۔ اگر کسی عیب سے معیوب قرار دیتے مثلاً کذب
وغیرہ کا تو واقعی ایک قابل اعتراض امر تھا، جب محض متکلم فیہ فرمایا، تو اس کا
جواب بھی تو ساتھ ہی سنا دیا وہ نہیں پڑھا، کہ قال ابو حاتم لا باس بہ
ابو حاتم نے کہا ہے کہ اس کی ذات کے متعلق کوئی ایسا عیب ناک کلام نہیں۔
اس واسطے اس کی حدیث کے دلیل اخذ کرنے میں کوئی ڈر نہیں،
"مرزائی"۔ عقیلی نے کہا ہے کہ اس کی حدیث کو قبول نہیں کیا جاتا۔ ۳۳۲
"محمد عمر"۔ آپ غلط فرما رہے ہیں۔ بلکہ وہاں تو لکھا ہے، قال العقیلی یخالف
فی حدیثہ۔ عقیلی نے کہا ہے کہ اس کی ایک حدیث میں اختلاف کیا
گیا ہے۔ تو جس کی ایک حدیث میں اختلاف کیا جائے اس کی تمام حدیثیں
مختلف فیہ نہیں ہو سکتیں اور پھر اختلاف فرمایا جھوٹ نہیں فرمایا اور مرزا صاحب

کی کسی بات میں اتحاد ہے؟ ان کی ہر بات ہی مختلف ہے یعنی ان کا اپنا کلام ایک دوسرے سے ٹکراتا ہے۔ آپ نے اُن پر تو کبھی اعتراض نہیں کیا۔ ان کو تو سچے سمجھو اور اگر کسی راوی کی کسی ایک حدیث میں کسی نے اس کے خلاف کہہ دیا، تو اس کو ہمیشہ کے لئے معاذاللہ متروک کہدو کسی نے ان کو متروک کیوں نہ کہدیا۔ جب احادیث کے ناقدین ان کو لاباس بہ فرماتے ہیں، تو ان کے ایک حدیث کے اختلاف سے تمام کو چھوڑ نہیں جا سکتا۔

غالب بن فائد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد

ہو سکتا ہے کہ زیادہ ہوں۔ مگر علامہ ذہبی کے نزدیک ان سے حدیثوں کا بیان کرنے والا شاگرد ایک ہی کا نام لکھا ہے۔ مرزائی صاحب سہل بن عثمان العسکری

"مرزائی"۔ تمہاری ایک روایت ابن عباس سے تو تم ابن جریر کی بیان کرتے ہو، اس میں فضیل بن مرزوق شیعہ ہے۔ اس کی روایت کو ابو حاتم نے حجت قرار نہیں دیا، اور نسائی نے ضعیف کہا ہے، ابن حبان نے ضعیف اور خطا کار لکھا ہے نیز ابن معین نے بھی ضعفاء میں شمار کیا ہے۔ ان تین کو تو تم نے معاف کر دیا اب اس کے ضعف کی کیا صفائی پیش کرتے ہو، جو سرے سے ہی شیعہ ہے، رافضی تمہارے نزدیک حجت نہ ہمارے نزدیک، لہذا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ ایک روایت تو ضرور ہی ضعیف اور موضوع ثابت ہوئی۔ دیکھئے جناب مرزائی نے کس طرح کو ایک روایت کو تو لے ہی ڈوبا۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب یہ بھلا کبھی ہو سکتا ہے۔ کہ مرزائی اہلسنت و جماعت کی پیش کردہ روایت کو ضعیف ثابت کر دے۔ فقیر نے ابن جریر کی اکثر روایتیں حیات مسیح علیہ السلام کے متعلق پیش کیں، لیکن مذکورہ بالا رواۃ کی روایات کو پیش ہی نہیں کیا گیا۔ فقیر کو علم تھا کہ مرزائی ان پر معترض ہو گا تو پہلے اس کے اعتراضات کو صاف کر کے پھر ان شاء پیش کرونگا۔ چنانچہ اب ان شاء اللہ بعد از صفائی شکوک فقیر ان شاء اللہ پیش کرے گا، پہلے رواۃ پر جو تم نے اعتراضات کئے، فقیر نے بالوضاحت ان کے تسلی بخش جوابات دئے۔ امید ہے کہ ان شاء اللہ ان کو خوب

سمجھ گئے ہوگے باقی رہا اس راوی کے متعلق تو اس کی صفائی کے متعلق بھی انشاء اللہ اپنی عادت کے مطابق کمی نہیں رکھونگا۔ تمہارے اس اعتراض میں فضیل بن مرزوق کے متعلق دو اتہام ایک شیعہ ہونیکا اور ایک اس کے غیر ثقہ فی الحدیث ہونے کا۔ ان کی شیعیت کا جواب تو علامہ ذہبی نے دیا ہے کہ ان کو شیعہ حجاجی کہتے ہیں، کیونکہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں نہیں دیں۔ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال ۲/۲۳۵	وَكَانَ مَعْرُوفًا بِالتَّشَيُّعِ مِنْ غَيْرِ سَبٍّ۔ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو نہ گالی دینے کی وجہ سے لوگ شیعہ کہتے تھے، اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم

اجمعین کو گالی دینا اور دلوانا حجاج بن یوسف کا شیوہ تھا، اور جو شخص اس زمانہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالی نہ نکالے اس کو حجاجی شیعہ ہونیکا فتویٰ دیتے تھے، جیسا کہ پہلے معرقب کے واقعہ میں گذر چکا ہے۔ تو تم مرزائی بھی حضرت فضیل بن مرزوق رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کر کے ثابت کیا کہ تم بھی حجاجی ہو، اسی واسطے تمہارے افعال واقوال بھی حجاج بن یوسف والے صادر ہو رہے ہیں۔

اگر اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں نہ دینا ہی رفض ہے، تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مرزائی رافضی کہیں گے۔ کیونکہ انہوں نے بھی فرمایا ہے ان کان رفضا حب آل محمد فلیشھد الثقلان انی رافضی۔

کیوں جناب اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں نہ دینا یہ شیعیت نہیں ہے۔ سنئے اب ان کی ثقاہت کو ثابت کردوں جو تمہارے دل میں جمایا گیا ہے۔

فضیل بن مرزوق کے اساتذہ حدیث

تہذیب التہذیب ۸/۲۹۸	روی عن ابی اسحٰق السبیعی[۱] وعدی بن ثابت[۲] وعطیۃ العوفی[۳] والاعمش[۴] ومیسرہ[۵] بن حبیب وشفیق[۶] بن عقبہ وجبلہ بنت مصفح[۷]

وغیرھم اور ان کے سوا اور بھی ہیں۔

فضیل بن مرزوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جلیل القدر شاگردانِ حدیث

وعنہ زہیر بن[1] معاویہ و وکیع[2] وعبد[3] الغفار بن الحکم وحسین[4] ابن علی جعلی وابواسامۃ[5] والفضل[6] بن موفق ویحییٰ[7] ابن ادم ویحییٰ[8] بن ابی بکر ویزید[9] بن ہارون ومحمد[10] بن ربیعہ الکلابی ومحمد[11] بن فضیل ونعیم[12] بن میسرۃ النحوی وزید[13] ابن الحباب وابونعیم[14] وعلی[15] بن الجعد وآخرون یہ ۱۵ جلیل القدر آپ کے حدیث کے بڑے طالب الحدیث ہیں اور اس کے علاوہ اور بہت ہیں، آگے علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا جنہوں نے ان کو ثقات کہا ہے۔

فضیل بن مرزوق کو ثقہ فی الحدیث کہنے والے

(۱) - قال معاذ بن معاذ سالت ثوری عنہ فقال ثقۃ۔

(۲) - وقال الحسن بن علی الحلوانی سمعت شافعی یقول سمعت ابن عیینہ یقول فضیل بن مرزوق ثقۃٌ۔

(۳) - وقال ابن ابی خیثمہ عن ابن معین ثقۃٌ۔

(۴) - وقال احمد لا اعلم الاخیراً۔

(۵) - وقال ابن ابی حاتم عن ابی صالح الحدیث صدوق۔

(۶) - وقال ابن عدی ارجوانہ لاباس بہ۔

(۷) - وقال الحسین بن الحسن المروزی سمعت الھیثم بن جمیل یقول جاء فضیل بن مرزوق وکان من ائمۃ زھدا۔

(۸) - وقال ابن شاہین فی الثقات۔

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ جیسے اکابرین ائمہ کرام نے دیگر چیدہ چیدہ ائمہ حدیث جس کو ثقہ کہیں، تم ان کو ضعیف کہو، تو یہ تمہاری مرزائیت کا شیوہ ہے۔ کیا لوعاش ابراہیم والا بدلہ

لیتے ہو، جو ثقہ کو ضعیف کہتے ہو، جب وہاں پہنچے تو انشاء اللہ اس حدیث پر فقیر کی
اور آپ کی باتیں ہونگی۔ لوگ سنیں گے ہاں اس کو کہتے ہیں انصاف جس کی
وجہ سے ابن حبان نے اور نسائی نے ضعیف کہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ فضیل
عن عطیہ عن ابی سعید اس سند والی ضعیف ہے۔ جیسا کہ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔ باقی اس کے علاوہ تمام فضیل کی روایتیں کو صحیح
اور قابل اعتبار ہونگی۔

عطیہ کے علاوہ باقی حدیثوں کو موضوع کہنے والا خود جھوٹا سمجھا جاوے گا۔
یہ ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بعض روایتوں کے راوی، جن کو ثقات ثابت
کر دیا گیا، جو ابھی تک تحریر نہیں کی گئیں، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
کی بعض حدیثیں جن میں یہ راوی نہیں بیان ہو چکی ہیں۔

"مرزائی"۔ قراءۃ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ میں علم مصدر ہے۔ مصدر کبھی کبھی
مبالغہ کے لئے بھی آتا ہے۔ جیسے زَیْدٌ عَدْلٌ زید عادل ہے۔ اسی طرح مسیح
اچھی طرح قیامت کا جاننے والا تھا، یعنی اس کو یقین تھا، کہ قیامت ہوگی، اور
وہاں وہ اپنے دشمنوں کو پابہ زنجیر دیکھے گا، اس میں یہود پر بھی ایک حجت ہی
کیونکہ ان کا ایک گروہ منکر قیامت تھا، یا وہ یہود نا مسعود کی ہلاکت کو جانتا
تھا، اگر نشانی بھی تسلیم کی جاوے، تو ساعۃ سے مراد قیامت کبریٰ تو ہو نہیں سکتی
ہاں یہود کی ہلاکت کی گھڑی مراد ہو سکتی ہے، اور مطلب یہ ہو جائیگا کہ عیسیٰ بن مریم
کا بن باپ پیدا ہونا یا مبعوث ہونا اس بات کی بدیہی نشان تھا، کہ سب بنی
اسرائیل گندے ہو چکے ہیں، اور ان کی ہلاکت دروازے پر کھڑی ہے۔ ۳۴۷

"محمد عمر"۔ خداوند تعالیٰ مرزائیوں کو صراط مستقیم کی ہدایت عطا فرماوے،
قرآن کریم کو الٹ بیان کرنا مرزائیوں پر بس ہے، میں تو اب تک یہی سمجھتا
رہا ہوں، کہ شاید عیسائی یا آریہ ہی قرآن کے معنی تبدیل کر کے الٹ پلٹ
کرتے ہیں، لیکن جب تمہاری سنی تو تم نے تو بس اپنا الو سیدھا کرنے کے لئے
خواہ قرآن کی کیسی ہی چوری کرنی پڑے نہیں ٹلتے، عبارت کسی مطلب کی متفقی
ہو یا نہ ہو تمنے اپنا الو سیدھا کر لینا۔

بھلا یہ تو فرمائیے کہ یہاں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأۃ بھول گئی، بخاری شریف میں بے سند قول آجائے تو اس کو اُلٹا کر لو اور کہدو جی یہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان صحیح ہو یا نہ ہو ور یہاں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاف قرأت موجود ہے۔ وَاِنَّہٗ لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَۃِ۔ کہ عیسیٰ علیہ السّلام ضرور قیامت کا نشان ہیں، تو تم مرزائی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت پر کیوں نہیں ایمان لاتے۔ یہ ضروری نہیں کہ تم اگر ایمان نہ لاؤ گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کمی ہو گی اور اگر تم ایمان لے آؤ گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بڑھ جائے گی۔

کلّا وحاشا یہ تو ہرگز خیال ہی نہیں کیا؟ آریہ اور عیسائی و ہندو ایمان نہیں لائے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کچھ انہوں نے بگاڑ لیا ہے یا ان کی امت میں کچھ فرق آیا، یا اگر مرزائی امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل نہ ہونگے، تو کیا جنت کا دروازہ نہ کھلے گا، یہ تو ناممکن ہے جنت کی چابیاں تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک میں رب العزۃ نے عطا فرمائی ہوئی ہیں۔ فقیر کا بیان کرنے کا مطلب صرف یہی ہے۔ کہ کوئی مرزائی یہ نہ کہے، کہ کسی نے سمجھایا نہیں، گر تمہیں خداوند نے معنی الٹنے کا ٹھیکہ ہی دیا ہے تو فقیر تو ایسے لوگوں کی ہدایت کے واسطے پیدا فرمایا ہے۔ اس میں دو قرأتیں ہیں، وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ وَاِنَّہٗ لَعَلَمٌ لِّلسَّاعَۃِ اور دونوں کے معنی ایک ہی ہیں۔ دوسری قرأۃ عَلَم کی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جس کے تم منکر ہو، اس کے تو صاف معنی ہیں کہ عَلَم کے معنی نشان ہیں، اور یہی صورت ہیں اِعْلَمْ بِہٖ اَیْ مَا یُعْلَمُ بِہٖ۔ یعنی جس کے ساتھ معلوم ہو۔ اس کو بھی علم کہا جاتا ہے۔ تو اس کے معنی بھی نشان کے ہونگے۔ جیسا کہ تفسیر کشاف ۳/۲۲۶ میں منکشف ہو چکا ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی ایسے بہت سے استعمال موجود ہیں۔ مثلاً وَجَعَلَ لَکُمُ السَّمْعَ وَخَتَمَ اللّٰہُ عَلٰی قُلُوْبِہِمْ وَعَلٰی سَمْعِہِمْ تو ان دونوں مقامات پر سَمْع بمعنی مَا یُسْمَعُ بِہٖ مراد ہے تو یہ محاورہ قرآن کریم سے بھی ثابت ہے ایسے ہی بھلا تم تو بیان کرو۔ فقیر تمام امت مرزائیہ کو چیلنج دیتا ہے کہ یہ ڈھکوسلہ

جو تم نے قرآن کریم میں چھوڑا ہے، یہ تیرہ سو سال پہلے آجتک کسی مسلمان نے بیان کیا ہے، اگر نہیں؟ تو مرزائیو خدا سے ڈرو۔ اور اس کے کلام کو بری طرح نہ بدلو، خود تو جہنم رسید ہو چکے ہو، دوسروں کو گمراہ کر کے ان کا بوجھ تو اپنے ذمہ نہ لو۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر دوسرا لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ میں مصدر بمعنی مبالغہ لیا جاوے تو مطلب ہی فوت ہوتا ہے، اور دو خرابیاں لازم آئیں گی، تو اس آیت کریمہ کے مرزائی معنی پھر یوں بنیں گے کہ قیامت کا علم صرف عیسٰی ہی جانتے ہیں، ان کے سوا معاذ اللہ خدا کو بھی علم نہیں، دوسری خرابی یہ کہ عیسٰی علیہ السلام قیامت کا علم بالذات جانتے ہیں، حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، تو اگر لَعِلْمٌ سے علامت ہونے پر ایمان لے آئیں یا اگر لِعِلْم سے مَا يُعْلَمُ بِہ یعنی علامت کے معنی کئے جاویں تو فبہا، ورنہ مرزائی معنی مراد لینے سے مذکورہ بالا دو خرابیاں لازم آئیں گی، جو صراحتہً کفر ہے۔

اور باقی تمہاری یہ باتیں کہ اپنے دشمنوں کو پابہ زنجیر دیکھیں گے اور یہود پر حجت ہوگی، اور ان سے ایک گروہ منکر تھا، تو یہ سب تمہاری منگھڑت بات ہے۔ نہ یہ بات آیت کریمہ میں مذکور ہے نہ قرآن کی کسی آیت میں ہی ہے، اس واسطے ایسے لغویات کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب مرزائیات ہیں، کسی آیت کا ترجمہ نہیں خارج از آیت فقیر کسی بات کا جواب دینے کو تیار نہیں،

آخر تنگ آ کر جب تمہارا کوئی چارہ نہ چلا، اور گرنے کے لئے تمہیں کسی گڑھے نے بھی جگہ نہ دی، تو تمہیں تسلیم کرنا پڑا کہ اگر حضرت عیسٰی علیہ السلام کو نشانی تسلیم کر بھی لیا جائے، تو قیامت کبریٰ مراد نہیں ہو سکتی، تو فقیر یہی عرض کرے گا، کہ تمام بناوٹی تاویلیں چھوڑ کر بس اسی پر پکا یقین جماؤ کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام قیامت کا نشان ہونگے۔ قرآن کریم میں تو کوئی فرق نہیں، کسی غیر کی بات پر تو تم بلاشک نہ ایمان لاؤ، لیکن حیاتِ مسیح علیہ السلام اور قرب قیامت اُن کا نشانِ قیامت ہونا تو قرآن سے ثابت ہے۔ اتنی بات مان کر کہ وہ قیامت کی علامت ہونگے۔ پھر ایک غدری سے تم باز نہ آئے کہدیا کہ بنی اسرائیل کی بادشاہت کی گھڑی ان کے دروازے پر کھڑی ہے۔ بھائی جب یہ اقرار کر چکے ہو،

کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، تو آگے پھر ان کے آنے سے متعلق پھر آیت وضاحت کر رہی ہے۔ کہ وَاِنۡ مِّنۡ اَهۡلِ الۡكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤۡمِنَنَّ بِهٖ قَبۡلَ مَوۡتِهٖ سے صرف پہلے مسیحیوں کو ہی ہلاک کریں گے یا ایمان لائیں گے بلکہ پچھلے مسیحیوں کو بھی درست کرینگے، تمہیں بنی اسرائیل کا کیوں اتنا فکر ہے۔ وہ تو تشریف لا کر تمام مسیحیوں کو مسلمان کرینگے، پہلے ہوں، یا پچھلے یہ تو ان کی آمد پر فیصلہ ہوگا، تو دیکھا جاوے گا، اگر تمہیں فکر ہے تو تم مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو جاؤ، تاکہ ایسا نہ ہو، کہ مسیحیوں کو درست کرتے کرتے تمہاری زبان سے سن لیں، کہ مسیح موعود علیہ ما علیہ، تو تم پر کہیں حضرت عیسٰی علیہ السلام جبیں بجبیں نہ ہو جائیں، کہ تم بھی مسیحی ہو، تمہیں بھی درست کرتا ہوں، پہلے پہلے ہی درست ہو جاؤ، یہ ہے تمہارے عـ۲ کا جواب۔

"مرزائی"۔ ساعۃ سے مراد ہلاکت بنی اسرائیل کی گھڑی بھی ہو سکتی ہے۔

"محمد عمر"۔ لفظ ساعۃ جس کا ترجمہ قرآنی محاورہ کی اصطلاح میں قیامت ہے وہ مومن کے لئے تو وَمَاۤ اَمۡرُ السَّاعَةِ اِلَّا كَلَمۡحِ الۡبَصَرِ اَوۡ هُوَ اَقۡرَبُ۔ یعنی آنکھ جھپکنے کی دیر یا اس سے بھی زیادہ تھوڑی دیر میں ختم ہوگی، لیکن کافر کے لئے خَمۡسِيۡنَ اَلۡفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّوۡنَ پچاس ہزار سال لمبی ہوگی اس کا نام ہے ساعۃ۔ اور اسی کے متعلق ارشاد الٰہی ہے۔ اِقۡتَرَبَتِ السَّاعَةُ قیامت قریب آگئی، اس کے قرب کی علامت فرمائی وَاِنَّهٗ لَعِلۡمٌ لِّلسَّاعَةِ کہ قرب قیامت عیسٰی علیہ السلام تشریف لائیں گے، جب وہ آسمان سے تشریف لے آئے تو سمجھ لینا کہ بس قیامت آگئی، کیونکہ ان کی آمد قیامت کو مستلزم ہوگی اور قیامت صرف بنی اسرائیل کے لئے ہی نہیں جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ بلکہ ہر ایک کیلئے ہوگی۔ کسی کیلئے كَلَمۡحِ الۡبَصَرِ اَوۡ هُوَ اَقۡرَبُ اور کسی کے لئے خَمۡسِيۡنَ اَلۡفَ سَنَةٍ۔ تو تمہارا قیامت کو صرف ایک بنی اسرائیل کے لئے ہی مقرر کر دینا یہ قرآن کریم کا صراحتہً انکار ہے۔

"مرزائی"۔ اگر یہی معنی لئے جائیں، کہ عیسٰی علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں، تو فَلَا تَمۡتَرُنَّ کے معنی لغو بنجاتے ہیں، کیونکہ یہ بات معقولیت سے بعید

ہے۔ کہ ابھی وہ نشانی آئی بھی نہیں، مگر خداوند آنحضرت کے منکروں کو فرماتا ہے کہ تم اس میں شک نہ کرو، ظاہر ہے کہ جب نشانی نے ابھی ایک نامعلوم مدت کے بعد آنا ہے تو ان کو شک سے ابھی کس بنا پر روکا جاتا ہے۔ تو اس جگہ مسیح قیامت کی نشانی ہونیکا تذکرہ نہیں، بلکہ قرآن مجید اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کی نشانی ٹھیرایا گیا ورنہ یہ حصہ بے معنی نبتلب ہے۔ پ۳۴۸

"محمد عمر" ۔ بھلا یار تم نے آخیر علم کے معنی نشانی تو تسلیم کر لیا، یہ ہے جناب وہ سچائی، جو منکر کی زبان سے بھی وہ بے نیاز کہلوا دیتا ہے۔ علم کے معنی نشانی تو تسلیم کر چکے، کیوں نہ ہو، تمہارے آقا قادیانی جب تسلیم کریں تو تمہاری تو صرف ہرٹ دھرمی ہے۔

اب باقی رہی یہ بات کہ ضمیر اِنَّہٗ کی تو یہ بھی تمہارے مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نشانی تسلیم کر چکے، اعجاز احمدی صہ۲۱ دیکھ لیجئے، باقی عبارت قرآنی تو جب ماقبل اس کے سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نہ قرآن کریم کا ذکر ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر موجود ہے۔ تو تم ان کی طرف قرآن کریم کو ہاتھ میں لے کر کیسے اِنَّہٗ کی ضمیر ان کی طرف راجع کر سکتے ہو، علم کے معنی نشان تم نے تسلیم کر لیا، تو اِنَّہٗ کی ضمیر کا مرجع سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے تمہیں کوئی جاہل سے جاہل عربی دان بھی نہ بنانے دیگا، تمہاری دو باتیں باقی رہیں۔ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا لغو بنجاتا ہے۔ تو یہ تمہارا کہنا ہی لغو ہے۔ کیونکہ جو چیز ابھی موجود فی الخارج نہ ہو، تاکید بھی اسی کی زیادہ کی جاتی ہے۔ پھر جو چیز ابھی دور آنے والی ہو، تردد بھی اس میں ہی ہو جاتا ہے۔ کہ خبر نہیں آئے یا نہ؟ جیسے تم کو اللہ تعالےٰ نے اس تردد کو دور کرنے کے واسطے فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت تو ضرور ہیں، لیکن مدت دراز ہونے کی وجہ سے کہیں انکار نہ کر دینا، تاکید فرمائی، فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی آمد قیامت کے نشان ہونے میں شک نہ کر لینا، ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے۔

اور دوسری وجہ تاکید کی یہ ہوتی ہے۔ کہ حکیم کو جب علم یقینی ہوتا ہے، کہ میرا مریض فلاں شے سے نہیں بچ سکیگا، اور اس کا پرہیز نہیں کریگا، تو وہ ذرا

ڈانٹ دیتا ہے۔ کہ دیکھنا ایسا نہ ہو، کہ کہیں فلاں شئے کھا بیٹھو، تمہارے لئے مُہلک ہو گی، ایسے ہی چونکہ خداوند کریم کو علم تھا، کہ فرقہ مرزائیہ ایسا پیدا ہونے والا ہے۔ جو مسلمان بھی کہلائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کے نشان قیامت ہونے میں شک کرینگے۔ تو اس نے اپنے علم کے مطابق وَ اِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ فرما کر ساتھ ہی تاکیدی حکم جاری فرما دیا کہ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِھَا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کی نشانی ہونے میں شک نہ کرنا اور شکیوں پر فتوای بھی جڑ دیا، وَ لَا یَصُدَّنَّکُمُ الشَّیْطٰنُ کہ کہیں تمہیں اس علامت ساعت والے عقیدہ سے شیطان نہ روک لے، ثابت ہوا، کہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی تسلیم نہیں کرتے اور اس عقیدے سے رو کتے ہیں۔ وہ بفتوای خداوندی شیطان ہیں، ان کے رو کنے سے اپنا عقیدہ بگاڑنا نہیں چاہیئے، اور نہ ہی اس عقیدہ سے رُکنا چاہیئے۔

دوسری بات تمہاری یہ کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منکروں کو فرماتا ہے۔ کہ تم اس میں شک نہ کرو۔ تمہارا یہ کہنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکروں کے عقیدے کو صحیح کرنے کی کیا ضرورت منکر ہو جائیں جہنم میں جائیں، منکرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علامت قیامت پر مضبوط کرنے کی کیا ضرورت، علامت قیامت پر مضبوط کرنے کی اُسے ضرورت ہوتی ہے، جو قیامت کا قائل ہو، جو قیامت کا قائل ہی نہیں، اُسے علامات پر مضبوط کرنے کی کیا ضرورت، تو یہاں منکرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شک کو دور نہیں کیا جا رہا، بلکہ آپ کے کلمہ پڑھنے والوں کو کہا جا رہا ہے۔ کہ تم چونکہ حیات سماوی عیسیٰؑ و ہبوط عیسوی علیہ السلام کا یقین رکھتے ہو۔ تو تمہیں یہ بھی واضح کر دیتا ہوں، کہ وہ قرب قیامت آسمان سے تشریف لاویں گے۔ اور ذرا دیر ہونے کی وجہ سے ایسا نہ ہو، کہ کہیں شک میں پڑ جاؤ، یا تمہیں کوئی مرزائی بہکائے تو تمہیں شک نہ ہو جائے، کہ اتنا عرصہ گذر گیا ہے خبر نہیں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں یا نہ؟ تو فرمایا فَلَا تَمْتَرُنَّ بِھَا وَ لَا یَصُدَّنَّکُمُ الشَّیْطٰنُ اور شیطان تم کو بہکا نہ دے وہ تمہارا ظاہرا دشمن ہے،

اس کے جال میں نہ پھنس جانا، تو رب العزۃ نے قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کو اور علامت قیامت نہ سمجھنے والوں کو شیطان کا فتویٰ دیا۔ اور فرمایا وہ تمہارا ظاہرا دشمن ہے۔

"مرزائی"۔ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا کے بعد ہے، وَاتَّبِعُوْنِ کہ میری پیروی کرو، اگر قیامت کی نشانی مسیح تھے، تو اس کی مناسبت میں یہ فرمانا چاہئے تھا۔ کہ تم اس کی پیروی کرنا، یہ کہنے کے کیا معنی کہ میری اتباع کرو، اس میں یہ کہ کر کہ میری پیروی کرو، صاف بتا دیا کہ کوئی مسیح ناصری نہ آئیگا، بلکہ تم اے مسلمانو! خود مسیح بنو، اور اس کا طریق یہ ہے، کہ تم میری اتباع کرو۔ ب۳۲۸

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب! آپ کی منطق الٹی ہے، بھلا یہ تو فرمائیے، کہ اللہ تعالیٰ جو حکم جاری فرماتے ہیں، تو وہ بواسطہ ہوتا ہے۔ یا بغیر واسطے کے جب قرآن کریم ہمارے پاس بغیر واسطہ نہیں پہنچا۔ تو اِنَّا اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ۔ بفرمان الٰہی واسطہ ثابت ہوتا ہے۔ اور بِمَا نُزِّلَ عَلٰى مُحَمَّدٍ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کا نازل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ تو واسطے کا ثبوت پکا ہوگیا، اور قانون خداوندی ہے۔ کہ جو حکم امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجنا مقصود ہوتا ہے تو پہلے خطاب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا ہے۔ پھر ارشاد الٰہی شروع ہوتا ہے۔ مثلاً توحید کا ارشاد ہوا، تو آپ کی وساطت سے فرمایا، قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ۔ فرما دیجئے۔ یا رسول اللہ وہ اللہ ایک ہے۔ تو قل کے ارشاد نے وساطت نبوی محکم فرما دی، جب توحید الٰہی پر کوئی شخص ایمان لائے گا، تو از روئے آیت کریمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا بھی فرض ہوا آپکی ذات پر ایمان لائے بغیر وحدت پہ مومن کا ایمان صحیح نہ ہوگا۔ اور اس حکم کو بھی مطابق وساطت یعنی اپنے ایمان کو مطابق ایمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم درست کرنا پڑے گا۔ علیٰ ہذا القیاس رب العزۃ نے جب وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا سے سب کو حکم جاری فرما دیا، تو وَاتَّبِعُوْنِ کی وساطت پر ایمان لانے کا ساتھ ہی حکم جاری فرما دیا، تاکہ ثابت ہو جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کا بھی عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے پر ہے، تو یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان لوگوں کو فرما دیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کے ساتھ چونکہ میرا بھی ایمان ہے۔ تو تم تمام میری امت ہو۔ اس واسطے جو میرا متبع ہو اور میری امت میں داخل ہو، اس کا حق ہے۔ کہ موافق ارشاد الٰہی وَاتَّبِعُوْنِ میری اتباع میں عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان رکھے، اور آگے ارشاد الٰہی ہوا، کہ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا) یہی سیدھا راستہ ہے تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان نہ رکھے تو پہلے وہ ارشاد الٰہی وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ کا منکر۔ دوسرے وَاتَّبِعُوْنِ کے انکار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے خارج اور تیسرا وہ صراط مُّسْتَقِيْمٌ سے بھی دور ادر چوتھے وہ بحکم خداوی آگے وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطٰنُ کے خلاف عیسیٰ علیہ السلام زندہ کو بھی مردہ سمجھ بیٹھا تو اطاعت شیطان میں داخل ہوا، تو عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ نہ ماننے سے اور اُن کو قیامت کی علامت نہ ماننے سے چار احکام کے انکار کا مجرم ٹھیرا، جن کا خمیازہ کوئی شئے ہو ہی نہیں سکتی۔

جواب تیسرا وَاتَّبِعُوْنِ سے رب العزۃ نے اس طرف اشارہ فرمایا، کہ اگر کوئی حیات عیسوی اور قرب قیامت ان کے تشریف لانے سے تمہیں شبہ ڈالے اور تمہیں میرے کہے فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا سے بھی کسی قسم کا اثر نہ ہو، تو آگے ارشاد فرمایا، یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو فرما دیجئے وَاتَّبِعُوْنِ تم میری حدیثوں کا مطالعہ کرلو، ان میں حیات مسیح اور ان کا علامت قیامت ہونے کا مفصل بیان مذکور ہے، ان سے تمہاری تسلی ہو جائے گی، اور آگے ارشاد ہوا کہ اگر پھر بھی تمہیں کوئی شیطان بہکائے۔ تو فرمایا کہ وہ شیطانی راہ جا رہا ہے، وہ رحمانی صراط مستقیم پر گامزن نہیں ہے۔

اور چوتھا جواب یہ ہے کہ وَاتَّبِعُوْنِ سے اسلئے اتباع مصطفائی کا ارشاد کر دیا تاکہ یہ امر مضبوط ہو جائے، کہ حیات عیسیٰ علیہ پر ایمان رکھ کر یہ محض

اپنے ایک نبی کے انکار سے صرف نہیں بچا، بلکہ وہ
میری اتباع میں میرا اُمتی بن گیا، تو تمہارا اعتراض کہ اگر حیات عیسوی منوانا منظور تھا، تو ارشاد ہوتا، کہ عیسٰی علیہ السلام کی پیروی کرو، نہ مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم کی، کیونکہ پہلے ذکر عیسٰی علیہ السلام کا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ شکر خداوندی بجالاتا ہوں، کہ اس نے تمہاری زبان سے اقرار کروایا، کہ ماقبل ذکر عیسٰی علیہ السلام ہے۔ تو جب تم تسلیم کر چکے ہو، تو اس مراد سے نہیں زیادہ دقت ہو جائیگی، سنیے۔

آل عمران ۵/۳ — حضرت عیسٰی علیہ السلام فرماتے ہیں، فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَ اَطِيْعُوْنِ اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو، تو بقانون شما تو چاہیئے تھا۔ کہ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَ اَطِيْعُوْهُ اللہ سے ہی ڈرو اور اس کی ہی اطاعت کرو، اس کا کیا مطلب کہ ڈرو اللہ سے اور اطاعت میری کرو، حالانکہ ایسے نہیں تو اس کے معنی یونہی صحیح ہونگے، جیسے میں اللہ سے ڈرتا ہوں ایسے ہی میری اطاعت میں ڈرو، ثابت ہؤا، کہ حکم الٰہی پر عمل کرنے کے واسطے اطاعت رسول علیہ السلام ضروری ہے، تو متنازعہ فیہا آیت کریمہ میں بھی رب العزة نے سبق دیا کہ یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان کو سبق دیجئے۔ کہ جیسے حیات مسیح علیہ السلام اور نزول من السماء کا میں قائل ہوں، تم بھی یہی عقیدہ رکھو۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ جب کوئی حاکم عملاً یا انتظاراً یا اعتقاداً حکم نافذ کرتا ہے۔ تو نمونے کا اظہار ضرور کرتا ہے۔ چنانچہ رب العزت نے جب عیسٰی علیہ السلام کو علامت قیامت بیان فرمایا اور اس کے متعلق شک گزرنے سے منع فرمایا اور اس کا نمونہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش فرمایا، اور حکم نافذ فرمایا، کہ جیسا کہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ ہے کہ قرب قیامت حضرت عیسٰی علیہ السلام تشریف لاوینگے، تم بھی ان کی اتباع میں ایسا عقیدہ رکھنا، تو ثابت ہؤا، کہ تمہارا اعتراض لغو اور مطلب خداوندی صحیح، ایسے ہی حضرت عیسٰی علیہ السلام کی امت سے ثابت ہے۔ سنیئے۔

آل عمران ۵/۳ — رَبَّنَآ اٰمَنَّا بِمَآ اَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُوْلَ فَاكْتُبْنَا

مَعَ الشّٰهِدِيۡنَ ۝

اے رب ہمارے جو تونے ہماری طرف صحیفہ نازل فرمایا، اس پر بھی ہم ایمان لائے۔ اور ہم نے رسول کی اتباع کی، تو ہمیں گواہوں سے لکھدے، تو ثابت ہؤا، کہ بِمَآ اَنۡزَلَ اللّٰهُ پر ایمان لاکر اتباع رسول بھی لازمی ہے اور اسی قانون کے مطابق تو آیت کریمہ وَاِنَّهٗ لَعِلۡمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمۡتَرُنَّ بِهَا کے بعد وَاتَّبِعُوۡنِ کا فرمان الٰہی ضرور چاہیئے۔ کیونکہ بغیر اس کے کلام کا ربط اور عیسٰی علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے پر اتباع مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم لازمی ہے۔

اور چھٹا راز الٰہی یہ ہے۔ کہ ثابت ہو جائے، کہ دین مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں عیسٰی علیہ السلام کی تشریف لانے سے مذہب عیسوی رائج نہ ہو گا، بلکہ وَاتَّبِعُوۡنِ سے اس شک کو رفع کر دیا،

کیوں جناب! اب تو قرآن کریم کی آیت پاک نے ہی آیت پاک کی ترجمانی فرمادی، اور قرآنی آیت کو لغو کہنے والا خود لغو ثابت ہو گیا،

اگر ایمان ہے، تو حیات مسیح و نزولہٗ من السماء قرب قیامت کے قائل ہو جاؤ۔ قرآن کریم پکار پکار کر تمہارے سر پر ڈھنڈورا دے رہا ہے۔

اور تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں ہر شخص کا مسیح بنجانا یہ کس جملے کا مطلب نکالا ہے جناب؟ اگر ہر ایک ہی مسیح بن سکتا ہے۔ تو تو فرمان خداوندی وَاِنَّهٗ لَعِلۡمٌ لِّلسَّاعَةِ اور فَلَا تَمۡتَرُنَّ بِهَا تاکید کی صاف طور پر تکذیب لازم آئیگی، تو قرآن کریم کے مطابق ایمان تب صحیح ہو سکتا ہے۔ جب قرآن و احادیث مرفوعہ صحیحہ پر ایمان لاکر حیات مسیح علیہ السلام سماوی کے قائل ہو جائیں، اور قرب قیامت ان کے تشریف لانے کو صحیح تسلیم کرلیں،

اور تمہاری اس بات سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ صرف مرزا غلام احمد صاحب ہی مسیحیت کے مدعی نہیں، بلکہ تمام امت مرزائیہ مدعی مسیح ہے۔ فَتَدَبَّرۡ فَارۡجِعۡ اِلٰى رَبِّكَ۔

"مرزائی" - یہ متنازعہ فیہا آیت سورۃ زخرف کی ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو لعلم للسّاعۃ بھی مان لیا جاوے تب بھی امت محمدیہ میں نہیں آسکتا، کیونکہ اس سورۃ کے آخیر میں فرمایا وَعِنْدَهٗ عِلْمُ السَّاعَةِ وَاِلَيْهِ تُرْجَعُوْنَ کہ وہ عِلْمُ لِلسَّاعَةِ جس کو تم دوبارہ زمین پر اُتار رہے ہو، وہ اب اللہ کے پاس بیٹھا ہے۔ وہ تمہارے پاس ہرگز نہیں آئیگا، ہاں تم ہی اس کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔ بس اس کا انتظار فضول ہے۔ ترک کر دو۔ ۳۲۸ب

"محمد عمر" - معلوم ہوتا ہے۔ کہ جس آیت کو حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیش کیا جاتا ہے۔ تمہارا دل تو تسلیم کر جاتا ہے۔ جو زبان سے بھی اقرار کروا دیتا ہے۔ لیکن فقط مرزائیت تمہیں مجبور کرتی ہے۔ آج تم نے حیات مسیح سماوی کی ایک عجیب دلیل ظاہر فرمائی۔

پہلے تو اللہ تعالےٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو فرمایا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ اس کو چڑھایا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف۔ اور پھر فرمایا عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں۔

تو اللہ تعالےٰ نے مرزائیوں کو یقین دلایا کہ اگر مسلمان بننا چاہتے ہو، تو علم للسّاعۃ پر ایمان لے آؤ، تو مرزائی کا سوال ہوتا تھا، کہ یا اللہ کہ ہم تو علم قیامت پر ایمان لاتے ہیں۔ بتاؤ تو سہی وہ ہے کہاں؟ تو اللہ نے فرمایا کہ عِنْدَهٗ عِلْمُ السَّاعَةِ کہ اللہ کے پاس ہے۔ یعنی آسمان میں۔ لہٰذا ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں۔ اور اللہ تعالےٰ نے ان کو پہلے آسمان پر اپنے ہاں رکھا ہے۔ کیونکہ پہلے آسمان سے خداوند کریم کی بالذات تجلیات علانیہ کا اظہار ہوتا ہے۔ اور رَبّ العِزّۃ نے اُن کو قیامت کا علم بنا کر اپنے ہاں محفوظ رکھا ہے۔ قرب قیامت ان کو آسمان سے بِجَسَدِہٖ اتاریں گے۔ مسلمانوں کا تو ان کے قیامت کی نشانی ہونے پر اور قرب قیامت آسمان سے ان کے تشریف لانے پر پہلے ہی ایمان ہے۔ اور ہر ایک مومن و کافر و منافق وغیرہم کے لئے اس دن نشان کے طور پر تشریف فرما ہونگے۔ اس وقت تو کئی فرقے ہیں، لیکن اُس وقت صرف دو ہی ہونگے۔ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَّمِنْكُمْ مُّؤْمِنٌ

یا کافر یا مومن، کافر امت شیطانی ہوگی، جو محض منکرین ہونگے۔ اور تمام مومنین امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شمار ہوں گے ...... اور حقیقۃً بھی یہی ہے، تو عیسیٰ علیہ السلام گو نبی ہونگے لیکن امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دھڑے میں ہوں گے۔ جیسا کہ ایک تھانیدار اپنے علاقے سے اگر باہر چلا جاوے تو باہر دو فرقوں میں جھگڑا ہو جائے۔ ایک دھڑا گورنمنٹ کا اور دوسرا دھڑا باغیوں کا۔ تو وہ تھانیدار گورنمنٹ کے دھڑے میں شامل ہوگا اور اُسی دھڑے کی امداد کریگا۔ تو امداد کرنے میں اس تھانیدار کو علاقہ کے تھانیدار کے حکم کے مطابق ہی چل کر اس کی امداد عوام جاگیرداروں یا معاونین سرکار کے ساتھ ہی کرنی پڑے گی، تو معاون تھانیدار تھانیداری سے معطل نہ سمجھا جائیگا۔ بلکہ تھانیدار بھی ہے۔ لیکن کام عوام کی طرح عامی منکر بحیثیت معاون سرکار علاقہ کے تھانیدار کے ماتحت کر رہا ہے۔ اگر اس کے خلاف ہے۔ تو اس کو بھی باغی سمجھا جاویگا۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش اس امت محمد رسول اللہ سے نہیں، اگر اس امت سے پیدا ہوتے تو واللہ باللہ وہ بھی مُصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے سوا اور کچھ نہ ہوتے تو ان کی پیدائش ان کی نبوت آپ کے علاقہ یا سلطنت یعنی زمانہ سے قبل کی ہے۔ لیکن جب وہ قُرب قیامت اس علاقہ یا زمانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونگے۔ تو آپ کے ماتحت یعنی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے دھڑے میں ساتھ دیکر بغیر اپنی نبوت کے احکام جاری کرنے کے محض معاونین کی حیثیت سے جھوٹوں، بدمعاشوں جعلیوں، ڈاکوؤں اور ٹھیٹریوں، جوئے بازوں، منڈے بازوں، تثلیثیوں، رنڈی بازوں کو تلوار سے درست فرماوینگے، لیکن تمہارا کہنا کہ وہ اللہ کے پاس بیٹھا ہے، اور وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ کا مصداق تب ہی بنینگے، جب لوگوں کے سامنے آسمان سے اترینگے۔ تو اس سے ایک موقعہ تثلیثیوں کو ملتا تھا۔ کہ تمہارے قرآن میں یوں لکھا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، اور دوسری جگہ ثابت ہے۔ وَعِنْدَہٗ عِلْمُ السَّاعَۃِ تو خدا کا بیٹا ہے، تو مقام خداوندی

پر فائز ثابت ہونگے ورنہ کیسے فائز ہو سکتا ہے تو اللہ تعالےٰ نے فرمایا کہ میرے بندوں کا مقام میرے پاس ہے۔ اور میرے پاس ہونے سے الٰہ نہیں بن سکتے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی آسمان اوّل پر پہنچنے سے الٰہ نہیں بن سکتے۔ بلکہ آگے اسی آیت کریمہ میں ان کا جواب بھی سنا دیا۔ وَاِلَیۡہِ تُرۡجَعُوۡنَ جیساکہ تم نے مرکر خدا کی طرف رجوع کرنا ہے۔ اور سوائے خدا کے اور کسی کا چارہ نہیں، تو ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی زمین پر اتار کر پھر اِلَیۡہِ تُرۡجَعُوۡنَ کے عام قانون سے مار کر لوٹاتا ہے۔ تو یہ بھی حیات مسیح علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو جب اللہ کریم اپنی طرف یعنی آسمان سے زمین کی طرف بھیجیں گے تو بعدہٗ ان کو موت آئے گی، پھر وہ اِلَیۡہِ تُرۡجَعُوۡنَ کے عنوان کے معنون بننگے۔ میرے دوست ایسے سادہ لوح ہیں، فرماتے ہیں، کہ زمین پر ان کو آنے کی کیا ضرورت، ادھر تسلیم کرتے ہیں کہ وہ قیامت کی علامت ہونگے۔ اگر قیامت کی علامت تسلیم ہے تو قیامت کا قیام لوگوں کے واسطے ہی تو ہونا ہے۔ اگر ان کو علامت قیامت دکھائی ہی نہ گئی، تو لوگ کہیں گے۔ کہ کہتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہوں گے، دیکھی تو نہیں جب اسٹیشن ہی نہ آئے تو گاڑی سے کون اترنے دیتا ہے۔ پہلے صبح پھوٹی ہی نہیں، تو سورج کیسے نکلیگا۔ میرے یار کیسی بھولی باتیں بناتے ہو۔ پہلے صبح کا انتظار ہوتا ہے۔ جب صبح ہو جائے تو سورج کی امید شروع ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی اب عیسیٰ علیہ السلام کا انتظار ہے۔ جب وہ تشریف لے آوینگے تو پھر قیامت کی امید شروع ہو جائے گی، فتدبر و تفکر

(یہ ہے تمہارے لطیفے کا جواب)

"مرزائی"۔ وَاِنۡ مِّنۡ اَهۡلِ الۡكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤۡمِنَنَّ بِهٖ قَبۡلَ مَوۡتِهٖ تم حیاتِ مسیح علیہ السلام کے واسطے ہمیشہ دلیل پیش کرتے۔ اگر تمہاری دلیل واقعی صحیح ہے۔ تو آج کل یہود و نصاریٰ یہ ایمان رکھتے ہیں، اور تثلیث کے قائل ہیں، پس اگر یہی معنی جو تم مراد لیتے ہو، صحیح سمجھے جاویں، تو اللہ تعالیٰ ضرور

ان سب اہل کتاب کو حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی تک زندہ رکھتا، تاکہ وہ ایمان لے آئیں۔ لیکن جب ایسا نہیں، بلکہ تثلیث پر ہی مر رہے ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ معنی غلط ہیں، اور اگر ان کے نزول کے وقت کا یہ مصداق لیا جاوے تو اس کا ذکر نہیں، اور اِنۡ مِنۡ حصر کے لئے آتا ہے۔ دوم حدیث میں عیاں لکھا ہے۔ کہ اصفہان کے ستر ہزار یہود دجّال کے ساتھ ہونگے۔ جو مارے جائیں گے، اور تیرہ ہزار یہودی عورتیں حضرت مسیح کا اتباع کرینگی، پس یہ معنی بھی غلط ہوئے۔ پ ۳۲۹

"محمد عمر" - مثال مشہور ہے کہ سچ وہ جو سر پر چڑھ کر بولے، فقیر عرض کرتا ہے کہ سچ وہ جس کی ترجمانی مخالف کرکے اقرار کرے۔ مذہب اس کو آڑ بنے اور نہ تسلیم کرنے دے تو کوئی حرج نہیں، بھلا یہ تو فرمایئے، کہ یہ جو حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے کہ تیرہ ہزار یہودی عورتیں حضرت مسیح علیہ السلام کا اتباع کرینگی، اور اصفہان کے ستر ہزار یہود دجال کے ساتھ ہونگے، جو مارے جائیں گے۔ اور مارنے والا کون ہو گا، حضرت مسیح علیہ السلام۔ تو فقیر کی گذارش ہے کہ جب آپکی زبان مرزائیت اس امر کی قائل ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کے یقینی امر ہونے میں کونسی کمی باقی رہ گئی، اور مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت کی آمد ثانی کے اقرار میں کونسا انکار باقی رہ گیا، یہ تو تمہارا زبانی اعتراض قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے کی دلیل ثابت کر رہا ہے۔ اگر تمہارے مرزا صاحب آڑ نہیں اور تمہارے دل میں یہ عقیدہ نہ اترنے دیں، تو علیحدہ بات ہے۔ ورنہ تمہاری زبان تو صاف حیات مسیح علیہ السلام اور ان کے ایمان والے اور ان کے کفار کی گنتیوں کو بیان کر رہی ہے۔ یہ ان کی آمد اور مقابلے کے علامات باہرہ سے ہیں۔ جو تمہاری زبان سے نکل رہے ہیں، لیکن فقیر عرض کرتا ہے کہ تمہارے خیال کے مطابق تمہارے مرزا صاحب تمہارے مسیح ہیں، اور تم ان کو مسیح بھی وہی سمجھتے ہو، جنکے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور رب العزۃ نے آسمان پر عروج اور قرب قیامت ان کے ہبوط کی اطلاع فرمائی، اب تمہارے

مرزائی ایمان سے تمہارے رب قادیاں کی قسم پیش کر کے تمہیں سے فیصلہ لیتا ہوں کہ سچ سچ بتاؤ کہ مرزا صاحب پر منطبق ہے یا نہیں، یہ تمہاری ہی پیش کردہ حدیث صحیح ہے۔ ۷۰ ہزار یہود کا دجال کے ساتھ ہونا اور مسیح کے ہاتھوں ان کا قتل ہونا اور تیرہ ہزار یہودی عورتوں کا مسیح کے ساتھ ہونا اور ان کی اتباع میں داخل ہونا، کیا یہ حدیث پاک مرزا صاحب پر چسپاں ہے۔ یا ددوشیلے والیاں اس لئے تیار کرتے ہو، کہ یہود کی مماثلت بھی ہو جائے اور مرزا صاحب کی اتباع بھی ہو جائے۔ کچھ سوچو، حدیث پاک ہے اور تمہاری بیان کردہ ہے۔ اگر حدیث صحیح ہے تو اپنے ایمان کو درست کرو، اگر غلط ہے تو تمہارا استدلال غلط، اور ایمان بھی غلط، خدا تمہیں ہدایت کی توفیق دے۔ اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تابعداری عنایت فرمائے۔

اب تم نے جو غلط اعتراض کیا ہے۔ اس کو حل کر دوں، تم نے کہا ہے کہ اللہ تعالےٰ ان یہود و نصاریٰ کو جو مر رہے ہیں، ان کو زندہ کیوں نہیں رکھتا تاکہ تمہارے معنی صحیح ہو جائیں، فقیر عرض کرتا ہے کہ تم نے اِنْ مِّنْ کو حصر کے لئے کہا ہے۔ ذرا ملاحظہ فرمایئے۔

فاطر ۲۴/۳ — وَاِنْ مِّنْ اُمَّۃٍ اِلَّا خَلَا فِیْہَا نَذِیْرٌ۔ اور کوئی ایسی امت نہیں جس میں نذیر نہ گزرا ہو۔ پھر دوسرے مقام پر فرمایا۔

انعام ۷/۴ — وَمَا مِنْ دَآبَّۃٍ فِی الْاَرْضِ وَلَا طٰٓئِرٍ یَّطِیْرُ بِجَنَاحَیْہِ اِلَّآ اُمَمٌ اَمْثَالُکُمْ۔ اور نہیں ہے کوئی چلنے والا زمین پر اور نہ کوئی پرندہ جو اپنے دو پروں سے اڑتا ہو، مگر امتیں ہیں تمہاری مثل۔

تو چاہیئے اس آیت کے مطابق درندوں، پرندوں کی ہر جماعت ہر علاقہ میں ہر زمانے میں چاہیئے، اور کوئی پرندہ درندہ بغیر نذیر نہ مرنا چاہیئے، حالانکہ ان تمام کے لئے دو ہی نذیر ہیں، سلیمان علیہ السلام اور داؤد علیہ السلام سے پہلے کوئی پرندہ نہ مرنا چاہیئے تھا کہ ان کی امت میں ہمولیت ہو جاتی اور خلا فیہا نذیر کے مصداق بنتے اور ان کے بعد کوئی پرندہ درندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پیدا نہ ہونا چاہیئے تھا، تاکہ وہ امت بھی خلا فیہا نذیر سے خالی نہ ہوتے۔

یا ان کے سوا ان کا نذیر ثابت کرو، حالانکہ وَاِنْ مِّنْ اُمَّۃٍ تمہاری پیش کردہ آیت وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ سے زیادہ حصر ہے۔ اور کئی پرندے درند جن کی عمر اپنے گھونسلوں یا بلوں میں اپنی یکتائی سے گذری، اور گر فی بمعنی مِنْ مراد لیا جاوے۔ تو بھی حصر ٹوٹتا ہے۔ کیونکہ پرندوں اور درندوں کی جنس کے نذیر کا کوئی ثبوت نہیں،

کیوں جی! اس کو کہتے ہیں جواب، جو آیت کا آیت سے ہو، اگر اس میں حصر دقتی ہے تو وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ متنازعہ فیہا آیت میں حصر موقت ہے حقیقت یہ ہے کہ تم نے قَبْلَ مَوْتِہٖ کے معنی کو غلط بیان فرمایا ہے، کیونکہ قَبْلَ مَوْتِہٖ سے یہ مراد نہیں جو تم نے سمجھا ہے کہ ولادت عیسےٰ علیہ السلام سے لیکر تا ان کی موت تک تمام اہل کتاب اِنْ مِّنْ کے حصر میں داخل ہیں، اگر تمہارے معنی معبرہ ہی سمجھے جاویں تو معاذ اللہ آیت کریمہ کا مصداق غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے زمانے میں یہی یہود لوگ اہل کتاب کہلاتے تھے۔ اور ان کے جانی دشمن تھے، جو صلیب پر لٹکانے کو تیار تھے حالانکہ حق یہ تھا، کہ وہ اس حصر میں داخل ہوتے، اور اس وقت بھی کوئی اہل کتاب کفر نہ کرتا، حالانکہ تھے معلوم ہؤا، کہ تم نے قَبْلَ مَوْتِہٖ کے معنی مطلب کو بدل کر بیان کیا ہے۔ اور اگر قَبْلَ مَوْتِہٖ سے تمہارے ہی معنی لئے جاویں تو دوسری آیات کی معنی میں دشواری لازم آئیگی مثلاً

طٰہٰ ۱۶/۸	وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوْبِہَا۔ اور آپ اپنے رب کی تسبیح بیان فرمائے۔ حمد کے ساتھ سورج چڑھنے سے پہلے اور ڈوبنے سے پہلے۔ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ سے

مراد نماز فجر ہے اور قبل غُرُوبِھَا سے مراد نماز عصر ہے۔

قٓ ۲۶/۳	وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوْبِ اور اپنے رب کی حمد کے ساتھ پاکی بیان فرمائیے سورج چڑھنے

سے پہلے اور سورج غروب ہونے سے پہلے۔

کیوں جناب! اب فرمائیے قبل کی ابتدا کہاں سے ہو گی اور تم اس قبل

سے کس قبل پر عمل کرتے ہو۔

تو تمہارے مقرر کردہ قبل کے معنی کے مطابق تو تمہیں رات ہی میں فجر کی نماز پڑھ لینی چاہیئے۔ حالانکہ تم ایسا نہیں کرتے اور نہ تم اس کے قائل ہو، اور قبل غروب یعنی عصر کی نماز تو وہ بھی تمہیں بوقت اشراق ہی پڑھ لینی چاہیئے۔ کیونکہ قَبْلَ الْغُرُوْبِ کا مصداق تو ہے۔ حالانکہ تم نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ اب ایسی آیت پیش کرتا ہوں کہ جس میں اِنْ مِّنْ سے حصر بھی موجود اور قبل بھی موجود لیکن مصداق کا ظہور موجود فی الخارج نہیں، مثلاً

بنی اسرائیل ۱۵/۶ — وَاِنْ مِّنْ قَرْيَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ
اور کوئی بھی بستی نہیں مگر
ہم اُسے ہلاک کرنے والے ہیں قیامت کے پہلے۔

حصر بھی موجود ہلاکت کا حکم بھی جاری ہو چکا، اور قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ بھی موجود، لیکن بنا ہی نہیں، حالانکہ آیت متنازعہ فیہا لَيُؤْمِنَنَّ میں زمانۂ استقبال ہے۔ جس زمانے کے بعد کی کوئی تخصیص نہیں۔ اور اس مذکورہ بالا آیت کریمہ میں مُهْلِكُوْهَا اسم فاعل ہے۔ جس نے مُتَوَفِّيْكَ میں بھی قوۃ فاعلی بیان کی ہے۔ فقیر نے تمہارے سامنے ایسی آیت کریمہ پیش کر دی ہے کہ جتنا اس اِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ میں حصر لیتے ہو۔ تنا ہی اِنْ مِّنْ قَرْيَةٍ میں حصر موجود اور جتنا قبل اس آیت کے قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ میں مراد لیتے ہو۔ بے شک اس کے اور درے قَبْلَ مَوْتِهٖ میں قبل لے لو۔ اور اگر قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ میں نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا کے اجرائے حکم سے قبل کو شمار کرو۔ تو بلاشک ولادت عیسیٰ علیہ السلام سے قَبْلَ مَوْتِهٖ کو موقت بنالو۔ جب اس کا اس وقت سے مراد لینا محال اور خلاف مقصد تو قَبْلَ مَوْتِهٖ میں بھی ان سے تمام عمر کے اہل کتاب کو شامل کرنا محال اور خلاف مقصد اور قَبْلَ مَوْتِهٖ کے معنی وہ صحیح کرنے پڑینگے، جیسا کہ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ میں اور قَبْلَ الْغُرُوْبِ میں ور قَبْلَ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ میں اور وہ تب ہی مصداق صحیح ہوگا، جب قرب قیامت وہ دنیا میں تشریف لاوینگے اور وہ قبل قیامت ہوگا، تو اس وقت

ان کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب تمام ایماندار نظر آئیں گے۔ جو بے ایمان ہو گا، تثلیث کا قائل ہو گا۔ کسی جعلی مسیح کا قائل ہو گا یا وہ اس حقیقی مسیح کے ہاتھوں ہلاک ہو گا۔ اور یہی معنی مفسرین نے ذکر کئے ہیں، جو پہلے مذکور ہو چکے ہیں، اور یہی معنی باقی آیات کے دلائل سے ہی ثابت ہوئے اور اگر تمہارے معنی مراد لئے جاویں۔ تو باقی آیات کے معنی غلط ثابت ہونگے، اور لَیُؤْمِنَنَّ بھی زمانہ استقبال تب ہی صحیح ہو سکتا ہے۔ فافہم وتدبر و الا فتفکر واحزن۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب اس آیت کے معنی اس لئے بھی یہ اچھے نہیں بنتے، چونکہ پہلے پیچھے تمام ان کے عیسویات درج ہیں۔ اور جو ان میں سے نیک ہیں، ان کی نیکیوں کا ذکر لٰکِنِ الرّٰسِخُوْنَ سے شروع ہوتا ہے۔ تو اب یہ طریق حکمت کے خلاف ہے۔ کہ ایسی عظیم الشان نیکی کے بعد بھی ان کی بدیاں مذکور رہوں اور معاف نہ کیجائیں۔ پھر جس طرح یہ بات حکمت کے خلاف ہے۔ اسی طرح یہ قرآن کریم کے طرز بیان کے بھی برعکس ہے۔ اس لئے ان معنی میں یہ سقم پایا گیا۔ تو درست نہ ہوئے۔ (۲۱۹)

"محمد عمر"۔ بھائی قرآن کریم کا لفظی ترجمہ اور تم کہو کہ اچھے نہیں بنتے۔ تو قرآن پر یہ دھبہ تو تم مرزائی ہی لگا سکتے ہو۔ فقیر کی یہ جرأت تو نہیں۔ فقیر کے نزدیک تو جو کچھ رب العزۃ نے جس ترتیب سے فرمایا صحیح ہے۔ قرآن کریم پر اعتراض کرنا میرے ایمان کے خلاف ہے۔ اور کچھ وکیل صاحب کو عیسائیوں پر بڑا رحم آیا ہے۔ مرزا صاحب تو ان کو تمام عمر برے خطابات سے یاد فرماتے رہے۔ لیکن وکیل صاحب کو واللہ اعلم عیسائیوں کی فریفتگی پر کس طمع نے مجبور کیا۔ اور ان کی طرف داری پر اتنے منہمک ہو گئے کہ خداوند پر بھی معترض ہوگئے کہ خداوند کریم نے انکی نیکی بیان کرنیکے بعد بھی ان کی برائیاں کیوں بیان فرمادیں یہ نہ سوچا کہ نہ تمام کو نیکیوں سے یاد فرمایا، بلکہ راسِخُوْنَ فی العلم کو تمام سے مستثنیٰ فرمایا۔ اور تمام عیسائیوں کے عیوبات کو ظاہر فرماتے ہوئے بعض راسِخون فی العلم کو ان سے ممتاز فرمایا اور واقعی یہ ہر قوم، ہر مذہب، ہر فرقہ

کے لوگوں کا حال ہوتا ہے، کہ ان کی اکثریت میں بعض ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں، جو سمجھدار انسان اور ذی شعور ہوتے ہیں، ایسے ہی اسی اصول کے ماتحت رب العزۃ نے عیسائیوں کے عیوبات کو نشر فرماکر ان سے بعض کو، جو ذی شعور اور فہمیدہ تھے، ان کی تعریف نہ فرمائی نہ کہ ان کی حقیقت کو ہی نواز گیا جو عیسائیت کے مذہب حقہ ہونے پر دال ہو، بلکہ مذہبی حیثیت سے اور اصولی طور پر ان کے بخئے ادھیڑ دیئے اور اپنی طرف سے جب کسی قسم کی تبلیغی کسر نہ رکھی، تو ان کے پچھلے پول بھی ظاہر فرمائے کہ جن انبیا علیہم السلام کے متبع کہلاتے ہو، ان کی زبانی بھی تو تمہاری بدعملیوں کی وجہ سے تم پر لعنت پڑی مگر پھر بھی تم نہ سمجھے۔

مائدہ ٦/١١	لُعِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ بَنِيْٓ اِسْرَاۗءِيْلَ عَلٰي لِسَانِ دَاوٗدَ وَعِيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ ۭ ذٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَّكَانُوْا يَعْتَدُوْنَ ۔ بنی اسرائیل سے جنہوں نے کفر کیا داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام

کی زبانی ملعون ہوئے، کیونکہ انہوں نے نافرمانی کی اور حد سے تجاوز کرتے تھے۔ خداوند کریم ان کو ملعون کا خطاب فرمائے لیکن مرزائی دوست فرماویں، کہ ان کو معاف کیوں نہیں فرمایا۔ ان کی عیب جوئی کا ذکر کیوں کیا، تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ملعون ہونے کا سبب ظاہر فرمایا۔ رب العزۃ نے جب بعض عیسائیوں کے کفریہ پول کو ظاہر فرمایا، پھر كَانُوْا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُّنْكَرٍ فَعَلُوْهُ سے ان کی ہٹ دھرمی کا ذکر فرمایا، بعد ازاں وَاَكْثَرُهُمُ الْكٰفِرُوْنَ سے یہود و نصاریٰ کے دوزخیوں کی اکثریت کا اظہار فرمایا، پھر تَرٰى كَثِيْرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سے صلح کلیوں کو ڈانٹا، اور اَنْ سَخِطَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خٰلِدُوْنَ فرماکر پھر ان کے اس رویے کی سزا سنا کر وَلَوْ كَانُوْا يُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالنَّبِيِّ وَمَآ اُنْزِلَ اِلَيْهِ سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم ان تینوں پر صحیح ایمان لانے کی دعوت دی۔ اور پھر جو ان سے زیادہ شرک پر اڑنے والے تھے اور مومنین کے مخالف تھے ذکر فرمایا اور بعد ازاں انسے اچھے لوگوں کا بھی ذکر فرمایا، یہ ہے خطاب رب کریم کا

یہود سے گفتگو کرنے کا طریقہ۔ کہ منکرین پر سختی بھی کرتے ہیں اور پیار سے بھی سمجھاتے ہیں، اسی طور پر یہاں بھی اللہ تعالےٰ نے پہلے بھی ان کی بار بار عہد شکنی کے مذموم رویّے کو بیان فرما کر ان سے بعض اچھوں کو سراہا، چنانچہ پہلے یہود کے قول اَرِنَا اللّٰہَ جَھْرَۃً کا ذکر فرما کر جو ان کو اس سوال پر سخت سزا ملی۔ اس کا ذکر فَاَخَذَتْھُمُ الصّٰعِقَۃُ سے فرمایا، پھر ان کو توبہ کے بعد معافی ملی،

چنانچہ یہود نے پھر اس وعدہ کا ایفا نہ کیا، بلکہ ثُمَّ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سے ان کا وعدہ توڑنے کا ذکر کر کے وَرَفَعْنَا فَوْقَھُمُ الطُّوْرَ سے جو ان کو وعدہ توڑنے کی سزا ملی ذکر فرما کر پھر ان کے توبہ کرنے پر ان کی معافی ہوئی، اور لَا تَعْدُوْا فِی السَّبْتِ کا ساتھ ہی حکم جاری فرمادیا۔

پھر انہوں نے اس وعدہ کو بھی توڑا، تو ان کا ذکر فرماتے ہوئے ان کے تیسرے جرم کو فَبِمَا نَقْضِھِمْ مِّیْثَاقَھُمْ وَکُفْرِھِمْ بِاٰیٰتِ اللّٰہِ وَقَتْلِھِمُ الْاَنْبِیَآءَ میں ان کے خاص جرموں کو ثابت فرما کر کُفْرِھِمْ بِاٰیٰتِ اللّٰہِ کی تشریح وَقَوْلِھِمْ عَلٰی مَرْیَمَ بُھْتَانًا عَظِیْمًا سے بیان فرمایا، اور وَقَتْلِھِمُ الْاَنْبِیَآءَ بِغَیْرِ حَقٍّ کی تشریح ان کے اقرار اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِیْحَ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ رَسُوْلَ اللّٰہِ سے فرمائی۔ اب ان کے قول میں سے تین امور کا انکشاف ہوتا تھا،

(۱)۔ رسل پر ان کا قابو پالینا جس سے رسول اللہ کی کمزوری اور خداوند کا ان کی امداد نہ فرمانا۔ تو اس حقیقت کا اللہ تعالےٰ نے بھی رد فرمایا،

(۲)۔ دوسری بات عیسیٰ علیہ السلام کا فوت شدہ ہونا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا بھی رد کر کے حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت فرمایا۔ اور دونوں امرین کو ہی اپنی قوت لم یزلی کا اظہار فرماتے ہوئے جواب دیا،

پہلے دوسرے نمبر قریب کا جواب دیتے ہوئے فرمایا وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ وَلٰکِنْ شُبِّہَ لَھُمْ پھر اس خداوند کے انکار میں بھی کسی کو شک گذرے تو اس کو وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِیْہِ لَفِیْ شَکٍّ مِّنْہُ سے منکرین حیات مسیح علیہ السلام کو محض شکی قرار دیا، اور اگر اس ارشاد الٰہی سے بھی کسی کا شک رفع نہ ہو، تو ایسے لوگوں کو مَا لَھُمْ بِہٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ سے منکرین

حیات مسیح علیہ السلام کو جاہل اور بے وقوف ثابت کیا۔ پھر کوئی جاہل نہ سمجھتے ہوئے اگر اعتراض کر بیٹھے، کہ نہ صلیب پر چڑھائے گئے، یہود کو محض شبہ ہی گذرا، ان کی جگہ دوسرے شخص کو مشابہ بنایا گیا، تو پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت تو مرے ہی ہونگے، تو رب العزت نے ایسے معترض جاہل کے اس اعتراض کو بھی رفع فرمایا، کہ نہیں میں نے کئی طرق سے سمجھایا، لیکن تم سمجھتے نہیں، وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ۔ یہود نے اس کو قتل نہیں کیا، یقینی امر ہے۔ کہ اس کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ اور پھر اپنی اس بے پرواہی کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا۔ تم اپنے آپ کو رسل پر غالب سمجھتے ہو، اللہ زبردست غالب ہے۔ جو چاہے کر سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے پنجے سے چھڑا کر آسمان پر اپنی طرف لے گیا۔ تو اس کی یہ قدرت ہے۔ اور اس میں بھی خداوند کی حکمت ہے۔ جس کو تم نہیں سمجھ سکتے، اگر خداوند کریم نے کوئی تمام دنیا سے نرالا کام عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے پھندے سے چھڑا کر نہ کیا ہوتا، بلکہ دوسروں کی طرح ہی موت دی تھی، تو وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا فرمانے کی کیا ضرورت تھی، معلوم ہوا کہ بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف یعنی آسمان کی طرف بجسدہٖ اٹھا کر بچا لینا اور یہ تمام دنیا سے اچرج کام تھا، جس کی بنا پر وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا فرمایا، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا حیات و رفع الی السماء کا مسئلہ زبردست تھا۔ اور اس کے منکر عنقریب پیدا ہونے والے تھے، اس کو مقدم واضح فرمایا، بعد ازاں دوسرے ان کے خیال باطلہ کو رد فرمایا، جس سے ان کا فخر ثابت ہوتا تھا، کہ ہم عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر چکے ہیں، ہماری قوت اتنی زبردست ہے۔ کہ ہم رسول اللہ پر قابو پا چکے ہیں، اس میں چونکہ ہتک عیسیٰ علیہ السلام ظاہر ہوتی تھی، اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کو برقرار ثابت کرنا یہ بھی ضروری امر تھا، اگر نہ جواب دیتے تو عیسیٰ علیہ السلام کی آبرو میں فرق لازم آتا، کہ وہ شاید رسول اللہ نہ ہوں، جن پر کفار نے قابو پالیا، اور مسلط ہو گئے کیونکہ سچے رسولوں کے متعلق خدائے

فیصلہ ہے۔ وَلٰکِنَّ اللّٰهَ یُسَلِّطُ رُسُلَهٗ عَلٰی مَنْ یَّشَاءُ اور لَاَغْلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِیْ تو اس عزت عیسٰی علیہ السلام کو برقرار رکھنے کے اور یہود کو آخیر ذلّت کا منہ دکھانے کے لئے آگے فرمایا وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ کہ یہ تو کہتے ہیں، کہ ہم نے رسول اللہ پر قابو پالیا۔ ہم قوی اور رسول اللہ کمزور، لیکن یاد رکھو، جب عیسٰی علیہ السلام باذن اللہ آسمان سے تشریف لائے، تو ان کی موت کے پہلے پہلے تمام یہودی ان کی تلوار سے ایماندار بنجائیں گے، اسوقت ایک یہودی نظر نہ آئے گا۔ یا ایمان لے آئیگا، یا قتل کیا جاوے گا، یہ ہے جناب ربط قرآنی جس کو وکیل صاحب سمجھ نہ سکے، اور قرآن کریم کو بے ربط کہدیا، پھر یہ سوچو، کہ اگر ان کے آنے سے پیشتر ہی کوئی یہودی باقی نہ رہے۔ بلکہ ایماندار ہو جائیں۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ تو لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ کے معنی کا مصداق کیسے درست ہو گا، جب پہلے ہی تمہارے خیال کے مطابق ایماندار ہو چکے، تو لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ یعنی ضرور ایمان لائیں گے، اس کے ساتھ فرمان الٰہی کیسے درست ہو گا، ان کے نزول من السماء کے پہلے کافر ہونگے، تب ہی لَیُؤْمِنَنَّ کے مصداق بنیں گے۔ سمجھ تمہاری مرزائیت کے پردے میں ملبوس، اور کلام خداوندی کو بے ربط کہدینا یہ کیا عقلمندی ہے یاد رکھو، قرآن خداوندی صحیح اور اس کا تمام کلام باربط اور اس کے فرمان کے مطابق حیات عیسٰی علیہ السلام پر ایسے ہی ایمان لاؤ، جیسا کہ اللہ تعالٰی نے فرمایا ہے۔ کہ قرب قیامت عیسٰی علیہ السلام تشریف لائیں گے اور ان کی تشریف آوری کے بعد کوئی یہودی نظر نہ آئیگا، لیکن مرزائی کو یہ مشکل ہے۔ کہ اگر اس آیۃ کریمہ پر ایمان لے آوے، تو مرزا صاحب کا دعوٰی جھوٹا ثابت ہوتا ہے، کیونکہ یہود موجود ہیں، اور مرزا صاحب مدعی عیسٰی مسیح گذر بھی چکے، لیکن یہودیت دنیا سے نہ اُٹھی، معلوم ہوا، کہ بفرمان الٰہی وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ۔ سے عیسٰی علیہ السلام ابھی تشریف ہی نہیں لائے۔ مرزائی صاحب نے مرزا صاحب کی جعلی عیسویت کا دامن پکڑ لیا، قرآن کریم کو بے ربط کہکر پس پشت ڈالدیا۔ لیکن قرآن کے مقابلہ میں مرزا صاحب کو نہ چھوڑ

سکا، ہائے شومی قسمت مرزائی۔ آجتک آریہ جو قرآن و اسلام کا قدیمی دشمن چلا آرہا ہے۔ ان میں عربی دان بھی اچھے قابل ہیں، لیکن وہ قرآن کریم کی بے ربطی معلوم نہ کرسکے اور نہ کہہ سکے۔ جس کو قدنی دماغ نے اختراع کیا ہے۔ تُوبُوا قَبْلَ تَمُوتُوا فَانِّی جِعُوا قَبْلَ اَنْ تُعَذَّبُوا۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب تمہارے اس معنی بیان کرنے میں قرآنی اختلاف نظر آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم اختلاف سے مبرا ہے، دیکھو اس آیت کے ماقبل اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِیْلًا کہ یہ تھوڑا مانیں گے بلکہ مانیں گے ہی نہیں، لیکن یہاں کہدیا کہ سب ایمان لائیں گے۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب جب دیکھنے والے کی آنکھ میں بیماری ہو، تو اس کو ایک ایک کے دو دو نظر آتے ہیں، مرزائی کا دماغ، پھر خدا کی سچی کتاب میں اس کو اختلاف نظر نہ آئے تو مرزائی کا ہے کا ہؤا (بلکہ مانیں گے نہیں) یہ کونسے جملے کے معنی کئے ہیں، خیر یہ جملہ مرزائیہ ہی سہی، فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِیْلًا۔ یہ اس وقت کا واقعہ بیان فرمادیا، واقعی اس وقت تھوڑے ہی ایمان لائے تھے، اور تھوڑا ہی ایمان لائے تھے، اور یہودیت کا ابتدا سے آخیر قیامت تک اگر سب کا توازن کیا جائے، تو وقت نزول مِنَ السَّمَاءِ عیسٰی علیہ السلام بر تمام بھی ایمان لے آوینگے، تب بھی جمع کے لحاظ سے اکثریت حالت کفر پر مرچکے ہوں گے، اسوقت جو موجود ہونگے، وہ بلحاظ جمع کے قلیل ہی ہونگے، اور اس آیت فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِیْلًا نے لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ کے معنی کو صاف کردیا، کہ یہ آیت لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ عیسٰی علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کی مؤید ہے۔ تب ہی تو جمع کے لحاظ سے فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِیْلًا کی تطبیق درست ہوگی، تو لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ کا مصداق اس وقت یعنی قرب قیامت سب کے ایماندار ہونے کا ہوگا، تو قلت کی قید بلحاظ جمع ہے۔ تو اِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ کا جو لفظی ترجمہ ماقبل گذر چکا ہے صحیح ہے اور مرزائیہ نے غلط سمجھا ہے۔

"مرزائی"۔ اس معنی کے غلط ہونے میں ایک اور دقت بھی ہے۔ خداوند تعالیٰ

عیسیٰ علیہ السلام کو فرماتا ہے۔ وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ کہ میں تیرے متبعین کو یہود پر قیامت تک غلبہ دونگا۔ اور پھر فرماتا ہے، وَاَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ اِلٰى يَوْمِ الْقِيَامَةِ کہ ہم نے ان میں قیامت تک بغض و عداوت ڈالدی۔ اور وَاَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فرمایا۔ اب ذرا سوچو کہ اگر سب اہل کتاب ایمان لے آئیں، اور سب یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متبع ہو جائیں، تو پھر ان پر تا قیامت غلبہ کیونکر؟ اور ان میں بغض و عداوت کیسی؟ بس ماننا پڑے گا، کہ یہ معنی غلط ہیں۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب معنی کی غلطی ثابت کر رہے ہو یا قرآن کریم کو متعارض ثابت کرکے مرزائیت کے پودے بنا رہے ہو، کچھ سوچ کر تو بات کرو، سننے والے مومن ہیں ہندو نہیں ہیں، کہ قرآن کریم کا تعارض سنکر بغلیں بجائیں گے، یہ مومن ہیں، یہ تو تعارض ثابت کرنے والے کی سعاہت کو تشت ازبام رکھ دینگے۔ تم بیچارے عربی عبارت کو کیا جانو، پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ پہلی آیت وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا میں جاعل" اسم فاعل کا صیغہ ہے۔ یعنی میں نے ابھی تیرے متبعین کو فوقیت دی نہیں، فوقیت دونگا، کب؟، جب وہ متبع ہونگے۔ ابھی تو وہ متبع ہوئے ہی نہیں، تو فوقیت کیسے؟ فوقیت تو اتباع سے مشروط ہے۔ ابھی تو وہ اپنے کفر پر اڑے ہوئے ہیں۔ اسی کفر کے باعث ہی تو اَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ محقق ہے" جب عیسیٰ علیہ السلام لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ ط کے مطابق آسمان سے تشریف لائیں گے۔ اور ان یہودیوں کو مسلمان و متبع بنائیں گے، تو پھر اتباع کی وجہ سے فوقیت بھی محقق ہوگی، اور اَلْقَيْنَا صیغۂ ماضی ہے، ان کی آپس میں بغض و عداوت تو کفر کی وجہ سے زمانۂ ماضی سے متحقق ہو چکی ہے۔ معلوم ہوا، کہ بغض و عداوت کا تحقق کفر کو مستلزم ہے، نہ اتباع کو جب قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری سے یہودیوں کا کفر دُور ہو جائیگا، تو بغض و عداوت بھی ساتھ ہی مفقود ہوگی کیونکہ اذا فات الشرط فات المشروط کا انتفا لازم کے انتفا کو

مستلزم ہے۔

باقی رہا تمہارا کہنا، اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَۃِ جو اَغْرَیْنَا بَیْنَھُمُ الْعَدَاوَۃَ
وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَۃِ میں مذکور ہے، تو یہ بھی محاورہ ہے مثلاً متکلم
کہہ رہا ہے جَاءَ نِی الْقَوْمُ اِلَّا زَیْدًا تو کوئی بے سمجھ سوال کردے کہ تم
نے پہلے کہا ہے، جَاءَ نِی الْقَوْمُ میرے پاس تمام قوم آئی تو تم نے اِلَّا
حرف استثنا استعمال کرکے زید کو قوم سے علیحدہ کیوں کر دیا، لہذا تم نے جھوٹ
بولا، کیونکہ تمہاری کلام میں تعارض ہے۔ تو کوئی منصف عربی دان کہے گا،
ارے بیوقوف، متکلم کی مرضی، اگر اس نے قوم سے ایک زید کو مستثنیٰ کر دیا،
تو تعارض نہیں کہلا سکتا۔ یہ متکلم کی مرضی پر موقوف ہے، جو نہیں آیا، اس نے
اس کو قوم سے خارج کر دیا، تو یہ سچی بات تھی، اس واسطے اس نے سچ کہدیا
جھوٹ تب ہوتا جب تمام قوم سے ایک زید نہ آتا اور متکلم صرف جَاءَ نِی
الْقَوْمُ کہدیتا، جب اس نے مطابق واقعہ جو شخص قوم سے نہیں آیا اس کو قوم سے
اِلَّا زَیْدًا کہکر مستثنیٰ کر دیا۔ تو یہ جھوٹ نہیں، جب جھوٹ نہیں تو تعارض
نہیں، اب ایسے ہی اگر اَغْرَیْنَا بَیْنَھُمُ الْعَدَاوَۃَ وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی
یَوْمِ الْقِیَامَۃِ ہی فرمان الٰہی مذکور ہوتا اور لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ مذکور
نہ ہوتا اور یہودی قرب قیامت ایمان لے آتے تو فرمان الٰہی میں فرق لازم آتا
لیکن اگر ربّ العزّت نے قرب قیامت وقت نزول عیسیٰ علیہ السلام
اس وقت کے یہودیوں نے متبع ہو جانا تھا، تو ان کو کفار کی سزا اَلْقَیْنَا بَیْنَ
ھُمُ الْعَدَاوَۃَ وَالْبَغْضَاءَ سے بسبب ترک کفر اور اتباع عیسیٰ علیہ
السلام سراہا اور عداوت وبغض کی سزا کو دور کرنے کا وعدہ فرما لیا، اور جو فریق
ثانی متبعین سے بغض وعداوت رکھنے والا ہوگا، وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے متبعین کے مقابلے میں ذلیل ہوگا اور متبعین کو آخر اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَۃِ فوقیت
عطا کرنے کا وعدہ بھی دیا، اور ان کے ہاتھوں ان کے مبغضین اور عادین کو
قتل کرا دیگا، جب قیامت تک ان میں بغض وعداوت ہوگی، تب ہی تو اتباع
کرنے والوں کو فوقیت عطا ہوگی اور اگر بغض وعداوت ہی نہ ہو تو فوقیت

کن پر ثابت ہو گی، اور جب ان کے متبع ہونیکی وجہ سے ان کو فوقیت حاصل ہو گی، تو اللہ تعالےٰ متبعین کے مقابلوں میں مبغضین اور عدوین کو ان کے ہاتھوں تباہ و برباد کر دیگا، اور محض عیسیٰ علیہ السلام کے متبعین ہی رہ جاوینگے عدوین یا مبغضین مثلثین معدوم ہو جاوینگے، تو اس آخری واقعہ کو رب العزۃ نے وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ سے ممتاز فرما دیا، تو باقی سے آخیر تک قیامت کسی کو بسبب ایمان ممتاز بنالینا یہ اس کی مرضی ہے، نہ جھوٹ ہے نہ تعارض، کیونکہ جیسے ہونا تھا اور کرنا تھا، صاف صاف واضح فرما دیا، اب مرزائیوں کی عقل، اگر کذب یا تعارض معلوم کرے تو یہ نظر مرزائیت میں فرق ہے نہ کہ کلام الٰہیہ میں، لہٰذا وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ کے معنی صحیح ثابت ہوئے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے قرب قیامت تشریف لاوینگے تو اس وقت یہ تمام نام کے اہل کتاب یعنی یہود و نصارٰی کہلانیوالے تثلیث کو چھوڑ کر توحید کے قائل ہو جائیں گے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بندہ سمجھنے لگ جائیں گے، یہ ہے قرآنی مطلب کا ربط جس کو تم نے تعارض سمجھ لیا تھا، میں تو یہی کہونگا کہ قرآن کریم کو صحیح سمجھ لو۔ وقت ابھی باقی ہے ورنہ قرآن کریم ہی قیامت کو تمہارے برخلاف کھٹکیگا۔

"مرزائی"۔ مَوْتِہٖ میں ہٖ کی ضمیر کی بجائے دوسری قرأت میں ھُمْ کا لفظ آیا ہے۔ جو جمع ہے اور جس سے صرف اہل کتاب ہی مراد لئے جا سکتے ہیں، عن ابن عباس رضؓ وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ قَالَ ھِیَ فِیْ قِرَأَۃِ اُبَیٍّ قَبْلَ مَوْتِھِمْ ۔ یعنی حضرت ابن عباس نے فرمایا، کہ ابی بن کعب کی قرأۃ میں مَوْتِہٖ کی جگہ مَوْتِھِمْ آیا ہے ۔ تو تمہاری دلیل رہ گئی، (پ ۳۵۱)

"محمد عمر"۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قَبْلَ مَوْتِھِمْ فرمایا، یہ ان کی اپنی قرأت نہیں ہے ۔ بلکہ انہوں نے فرمایا۔ کہ یہ اُبَیّ کی قرأت ہے۔ اور جن کے نزدیک قَبْلَ مَوْتِھِمْ قرأۃ ہے، وہ اس کا

مطلب بھی یہ بیان کرتے ہیں، کہ عِنْدَ الْمَوْتِ یعنی ہر یہودی کی موت کے قریب قبل نہیں قبل کے معنی وہ لینے پڑیں گے، جو تمہارے لئے مضر ہیں اور جو معنی تم مراد لیتے ہو، اس کے سخت خلاف ہیں،

دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ یہاں تو تم ابیؓ کی قرأۃ ثانی کو مدنظر رکھتے ہو، جس سے وفات مسیح علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی، اب فقیر عرض کرتا ہے، کہ کیا جو مروجہ قرآن کریم جس قرأت سے اب لوگ پڑھ رہے ہیں، اس سے تمہارا انکار ہے، یعنی قَبْلَ مَوْتِہٖ جو اس وقت قرآن مجید میں جملہ موجود ہے، کیا اس پر تمہارا ایمان نہیں؟ قرآن کریم کے اس جملہ کو چھوڑ کر دوسری قرأت کی طرف رغبت کرنا اور بہانے تلاش کرنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے۔ کہ وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ سے حیات مسیح علیہ السلام واضح ہے۔ جس کی وجہ سے اب تم بہانے تلاش کر رہے ہو دوسری قرأت کی طرف رستہ تلاش کر رہے ہو، اور آیت قرآنی کا انکار کر رہے ہو،

تیسرا جواب۔ جب تم نے سوچا کہ اب اس آیت لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ سے توجیہات مسیح ونزولہٗ من السّماء قرب قیامت پر ایمان لانے کے بغیر کوئی چارہ نہیں تو دوسری قرأت کو تلاش کیا، جب اُس کے روات کو ضعیف ثابت کیا گیا، تو تم تلملائے، لیکن فقیر گذارش کرتا ہے، کہ اُبی کی قرأت اگر مرفوع ہوتی یا ثقات سے مروی ہوتی، تو اس کو مروجہ قرآن میں درج کیوں نہ کیا جاتا، اگر نہیں کیا گیا، تو اس کا ضعف بیّن ہے۔ اور اگر تم نے پھر بھی دوسری قرأت ہی کی رٹ لگانی ہے، تو پھر بھی اس جملہ سے تمہارا مسئلہ وفات مسیح تو ثابت ہو نہیں سکتا، پھر تمہیں اس کے مقابلہ میں ایسی ہی دوسری قرأت وَاِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَۃِ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے جو باسند ثقات سے مروی ہے، جس کو فقیر پہلے باب التفسیر میں عرض کر چکا ہے۔ اس ضعیف کے مقابلہ میں وہ مرفوع قرأت تمہارے لئے طوعاً وکرہاً حجت ہوگی، جو حیات مسیح علیہ السلام سے قرب قیامت تشریف لانے کو بلاتاویل ثابت کر رہی ہے۔

تسلیم کرنی پڑے گی، وہ بھی تو دوسری ہی قرأت ہے، ورنہ ہر بات میں تمہاری ہٹ دھرمی اور ہر ضعیف کو قوی اور ہر قوی کو ضعیف سمجھنا تمہارا مذہبی شعار واضح ہوگا۔

آؤ! اس قرآن کریم کی آیت وقرأت کو تسلیم کر کے ایمان درست کر لو۔ اور دہکتے ہوئے جہنم سے بچ جاؤ، وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ ۝

چوتھا جواب۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اُبیؓ کی قرأت کو نقل فرمانا زیادہ مستند ہے یا ان کا اپنا عقیدہ اور خود ان کا قرآن کو سمجھنا۔ تمہارے نزدیک زیادہ معتبر ہے یا نہ، ہر صورت میں ماننا پڑیگا۔ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآن دانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض عالی اور دعا سے ہے، اس واسطے ان کی قرأت ہمارے لئے حجت تامہ ہوگی، اوران کی جو قرأت ہے وہ عرض کر دیتا ہوں، خواہ تم ایمان لاؤ یا نہ۔

ابن جریر ۶/۱۲

حدثنی محمد بن سعد قال حدثنی ابی قال حدثنی عمی قال حدثنی ابی عن ابیہ عن ابن عباس قولہ وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ یعنی اَنَّهٗ سَيُدْرِكُ اُنَاسٌ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ حِيْنَ يُبْعَثُ عِيْسٰى (علیہ السلام) فَيُؤْمِنُوْنَ بِهٖ وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ۔ کے متعلق آپ مراد لیتے تھے، کہ جب عیسیٰ علیہ السلام بھیجے جاوینگے تو اہل کتاب سے بعض لوگ عیسیٰ علیہ السلام کی عنقریب ملاقات کرینگے، تو ان کے ساتھ ایمان لاوینگے، اور قیامت کو وہ ان پر گواہی دینگے۔

کیوں جناب! اب فرمائیے قرأت حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ معتبر ہے یا جو تم کسی کی ضعیف قرأۃ نقل کر رہے تھے،

ثابت ہوا۔ کہ قَبْلَ مَوْتِهٖ کی قرأۃ بروایت ثقات قَبْلَ مَوْتِهِمْ کے مقابلہ میں مستند ہے، جو اس وقت قرآن کریم میں مکتوب ہے، جو حیات

مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کو ثابت کر رہی ہے،
اور یہ بھی ثابت کر رہی ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کی نشانی یہ
ہے، کہ اس وقت تمام یہود و نصارای مومن ہونگے، تثلیث کا قائل ایک بھی
نظر نہ آئیگا، جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہونگے،

اب اے فرقہ قدنی! اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہی اعتماد
تھا، تو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر دوبارہ تشریف لانے پر
ایمان لے آؤ۔ ورنہ یاد رکھو قیامت کے میدان میں بوقت حساب حضرت
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رستہ تمہارے گلے میں ہوگا۔

"مرزائی"۔ اس متنازعہ فیہا آیت میں دو ضمیریں ہیں، ایک بہ کی اور
دوسری قبل موتہ کی۔ ان دونوں ضمیروں کے مرجع میں مفسرین کا اختلاف ہے،
کسی کا تعین خاص نہیں، لہذا تمہارا صرف بہ کی تخصیص کرنا یہ حجت
نہیں ہو سکتا۔ (۳۵۱)

"محمد عمر"۔ میرے خیال میں تمہیں قرآن بھی چھوڑ دینا چاہیئے، کیونکہ اس میں
بھی ایک فرقے کو اختلاف ہے، وحدانیت الٰہیہ کو بھی ترک کر دو، کیونکہ
ایک فرقہ تثلیث کا قائل ہے، بوجہ اختلاف دونوں کو ترک کر دو، مرزا صاحب
کو ہی خدا مان لو، بات ختم ہو جائے، اور اگر اسی قانون پر عمل شروع ہو جائیگا
تو تمہیں مرزا صاحب کو بھی چھوڑنا پڑے گا۔ کیونکہ تمہارے بھی مرزا صاحب کے
متعلق اختلاف شدید ہے، کوئی نبی مان رہا ہے وہ بھی مرزائی ہے اور کوئی
مجدد مانتا ہے وہ بھی مرزائی، اور اسی اختلاف کو تم قرآن پر استعمال کرتے ہو
تب ہی بعض مسلمان لوگ یہ تو کہہ ہی دیتے ہیں، کہ میاں مرزائی بھی قرآن کو ہی مانتے
ہیں، مسلمان ہی ہیں نہ۔

اور پھر مرزا صاحب کا خود کلام مختلف فیہ ہے، مرزا صاحب کا کوئی
ایسا کلام کوئی مرزائی ثابت نہیں کر سکتا۔ جس میں اختلاف نہ ہو، مرزا صاحب کو
تو تم نے تناقضی اختلاف ہونے کی بنا پر بھی نہ چھوڑا، لیکن قرآن کریم کی موجودہ اور
مروجہ قرأت و عبارت کو کسی ایک کے معمولی اور ضعیف غیر حقیقی پیش کرنے سے

(۳۵۱) کا حل

قرآن کو چھوڑ دیتے ہو، یہ تمہارا قرآن پر ایمان صحیح ہے؟ کیا آجتک کسی امتی نے اس قرأت کو چھوڑ کر دوسری قرأت کی اشاعت کی یہ جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صحابہ کبار کو جمع کر کے اس قرآن کریم کو جمع فرمایا، جسمیں آجتک نقطہ کا فرق نہ پڑا، اگر آج تم مرزائی قرآن کریم کو مختلف فیہ ثابت کردو تو تم کو بھی ایک آیت سنا دینی کافی سمجھتا ہوں، فَاِنْ اٰمَنُوْا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِهٖ فَقَدِ اهْتَدَوْا وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا هُمْ فِیْ شِقَاقٍ. اگر تم ساڑھے تیرہ سو سال کے مروجہ قرآن پر جیسا کہ دوسرے مسلمان ایمان لائے ہیں، ایمان لاتے ہو تو تم ہمارے ساتھی، ورنہ تمہارا راستہ اور ہمارا تو صرف اسی قرآن والا ہے اور ہمارے لئے یہی قرآن، اسی قرأت، اسی عبارت سے حجۃ، نہ تمہارا یہ قرآن، نہ تمہارے واسطے یہ حجت، ہم اپنے اس مروجہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں، تم اپنے مرزا صاحب کے تذکرہ یا حقیقۃ الوحی پر ایمان رکھو، جب تمہیں اس قرآن میں اختلاف نظر آتا ہے تو بھائی تم اس قرآن کو دیکھو ہی نہ، دیکھ کر کیوں اپنی نظر کو اختلاف میں ڈالتے ہو، حقیقۃ الوحی والی نظر ہی رہنے دو، نہ ہمیں اس قرآن میں اختلاف نظر آتا ہے اور نہ ہم اس کو چھوڑتے ہیں، جب قرآن کریم کی اس آیت کریمہ میں لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ لکھا ہے، تو بموجب قاعدہ عربیہ چونکہ ماقبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اور آگے بِهٖ کی ضمیر کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کیا اور ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ٹھہرایا ہے. ہم تو بھائی قرآن کی عبارت صریحہ کے قائل ہیں، کسی کے ایچ پیچ میں آکر کسی غیر مذکور کی طرف ضمیر کو راجع کرنے کو تیار نہیں، جیسا کہ حضرت عیسےٰ علیہ السلام کے ماقبل نہ کسی اور کا ذکر ہے اور نہ کوئی اور مرجع بن سکتا ہے۔

وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ ۝

"مرزائی"۔ آیت متنازعہ فیہا کے آخر میں وَیَوْمَ الْقِیٰمَةِ یَکُوْنُ عَلَیْهِمْ شَهِیْدًا کا جملہ ثابت کر رہا ہے کہ ان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن گواہ ہونگے، یعنی گواہی ان کے خلاف دینگے اگر وہ سب مان جائینگے تو گواہی کیسی؟ اس گواہی کی ضرورت کیا، کیونکہ گواہی کی ضرورت تو ہمیشہ انکار کے

بعد ہوتی ہے۔ قیامت کے ساتھ گواہی کو مخصوص کرنا بتاتا ہے، کہ مسیح دنیا میں نہیں آئے گا، ورنہ کہنا چاہیئے تھا، کہ وہ دنیا میں آکر گواہی دیگا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے نون ثقیلہ کے معنی حال کے بھی کئے ہیں،

"محمد عمر"۔ رب العزۃ نے جن وانس کو اپنی نافرمانی کے باعث دنیا وعقبیٰ میں سزا دینے کا حکم سنایا ہے، جیسا کہ عام ارشاد ہے، لَهُمْ خِزْيٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ اَلِيْمٌ ۔ جیسا کہ نیکی کرنے والوں کو دنیا وعقبیٰ کی نعمتوں سے سرفراز کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ چنانچہ اس آیت کریمہ میں بھی جب مثلثین کے جرائم کو اور ان کو بار بار معاف کرنے کے انعام کا ذکر فرمالیا، اور پھر عیسیٰ علیہ السلام پران کے غلبہ پانے کی بڑ کو توڑا اور عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت پیش فرمایا۔ پھر ایسے منکرین اور دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے دنیا وعقبیٰ میں ان کے کفر کے سبب سے ان کو سزا کا حکم فرمانا تھا۔ پہلے چونکہ تمام انبیا علیہم السلام کے مقابلہ میں ان کے مخالفین پر انہیں انبیا علیہم السلام کو ہی مسلط فرماتا رہا ہے۔ زمانہ عیسیٰ علیہ السلام میں چونکہ تمام ہی مخالفین تھے، اسی لئے آپ کی زندگی عموماً جنگلوں میں گذری، تو آخر جو ان کے ساتھی بنے تھے انہوں نے بھی ان سے دھوکا کیا، اور ان کا قبضہ کفار کے ہاتھ دینا چاہا، اب اگر اللہ تعالیٰ منکرین کو تباہ کرتے ہیں، تو بھی مناسب نہ تھا۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت سنا چکے تھے۔ اور اگر ان کا بدلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لیتے تو پھر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مغلوبیت ہی رہتی، اور لَاَغْلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِيْ کا قانون ٹوٹتا تھا، تو ان دشمنان عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کو انہیں کے ہاتھوں ذلیل کرنا مقصود تھا۔ تو ان کو قیامت کی علامت مقرر فرما کر آسمان پر اٹھا لیا، اور قرب قیامت آسمان سے ان کے اتارنے کا وعدہ فرمالیا، تو ان یہود اور نصاریٰ پر عیسیٰ علیہ السلام کو ایسا مسلط فرمائیگا کہ حضرت عیسیٰ قرب قیامت تشریف لاکر جو ان کی مخالفت پر ہی مصر ہوگا، ور دجال کا ساتھ دیگا۔ اس کو آپ تہ تیغ کرینگے، اور آپ کے مخالفین کی دنیا سے اتنی صفائی ہوگی، جس کی وضاحت

رب العزۃ نے وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ
سے فرمائی، یعنی کوئی اہل کتاب (جو ان کا دشمن ہوگا نہیں رہیگا یا قتل کیا جائیگا
اور اگر نظر آئیگا) تو سوا ایمان دار کے اور کوئی نہ ہوگا، جو عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا
بندہ سمجھ لیگا، اور ان کی عزت کریگا، یہ دنیاوی سزا، قتل یہود ونصارٰی کی بدعملیوں
کی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعے ان کو دنیا میں ملے گی، چنانچہ وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ
الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ سے دشمنوں کو ان کے باطل
مذہب کی بربادی دنیاوی سزا سنائی گئی، اور آگے قیامت کی سزا کا حکم بھی سنانا
قانونِ خداوندی تھا، تو قانون کا اجراء يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا۔
اخروی سزا سنائی کہ دنیا میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعے تمہیں سزا ملیگی، اور ذلیل
کیا جاویگا، اور عقبیٰ میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تم پر بھگتیں گے، وہاں
بھی عیسیٰ علیہ السلام کے مخالفین کی بریت کسی صورت سے نہ ہوگی، یہ جو تمہارا خیال ہے
کہ لَنْ يَّدْخُلَ الْجَنَّةَ اِلَّا مَنْ كَانَ هُوْدًا اَوْ نَصٰرٰى یہ غلط ہے۔
تِلْكَ اَمَانِيُّهُمْ نہیں دنیاوی اخروی سزا میں گرفتار کیا جائیگا، یہود ونصارٰی کو
چونکہ سزا پہلے عیسیٰ علیہم السلام کی مخالفت پر ملنی ہے۔ اس واسطے آخرت
میں جب تک ان پر بھگتیں گے نہیں، تب تک سزا کے مستوجب کیسے
ہو سکتے ہیں،

اور تم مرزائی بیچاروں نے اُلٹ بیان کر دیا، کہ جب تمام ایمان لے آوینگے
تو سزا کس لئے، جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کرینگے جو دجال کا ساتھ دینگے
جیسا کہ تم پہلے تسلیم کر چکے ہو، ان کو اخروی سزا بھی تو سنائی جانی تھی اور ان کو
دنیا میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا قتل کرنا ان کے اعمال دنیاوی کی سزا اور عقبیٰ
میں بھی وہ سزا کے مستوجب ہوئے، اور ان کی اخروی سزا کا دار و مدار حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت پر موقوف ہے، اسی واسطے یہ معنی قَبْلَ مَوْتِهٖ کے صحیح ہوئے
تاکہ قبل از سزا اُخروی سنانے کے اُن کو دنیاوی سزا سنائی جائے، کیونکہ اُن کا
دنیاوی تسلّط حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دنیاوی ذلّت ثابت کرتا تھا، تو یہاں
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں ہی یہود ونصارٰی

پر مسلط ہونے کا وعدہ فرمایا، تاکہ صداقت عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو جائے۔ اور فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت تشریف لاکر سوائے اپنے متبعین کے کسی کو نہ چھوڑینگے، ان یہود و نصاریٰ کو بری طرح مٹائیں گے۔ جو ایمان لاکر اُنکا ساتھ دیگا، دنیا میں نجات پائیگا، باقی سب مثلثین کو بزور تلوار نابود کرینگے۔ اور قیامت کے میدان میں سرکاری وکالت کر کے اُن پر بھگتیں گے، اور وہ تمام قیامت کو بھی عذاب الٰہی جہنم کا ایندھن ہونگے۔ دنیا میں وکیل صاحب فرماتے ہیں، کہ اگر دنیا میں دوبارہ آنا تھا، تو یہ کہنا چاہیئے تھا، کہ دنیا میں اگر گواہی دینگے، بھلا یہود و نصاریٰ کے واسطے دنیا میں گواہی کی کیا ضرورت، دنیا میں وہ تو خود حاکم ہونگے، حاکم خود فیصل ہوتا ہے، جو سزا و جزا دینے کا حق رکھتا ہے، وکیل صاحب حکام گواہی نہیں دیا کرتے، میرے خیال میں آپنے بھی سفارشی وکالت ہی سنبھالی ہوئی ہے، تو یہ کہنا کہ دنیا میں اگر گواہی دیتے یہ تمہارا نتیجہ نکالنا غلط ہے، رُسل قیامت کے دن خداوند تعالےٰ کے روبرو گواہ بنکر کھڑے ہونگے، نہ دنیا میں، کیونکہ اس وقت حکومت الٰہی ہوگی۔ اور رسل سرکاری گواہ ہونگے، اور دنیا میں رسل حاکم واحد کی حیثیت رکھتا ہے، اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو تمہارا شہادت میں پیش کرنا ہمارے واسطے حجت نہیں، تمہارے واسطے ہونگے، کیونکہ تم نے اُن کے کہے ہی مذہب کی بنیاد رکھی ہے، کیسی بھولی باتیں بناتے ہو، مولوی ثناء اللہ نے لکھا ہے، مولوی ثناء اللہ تمہارے لئے قرآن کا منزل ہوگا۔ میں قرآن کی آیات بیّنات پیش کرتا ہوں، وکیل صاحب مولوی ثناء اللہ کا قانون پیش کرتے ہیں۔ قرآن کریم کی کوئی آیت پیش کرو، جو لام تاکید بانون تاکید ثقیلہ کو حال کے معنی استعمال کرنے کا سبق دے، ورنہ خلاف قرآن حال کے معنی کرنا یہ شیوۂ مرزائیت ہے، نہ اسلام کا،

لام تاکید بانون تاکید ثقیلہ کا تمہیں علم ہے، کہ معنی استقبال کے ساتھ فعل کو خاص کر دیتا ہے، اور یہ صیغہ استقبال عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کو قرآن کریم کا جملہ لَیُؤمِنَنَّ ثابت کر رہا ہے۔ اگر تم مرزائی قرب قیامت تک باقی رہے، تو تمہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام انشاء اللہ درست کرینگے اور جو نہ درست

ہو گا۔ اس کا علاج یہود و نصاریٰ واکریں گے، اللہ خدا کے دربار میں قیامت کو اس پر گواہی بھی دینگے، دنیاوی و اُخروی دونوں عذابوں میں بوجہ انکار حیات مسیح بن مریم علیہما السلام مرزائی گرفتار ہو گا۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد کا جواب

"مرزائی"۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو لوگ اس آیت کے ماتحت ترجمہ پیش کرتے ہیں، وہ معتبر نہیں، کیونکہ اصول شاشی میں لکھا ہے۔

وَالْقِسْمُ الثَّانِيْ مِنَ الرُّوَاةِ هُمُ الْمَعْرُوْفُوْنَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ دُوْنَ الْاِجْتِهَادِ وَالْفَتْوٰى كَاَبِيْ هُرَيْرَةَ وَاَنَسِ ابْنِ مَالِكٍ۔

پس اہل اصول اور محدثین کے نزدیک حضرت ابوہریرہ رضؓ ثقہ راوی ہیں، اور ان کی روایت درست ہے، مگر ان کا اپنا خیال اور قول ہرگز حجت نہیں۔ چنانچہ اسی بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اور اجتہاد درج ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان وَمَا مِنْ مَوْلُوْدٍ يُوْلَدُ وَالشَّيْطٰنُ يَمَسُّهٗ حِيْنَ يُوْلَدُ ۔الخ۔ کے متعلق حضرت ابوہریرہ رضؓ فرماتے ہیں، فَاقْرَءُوْا اِنْ شِئْتُمْ اِنِّيْٓ اُعِيْذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کو سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھو، حالانکہ حضرت ابوہریرہ رضؓ کا یہ اجتہاد قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت مریم علیہا السلام کی والدہ کی مندرجہ بالا دعا حضرت مریمؑ کی ولادت کے بعد کی ہے، اور حدیث میں جس مس شیطان کی نفی ہے وہ وقت ولادت کی ہے، پس جس طرح ابوہریرہ رضؓ کا اس آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری غلط ہے، اسی طرح ان کا وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری بھی غلط ہے اور ناقابل اسناد۔ ۳۵۶ٔپ

"محمد عمر"۔ پہلے تو اصول شاشی کی عبارت کو لکھ کر دکیل دوست نے دھوکا دیا اور اس کے ماقبل کی عبارت کو ہضم کر گئے۔

ثُمَّ الرَّاوِيْ فِي الْاَصْلِ قِسْمَانِ مَعْرُوْفٌ بِالْعِلْمِ وَالْاِجْتِهَادِ كَالْخُلَفَاءِ الْاَرْبَعَةِ وَعَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مَسْعُوْدٍ ؛	اصول شاشی ۷۵

عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبَّاسٍ وَعَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عُمَرَ رِضْوَانُ اللّٰہِ عَلَیْہِمْ اَجْمَعِیْنَ ۔ وَالْقِسْمُ الثَّانِیْ مِنَ الرُّوَاۃِ ھُمُ الْمَعْرُوْفُوْنَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَۃِ دُوْنَ الْاِجْتِہَادِ وَالْفَتْوٰی کَاَبِیْ ھُرَیْرَۃَ وَاَنَسِ بْنِ مَالِکٍ رضؓ ۔

پھر (صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے راوی کی اصل میں دو قسمیں ہیں، پہلی قسم جو اجتہاد اور علم کے ساتھ مشہور ہیں، جیساکہ خلفاء اربعہ اور عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمر رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دوسری قسم راویوں سے جو مشہور ہیں، حافظے اور انصاف ہیں نہ اجتہاد اور فتوای میں مثل ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کی اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کی،

اب اس عبارت سے مرزائی صاحب کی عدالت مصنوعہ پر غور کرنے سے مرزائی صاحب کے اجتہاد کا پول کھل جاتا ہے، کہ تم نے جو کہا ہے کہ اصول شاشی میں لکھا ہے، کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، کا اجتہاد حجت نہیں، یہ بات کیسی ایمان سے بعید ہے، کجا اصول شاشی کی تحریر کا مطلب کہ خلفاء اربعہ وَمَنْ مَعَھُمْ اجتہاد وعلم میں مشہور ہیں، اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کا اور انس بن مالک رضی اللہ تعالےٰ عنہ، حافظے اور انصاف میں مشہور، یہاں تو شہرت کی بات ہو رہی ہے ۔ لیکن مرزائی صاحب اپنے مطلب کا کچھ اور اندازہ لگا رہے ہیں، کہ ابو ہریرہ رضؓ زیادہ اس لئے اجتہاد میں مشہور نہیں چونکہ آپ کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ احادیث صحیحہ کا اتنا ذخیرہ موجود ہے اور علم قرآن پاک نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ اتنا حاصل کر چکے ہیں، کہ وہاں اجتہاد کی گنجائش ہی نہیں اور اور باقی خلفاء اربعہ وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین چونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، سے احادیث صحیحہ اخذ کرتے ہیں، اس واسطے ان کو اپنے اجتہاد سے احادیث مرویہ بالواسطہ سمجھنے کی ضرورت تھی، گو جو اشارات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بلاواسطہ حاصل تھیں ۔ وہ بطور تقلیبہ بیان نہ مادیتے اجتہاد کی زیادہ ضرورت ہی نہ ہوتی تھی ۔ لیکن پھر بھی وہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ، کے حافظے اور عدل کے قائل تھے، کیونکہ یہ انعام ابو ہریرہ رضؓ کو ذخیرہ احادیث وعلوم قرآنیہ سمجھانے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا ہوئے کیونکہ اعلیٰ اور مضبوط شے کے لئے اعلیٰ اور مضبوط برتن کی بھی ضرورت ہوتی ہے ۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ' کا ارشاد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آیت قرآنی کا تلاوت فرمانا یہ ان کے اپنے اجتہاد کا نتیجہ نہ ہوگا، بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی آپ کو ایسے سمجھایا ہوگا، تب ہی اپنے ارشاد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آیت قرآنی تلاوت فرمادی، ورنہ بقول تمہارے اگر تسلیم کیا جاوے کہ آپنے اپنے اجتہاد سے آیت پڑھ دی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پڑھی ہوگی، تو حتمی طور پر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ' کے عدل میں فرق لازم آئیگا، اور بقول تمہارے یہ ثابت ہوگا، کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ' معاذاللہ عادل نہ تھے، بلکہ نقل میں اپنی رائے کے دخیل ثابت ہونگے، تو مرزائی صاحب نے نہ صرف حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ' کے اجتہاد پر ہی اعتراض کیا، بلکہ آپکے عدل کو بھی ٹھکرادیا، جب عدل گیا. تو حافظ باکُل ہی مفقود، جسکی غلطی مرزائی بھی تیرہ سو سال کے بعد نکال بیٹھا، تو مرزائی صاحب حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ' کے اس عطیہ کا جو آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل تھا، یعنی عدل اور حافظہ دونوں کا منکر ہوگیا اعاذنااللہ منہ'۔

مرزائی صاحب کا حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ' کا آیت کی تلاوت کرنا اور اس کو اجتہادی فتوای سمجھنا یہ مرزائی صاحب کے جملہ مرزائیہ سے تصور کیا جاویگا، اور اپنی تائید میں مرزائی صاحب ہیر پھیر کر کے پیش کرتے ہیں، اصول شاشی کو تم بیچارے کیا سمجھو، کیا اصول شاشی والے نے کہیں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ' کی غلطی نکالی ہے؟ جیساکہ تم نے منہ بھر کر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ' کو کہدیا ہے، کہ انہوں نے یہ غلطی کی وہ غلطی کی، غلط ہو دماغ مرزائی کا، جس کا حکیم بھی دماغی مرض میں مبتلا، لیکن غلطیاں نکالے اس عادل وعالم کی، کہ جس کو عقل کل کی طرف سے عدل وعلم بلا واسطہ عطا ہوا۔

فَتَعَکَّی دَائِجِعْ تَنَدَ بَرْ سَتَجِدُہٗ اِنْشَاءَ اللّٰہُ تَعَالیٰ عَادِلاً وَّعَالِمًا لَاشَکَّ فِیْہِ۔

خداوند کریم تمہیں ہدایت دے تم نے قرآن اور حدیث کو استہزا بنایا ہوا ہے. محض مسلمانوں کو دھوکا دینے کے واسطے، کہ مرزائی قرآن وحدیث کے قائل

ہیں، حالانکہ یہ سوائے ڈھکوسلے کے اور کچھ نہیں، تمہارے سامنے قرآن کریم کی آیت آجائے تو تم اس کو ہیر پھیر کر کے بدلاتے ہو۔ اور ایمان لانے کے لئے تم ہرگز توجہ نہیں کرتے، بلکہ محض ٹھکرانے کے لئے بنائیں باتیں کرو گے، آج تک تم سب وفات مسیح کی ایک آیت صریحہ پیش نہیں کر سکے، کہ جس سے وفات مسیح ناصری ثابت ہو۔ اس سے وفات مسیح ناصری کو ثابت کرنا بھلا یہ کوئی ماننے کی بات ہے۔ کہ جس آیت کا مسیح علیہ السلام سے تعلق ہی نہیں تم اس پر ہزار ہیچ لگا کر مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہو۔ اور جب حیات مسیح کے متعلق آیات صریحہ پیش کی جاتی ہیں، جن میں رب العزۃ عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر تشریف لے جانے اور وہاں ان کو رزق دینے اور پھر ان کے متعلق قرب قیامت زمین پر تشریف لانے کے صریح ارشاد موجود ہیں، لیکن مرزائی اپنے مخالف پاتا ہے تو وہ ان آیات آلٰہیہ کو بڑی بیدردی سے اور بے اعتنائی اور ناخرانہ طور پر ٹھکراتا ہے کہ آریہ بھی قرآن کریم سے ایسا برتاؤ کبھی نہیں کر سکتا اور احادیث صحیحہ کو جو صحیح اور مرفوعہ ہوں جن کا ترجمہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بیان کیا ہو۔ تو اس کو بہانہ بنا کر مرزا غلام احمد صاحب کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ایسا انکار کرتا ہے اور تمسخر سے کام لیتا ہے۔ کہ چکڑالوی بھی اس کے سامنے ہیچ ہے، چکڑالوی بھی حدیثوں کا سرے سے انکار ہی تو کر دیتا ہے۔ مخالف ہو یا موافق حدیثوں کا تمسخر تو نہیں اڑاتا صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو معاذ اللہ بے سمجھ اور حدیثوں کے مفہوم کو سمجھنے سے مرزائیوں کی طرح ناواقف نہیں گردانتا۔ خداوند کریم ان مرزائیوں کے ہتھکنڈوں سے اسلام کو محفوظ رکھے۔

مرزائیو! ذرا ایمان و انصاف سے اپنے دل میں ذرا سوچو کہ وہ صحابی جس کو میرے آقا رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود علم لدنی سے تعلیم فرمائی، اس کو کیسے ٹھکراتا ہے۔ کہ ابوہریرہ رض راوی حدیث تو ہیں، لیکن مجتہد نہیں۔ چونکہ یہ قول ان کے اپنے مطلب کے خلاف ہے۔ افسوس وہ صحابی جو تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلیٰ اور احفظ ہو۔ اس کو

یوں ٹھکرایا جائے، جن کے متعلق ارشاد ہے۔

(ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی علمی طاقت)

بخاری شریف ۱/۲۲

عن ابی سعید المقبری عن ابی ھریرۃ قال قلت یا رسول اللہ انی اسمع منک حدیثا کثیرا انساہ قال ابسط ردائک فبسطتہ فغرف بیدیہ ثم قال ضم فضممتہ فما نسیت شیئا بعد۔ ابی سعید مقبری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فرمایا ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے حدیثیں بہت سنتا ہوں، اور بھول جاتا ہوں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی چادر بچھاؤ تو میں نے چادر بچھائی تو آپ نے اپنے دونوں دست پاک سے چلو بھر کر ڈالے پھر فرمایا (سینے سے) ملالے، تو میں نے اس کو ملالیا تو بعد اس کے میں کبھی کچھ نہیں بھولا، جس کو میرے آقا نے اپنے دونوں دست پاک سے چلو بھر کر علوم نبوی سے سرفراز فرمایا ہو، مرزائی اُس کو کہے، کہ معاذاللہ حدیث کا ناقل تو ہے، لیکن حدیث کے سمجھنے کی عقل نہیں رکھتے، خداوند اس اعتقاد سے بچائے۔ اور اس کلام سے مسلمان کے کانوں کو محفوظ رکھے، اور پھر اپنی طرف سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی زیادتی نہیں فرمائی۔ بلکہ حدیث کی مطابقت میں آیت تلاوت فرمائی، چونکہ مرزائی صاحب کے سامنے حیات مسیح ناصری علیہ السلام ثابت ہوتا تھا، اس لئے ایسے جلیل القدر اصحابی جس نے اس مسئلہ میں قرآن و حدیث پڑھ دیا، اس کو ٹھکرا دیا، امام بخاری اگر بے سند قول پیش کردیں جیسا کہ ان کو پہنچا ہے، تو مرزائی اس کو جیسے مرضی ہو بنالے، لیکن استاد الحدیث صحابی جس کو تمام اصحاب بھی اعلم اور احفظ تسلیم کریں، لیکن چونکہ انہوں نے مرزا صاحب کی مرضی کے خلاف حیات و نزول مسیح کی حدیث صحیحہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنی، اور جو آیت کریمہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھی ان کو اکٹھا بیان فرماکر حدیث کی تائید فرمادی

تو مرزائی نے اپنے عقیدے سے خلاف پاکر آیت وحدیث کو ہی ٹھکرا دیا، اور ساتھ ہی کہہ دیا کہ یہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد ہے، مرزائی کے لئے حجت نہیں، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حلفیہ بیان لَيُوشِكَنَّ اَنْ يَنْزِلَ فِيكُمُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ قریب ہی ہے تم میں عیسیٰ بن مریم تشریف لاوینگے۔ یہ قول ابوہریرہؓ ہے؟ یا وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ یہ قول ابوہریرہ ہے؟ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ایمان بالحدیث رکھنے والوں کے واسطے اور ایمان بالقرآن رکھنے والوں کے واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حلفیہ بیان کو جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف آوری کے متعلق سُنا تھا صحیح بیان فرما دیا، اور بعد ازاں ایمان بالحدیث رکھنے والوں کو فرمایا کہ یہ نہ سمجھنا کہ حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا ثابت ہے۔ بلکہ اگر اس حدیث کی تائید قرآنی چاہتے ہو، تو صرف اتنے جملے سے تطبیق حدیث کی قرآنی آیت سے فرمائی، کہ (وَاقْرَءُوْا اِنْ شِئْتُمْ) اے حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والو! اگر تمہارا حدیث پر جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اُترنے کو ثابت کر رہی ہے، ایمان ہے تو اگر چاہو کہ قرآن کریم سے اس کا ثبوت بھی مطابق ہو، تو وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ پڑھ لو، تاکہ عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کی تائید قرآنی بھی تمہیں حاصل ہو جائے، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مرزائی کے عقیدہ کا پاس نہیں کیا، اس لئے حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حلفیہ بیان کو روایت کر کے ملزم اجتہاد ہو گئے، معاذ اللہ، اور اس کی تائید میں آیت فرقانی کا مطلب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھے ہوئے کو بیان فرما دیا اور اختیار دیدیا۔ فرمایا فَاقْرَءُوْا اِنْ شِئْتُمْ۔ اگر تم چاہو، تو اس حدیث کے مطابق پڑھ لو، اشارہ کر دیا۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم لدنی جو کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل چکا تھا، اور آپ کو علم تھا، کہ ایک فرقہ مرزائیہ پنجاب میں پیدا ہو گا جو وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ

کے معنی بگاڑینگے، اس لئے انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کی حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرما کر ساتھ ہی ایمانداروں کے لئے فَاقْرَءُوْا اِنْ شِئْتُمْ بیان فرما کر حدیث شریف کی تائید قرآنی بھی فرمادی۔ حدیث کو بھی بیان فرمادیا اور آیت کا مطلب بھی سمجھا دیا تاکہ بھول نہ ہو، آخر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی حاصل کی تھی، آپ کے عطا کردہ علم کے عالم تھے مرزائی عقیدہ وفات مسیح کے فرضی ڈھونگ کی جڑ کاٹ کر رکھ دی۔

اب مرزائی سوا اس کے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تطبیق پر تو انگشت نمائی نہ کرسکا کہ مرزائی بدظن ہو جائیں گے کیونکہ ایک طرف آیت قرآنی ہے اور ساتھ ہی حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، سرے سے ہی ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی معاذ اللہ بے سمجھ کہہ دیا، اعاذنا اللہ منہ۔ یہ ثابت ہوگیا، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کی حدیث کو جو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے تطبیق قرآنی فرمائی ہے وہ صحیح ہے۔ جس کا جواب مرزائی نہیں دے سکا، سوا اس کے کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ٹھکرا دے، مرزائی وکیل کے ٹھکرانے سے ان کو نہیں ٹھکرایا گیا بلکہ ان کے بیان کردہ قرآن و حدیث کو ٹھکرایا گیا ہے مسلمان خوب سمجھتا ہے۔

بھلا وکیل صاحب یہ تو فرمائیے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گورنر مقرر فرمایا، اُن کو یہ سمجھ نہ آئی کہ یہ مجتہد نہیں ہیں، کیوں ایسے شخص کو گورنر مقرر کرتا ہوں جس کا اجتہادی توازن ہی درست نہیں سنئیے،

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی وسیاسی طاقت

اصابہ ۷/۲۰۶	اِنَّ عُمَرَ اسْتَعْمَلَ اَبَا هُرَيْرَةَ عَلَى الْبَحْرَيْنِ فَقَدِمَ بِعَشَرَةِ آلَافٍ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ اسْتَأْثَرْتَ بِهٰذِهِ الْاَمْوَالِ فَمِنْ اَيْنَ لَكَ قَالَ خَيْلٌ نُتِجَتْ وَغَلَّةُ رَقِيْقٍ لِيْ وَاَعْطِيَةٌ تَتَابَعَتْ

فَنَظَرُوْا فَوَجَدُوْهُ كَمَا قَالَ ثُمَّ دَعَاهُ لِيَسْتَعْمِلَهُ فَاَبٰى۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بحرین

یہ گورنر مقرر فرمایا، تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ نے دس ہزار پیش کیا، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ نے فرمایا کہ یہ مال تو نے کہاں سے لیا ہے تو بھی ان مالوں کے ساتھ لبریز ہو گیا ہے، تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ نے فرمایا کہ گھوڑیوں نے بچے دیے۔ اور زائد مال بڑھ گیا۔ اور میرا خراج بہت تھوڑا تھا۔ حضرت عمر رض نے پڑتال کی تو حضرت ابوہریرہ رض کے مطابق ارشاد ثابت ہوا۔ پھر حضرت عمر رض نے حضرت ابوہریرہ رض کو ملازمت کے لئے بلایا۔ تو آپ نے انکار کر دیا۔

کیوں جناب؟ یہ ہے حضرت ابوہریرہ رض کا اجتہاد اور سیاست جس کو حضرت عمر رض بھی تسلیم کر گئے۔

اصابہ ۷ / ۲۰۴	اَسْأَلُكَ عِلْمًا لَا يُنْسٰى فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آمِيْنَ. فَقُلْنَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ نَسْأَلُكَ عِلْمًا لَا يُنْسٰى فَقَالَ سَبَقَكُمْ بِهَا الْغُلَامُ الدَّوْسِيُّ۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ نے دعا فرمائی اے اللہ میں سوال کرتا ہوں ایسے علم کا جو بھولے نہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آمین پھر ہم نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم بھی اس علم کا سوال کرتے ہیں۔ جو بھولے نہیں، تو آپ نے فرمایا تم سے غلام دوسی سبقت لے گیا۔

آؤ! اے امت مرزائیہ جس کے متعلق آقائے کونین رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم سَبَقَكُمْ بِهَا الْغُلَامُ الدَّوْسِيُّ کا فتویٰ دیں کہ تمام صحابہ کرام سے ابوہریرہ رض علمی سبقت لے گیا۔ جو کسی اور کو عطا نہیں تو تم اس کی علمی شان کا انکار کرو، تو تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے عطیہ پر مرزائیت کو مقدم سمجھا ہے،

اے امت مرزائیہ! تم مسلمانوں کو دھوکہ میں رکھتے ہو، کہ ہم مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے فرمان کو بالاتر سمجھتے ہیں، اگر تمہارا دعویٰ یہ صحیح ہے تو اس مسئلہ حیات عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام اور ان کا آسمان سے دوبارہ تشریف لانے پر ایمان لے آؤ، اور ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کے ٹھکرانے والوں کو ٹھکرا دو، اگر حوالہ کمی دیکھنا ہو تو مکمل پاکٹ بک احمدیہ نیا ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۵۲ء کو دیکھو، ورنہ نفیر تو تمہارے اس دعویٰ کو مرزائیت میں شمار کرے گا۔

[illegible]

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحانی طاقت)

اصابہ ۷/۲۰۶

كَانَ يُسَبِّحُ كُلَّ يَوْمٍ اِثْنَتَيْ عَشَرَةَ تَسْبِيحَةً

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر روز بارہ ہزار تسبیح پڑھتے تھے، کیوں جناب کوئی تو اپنی جماعت کا ایسا دکھاؤ، چلو اپنے گھر ہی میں کوئی ایسا دکھا دو، وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِيْ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ اُعِدَّتْ لِلْكٰفِرِيْنَ ○

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرض الموت میں مروان آیا، تو اس نے کہا شفاك الله یعنی اللہ شفا دے، تو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اُحِبُّ لِقَاءَكَ فَاَحِبَّ لِقَائِيْ فَمَا بَلَغَ مَرْوَانُ يَعْنِيْ وَاسْطَا السُّوْقِ حَتّٰى مَاتَ۔

اے اللہ! میں تیری ملاقات کو محبوب رکھتا ہوں، تو میری ملاقات کو محبوب بنا لے، مروان ابھی بازار کے درمیان نہیں پہنچا، کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ہو گیا،

کیوں جی! اس کو کہتے ہیں مستجاب الدعوات، یہ نہیں کہ مرزا صاحب نے تمام عمر میں جو کہا ایک بھی پوری نہ ہوئی اور بعد میں تاویلات سے موعودہ امر کو سچا کرنے کی کوشش کی گئی، ورنہ کوئی مرزائی مرزا صاحب کی تمام عمر کی کسی بات کو سچی ثابت کر دے تو ایک سچ کا ایک صد روپیہ انشاء اللہ انعام بطور گیارھویں پیش کیا جاوے گا، اس کے حلق میں اترے یا نہ، مرزا صاحب کی صداقت کا نمونہ آئندہ اسی کتاب میں انشاء اللہ مذکور ہو گا،

پھر مرزائی دوست نے اصول محدثین کا نام لیا اور کسی ایک کتاب کا حوالہ بھی نہیں دیا، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تائید میں قرآنی آیات صریحہ موجود، احادیث صحیحہ موجود، انشاء اللہ العزیز عنقریب مذکور ہونگی، سینکڑوں اقوال آپ کے مؤید اور پھر حیات مسیح علیہ السلام کی آیات کا ہی صرف انکار نہیں کیا، بلکہ دوسرے مقام کی آیات سے بھی انکار کر دیا۔

پھر کہتے ہیں ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے قرآن مجید میں اور بھی اجتہادی غلطی ہے۔ فَاقْرَءُوا اِنْ شِئْتُمْ اِنِّیْ اُعِیْذُھَا بِکَ وَ ذُرِّیَّتَھَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ یہ حدیث بخاری شریف میں دو جگہ مذکور ہے۔

بخاری شریف ۱/۴۸۸ ، ۲/۶۵۲ عَنْ سَعِیْدِ بْنِ الْمُسَیَّبِ عَنْ اَبِیْ ھُرَیْرَۃَ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنْ مَوْلُوْدٍ یُوْلَدُ اِلَّا وَالشَّیْطٰنُ یَمَسُّہٗ حِیْنَ یُوْلَدُ فَیَسْتَھِلُّ صَارِخًا مِنْ مَسِّ الشَّیْطٰنِ اِیَّاہُ اِلَّا مَرْیَمَ وَ ابْنَھَا ثُمَّ یَقُوْلُ اَبُوْھُرَیْرَۃَ وَاقْرَءُوْا اِنْ شِئْتُمْ وَ اِنِّیْ اُعِیْذُھَا بِکَ وَ ذُرِّیَّتَھَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ کوئی بچہ نہیں پیدا ہوتا مگر اس کو شیطان چھیڑتا ہے، جب پیدا کیا جاتا ہے تو چیخ کر پکارتا ہے، شیطان کے چھیڑنے سے اس کو سوائے مریم علیہا السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے، پھر فرماتے تھے ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ اور پڑھو تم اگر چاہو وَاِنِّیْ اُعِیْذُھَا بِکَ وَ ذُرِّیَّتَھَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ

اس آیت کریمہ کو بھی ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی تطبیق دی ہے، خود وکیل صاحب کی سمجھ میں آیا نہیں، اور ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ بے سمجھ قرار دے دیا، اب فقیر وکیل مرزائیت کو ثابت کرتا ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے جو تطبیق دی ہے وہ صحیح ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وَمَا مِنْ مَوْلُوْدٍ یُوْلَدُ کوئی ایسا بچہ نہیں جو پیدا کیا گیا ہو۔ تو معلوم ہوا، کہ بچے کو بعد از پیدائش شیطان چھیڑتا ہے تو بچہ چلاتا ہے، ہر صورت بعد از ولادت شیطان کا چھیڑنا اور اس کا چلانا ثابت ہوا، اور بعد از ولادت اسی وقت ہی والدہ مریم علیہا السلام نے مابہ الامتیاز تفریق سے تانیث کو ملاحظہ فرماتے ہی اِنِّیْ اُعِیْذُھَا بِکَ وَ ذُرِّیَّتَھَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ فرما دیا، جو فرمان الٰہی فَلَمَّا وَضَعَتْھَا سے ثابت ہے، کہ وضع حمل ہوتے ہی پہچان تانیث کرتے ہی وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَیْسَ الذَّکَرُ کَالْاُنْثٰی سے اپنی فراست

بیان فرماتے ہوئے حکمت خداوندی کا اقرار فرماکر دعا فرمادی وَاِنِّیْٓ اُعِیْذُھَا بِکَ وَذُرِّیَّتَھَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ شیطان کو چھیڑنے کا موقعہ ہی کب ملا مریم علیہا السلام کی ولادت پر ہی تو دعا پڑھ دی، اور دعا کو اتنی وسعت دی، کہ ان کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مس شیطانی سے پناہ رحمانی سے سرفراز فرمایا، یہ ان کی کرم نوازی ہے، کہ ان کی اولاد کو بھی شیطانی مس سے نجات دلائی، ورنہ ہمیشہ دعا بروقت ہؤا کرتی ہے، جیساکہ قرآن پڑھنے کے وقت بھی اَعُوْذُ بِاللہِ پڑھی جاتی ہے، جب قرآن شریف کھول کر جہاں سے شروع کرنا ہو، کھولا جائے۔ ایسے ہی بیت الخلا میں بایاں پاؤں پہلے داخل کرکے اَللّٰھُمَّ اِنِّیْٓ اَعُوْذُ بِکَ مِنَ الْخُبُثِ وَالْخَبَائِثِ پڑھا جاتا ہے۔

ایسے ہی بچہ پیدا ہونے کے بعد جب پردہ پھاڑ کر بچہ کو نکالا جاتا ہے، تب ہی تو شیطان چھیڑتا ہے اور مریم علیہا السلام کی والدہ ماجدہ نے پردہ کو پھاڑتے ہی —— اِنِّیْٓ اُعِیْذُھَا بِکَ وَذُرِّیَّتَھَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ پڑھ دیا، بس آپ کے پڑھنے کی ہی برکت سے حضرت مریم علیہا السلام پناہِ خداوندی میں ہوئیں اور شیطان مس نہ کرسکا۔ بلکہ ہمیشہ کے واسطے مریم علیہا السلام اور ان کے لڑکے عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک پھٹکنے سے باز رہا۔ اور اگر بقول مرزائیہ مریم علیہا السلام کو مس شیطانی ہوچکا ہوتا، تو آپ کی والدہ ماجدہ کا بعد از مس شیطانی اعوذ پڑھنا کس کام کا، اس کی مثال یوں سمجھئے کہ جو ڈاکٹر بعد از مرگ مریض تریاق مرض اگر میت کے منہ میں ڈالے تو لوگ اس کو بیوقوف کہیں گے۔ ایسے ہی اگر میت کے ورثا ڈاکٹر یا حکیم کو بعد از مرگ میت کے منہ میں دوا ڈالنے کو کہیں اور کہیں کہ پیسے ہم نے دیئے ہیں، تو دوا منہ میں ڈالدے تو حکیم ڈاکٹر ایسے لوگوں کو بیوقوف سمجھتا ہؤا ان سے متنفر ہوکر چلا جائیگا۔ اور باوجود ان کے قیمت دوا ادا کرنے کے وہ کبھی میت کے منہ میں دوا ڈالنے کی کوشش نہ کریگا۔ چنانچہ بعد از مس شیطانی کے مریم علیہا السلام کے لئے مریم علیہا السلام کی والدہ کے اعوذ پڑھنے کو مرزائی کہیں۔ تو ایسے قائلین کو عقل سے مستثنیٰ سمجھا جائیگا،

مرزائی صاحب یہ ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کی تطبیق جو ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث شریف مَا مِنْ مَوْلُوْدٍ الخ کو پڑھ کر قرآن کریم کی آیت کریمہ سے اس کی تائید فرمائی، تو تم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر غلطی کا فتوای جڑ دیا اور اپنے اجتہاد کو تم نے مقدم سمجھا، اور اُولٰئِكَ هُمُ الرّٰشِدُوْنَ فرمان الٰہی کو پس پشت ڈال دیا، کیا جس کو خداوند کریم ہدایت والے ثابت کرے اور جن کے رشد کو رب کریم سراہیں تم اُن کو بے رشد کہو۔ ارے جو تمام مخلوق کے راشدین اور ارشد کے اپنے دست رحیمانہ سے راشدین بنائے گئے ہوئے ہوں اور ان کے راشدین ہونے کی سند ان کو رب العزۃ نے فرمادی ہو، تم ان کو معاذ اللہ بے رشد کہو اور تم خود بارشد کہلاؤ، خداوند تمام مسلمانوں کو اُولٰئِكَ هُمُ الرّٰشِدُوْنَ کے رشد کی ہدایت دے اور مرزائیات وَمَنْ تَبِعَهَا سے محفوظ رکھے، میں کہونگا کہ خداوند مسلمانوں کو مرزائی کی ہوا بھی نصیب نہ فرمائے تاکہ متعدی مرض کا اثر نہ ہو جائے۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ ۰ وَاُمُّهٗ کا جواب تحت اسی آیت کے ملاحظہ ہو۔ ص ۳۵۹

"مرزائی" - کہل کے معنی مجمع البحار میں ۳۰ سے ۴۰ سال کی عمر کے ہیں، بقول تمہارے جب وہ ۳۳ برس کی عمر میں اٹھائے گئے تو تین سال انہوں نے کہل میں بھی کلام کرلیا، واپس آنے کی کیا ضرورت ہے؟ ہم تو احادیث صحیحہ کی بنا پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ ۱۲۰ سال تک زندہ رہے، لہذا اُن کا کہل کی عمر میں بھی کلام کرنا ثابت ہو گیا۔

"محمد عمر" - وکیل صاحب کو سوجھتی اُلٹی ہی ہے، جس کتاب سے استدلال پیش کروگے، فقیر اسی کتاب سے انشاء اللہ العزیز جواب پیش کریگا، کیونکہ جیسا کہ راعی کا کام ہے کہ کسی سایہ دار درخت کو سلامت نہ رہنے دینا، بلکہ تمام شاخیں اور ٹہنیاں کاٹ کر ریوڑ کو سیر کرانا اور صاحب درخت کے نقصان کا اُسے کوئی خیال نہیں ہوتا، سو یہی اصول مرزائیہ کا ہے، آیت ہو یا حدیث یا کوئی قول بزرگ تم نے اس کو کانٹ چھانٹ کر کے اپنے فریق کو راضی کرلینا، ایمان رہے یا نہ۔ تم نے تو محض بات کہدی، فقیر پورا حوالہ پیش کرتا ہے۔

مجمع البحار ۳ ۲۳۶	اَلْکَھْلُ مِنَ الرِّجَالِ مَنْ زَادَ عَلٰی ثَلٰثِیْنَ سَنَۃٍ اِلَی الْاَرْبَعِیْنَ وَقِیْلَ مِنْ ثَلٰثٍ وَثَلٰثِیْنَ اِلَی الْخَمْسِیْنَ کہل آدمیوں سے وہ شخص ہے جو تیس سال سے زائد ہو چالیس سال تک، اور بعض نے

کہا ہے کہ تینتیس ۳۳ سال سے پچاس ۵۰ تک، اور آگے ایک اسی مقام پر عبارت ہے جس میں وکیل صاحب نے طفرہ سے کام لیا۔

اِذَا اُنْزِلَ مِنَ السَّمَآءِ فِیْ صُوْرَۃِ ابْنِ ثَلَاثٍ وَثَلٰثِیْنَ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تینتیس برس کے لڑکے کی عمر میں ہونگے،

کیوں جناب! یہ ہے تمہارا پیش کردہ مجمع البحار کا حوالہ، جس میں تم نے چھانٹ سے کام لیا، اگر صاحب مجمع البحار محمد طاہر صاحب نے تیس ۳۰ سال سے چالیس ۴۰ سال تک معنی کہولت کے بیان کئے ہیں تو ساتھ ہی یہ بھی تو بیان فرمایا، کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو جس شکل و عمر میں تشریف لے گئے تھے، آسمان سے اسی تینتیس ۳۳ سال کی عمر و شکل میں زمین پر تشریف لائیں گے۔

باقی رہا تمہارا اعتراض کہ کہولت کا زمانہ ۳۰ سال سے ۴۰ سال تک تو تمہارے نزدیک ہے، تو تین سال حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گذار لئے، لہذا کہلاً کا زمانہ بھی عیسیٰ علیہ السلام گذار چکے ہیں، اب اُن کے آنے کی کیا ضرورت ہے۔

پہلی بات تو تمہاری تحریر سے یہ ثابت ہوئی کہ تم مرزائی آیت قرآنی کہلاً کے منکر ہو، دوسری بات یہ ہے کہ اس کے کئی جواب ہیں،

پہلا جواب یہ ہے۔ کہ کہل کا عطف ہے مہد پر، اگر مہد کے زمانہ میں اِلَی الْاٰخِرِہٖ عیسیٰ علیہ السلام نے کلام فرمائی ہے۔ تو کہل کے زمانہ میں بھی جب تک پورا اِلَی الْاٰخِرِہٖ کلام نہ فرمالیں گے عطف درست نہ ہو گا، جو اہل علم و ایمان کے واسطے واضح امر ہے، کہ عطف و معطوف کا حکم یکساں ہوتا ہے۔

دوسرا جواب۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہل کا کچھ زمانہ ہی گذارنا تھا، تو اللہ تعالیٰ نکرہ پر ہی اکتفا نہ کرتے بلکہ مقید کر کے معرفہ بنا دیتے، تاکہ خصوصیت بعض کا استعمال نکرے کے عموم کو توڑ دیتا ہے اور تمہیں مفید رہتا۔ اب محض کہلاً کو مطلق بیان کرنے سے تمہارا معتقد کرنا یہ تمہاری کم علمی کا ثبوت ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے، کہ خداوندکریم کی حکمت کاملہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر بجسدہٖ چڑھا چکی اور اس کی تدبیر بے نیازی کا ان کو قرب قیامت آسمان سے اُترنے کا حکم جاری کر چکی، تو تم کون خداوند علیم وحکیم سے بڑے مدبر ظاہر ہوئے ہو، جو اس کی حکمت کاملہ کو نفضول کہہ رہے ہو، میرے خیال میں خدائی حکمت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرب قیامت آسمان سے اُترنے کو نفضول کہنے والوں کا دماغ ہی ان کے اپنے آقا کی سنت پر محمول سمجھنا چاہیئے، یہ تمہاری مکمل پاکٹ بک احمدیہ کا لفظ بہ لفظ جواب ہے۔ جس پر تمہیں ناز ہے۔ اب تم خود اندازہ لگاؤ کہ حق پر کون ہے؟ اور باطل پر کون؟۔ تم نے کسی کی قبر میں نہیں جانا اور نہ کسی نے کسی کا مجیب ہی بننا ہے۔

اور پھر رقم طراز ہیں، کہ ہم توجی حدیث پر عامل بنکر عیسیٰ علیہ السلام کی ۱۲۰ سال کی عمر گذار کر فوت ہو چکنے کے قائل ہیں، سُبحان اللہ کیوں نہ کہو، اگر اتنی ملمع سازی نہ کرو۔ تو سرکاری عدالتوں میں جھوٹی حلفیں اٹھاکر مقدمے کیسے جیتو، چونکہ یہ پیشہ تمہارا قدیمی ہے، اس لئے ہم تمہیں ایسی باتوں میں معذور گردانیں گے، بھلا یہ تو فرمائیے کہ یہ حدیث کہ ۱۲۰ سال کی عمر گذار کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں ہے کہاں؟ ایسی منقطع باتیں فقیر کے سامنے پیش کرتے ہو۔ اس کی تحقیق عنقریب احادیث کے بیان میں انشاء اللہ مذکور ہوگی، ۳۳ سال کی صحیح اور مرفوع حدیثوں کو پس پُشت ڈالنا یہ مرزائیت کا ہی حوصلہ ہے جو متحمل ہے۔ مسلمان یہ گوارہ نہیں کر سکتا۔

"مرزائی"۔ اِذْ كَفَفْتُ بَنِيٓ اِسْرَآءِيْلَ عَنْكَ پڑھ کر تم جو کہتے ہو، کہ عیسیٰ علیہ السلام کو کوئی مصیبت ہی نہیں پہنچی اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کوئی مرہم لگائی گئی یہ غلط ہے، کیونکہ کف عن کا جو ترجمہ کیا گیا ہے وہ غلط ہے۔ قرآن مجید میں ہے، يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اذْكُرُوْا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ هَمَّ قَوْمٌ اَنْ يَّبْسُطُوْٓا اِلَيْكُمْ اَيْدِيَهُمْ فَكَفَّ اَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ۔ کیا جنگوں کے موقعہ پر کبھی کوئی مسلمان زخمی یا شہید نہیں ہوتا تھا، پس درحقیقت کف ید سے مراد حقیقی فتح سے کفار کو روکنا مراد ہے، یعنی کہ کافر مسلمانوں پر فتح نہیں پا سکتے، پ ۳۶۰

وکلا کا کام دراصل کتاب تیار کرنا ہوتا ہے، مقصد واقعہ کے مطابق ہو یا نہ؟ مقدمہ جیتے یا نہ؟ موکل کہدے کہ میرا وکیل خوب پڑا تھا۔ پیسے کھرے ہوگئے۔

"محمد عمر"۔ یہاں بھی وکیل صاحب نے کسی موقعہ کی بات کو ملاحظہ نہیں فرمایا۔ اس آیت کریمہ میں جس وقت کے احسان کو اللہ تعالیٰ نے جتایا ہے۔ وہ واقعہ بطن نخلہ کا ہے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو وہاں جماعت کرا رہے تھے۔ تو بنو ثعلبہ اور بنو محاربہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں تمام کو قتل کا ارادہ کر لیا تھا۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ اس احسان کو یاد دلا رہے ہیں۔ اس وقت کوئی واقعہ قتل یا کوئی زخمی ہوا ہے، قسم ہے تمہیں بابا ئے قادیان کی سچ سچ بتانا، اگر نہیں تو ثابت ہوا، کہ تمہارے معنی محض فتح کرنا مطلب خداوندی کو بدلنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس مقام پر یہ احسان جتایا ہے اس وقت کفار کے ہاتھوں کو ایسا روکا کہ قتل تو بجائے خود کوئی مسلمان زخمی بھی نہ ہونے دیا، جب فَكَفَّ اَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ کے معنی واضح ہوگئے تو ایسے ہی حضرت عیسیٰ کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے ہاتھوں سے ایسا بچایا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر کسی کو جرأت نہ ہوئی، کہ دست اندازی کر سکے، مارپیٹ تو کجا ان کے قبضہ میں ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ ہونے دیا۔ بلکہ زندہ بجسدہٖ آسمان پر اٹھا لیا، اگر اس پر صحیح اعتقاد نہ رکھا جائے۔ بلکہ تمہاری طرح عیسیٰ علیہ السلام پر زخموں اور ضرب شدیدہ کے قائل ہو جائیں، تو اِذْ كَفَفْتُ بَنِيْٓ اِسْرَآءِيْلَ عَنْكَ آیت کریمہ کی تکذیب لازم آئیگی، اگر خدا کی سچی کتاب پر ایمان ہے۔ تو آؤ اور حیات عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے قائل ہو جاؤ، تاکہ اس آیت پر بھی تمہارا ایمان ثابت ہو جائے۔ اور اس آیت کریمہ کا انکار کر کے مرہم مرزائیہ کے قائل نہ ہو جاؤ۔

"مرزائی"۔ تم نے جو وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سے یہ سمجھا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے خداوند نے اس آیت میں کفار سے پاک کرنے کا وعدہ کیا اور کامل طور پہ یہودیوں کے ہاتھوں سے بچاؤنگا، کا وعدہ کیا، تو اس سے حیات مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر بجسدہٖ جانا ثابت ہوتا ہے یہ غلط ہے، کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اہل بیت کی شان میں وَيُطَهِّرَكُمْ

تَطْهِيْرًا فرمایا ہے۔ اور اہل بیت میں حضرت امام حسین رضؓ بھی ہیں، کیا ان کی بھی تطہیر ہوئی؟ تو ان کو یزیدیوں کے ہاتھوں جسمانی طور پر کوئی گزند نہیں پہنچا۔ قرآن پاک کو تم لوگ کیا سمجھتے ہو، معلوم ہوا، کہ تطہیر کے معنی جسمانی طور پر لینا خلاف اسلوب قرآن ہے۔

"محمد عمر"۔ واہ سبحان اللہ! خداوند اگر عقل دے تو مرزائی نہ بنا دے۔ کیونکہ ما لقیت بھی کافور ہو جاتی ہے، تطہیر سے تطہیر کو تو چسپاں کر دیا۔ لیکن میرے یار نے یہ نہ سوچا، کہ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا میں تطہیر عیسوی کا صلہ کفار ہیں یعنی کفار سے پاک کرنا بالکلیہ مقصود ہے۔ اور اِنَّمَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيْرًا۔ میں تطہیر کا صلہ رجس ہے، یعنی اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کو اللہ تعالیٰ نے رجس سے پاک کرنے کا بالکلیہ وعدہ فرمایا، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بنا پر اپنے اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لوگوں کی زکوٰۃ کو منع فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے پلیدی سے اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بالکلیہ پاک رکھنے کا وعدہ فرمایا ہے، اب تم بتاؤ کہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اللہ تعالیٰ نے کونسی پلیدی کو دور نہیں فرمایا، امام حسین علیہ السلام نے جام شہادت نوش فرمایا لیکن وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيْرًا کے فرمان کے مطابق بیعت فاسق کی پلیدی کو بھی گوارہ نہیں فرمایا، جیسا کہ اللہ رب العزۃ نے اپنے وعدے کے مطابق اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو پلیدی سے بالکلیہ محفوظ رکھ کر آیت تطہیر کی تکذیب نہ ہونے دی، ایسے ہی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے تطہیر کا وعدہ فرمایا اور پورا کیا، اور بالکلیہ روح بمعہ جسم کفار سے پاک رکھا، اور ان کے قبضے میں نہ جانے دیا، تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کو روح بمعہ جسم آسمان پر لیجانیکا قائل نہ ہو۔ وہ مُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا کا منکر ہے اور مکذب ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سچا رہا اور اللہ تعالیٰ نے بفرمان خود عیسیٰ علیہ السلام کو روح مع جسم آسمان پر اٹھا کر کفار سے پوری تطہیر فرمائی۔ خداوند سچا، اس کی کلام سچی وہی غالب اور غالب

رہینگے، مفتری سب مرٹ جائیں گے۔

"مرزائی"۔ آیت قرآنی لَنْ یَّسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ اَنْ یَّکُوْنَ عَبْدًا لِّلّٰہِ میں بے شک حضرت مسیح نے خدا تعالیٰ کا عبد ہونے سے نہ کبھی پہلے انکار کیا اور نہ کبھی خدا کی عبادت کرنے اور کرانے سے قیامت کے دن منکر ہونگے، چنانچہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ ءَاَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاُمِّیَ اِلٰـھَیْنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ تو مسیح اس کے جواب میں کہینگے مَا قُلْتُ لَھُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِیْ بِہٖ اَنِ اعْبُدُوا اللّٰہَ رَبِّیْ وَرَبَّکُمْ غرضیکہ لَنْ یَّسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ والی آیت میں جس عدم انکار از عبادت کا ذکر ہے وہ قیامت کے دن ہوگا، جیسا کہ قرآن مجید نے دوسری جگہ خود اس کا ذکر بالتفصیل کردیا۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب نے استدلال خوب بنایا ہے، مطابق ہو یا نہ ہو، اس سے کیا غرض، آیت کا انکار غرض وکالت ہے۔ آیت قرآنیہ سے جو صحیح سمجھا اس پر ایمان لانا مرزائیہ کی غرض نہیں، آپ فرماتے ہیں کہ لَنْ یَّسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ کا معنون قیامت کو ہوگا نہ کہ قرب وقبل قیامت، جیسا کہ اِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ میں یوم قیامت مراد ہے، لیکن یہ نہ سوچا کہ آیت کریمہ کے دو جملے ہیں، سنیئے۔

نساء ۶/۲۴ لَنْ یَّسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ اَنْ یَّکُوْنَ عَبْدًا لِّلّٰہِ وَلَا الْمَلٰٓئِکَۃُ الْمُقَرَّبُوْنَ اور دوسرا جملہ ہے وَمَنْ یَّسْتَنْکِفْ عَنْ عِبَادَتِہٖ وَیَسْتَکْبِرْ فَسَیَحْشُرُھُمْ اِلَیْہِ جَمِیْعًا، اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اس کو بوقت انزال آیت علم تھا کہ مرزائیہ نے اس کو قیامت پر محمول سمجھنا ہے، اس واسطے اس نے ساتھ ہی دوسرا جملہ دنیا کا سنا دیا، تاکہ پہلے جملے میں کوئی صرف قیامت پر ہی محمول نہ کرلے فرمایا لَنْ یَّسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ اَنْ یَّکُوْنَ عَبْدًا لِّلّٰہِ وَلَا الْمَلٰٓئِکَۃُ الْمُقَرَّبُوْنَ، ہرگز نہ انکار کرینگے مسیح علیہ السلام اللہ کے بندے ہونے سے اور نہ مقرب فرشتے، یعنی قرب قیامت جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے تو تثلیثیوں کے مقابلہ میں اپنے بندہ ہونے کا اقرار کرینگے انکار نہ کرینگے اور ساتھ ہی خلاف کرنے والے یعنی تینوں کے مجموعے کو خدا ماننے والوں کو ڈانٹ دیا کہ جو شخص اس کے آسمان سے اترنے

کے بعد بھی ان کے بندہ ہونے سے کریگا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سامنے تکبر کریگا، تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن، سب کو اپنی طرف اکٹھا کریگا یعنی حساب لیگا جو آیت کے دوسرے جملے وَمَنْ يَّسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهٖ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ اِلَيْهِ جَمِيْعًا سے واضح ہے، کہ اے فرقہ یہود، جب عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت آسمان سے اتریںگے اور اپنی عبودیت کا اقرار کرینگے تو تم ان کی عبودیت کا انکار نہ کرنا ورنہ دنیا میں تو وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سے عیسیٰ علیہ السلام ان کو درست کر لینگے اور منکرین عبودیت کو تہ تیغ کرینگے اور آگے فَسَيَحْشُرُهُمْ اِلَيْهِ جَمِيْعًا فرمایا، کہ قیامت کو میں تمام مثلثین کو جمع کر کے بدلہ لونگا۔ تو دوسرے جملے وَمَنْ يَّسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهٖ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مُسْتَنْكِفِيْن عبودیت مُسْتَقْبِلِيْن کو ان کی آمد ثانی دنیاوی کے موقعہ سے دنیا میں ہی قبل از وقت ڈانٹ کر عیسیٰ علیہ السلام کے استنکاف اول کو بھی دنیاوی ثابت کر دیا، تاکہ استنکاف قرب قیامت بوقت نزول من السماء کوئی مریض استنکاف اخروی نہ سمجھ بیٹھے، جس کی تکذیب مرزائی کر رہا ہے اور نفی تاکید بلن جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ استقبال میں زندگی بسر کرنا صاف صاف عیسیٰ علیہ السلام کی عبودیت سے زمانہ مستقبل میں نہ انکار کرنے کا ثبوت دے رہا ہے، چونکہ اس جملہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لانے کے بعد کے عمل زندگی کو بیان کر دیا ہے، اب مرزائی کو ترجمہ قرآنی بدلنے کی جب کوئی گنجائش نہ ملی تو دوسرے مقام کی آیت جس کا اس آیت سے کوئی تعلق ہی نہیں، جو قیامت کے متعلق چسپاں کر دی، کہا چونکہ وہ بیان قیامت کے روز کا ہے، لہذا یہ بھی قیامت کے روز کا ہی ہے۔ لیکن یہ نہ سوچا، کہ اہل علم جب آیت کے آخری جملے فَسَيَحْشُرُهُمْ اِلَيْهِ جَمِيْعًا جزا کو دنیا کے متعلق دیکھ لیگا تو شرط اور متعلقہ شرط کی عبارت ضرور زمانہ استقبال دنیا کا ہی سمجھے گا، تو مرزائی کی علمیت پر مضحکہ اڑائیگا اور اس آیت کا ماقبل بھی لَهٗ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ نے دنیا کی ملکیت یکتائی ثابت کر کے یہود کو توحید کا سبق سکھایا ہے اور جو دنیا میں ہی لَا تَقُوْلُوْا ثَلٰثَةٌ کا حکم جاری فرما کر اِنْتَهُوْا سے تثلیثی عقیدہ سے یہود کو منع فرمایا اور پھر لَا تَقُوْلُوْا ثَلٰثَةٌ سے دلیل پیش کی۔ کہ تم تثلیث

کے قائل نہ رہو، کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریںگے تو وہ بھی اپنی عبودیت سے انکار نہ کریںگے، تو اس آیت کریمہ لَنْ يَّسْتَنْكِفَ الْمَسِيْحُ کو رب العزۃ نے بیان فرما کر تثلیثیوں کو شرمندہ فرمایا ہے کہ تم ان کو خدا سمجھتے ہو لیکن جب وہ قرب قیامت تشریف لاوینگے تو وہ بھی اپنی عبودیت کا اقرار کریںگے، تو تمہارے پلے کیا رہے گا، لہٰذا تم ابھی ابھی درست ہو جاؤ، فرمایا فَانْتَهُوْا باز آجاؤ، وکیل صاحب میں بھی تمہیں یہی مشورہ دونگا کہ یہ حکم تمہیں بھی ڈرا رہا ہے کہ فَانْتَهُوْا تم بھی آیاتِ قرآنی کی غلط بیانی سے رُک جاؤ، نہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زد میں تم بھی نہ آجاؤ، میں تمہیں دوستانہ مشورہ پیش کر رہا ہوں،

حل سوالات مرزائیہ براحادیث صحیحہ

"مرزائی"۔ حدیث كَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ فِيْكُمُ ابْنُ مَرْيَمَ میں مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ تو آیا نہیں، ہاں دو لفظ ہیں، جن سے ہمارے دوستوں کو مغالطہ لگا ہے، ایک نَزَلَ اور ایک ابن مریم نزول کے معنی آسمان سے اُترنا نہیں، دیکھو قرآن میں

(۱)۔ قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَّسُوْلًا يَّتْلُوْا عَلَيْكُمْ (طلاق ع ۲)۔
کیا آپ آسمان سے آئے تھے۔

(۲)۔ وَ اَنْزَلَ لَكُمْ مِّنَ الْاَنْعَامِ ثَمٰنِيَةَ اَزْوَاجٍ

(۳)۔ وَ اَنْزَلْنَا الْحَدِيْدَ۔ اور ہم نے لوہا نازل فرمایا،

(۴)۔ وَاِنْ مِّنْ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَآئِنُهٗ وَمَا نُنَزِّلُهٗۤ اِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُوْمٍ۔

(۵)۔ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا۔ (اعراف ع ۳)۔
ہم نے لباس نازل فرمایا۔

"محمد عمر۔ حدیث شریف اذا نَزَلَ فِیکُمُ ابْنُ مَرْیَمَ میں نَزَلَ صحیح مجرد از باب ضَرَبَ یَضْرِبُ ہے، جس کے معنی اترنے کے ہیں۔ تم نے ایک مثال بھی اس باب سے پیش نہیں کی۔ اس لئے تمہارا یہ نقض وارد نہیں ہو سکتا، اس متنازعہ باب کے علاوہ تمہاری پیش کردہ چار آیتوں میں انزال باب افعال ہے اور پانچویں آیت میں تنزیل باب تفعیل ہے، لہٰذا تمہاری پیش کردہ آیات حجت نہ ہو سکیں، اور تم خود بھی اقرار کر چکے ہو کہ تمہیں نَزَلَ میں مغالطہ لگا اور نَزَلَ کی ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے۔ لہٰذا ہمیں نَزَلَ میں مغالطہ نہیں لگا تم مرزائیت کے کنوئیں میں گر کر اس نَزَلَ والی حدیث صحیح کو چھوڑتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر بن گئے ہو،

اب تمہارے پیش کردہ مصدر پر سوالات کا نمبروار جواب عرض کر دوں۔

جواب (۱)۔ قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَّسُوْلًا يَّتْلُوْا عَلَيْكُمْ انزال کا ذکر مفعول اول یعنی قرآن کریم ہے، جس کا انزال آسمان سے ہوا جس کا انکار مرزائی نہیں کر سکتا، دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا انزال از سماوات معراج جسمانی سے مرزائی کو جواب دے رہا ہے، اور آپ کا روح بھی حتمی اعلیٰ علیین میں تھا جو مرکز مخلوق میں تشریف لا کر جلوہ افروز ہوئے، رسل کے ارواح چونکہ اعلیٰ علیین سے حتماً تشریف فرما ہوتے ہیں، اس لئے ان پر لفظ انزال مستعمل ہوتا ہے۔

جواب (۲) وَاَنْزَلَ لَكُمْ مِّنَ الْاَنْعَامِ ثَمٰنِيَةَ اَزْوَاجٍ۔ اور اُتارے اس نے تمہارے لئے چار پایوں سے آٹھ قسمیں۔

مرزائیہ کا اصول ہے۔ خداوند کے کلام کو اُلٹ پلٹ کرنا۔ فقیر یہ عرض کرتا ہے کہ کیا تمہارا مرزائیہ کا خداوند کے کلام پر یقین ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر تم مرزائیوں پر کوئی اعتراض نہیں، کیونکہ تمہارا یہ مذہبی شعار ہے، اور اگر ہے تو خداوند پر یقین کر لو کہ واقعی اس نے آٹھ ازواج ضرور نازل فرمائے ہیں تب ہی تو آیت نازل ہوئی ورنہ معاذ اللہ کذب باری لازم آئیگا اب متقدمین سے مشورہ لیں۔ کہ کیا ان کو بھی یہی سمجھ آئی اور ان کا بھی خداوند کریم پر ایسے ہی ایمان تھا یا نہ؟

تفسیر خازن ۶/۵۶	اِنَّ اُصُوْلَ هٰذِهِ الْاَصْنَافِ خُلِقَتْ فِی الْجَنَّةِ ثُمَّ اُنْزِلَتْ اِلَى الْاَرْضِ۔

بے شک ان اقسام کی نسلیں جنت میں پیدا کی گئیں، پھر زمین کی طرف اتاری گئیں،

تفسیر کبیر ۷/۲۳۲	اِنَّهٗ تَعَالٰی خَلَقَهَا فِی الْجَنَّةِ ثُمَّ اَنْزَلَهَا اِلَى الْاَرْضِ وَقَوْلُهٗ ثَمٰنِيَةَ اَزْوَاجٍ ذَكَرٌ وَّ اُنْثٰى مِنَ الْاِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالضَّانِ وَالْمَعْزِ وَالزَّوْجُ اِسْمٌ لِكُلِّ وَاحِدٍ مَعَهٗ اٰخَرُ۔

بے شک اللہ تعالےٰ نے ان آٹھ اقسام کو جنت میں پیدا فرمایا، پھر ان کو زمین کی طرف نازل فرمایا، اور اللہ کا فرمان ثَمٰنِيَةَ اَزْوَاجٍ خواہ مذکر ہو یا مؤنث اونٹ اور گائے اور بھیڑ اور بکری سے اور زوج ہر ایک پر استعمال ہوتا ہے، جس کا ساتھی جوڑا ہو،

جواب (۳)۔ تمہارا استدلال وَاَنْزَلْنَا الْحَدِيْدَ اور ہم نے لوہے کو اتارا تو واقعی اللہ تعالیٰ نے لوہے کو آسمان سے نازل فرمایا۔

طبقات الکبریٰ لابن سعد ۱/۱۷ تاریخ طبری ۱/۸۵	ثُمَّ اُنْزِلَ عَلَيْهِ بَعْدُ الْعَلَاةُ وَالْمِطْرَقَةُ وَالْكَلْبَتَانِ پھر آدم علیہ السلام پر آسمان سے لوہے کے تین اوزار اتارے گئے، آہرن اور ہتھوڑا اور سنی، حق تو یہ تھا، کہ تم خداوند کی کلام پر بلا عذر ایمان لے آتے، تمہارا دماغ تسلیم کرتا یا نہ، لیکن تمہارا دماغ جو کہ مرزائی ہونے کی وجہ سے قرآن سے منحرف ہے، اس لئے تمہیں،

قرآن پر ایمان لانے سے مانع ہے، اب تو حدیث شریف سے جو جو ہتھیار آسمان سے نازل ہوئے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ثابت ہوگئے، اب قرآن اور حدیث سے لوہے کا آسمان سے اترنا ثابت ہوگیا، اب بھی تم اگر اِنْزَالٌ مِنَ السَّمَاءِ تسلیم نہ کرو تو تمہیں مرزائیت کی مار ہو، اس سے زیادہ یہ کہوں گا کہ خداوند تمہیں ہدایت دے۔

جواب (۴)۔ وَاِنْ مِّنْ شَیْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَآئِنُهٗ وَمَا نُنَزِّلُهٗۤ اِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُوْمٍ۔

مسلمانوں کا تو واقعی اس آیت کریمہ پر ایمان صحیح ہے کہ اللہ کے پاس ہر شئے کے

خزانے موجود ہیں، کیونکہ اس کے قبضۂ قدرت میں ہر شے ہے، اِنَّمَا اَمْرُہٗ اِذَا اَرَادَ شَیْئًا اَنْ یَّقُوْلَ لَہٗ کُنْ فَیَکُوْنُ ہ جب کسی چیز کا اللہ ارادہ فرماتے ہیں تو اس کو فرما دیتے ہیں کُنْ یعنی ہو جا تو ہو جاتی ہے، اور دوسرا جواب وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ کُلَّ شَیْءٍ حَیٍّ ۔ دنیا کی ہر شئی کی حیات پانی پر موقوف ہے اور وَ اَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً کے فرمان سے پانی آسمان سے نازل ہوتا ہے تو ہر شئے کا اصل سماء ثابت ہؤا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم مسلمان خداوند کی کلام پر بلا دلیل ایمان رکھتے ہیں، کہ اللہ تعالےٰ ہر چیز آسمان سے نازل فرماتے ہیں اور ہر چیز کا اصل آسمانوں میں ہے،

"مرزائی"۔ تم نے یہ کتنی بری بات کہدی، کہ ہر چیز کا اصل آسمان میں ہے کیا کفر کا اصل بھی آسمانوں میں ہے۔

"محمد عمر"۔ ہاں واقعی کفر کا معنون اصل ابلیس ہی ہے اور وہ آسمانوں کا باشندہ تھا۔ بعد میں آسمان سے اُتارا گیا۔ ایمان کا اصل بھی آسمان ہے جو بعد از سوال انشاء اللہ عرض کردونگا۔

جب پکا ہؤا کھانا آسمان سے اُتر سکتا ہے تو اس سے اور زیادہ اشکال آسمان سے اترنے میں کونسا ہوگا، اگر یہ اشکال نہیں رہا تو کیا ہر شئی کا آسمان سے اترنا ممکن ہے۔

جواب (۵)۔ واقعی لباس بھی آسمان سے نازل ہؤا، جب جنت میں شیطان نے حضرت آدمؑ کو دھوکا دیا، جس کا ذکر قرآن کریم میں ہے۔

طٰہٰ - ۱۶/۷ فَوَسْوَسَ اِلَیْہِ الشَّیْطٰنُ قَالَ یٰاٰدَمُ ھَلْ اَدُلُّکَ عَلٰی شَجَرَۃِ الْخُلْدِ وَمُلْکٍ لَّا یَبْلٰی فَاَکَلَا مِنْھَا فَبَدَتْ لَھُمَا سَوْاٰتُھُمَا وَطَفِقَا یَخْصِفٰنِ عَلَیْھِمَا مِنْ وَّرَقِ الْجَنَّۃِ ۔

تو آدم علیہ السلام جنت سے اس حالت میں اتارے گئے کہ بعض انجیر کے پتے آپ کے ستر کو ڈھانپتے تھے اور ساتھ ہی جنت سے کچھ میوہ جات وغیرہم کے بیج اور جنت کے پتے بھی رب العزت نے دے دیئے، جو آدم علیہ السلام نے ہند میں آکر بو دیئے۔ جس کا حوالہ اصل موجود ہے۔

البدایہ والنہایۃ ۱/۸۰
تاریخ طبری ۱/۸۵

نَزَلَ اٰدَمُ بِالْهِنْدِ وَنَزَلَ مَعَهُ بِالْحَجَرِ الْاَسْوَدِ وَبِقَبْضَةٍ مِّنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ فَبَثَّهُ فِي الْهِنْدِ فَنَبَتَتْ شَجَرُ الطِّيْبِ هُنَالِكَ۔

آدم علیہ السلام ہند میں اُترے اور آپ کے ساتھ حجرِ اسود بھی اُتارا گیا اور ایک مشت جنت کے پتوں کی، تو آدم علیہ السلام نے اُن کو ہند میں بکھیر دیا تو اس جگہ خوشبودار درخت اُگے۔

البدایہ والنہایہ ۱/۸۰
مستدرک ۱۰/۵۴۴

عَنْ اَبِیْ مُوْسٰی الْاَشْعَرِیْ قَالَ اِنَّ اللّٰهَ حِیْنَ اَهْبَطَ اٰدَمَ مِنَ الْجَنَّةِ اِلَی الْاَرْضِ عَلَّمَهٗ صَنْعَةَ كُلِّ شَیْءٍ وَزَوَّدَهٗ مِنْ ثِمَارِ الْجَنَّةِ۔

ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب آدم علیہ السلام کو جنت سے زمین کی طرف اُتارا تو آپ کو ہر شے کی صنعت سکھائی، اور جنت کے فروٹ کا زادِ راہ عطا فرمایا۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہؤا، کہ ہر شے کی صنعت بھی سکھائی، چونکہ کپاس وغیرہ کا نزول بھی آسمان سے ہؤا، پھر حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کے نمونے پر اس کو کپڑے کی شکل میں تیار کر کے پہنا، تو اللہ تعالےٰ نے اس احسان کو جتایا کہ تمہارے لئے میں نے لباس آسمان سے اُتارا۔ اگر کپاس وغیرہ کا بیج آسمان سے نازل نہ ہوتا، تو ہم آج لباس سے محروم رہتے۔ چونکہ لباس کا اصل جنت سے ہے، اس واسطے قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا فرمایا۔

طبقات ابن سعد ۱۰

فَاُهْبِطَ اٰدَمُ عَلٰی جَبَلٍ بِالْهِنْدِ يُقَالُ لَهٗ نَوْذُ وَاُهْبِطَتْ حَوَّاءُ بِجُدَّةَ فَنَزَلَ اٰدَمُ مَعَهٗ رِيْحُ الْجَنَّةِ فَعَلِقَ بِشَجَرِهَا وَاَوْدِيَتِهَا۔

آدم علیہ السلام ہند کے جبل نود پر اُتارے گئے اور حوا علیہا السلام جدہ میں اُتاری گئیں۔ تو آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت کی خوشبو اتری تو اس نے ہند کے

درخت اور دیواروں کو خوشبودار بنا دیا۔

تاریخ طبری ۱/۸۶ اِنَّ مِنَ الثِّمَارِ الَّتِیْ زَوَّدَ اللّٰہُ عَزَّ وَجَلَّ اٰدَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ حِیْنَ اُھْبِطَ اِلَی الْاَرْضِ ثَلَاثِیْنَ نَوْعًا عَشَرَۃٌ مِنْھَا فِی الْقُشُوْرِ وَعَشَرَۃٌ لَّھَا نَوًی وَعَشَرَۃٌ لَا قُشُوْرَ لَھَا، وَلَا نَوًی۔

بے شک بعض پھلوں سے جو اللہ تعالٰی نے آدم علیہ السلام کو زمین پر اُتارنے کے وقت زادِ راہ عطا فرمائے وہ تیس ۳۰ قسمیں ہیں۔ دس ۱۰ اُن میں سے چھلکوں والے اور دس ۱۰ اُن میں گٹھلیوں والے اور دس ۱۰ ایسے کہ جن میں نہ گٹھلی نہ چھلکا، تو کپاس بھی ان پھلوں سے ہے۔ جنکے باہر چھلکا ہے، لہذا لباس کا بھی اُتارا جانا آسمان سے ثابت ہوا، تو یہ ہے، قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمْ لِبَاسًا کا مفصل جواب۔ اور اگر کسی جواب کو بھی تسلیم نہ کرو۔ تو جو لباس پتوں کا حضرت آدم علیہ السلام جنت سے لائے تھے، اُن کے نزول کا تو تم کسی طرح بھی انکار نہیں کر سکتے، ہاں البتہ مرزائیت مانع ہو تو ممکن ہے۔

یہ تو ہے تمہاری پیش کردہ پانچ استدلات کا جواب۔ اب نَزَلَ میں جو تم نے مسلمانوں کو دھوکا دیا ہے، اس کی مثالیں قرآن کریم سے تو قیامت تک پیش نہیں کر سکتے، البتہ فقیر پیش کرتا ہے۔ بلکہ اس کے ہر باب کی مثال قرآن کریم سے سنیئے:۔

(نَزَلَ از قرآن شریف)

(۱) بنی اسرائیل	۱۵/۱۱	وَبِالْحَقِّ نَزَلَ
(۲) شعراء	۱۹/۱۱	نَزَلَ بِهِ الرُّوْحُ الْاَمِیْنُ
(۳) عنکبوت	۲۱/۶	وَلَئِنْ سَاَلْتَھُمْ مَّنْ نَّزَّلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً
(۴) حدید	۲۷/۲	وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ

(ینزل)

(۵)۔ سباء	۲۲/۱	وما ینزل من السماء
(۶)۔ حدید	۲۷/۲	وما ینزل من السماء

(نزّل)

(۷)۔ بقرہ	۲/۲۱	ذالك بانّ الله نزّل الکتب بالحق
(۸)۔ اٰل عمران	۳/۱	نزّل علیك الکتاب بالحق
(۹)۔ نساء	۵/۲۰	والکتاب الذی نزّل علیٰ رسوله
(۱۰)۔ اعراف	۹/۸	ما نزّل الله بها من سلطان
(۱۱)۔ اعراف	۹/۲۴	انّ ولیّ الله الذی نزّل الکتاب
(۱۲)۔ فرقان	۱۸/۱	تبارك الذی نزّل الفرقان علیٰ عبده
(۱۳)۔ عنکبوت	۲۱/۶	ولئن سألتهم من نزّل من السماء ماءً
(۱۴)۔ زمر	۲۳/۳	الله نزّل احسن الحدیث
(۱۵)۔ زخرف	۲۵/۱	والله نزّل من السماء ماءً بقدر
(۱۶)۔ محمدؐ	۲۶/۳	ذالك بانّهم قالوا للذین کرهوا ما نزّل الله سنطیعکم فی بعض الامر والله یعلم اسرارهم
(۱۷)۔ ملك	۲۹/۱	قالوا بلیٰ قد جاءنا نذیر فکذّبنا وقلنا ما نزّل الله من شیء۔

(نُزِّلَ)

(۱۸)۔ انعام ۷/۴	وَقَالُوْا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ اٰيَةٌ مِّنْ رَّبِّهٖ
(۱۹)۔ حجر ۱۴/۱	وَقَالُوْا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْ نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ اِنَّكَ لَمَجْنُوْنٌ
(۲۰)۔ فرقان ۱۹/۳	وَنُزِّلَ الْمَلٰٓئِكَةُ تَنْزِيْلًا
(۲۱) زخرف ۲۵/۳	وَقَالُوْا لَوْلَا نُزِّلَ هٰذَا الْقُرْاٰنُ عَلٰى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيْمٍ۔
(۲۲) محمد ۲۶/۱	وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ وَاٰمَنُوْا بِمَا نُزِّلَ عَلٰى مُحَمَّدٍ (صلی اللہ علیہ وسلم)

(نُزِّلَتْ)

(۲۳) محمد ۲۶/۳	لَوْلَا نُزِّلَتْ سُوْرَةٌ

(نَزَّلَهٗ)

(۲۴)۔ بقرہ ۱/۱۲	فَاِنَّهٗ نَزَّلَهٗ عَلٰى قَلْبِكَ بِاِذْنِ اللّٰهِ
(۲۵)۔ نحل ۱۴/۱۴	قُلْ نَزَّلَهٗ رُوْحُ الْقُدُسِ مِنْ رَّبِّكَ بِالْحَقِّ

(یُنَزِّلُ)

(۲۶)۔ بقرہ ۱/۱۱	بِئْسَمَا اشْتَرَوْا بِهٖۤ اَنْفُسَهُمْ اَنْ يَّكْفُرُوْا بِمَاۤ اَنْزَلَ اللّٰهُ بَغْيًا اَنْ يُّنَزِّلَ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهٖ عَلٰى مَنْ يَّشَآءُ۔
(۲۷) آل عمران ۴/۱۶	بِمَاۤ اَشْرَكُوْا بِاللّٰهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهٖ سُلْطٰنًا۔

(۲۸). مائدہ	۷/۱۵	هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ
(۲۹). انعام	۷/۱۴	قُلْ إِنَّ اللّٰهَ قَادِرٌ عَلَىٰ أَنْ يُنَزِّلَ آيَةً
(۳۰). انعام	۷/۹	أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللّٰهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا۔
(۳۱). اعراف	۸/۴	وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللّٰهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا۔
(۳۲). انفال	۹/۲	وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً
(۳۳). نحل	۱۴/۱	يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ۔
(۳۴). نحل	۱۴/۱۴	وَاللّٰهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ۔
(۳۵). حج	۱۷/۹	وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا
(۳۶). نور	۱۸/۶	وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ
(۳۸). لقمان	۲۱/۴	وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ
(۳۹). مومن	۲۴/۲	وَيُنَزِّلُ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا۔
(۴۰). شوریٰ	۲۵/۳	وَلٰكِنْ يُنَزِّلُ بِقَدَرٍ مَا يَشَاءُ۔

(يُنَزَّلُ)

(۴۱). بقرہ	۱/۱۳	مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ۔
(۴۲). مائدہ	۷/۱۴	وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبْدَ لَكُمْ۔

(۴۳) روم	۲۱/۵	وَاِنْ كَانُوْا مِنْ قَبْلِ اَنْ يُّنَزَّلَ عَلَيْهِمْ مِّنْ قَبْلِهٖ لَمُبْلِسِيْنَ

(نَزَّلْنَا)

(۴۴) بقرہ	۱/۳	وَاِنْ كُنْتُمْ فِيْ رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰى عَبْدِنَا۔
(۴۵) نساء	۵/۷	اٰمِنُوْا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ۔
(۴۶) انعام	۷/۱	وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتٰبًا فِيْ قِرْطَاسٍ۔
(۴۷) انعام	۸/۱	وَلَوْ اَنَّنَا نَزَّلْنَآ اِلَيْهِمُ الْمَلٰٓئِكَةَ۔
(۴۸) حجر	۱۴/۱	اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
(۴۹) نحل	۱۴/۱۲	وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتٰبَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ۔
(۵۰) بنی اسرائیل	۱۵/۱۱	لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِّنَ السَّمَآءِ مَلَكًا رَّسُوْلًا
(۵۱) بنی اسرائیل	۱۵/۱۲	وَنَزَّلْنٰهُ تَنْزِيْلًا۔
(۵۲) طٰہٰ	۱۶/۴	وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوٰى۔
(۵۳) شعراء	۱۹/۱۱	وَلَوْ نَزَّلْنٰهُ عَلٰى بَعْضِ الْاَعْجَمِيْنَ۔
(۵۴) ق	۲۶/۱	وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً مُّبٰرَكًا۔
(۵۵) دہر	۲۹/۲	اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْاٰنَ تَنْزِيْلًا

(۵۶) بقرہ	۱/۱۱	اَنْ يَّكْفُرُوْا بِمَآ اَنْزَلَ اللّٰهُ

سورۃ	حوالہ	آیت
(۵۸) بقرہ	۲/۲۰	وَمَا اَنْزَلَ اللّٰہُ مِنَ السَّمَآءِ مِنْ مَّآءٍ
(۵۹) بقرہ	۲/۵	وَاِذَا قِیْلَ لَہُمُ اتَّبِعُوْا مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ
(۶۰) بقرہ	۲/۲۴	وَاَنْزَلَ مَعَہُمُ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ۔
(۶۱) بقرہ	۲/۲۹	وَمَا اَنْزَلَ عَلَیْکُمْ مِّنَ الْکِتَابِ وَالْحِکْمَۃِ۔
(۶۲) آل عمران	۳/۱	وَاَنْزَلَ التَّوْرَاۃَ وَالْاِنْجِیْلَ مِنْ قَبْلُ ھُدًی لِّلنَّاسِ وَاَنْزَلَ الْفُرْقَانَ۔
(۶۳) آل عمران	۲/۱	ھُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلَیْکَ الْکِتَابَ۔
(۶۴) آل عمران	۴/۱۴	ثُمَّ اَنْزَلَ عَلَیْکُمْ مِّنْ بَعْدِ الْغَمِّ اَمَنَۃً۔
(۶۵) نساء	۵/۹	وَاِذَا قِیْلَ لَہُمْ تَعَالَوْا اِلٰی مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ۔
(۶۶) نساء	۵/۱۴	وَاَنْزَلَ اللّٰہُ عَلَیْکَ الْکِتَابَ۔
(۶۷) نساء	۵/۲۰	وَالْکِتَابِ الَّذِیْٓ اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ۔
(۶۸) نساء	۶/۲۳	لٰکِنِ اللّٰہُ یَشْہَدُ بِمَآ اُنْزِلَ اِلَیْکَ اَنْزَلَہٗ بِعِلْمِہٖ
(۶۹) مائدہ	۶/۷	وَمَنْ لَّمْ یَحْکُمْ بِمَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ فَاُولٰٓئِکَ ھُمُ الْکَافِرُوْنَ
(۷۰) ″	″	وَمَنْ لَّمْ یَحْکُمْ بِمَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ فَاُولٰٓئِکَ ھُمُ الظّٰلِمُوْنَ
(۷۱) ″	″	وَمَنْ لَّمْ یَحْکُمْ بِمَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ فَاُولٰٓئِکَ ھُمُ الْفَاسِقُوْنَ
(۷۲) ″	″	فَاحْکُمْ بَیْنَہُمْ بِمَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ۔
(۷۳) ″	″	وَاحْذَرْہُمْ اَنْ یَّفْتِنُوْکَ عَنْۢ بَعْضِ مَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ اِلَیْکَ

نمبر	سورۃ	حوالہ	آیت
(۷۴)	انعام	۷/۱۴	وَاِذَا قِیْلَ لَہُمْ تَعَالَوْا اِلٰی مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ
(۷۵)	انعام	۷/۱۷	اِذْ قَالُوْا مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ عَلٰی بَشَرٍ مِّنْ شَیْءٍ۔
(۷۶)	″	۷/۱۸	وَھُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً۔
(۷۷)	″	۸/۱۴	وَھُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ اِلَیْکُمُ الْکِتَابَ مُفَصَّلًا۔
(۷۸)	توبہ	۱۰/۴	ثُمَّ اَنْزَلَ اللّٰہُ سَکِیْنَتَہٗ عَلٰی رَسُوْلِہٖ وَعَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ وَاَنْزَلَ اللّٰہُ جُنُوْدًا لَّمْ تَرَوْھَا۔
(۷۹)	توبہ	۱۰/۶	فَاَنْزَلَ اللّٰہُ سَکِیْنَتَہٗ عَلَیْہِ۔
(۸۰)	توبہ	۱۱/۱۲	وَاَجْدَرُ اَلَّا یَعْلَمُوْا حُدُوْدَ مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ۔
(۸۱)	یونس	۱۱/۶	قُلْ اَرَءَیْتُمْ مَّا اَنْزَلَ اللّٰہُ لَکُمْ۔
(۸۲)	یوسف	۱۲/۵	مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ بِہَا مِنْ سُلْطَانٍ۔
(۸۳)	رعد	۱۳/۲	اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً۔
(۸۴)	ابراہیم	۱۳/۵	وَاَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً۔
(۸۵)	نحل	۱۴/۲	وَھُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً۔
(۸۶)	نحل	۱۴/۳	وَاِذَا قِیْلَ لَہُمْ مَا اَنْزَلَ رَبُّکُمْ قَالُوْا اَسَاطِیْرُ الْاَوَّلِیْنَ۔
(۸۷)	نحل	۱۴/۴	وَقِیْلَ لِلَّذِیْنَ اتَّقَوْا مَا اَنْزَلَ رَبُّکُمْ۔

(۸۸) نحل	۱۴/۸	وَاللّٰهُ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۸۹) بنی اسرائیل	۱۵/۱۲	قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَآ اَنْزَلَ هٰٓؤُلَآءِ اِلَّا رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔
(۹۰) کہف	۱۵/۱	اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْٓ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْکِتٰبَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَّهٗ عِوَجًا۔
(۹۱) طٰهٰ	۱۶/۲	وَاَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۹۲) حج	۱۷/۸	اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۹۳) مومنون	۱۸/۲	وَلَوْ شَآءَ اللّٰهُ لَاَنْزَلَ مَلٰٓئِکَةً۔
(۹۴) نمل	۲۰/۱	وَاَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۹۵) لقمان	۲۱/۳	وَاِذَا قِیْلَ لَهُمُ اتَّبِعُوْا مَآ اَنْزَلَ اللّٰهُ۔
(۹۶) فاطر	۲۲/۴	اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۹۷) زمر	۲۳/۲	اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۹۸) سجدہ	۲۴/۶	قَالُوْا لَوْ شَآءَ رَبُّنَا لَاَنْزَلَ مَلٰٓئِکَةً۔
(۹۹) شوریٰ	۲۵/۲	وَقُلْ اٰمَنْتُ بِمَآ اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنْ کِتٰبٍ۔
(۱۰۰) شوریٰ	۲۵/۲	اَللّٰهُ الَّذِیْٓ اَنْزَلَ الْکِتٰبَ بِالْحَقِّ وَالْمِیْزَانَ۔
(۱۰۱) جاثیہ	۲۵/۱	وَمَآ اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ السَّمَآءِ مِنْ رِّزْقٍ۔
(۱۰۲) فتح	۲۶/۱	هُوَ الَّذِیْٓ اَنْزَلَ السَّکِیْنَةَ فِیْ قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِیْنَ۔

نمبر	سورت	حوالہ	آیت
(۱۰۳)	فتح	۲۶/۳	فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِيْنَتَهٗ عَلٰى رَسُوْلِهٖ وَعَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ
(۱۰۴)	نجم	۲۷/۱	مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ ۔
(۱۰۵)	طلاق	۲۸/۲	قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَّسُوْلًا يَّتْلُوْا عَلَيْكُمْ اٰيٰتِ اللّٰهِ ۔

اُنْزِلَتْ

نمبر	سورت	حوالہ	آیت
(۱۰۶)	آل عمران	۳/۷	وَمَا اُنْزِلَتِ التَّوْرٰىةُ وَالْاِنْجِيْلُ مِنْ بَعْدِهٖ ۔
(۱۰۷)	توبہ	۱۰/۱۱	وَاِذَآ اُنْزِلَتْ سُوْرَةٌ اَنْ اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ ۔
(۱۰۸)		۱۱/۱۶	وَاِذَا مَآ اُنْزِلَتْ سُوْرَةٌ فَمِنْهُمْ مَّنْ يَّقُوْلُ اَيُّكُمْ زَادَتْهُ هٰذِهٖٓ اِيْمَانًا ۔
(۱۰۹)	قصص	۲۰/۹	وَلَا يَصُدُّنَّكَ عَنْ اٰيٰتِ اللّٰهِ بَعْدَ اِذْ اُنْزِلَتْ اِلَيْكَ ۔

اَنْزَلْتُمُوْهُ

نمبر	سورت	حوالہ	آیت
(۱۱۰)	واقعہ	۲۷/۲	ءَاَنْزَلْتُمُوْهُ مِنَ الْمُزْنِ اَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُوْنَ ۝

اَنْزَلَهٗ

نمبر	سورت	حوالہ	آیت
(۱۱۱)	نساء	۶/۳	اَنْزَلَهٗ بِعِلْمِهٖ ۔
(۱۱۲)	فرقان	۱۹/۱	قُلْ اَنْزَلَهُ الَّذِيْ يَعْلَمُ السِّرَّ فِى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
(۱۱۳)	طلاق	۲۸/۱	ذٰلِكَ اَمْرُ اللّٰهِ اَنْزَلَهٗٓ اِلَيْكُمْ ۔

اَنْزَلْنَا

(۱۱۴) بقرہ	۱/۶	فَاَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ ۔
(۱۱۵) بقرہ	۱/۱۲	وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ اٰيٰتٍ بَيِّنٰتٍ ۔
(۱۱۶) بقرہ	۲/۱۹	اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْتُمُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنٰتِ ۔
(۱۱۷) نساء	۵/۱۴	اِنَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتٰبَ ۔
(۱۱۸) نساء	۶/۲۴	وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكُمْ نُوْرًا مُّبِيْنًا ۔
(۱۱۹) مائدہ	۶/۶	اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرٰاةَ ۔
(۱۲۰) مائدہ	۶/۶	وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ ۔
(۱۲۱) انعام	۷/۱	وَلَوْ اَنْزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْاَمْرُ ۔
(۱۲۲) اعراف	۸/۷	فَاَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ
(۱۲۳) اعراف	۹/۲۰	وَاَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوٰى ۔
(۱۲۴) انفال	۱۰/۵	وَمَا اَنْزَلْنَا عَلٰى عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعٰنِ
(۱۲۵) یونس	۱۱/۱۰	فَاِنْ كُنْتَ فِيْ شَكٍّ مِّمَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ فَسْئَلِ الَّذِيْنَ يَقْرَءُوْنَ الْكِتٰبَ مِنْ قَبْلِكَ ۔
(۱۲۶) یوسف	۱۲/۱	اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا ۔
(۱۲۷) رعد	۱۳/۶	وَكَذٰلِكَ اَنْزَلْنٰهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا ۔
(۱۲۸) ابراہیم	۱۳/۱	كِتٰبٌ اَنْزَلْنٰهُ اِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ

(۱۲۹) حجر	۱۴/۲	فَاَنۡزَلۡنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۱۳۰) حجر	۱۴/۶	کَمَآ اَنۡزَلۡنَا عَلَی الۡمُقۡتَسِمِیۡنَ۔
(۱۳۱) نحل	۱۴/۶	وَاَنۡزَلۡنَآ اِلَیۡکَ الذِّکۡرَ۔
(۱۳۲) نحل	۱۴/۸	وَمَآ اَنۡزَلۡنَا اِلَیۡکَ الۡکِتٰبَ اِلَّا لِتُبَیِّنَ لَهُمُ الَّذِی اخۡتَلَفُوۡا فِیۡهِ۔
(۱۳۳) بنی اسرائیل	۱۵/۱۲	وَبِالۡحَقِّ اَنۡزَلۡنٰهُ
(۱۳۴) کہف	۱۵/۶	وَاضۡرِبۡ لَهُمۡ مَّثَلَ الۡحَیٰوةِ الدُّنۡیَا کَمَآءٍ اَنۡزَلۡنٰهُ مِنَ السَّمَآءِ
(۱۳۵) طٰہٰ	۱۶/۱	وَمَآ اَنۡزَلۡنَا عَلَیۡکَ الۡقُرۡاٰنَ لِتَشۡقٰٓی۔
(۱۳۶) طٰہٰ	۱۶/۶	وَکَذٰلِکَ اَنۡزَلۡنٰهُ قُرۡاٰنًا عَرَبِیًّا۔
(۱۳۷) انبیاء	۱۷/۱	لَقَدۡ اَنۡزَلۡنَآ اِلَیۡکُمۡ کِتٰبًا فِیۡهِ ذِکۡرُکُمۡ۔
(۱۳۸) انبیاء	۱۷/۴	وَهٰذَا ذِکۡرٌ مُّبٰرَکٌ اَنۡزَلۡنٰهُ۔
(۱۳۹) حج	۱۷/۱	فَاِذَآ اَنۡزَلۡنَا عَلَیۡهَا الۡمَآءَ اهۡتَزَّتۡ
(۱۴۰) حج	۱۷/۲	وَکَذٰلِکَ اَنۡزَلۡنٰهُ اٰیٰتٍۭ بَیِّنٰتٍ۔
(۱۴۱) مومنون	۱۸/۱	وَاَنۡزَلۡنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءًۢ بِقَدَرٍ۔
(۱۴۲) نور	۱۸/۱	سُوۡرَةٌ اَنۡزَلۡنٰهَا وَفَرَضۡنٰهَا
(۱۴۳) نور	۱۸/۱	وَاَنۡزَلۡنَا فِیۡهَآ اٰیٰتٍۭ بَیِّنٰتٍ۔

نمبر	سورۃ	پارہ/رکوع	آیت
(۱۴۴)	نور	۱۸/۴	وَلَقَدۡ اَنۡزَلۡنَاۤ اِلَیۡکُمۡ اٰیٰتٍ مُّبَیِّنٰتٍ۔
(۱۴۵)	نور	۱۸/۶	لَقَدۡ اَنۡزَلۡنَاۤ اٰیٰتٍ مُّبَیِّنٰتٍ۔
(۱۴۶)	فرقان	۱۹/۵	وَاَنۡزَلۡنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً طَهُوۡرًا۔
(۱۴۷)	عنکبوت	۲۱/۱	وَكَذٰلِكَ اَنۡزَلۡنَاۤ اِلَيۡكَ الۡكِتٰبَ۔
(۱۴۸)	رُوم	۲۱/۴	اَمۡ اَنۡزَلۡنَا عَلَيۡهِمۡ سُلۡطٰنًا فَهُوَ يَتَكَلَّمُ بِمَا كَانُوۡا بِهٖ يُشۡرِكُوۡنَ۔
(۱۴۹)	لُقمان	۲۱/۱	وَاَنۡزَلۡنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً۔
(۱۵۰)	یٰسین	۲۲/۲	وَمَاۤ اَنۡزَلۡنَا عَلٰى قَوۡمِهٖ مِنۡۢ بَعۡدِهٖ مِنۡ جُنۡدٍ مِّنَ السَّمَآءِ وَمَا كُنَّا مُنۡزِلِيۡنَ۔
(۱۵۱)	ص	۲۳/۳	كِتٰبٌ اَنۡزَلۡنٰهُ اِلَيۡكَ مُبٰرَكٌ۔
(۱۵۲)	زمر	۲۳/۱	اِنَّاۤ اَنۡزَلۡنَاۤ اِلَيۡكَ الۡكِتٰبَ بِالۡحَقِّ۔
(۱۵۳)	زمر	۲۴/۴	اِنَّاۤ اَنۡزَلۡنَا عَلَيۡكَ الۡكِتٰبَ لِلنَّاسِ بِالۡحَقِّ۔
(۱۵۴)	دُخان	۲۵/۱	اِنَّاۤ اَنۡزَلۡنٰهُ فِىۡ لَيۡلَةٍ مُّبٰرَكَةٍ۔
(۱۵۵)	مُجادلہ	۲۸/۱	وَقَدۡ اَنۡزَلۡنَاۤ اٰيٰتٍۢ بَيِّنٰتٍ۔
(۱۵۶)	حشر	۲۸/۳	لَوۡ اَنۡزَلۡنَا هٰذَا الۡقُرۡاٰنَ عَلٰى جَبَلٍ۔
(۱۵۷)	تغابن	۲۸/۱	فَاٰمِنُوۡا بِاللّٰهِ وَرَسُوۡلِهٖ وَالنُّوۡرِ الَّذِىۡۤ اَنۡزَلۡنَا۔
(۱۵۸)	نبأ	۳۰/۱	وَاَنۡزَلۡنَا مِنَ الۡمُعۡصِرٰتِ مَآءً ثَجَّاجًا۔

(۱۵۹) قدر ۳۰/۱	اِنَّا اَنزَلنٰهُ فِی لَیلَةِ القَدرِ۔

اُنزِلَ

(۱۶۰) بقرہ ۱/۱	وَالَّذِینَ یُؤمِنُونَ بِمَا اُنزِلَ اِلَیكَ وَمَا اُنزِلَ مِن قَبلِكَ۔
(۱۶۱) بقرہ ۱/۱۲	وَمَا اُنزِلَ عَلَی المَلَكَینِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ
(۱۶۲) بقرہ ۱/۱۵	قُولُوا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنزِلَ اِلَینَا وَمَا اُنزِلَ اِلٰی اِبرٰهِیمَ وَاِسمٰعِیلَ۔
(۱۶۳) بقرہ ۳/۴۰	اٰمَنَ الرَّسُولُ بِمَا اُنزِلَ اِلَیهِ مِن رَّبِّهٖ وَالمُؤمِنُونَ
(۱۶۴) آل عمران ۳/۸	وَقَالَت طَّائِفَةٌ مِّن اَهلِ الكِتٰبِ اٰمِنُوا بِالَّذِی اُنزِلَ عَلَی الَّذِینَ اٰمَنُوا وَجهَ النَّهَارِ وَاكفُرُوا اٰخِرَهٗ لَعَلَّهُم یَرجِعُونَ۔
(۱۶۵) آل عمران ۳/۷	یٰاَهلَ الكِتٰبِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِی اِبرٰهِیمَ وَمَا اُنزِلَتِ التَّورٰىةُ وَالاِنجِیلُ اِلَّا مِن بَعدِهٖ
(۱۶۶) آل عمران ۳/۹	قُل اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنزِلَ عَلَینَا وَمَا اُنزِلَ عَلٰی اِبرٰهِیمَ۔
(۱۶۷) آل عمران ۴/۲۰	وَمَا اُنزِلَ اِلَیكُم وَمَا اُنزِلَ اِلَیهِم۔

نمبر و سورۃ	پارہ / رکوع	آیت
(۱۶۸) نساء	۵/۹	اَلَمْ تَرَ اِلَی الَّذِیْنَ یَزْعُمُوْنَ اَنَّھُمْ اٰمَنُوْا بِمَآ اُنْزِلَ اِلَیْکَ وَمَآ اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِکَ ۔
(۱۶۹) نساء	۶/۲۳	لٰکِنِ اللّٰہُ یَشْھَدُ بِمَآ اُنْزِلَ اِلَیْکَ ۔
(۱۷۰) مائدہ	۶/۹	وَمَآ اُنْزِلَ اِلَیْنَا وَمَآ اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ ۔
(۱۷۱) مائدہ	۶/۱۰	وَمَآ اُنْزِلَ اِلَیْکُمْ مِّنْ رَّبِّکُمْ وَلَیَزِیْدَنَّ کَثِیْرًا مِّنْھُمْ مَّآ اُنْزِلَ اِلَیْکَ مِنْ رَّبِّکَ طُغْیَانًا وَّکُفْرًا ۔
(۱۷۲) مائدہ	۶/۱۱	وَلَوْ کَانُوْا یُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰہِ وَالنَّبِیِّ وَمَآ اُنْزِلَ اِلَیْہِ مَا اتَّخَذُوْھُمْ اَوْلِیَآءَ ۔
(۱۷۳) مائدہ	۷/۱۱	وَاِذَا سَمِعُوْا مَآ اُنْزِلَ اِلَی الرَّسُوْلِ تَرٰٓی اَعْیُنَھُمْ تَفِیْضُ مِنَ الدَّمْعِ ۔
(۱۷۴) انعام	۷/۱	وَقَالُوْا لَوْلَآ اُنْزِلَ عَلَیْہِ مَلَکٌ ۔
(۱۷۵) انعام	۷/۱۰	قُلْ مَنْ اَنْزَلَ الْکِتٰبَ الَّذِیْ جَآءَ بِہٖ مُوْسٰی ۔
(۱۷۶) انعام	۷/۱۰	وَمَنْ قَالَ سَاُنْزِلُ مِثْلَ مَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ ۔
(۱۷۷) انعام	۷/۸	اُنْزِلَ الْکِتٰبُ عَلٰی طَآئِفَتَیْنِ مِنْ قَبْلِنَا ۔
(۱۷۸) انعام	۷/۸	لَوْ اَنَّآ اُنْزِلَ عَلَیْنَا الْکِتٰبُ لَکُنَّآ اَھْدٰی مِنْھُمْ ۔
(۱۷۹) اعراف	۸/۹	کِتٰبٌ اُنْزِلَ اِلَیْکَ ۔
(۱۸۰) اعراف	۹/۱۹	وَاتَّبَعُوا النُّوْرَ الَّذِیْٓ اُنْزِلَ مَعَہٗ ۔

(۱۸۱) یونس	۱۱/۲	وَيَقُولُونَ لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّنْ رَّبِّهِ۔
(۱۸۲) ہود	۱۲/۲	لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كَنْزٌ۔
(۱۸۳) ہود	۲/۱۲	فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللّٰهِ۔
(۱۸۴) رعد	۱۳/۱	وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّنْ رَّبِّهِ۔
(۱۸۵) رعد	۱۳/۳	أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمٰى۔
(۱۸۶) رعد	۱۳/۱۰	وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ آيَةٌ مِّنْ رَّبِّهِ۔
(۱۸۷) رعد	۱۳/۵	وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَفْرَحُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ۔
(۱۸۸) فرقان	۱۹/۲	وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ۔
(۱۸۹) عنکبوت	۲۱/۵	وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ۔
(۱۹۰) سبا	۲۲/۱۱	وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ هُوَ الْحَقَّ۔
(۱۹۱) ص	۲۳/۱	ءَأُنْزِلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِنْ بَيْنِنَا۔

(۱۹۲) زمر ۲۴/۶ وَاتَّبِعُوْا اَحْسَنَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ۔
ان تمام ۱۹۲ آیات میں نزول کے معنی اترنے کے ہیں۔

"مرزائی"۔ کنز العمال کی حدیث جلد ۷، صفحہ ۱۸۱) لَتَنْزِلَنَّ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِيْ اَرْضًا يُقَالُ لَهَا الْبَصْرَةُ۔
میری امت کا ایک گروہ ایک ایسی زمین میں اترے گا، جس کو بصرہ کہا جاتا ہے۔

امتِ محمدیہ کے نزول کا جواب

سبحان اللہ! وکیل صاحب کی شاید دور کی نظر کمزور ہے، اس لئے نزدیک نزدیک ملاحظہ فرما لیتے ہیں، دور نظر نہیں آتا، کیونکہ اس حدیث کے آخیر میں لکھا ہے۔ (وَسَنَدُهٗ لَيِّنٌ) اور اس حدیث کی سند نرم ہے۔
لہذا یہ حجت نہ ہوئی: کوئی مرفوع اور صحیح حدیث تو حجت میں پیش کرتے،
"مرزائی"۔ دجال کے لئے بھی نزول کا لفظ آیا ہے۔ لہذا لفظ نزول سے یہ کہنا چاہئے، کہ نعوذ حضرت مسیح آسمان سے آویں،
یاتی المسیح من قبل المشرق وهمته المدينة حتى ينزل دبر احد۔
اور بخاری میں ہے، فينزل بعض السباخ دجال مدینہ کی زمین شور میں اترے گا۔ موجود ہے۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب نے ایک لفظ اترنے کو لے لیا، یہ نہ دیکھا کہ نزول کا تعلق کس سے ہے؟ اور کہاں سے ہے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم تھا کہ بعد میں مرزائی اس عبارت کو بگاڑنے کی کوشش کریں گے۔ اس لئے آپ نے پہلے يَأْتِي الْمَسِيْحُ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ فرمایا کہ دجال مشرق کی طرف سے آئیگا۔ شاید اصطلاح مرزائیت میں لفظ مِنْ قِبَلِ مشرق سماء پر بھی مستعمل ہو،
دوسری ایک اور غرض ہے، وکیل صاحب ماشاء اللہ ایسے ذکی الطبع ہیں کہ گھوڑے سے اترنے، آسمان سے اترنے اور پہاڑ سے اترنے کو یکساں شمار کر لیے ہیں۔

بریں عقل و دانش بباید گریست

نوٹ :- بیہقی اور ان عیسیٰ لم یمت کا جواب ذکر احادیث سے ملاحظہ ہو۔

"مرزائی" - یہ جو تم یدفن معی فی قبری حدیث بیان کرتے ہو۔ اگر اس کو صحیح مانا جاوے تو کون سید الفطرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو اکھاڑے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کو آپ کے ساتھ دفن کریگا۔

"محمد عمر" - معلوم ہوا کہ فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم یدفن معی فی قبری کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کئے جائیں گے، صحیح ہے۔ اس پر وکیل صاحب کو کوئی جرح قدح کی گنجائش نہیں رہی معلوم ہوا کہ حدیث شریف تو صحیح ہے، البتہ فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو استہزاء کیا گیا ہے کہ کیا آپ کی قبر کو اکھاڑ کر ساتھ دفن کیا جائیگا، مرزائی صاحب کے اس کلام سے ظاہر ہوا کہ جو کلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم مرزائی صاحب کی سمجھ میں نہ آئے تو اس کو استہزاء سے اڑاتے ہیں اور غلط ہونے کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں، میرے خیال میں تمہیں مومن و مسلمان کہلانے سے عار ہونی چاہیئے، بلکہ آریہ یا عیسائی مذہب اختیار کرنا چاہیئے، کیونکہ کلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا طعن ان کا کام ہے۔ اب تم سوچو، کہ تم کون ہو، جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے کلام باطلہ کو تیر بہدف کرکے قرآن اور حدیث سے زیادہ معتبر سمجھتے ہو اور تم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح اور قرآنی آیات کو کتنی مخالفانہ روش سے ٹھکرا رہے ہو، اس انصاف کو تمہاری مرزائیت پر ہی چھوڑتا ہوں، میرے دوست وکیل صاحب کی نظر دور کی کمزور ہے، اس واسطے حدیث شریف کے پہلے الفاظ آپ کو نظر آجاتے ہیں، لیکن آخری جملہ دیکھنے سے بیچارے عاری ہیں۔ وکیل صاحب کو کمزوری نظر سے معذور سمجھونگا، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث یوں ہے۔

عن عبد اللّٰہ بن عمرو قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ اِلَی الْاَرْضِ فَیَتَزَوَّجُ وَیُوْلَدُ لَہٗ وَیَمْکُثُ خَمْسًا وَّ

اَرْبَعِیْنَ سَنَۃً ثُمَّ یَمُوْتُ فَیُدْفَنُ فِیْ قَبْرِیْ فَاَقُوْمُ اَنَا وَعِیْسَی بْنُ مَرْیَمَ فِیْ قَبْرٍ وَّاحِدٍ بَیْنَ اَبِیْ بَکْرٍ وَّ عُمَرَ۔

عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُتریں گے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف، پھر نکاح کرینگے، اور آپ کی اولاد ہوگی اور زمین میں ۴۵ سال قیام فرماد ینگے، پھر فوت ہوئیں گے، پھر میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہونگے، میں اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دونوں ایک مقبرے سے کھڑے ہونگے، اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ابوبکر اور عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے درمیان ہونگے۔

اس حدیث پاک سے پانچ امور کو مختصراً خاص طور پر عرض کرتا ہوں۔

(۱)۔ فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول الی الارض کو بیان فرمانا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کو صراحتہً ثابت کر رہا ہے کیونکہ زمین کے مقابلہ میں آسمان ہی ہے، قرآن کریم میں زمین کے مقابلہ میں تقابل سماوی ہی مذکور ہے، اگر کوئی شخص ارضی و سماوی تقابل کو تسلیم نہ کرے تو منکر قرآن ہے۔ تو اس جملہ اِلَی الارض نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض کو ثابت کر دیا۔

(۲)۔ آپ کا فرمان کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لا کر نکاح کرینگے اور ان کی اولاد ہوگی، اور پینتالیس (۴۵) سال زمین پر قیام فرماوینگے، عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء جسمانی کو ثابت کر رہا ہے، نزول عیسوی کو محض روحانی خیال کرنا قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈالنا ہے۔

(۳)۔ فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ثُمَّ یَمُوْتُ پھر مرینگے (یعنی بعد از نزول من السماء الی الارض) یہ حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی بین دلیل ہے۔

(۴)۔ فَیُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرما کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کو قبل از وقت بیان کر کے جعلی اور اصلی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی تفریق کو واضح کر دیا، کیونکہ معیت نبوی باطل کو نہیں ہو سکتی، اور بفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم جب آج تک ایسے نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ ابھی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے ہی نہیں، اب مدعی کا دعویٰ باطل ہے اور جب تشریف لائیں گے تو انشاء اللہ العزیز مطابق فرمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم تدفین عیسوی روضۂ اطہر میں آپ کے ساتھ ہی ہوگی۔

اب قابل غور امر یہ ہے، کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں یا ایک طرف، تو بین امر ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک طرف ہیں اور صاحبین رضی اللہ تعالےٰ عنہما ایک طرف، تو ثابت ہوا، کہ مابین ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالےٰ عنہما اور مابین قبر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو مقام خالی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خالی ہے، جس مقام کو اتصال حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے اور اتصال صاحبینؓ بھی حاصل ہے، اور تاویل مرزائیہ غلط ثابت ہوئی۔

(د)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ میں اور عیسیٰ علیہ السلام اکٹھے اٹھائے جاوینگے، یہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہا ہے۔ جو ذی شعور سے مخفی نہیں، پاس دفن ہونا اور قیامت کو اکٹھا اٹھایا جانا یہ مرزائی شکن دلیلیں ہیں، وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْن۔

"مرزائی" ۔ اس حدیث کے ظاہری معنی لینے سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا خواب رد کرتا ہے، کہ حضرت عائشہ نے خواب دیکھا، کہ تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں، تو میں نے اپنا یہ خواب اپنے والد حضرت ابوبکر صدیق رضؓ سے بیان کیا، پس جب آنحضرتؐ فوت ہوئے اور حضرت عائشہؓ کے حجرے میں مدفون ہوئے، تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا سے کہا، کہ یہ تیرے تین چاندوں میں سے ایک ہے، جو سب سے بہتر ہے، آنحضرتؐ کی وفات کے بعد جب حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ فوت ہوئے اور اسی حجرہ میں مدفون ہوئے گویا حضرت عائشہ کے خواب کے مطابق تین چاند حجرہ میں گر چکے۔ اب اگر حضرت عیسیٰ بھی مدفون ہوں، تو حضرت عائشہ کا خواب غلط ہوتا ہے۔

"محمد عمر" ۔ اس کے کئی وجوہات ہیں۔

(۱)۔ پہلا یہ کہ اس خواب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا نے کوئی کلمہ حصر نہیں فرمایا، اگر تم حصر مُراد لو، تو یہ تمہاری زیادتی سمجھی جائے گی۔

(۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، رَاَیْتُ ثَلَاثَۃَ اَقْمَارٍ سَقَطْنَ فِیْ حُجْرَتِیْ میں نے دیکھا کہ تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں، جس سے یہ بات صاف ظاہر ہے، کہ آپ کی رویت میں آپ کے سامنے چونکہ تینوں کا وصال ہو کر آپ کے حجرہ شریفہ میں داخل ہونا تھا، اس لئے آپ نے اپنی رویت کا واقعہ خواب بیان فرمایا، نہ کہ اپنے حجرہ کا کل حصر جو تم نے سمجھا ہے، آپ کا اپنی رویت کو مقدم کرنا آپ کی رویت کے لوازمات کا ہی مبین ہے، اگر اپنے کلام میں آپ حجرے کو مقدم فرمائیں، تو بھی تمہارے مطلب کو گنجائش ہوتی، اب تو تمہارے ہی اس پیش کردہ خواب سے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ثابت ہو گئی، چونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا کے زمانۂ رویت میں ان تینوں کا ہی وصال ہونا تھا، عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانۂ رویت میں وصال ہونا ہی نہ تھا، بلکہ آپ کے فرمان کے مطابق قرب قیامت ہونا تھا۔ تو آپ کو اُن کی رویت نہ حاصل نہ اُن کی موت، تو ان کو اپنی رویت میں گرے ہوئے کیسے دیکھتیں، جنہوں نے آپ کے سامنے گرنا تھا، اُن کی خواب آئی، اور یہ خواب حیاتِ مسیح علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہے۔ اور سچی ہے، اور حدیث متنازعہ فیہ کے خلاف کبھی نہ ثابت ہوئی، کیونکہ اس میں رویت کا انحصار ہے نہ حجرے کا،

اور سنیئے! یوسف علیہ السلام نے فرمایا، اِنِّیْ رَاَیْتُ اَحَدَ عَشَرَ کَوْکَبًا وَّ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ رَاَیْتُھُمْ لِیْ سٰجِدِیْنَ ۝ حالانکہ آپ کی حکومت تمام اہلِ مصر و متعلقیہم پر بھی تھی، تو یوسف علیہ السلام کا اُن کو خواب میں نہ دیکھنا یا نہ بیان کرنا یہ باقی کی نفی نہیں کرتا: ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ذکر نہ کرنا اُن کے وہاں مدفون ہونے کے منافی نہیں، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔

"مرزائی" - مسلم شریف کی روایت ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَنَا اَوَّلُ مَنْ یَّنْشَقُّ عَنْہُ، میری خصوصیت یہ ہے۔ کہ میں پہلا انسان ہونگا جس کی قبر قیامت کے دن پھاڑی جاویگی، اب اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی حضور کی قبر میں ساتھ ہی مدفون ہوں، تو جس وقت آنحضرت کی قبر پھاڑی جاوے گی، تو وہ بھی اس خصوصیت میں شامل ہو جاوینگے،

"محمد عمر" - اس پیش کردہ حدیث شریف نے تمہارے سابقہ عن انس یُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ کے استدلال کا بھی صاف رد کر دیا۔ کہ اس کے معنی یعنی فی قبری کے جو مقتضی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے مقبرے میں آپ کے پاس ہونگے، کیونکہ اس حدیث سے واضح ہے کہ پہلے میری قبر پھاڑی جائے گی اور میں قبر سے اٹھونگا اور نیز اکثر مستند احادیث سے ثابت ہے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی ہے۔ لہذا تمہارا یہ استدلال بھی غلط ثابت ہو گیا اور یہ تمہارے دماغ کا مغالطہ ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ اگر ایک گھر سے ایک آدمی فوت ہو جائے۔ اور اس کو دفن کیا جائے۔ تو کوئی مرزائی کہہ سکتا ہے۔ کہ کوئی گھر میں سے نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو وہ ساتھ کیوں نہیں فوت ہوا۔ اور قبر میں ساتھ کیوں نہیں گیا تو عقلمند لوگ کہینگے۔ کہ یہ عجیب بیوقوف ہے۔ کہ جس کی موت کا حکم ہوا۔ اس نے ہی مرنا تھا۔ اس کے ساتھ تمام کو مدفون ہونے کا حکم لگانا یہ عقل انسانی سے بعید ہے۔ ایسے ہی روز محشر جس کو پہلے ارشاد الٰہی ہوگا۔ وہی اٹھ سکتا ہے۔ دوسرا پاس ہی پڑا ہے تو بغیر حکم کیسے اٹھ سکے گا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ سب سے پہلے میری قبر پھاڑی جائے گی، اور پہلے میں ہی قبر سے اٹھونگا۔ تو دوسرا بغیر حکم الٰہی کیسے زندہ ہو سکتا ہے۔ اور اٹھ سکتا ہے۔ مرزائی صاحب تو ہر جگہ اپنے مطابق ہی حکم لگاتے ہیں کہ جیسے مرزا صاحب کی نبوت جب بغیر حکم ہے۔ تو شاید قبور سے بھی کوئی بغیر حکم اٹھ سکیگا۔ بخلاف ہمارا تو عقیدہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق ہے۔ کیونکہ آپ کو ہی پہلے حکم ہوگا۔ اس واسطے آپ ہی سب سے پہلے اپنی قبر پاک سے اٹھائے جائیں گے۔ نہ کوئی دوسرا۔ اور دوسرے کے نہ اٹھائے جانے

سے دوسرے کے عدم مدفون کا فتویٰ دینا یہ قدنیات سے ہے نہ ایمانیات سے ، اور عیسیٰ علیہ السلام آپؐ کے بعد روضۂ اطہر سے اٹھائے جائیں گے ۔

"مرزائی" ۔ ترمذی میں ہے ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ، کہ میں پہلا انسان ہوں کہ جس کی قبر پھاڑی جائے گی ، پھر میرے بعد ابوبکر اور اس کے بعد عمر اس کے بعد جنت البقیع کے باقی مومن ، اگر بقول شما حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آپ کے مقبرے میں ہوتے تو کم از کم تیسرے یا چوتھے نمبر پر ہی ان کا ذکر آجاتا ، جب نہیں ، تو ثابت ہوا ، کہ وہاں حضرت مسیح کے دفن ہونے کی کوئی صورت نہیں ۔

"محمد عمر" ۔ ترمذی شریف میں خود ترمذی نے اسی حدیث کے اختتام پر لکھا ہے وعاصم بن عمر العمری لیس عندی بالحافظ عند اھل الحدیث ۔ یعنی تمہاری پیش کردہ اس حدیث مذکورہ بالا میں عاصم بن عمر العمری ہے جو تمام محدثین کے نزدیک حافظ الحدیث نہیں ، جس سے وکیل صاحب نے چشم پوشی سے کام لیا ، لہٰذا وکیل صاحب کا آخری جملے سے اغماض ، اور اس حدیث موضوع کو صحیح حدیث کے مقابلہ میں پیش کرنا وکیل صاحب کی کمزور نظری کے باعث وکیل صاحب کو معذور سمجھو انگا ملاحظہ ہو ترمذی شریف مناقب حضرت عمر رضی اللہ تعالےٰ عنہ ۔

"مرزائی" ۔ ایک حدیث میں ہے ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تیسرے دن قبر میں نہ ہونگا ۔ تو تیرے کا مصداق صحیح نہ ہوا ۔

"محمد عمر" ۔ یہ مرزائیات سے ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ۔

"مرزائی" ۔ تم لوگ ایک حدیث کو پیش کرتے ہو ، مَا تُوُفِّیَ اللّٰہُ نَبِیًّا اِلَّا دُفِنَ حَیْثُ یُقْبَضُ ۔ نبی جہاں مرتا ہے وہاں دفن کیا جاتا ہے ۔ تو اب اگر واقعی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آئے تو کیا نعوذ باللہ آنحضرت صلعم کی قبر مبارک کے اندر جاکر فوت ہونگے ۔

"محمد عمر" ۔ وکیل صاحب اپنے مرزا صاحب [illegible] کر دیا کہ مرزا صاحب [illegible] ان کے خلاف

کرتا رہا ہے۔ ایسے ہی شاید سچے انبیاء کرام کا حال بھی ہو، وکیل صاحب نے نہ کسی سچے نبی کی اطاعت کی، اور نہ اُن کو کلام سمازقین کا علم، وکیل صاحب بیچارے کیا جانیں کہ کلام انبیاء علیہم السلام کی قدر خداوند کریم کے نزدیک کیا ہے، حالانکہ فقیر چیلنج کرتا ہے کہ اگر نبی کی زبانی کوئی مہت ہے تو انعام حاصل کرے اور ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر سے ایک کا ہی واقعہ دکھا دے، کہ کسی نبی علیہ السلام نے کسی موت یا ورید کا چیلنج دیا ہو اور پورا نہ ہوا ہو، آیئے فقیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ تمہارے سامنے پیش کرتا ہے۔

ابوداؤد ۲/۸	قَالَ اَنَسٌ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هٰذَا مَصْرَعُ فُلَانٍ غَدًا وَوَضَعَ يَدَهٗ عَلَى الْاَرْضِ وَهٰذَا

مَصْرَعُ فُلَانٍ غَدًا وَوَضَعَ يَدَهٗ عَلَى الْاَرْضِ وَهٰذَا مَصْرَعُ فُلَانٍ غَدًا وَوَضَعَ يَدَهٗ عَلَى الْاَرْضِ فَقَالَ وَالَّذِىْ نَفْسِىْ بِيَدِهٖ مَا جَاوَزَ اَحَدٌ مِنْهُمْ عَنْ مَوْضِعِ يَدِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَخَذَ بِهِمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاُخِذَ بِاَرْجُلِهِمْ فَسُحِبُوْا فَاُلْقُوْا فِىْ قَلِيْبِ بَدْرٍ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے، اور اپنا دست پاک زمین پر رکھا، اور کل یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے اور اپنا دست پاک زمین پر رکھا، تو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک کی مقررہ جگہ سے کسی ایک نے بھی تجاوز نہ کیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو شروع کیا۔ تو انکے پاؤں سے گھسیٹ کر قلیب بدر میں ڈال دیا گیا۔

کیوں جناب! یہ ہے ہمارے آقائے دوجہان صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ، آپ کے کئی ایسے واقعات ہیں لیکن بخوف طوالت نمونہ ایک ہی عرض کرتا ہوں جب پہلے جیسا آپنے ارشاد فرمایا ایسا ہی ہوا، تو آئندہ بھی انشاء اللہ مطابق فرمان ہو کر ہی رہے گا۔ آپنے فرمایا کہ دجّال کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

باب لُدّ میں قتل کرینگے تو انشاء اللہ العزیز، حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب بفرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم قربِ قیامت آسمان سے تشریف لائینگے تو دجال کو ضرور باب لُدّ میں ہی قتل کرینگے۔ اور اسلام کا شاہی اصول ہے۔ کہ جو بادشاہ اسلام مدینہ طیبہ پر فتحیاب ہوتا ہے۔ تو وہ مجاورین سے روضۂ اطہر کی کنجیاں لیکر اندر جاتا ہے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب ملک کو فتح کرتے ہوئے دجال کو باب لُدّ میں قتل کرکے مدینہ طیبہ پہنچیں گے تو شاہانہ اصول کے مطابق روضۂ اطہر کی حاضری کے لئے اندر تشریف لے جائیں گے۔ تو ہمارا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ویقین کامل ہے، کہ آپ کے فرمان کو سچا کرنے کے لئے خداوند کریم ان کو اندر ہی فوت کرینگے اور جو آپ کے روضۂ اطہر میں آپکے اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی موجود ہے، جو زائرین جالی پاک کے نشانات سے دیکھ کر آتے ہیں، اور سلف وخلف نے بھی آپ کے مزارات کے نقشہ کو سپرد کرتے ہوئے مابین جگہ خالی دکھائی ہے وہیں اس میں مدفون ہونگے، یعنی ہر صداقت فرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور انشاء اللہ پورا ہو کر ہی رہے گا، اور اب کہیں مرزا صاحب کو اس ترازو پر رکھنا چاہیئے، کہ برابر آتے ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو پھر کیوں نہ فہم۔

"مرزائی"۔ اسی حدیث یُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ میں آگے فَاَقُوْمُ اَنَا وَعِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ فِیْ قَبْرٍ وَّاحِدٍ بَیْنَ اَبِیْ بَکْرٍ وَّعُمَرَ موجود ہے جس کے معنی یہ ہیں، کہ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں جو ابوبکرؓ اور عمرؓ کی قبروں کے درمیان ہونی چاہیئے اور ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ وعمرؓ کی قبروں کے درمیان کوئی جگہ موجود نہیں،

"محمد عمر"۔ کیوں جناب وکیل صاحب لوگوں کا کہنا سچ ہے یا نہ؟ کہ دروغ گو را حافظہ نباشد، تم نے ع۳ میں ایک موضوع حدیث پیش کی تھی، کہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کھولی جائیگی پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور پھر ساتھ ہی تم نے اعتراض کیا تھا، کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام بھی ساتھ ہوتے تو کسی قبر میں ان کا بھی ذکر اٹھانے میں نہ آتا؟ جب نہیں آیا، تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ ساتھ مدفون ہی نہ ہونگے۔

اس بات کو تم بہت جلد بھول گئے، اور اب خود ہی اقرار کر لیا کہ حدیث شریف صحیح میں یُدْفَنُ مَعِیَ فِی قَبْرِیْ کے آگے اُن کے اُٹھنے کا ذکر بھی آیا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی قبر سے اُٹھائے جائیں گے۔ حضرت ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان سے، تو ثابت ہوا کہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُٹھائے جائیں گے، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام، پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور پھر وکیل صاحب نے عبارت کے مطالب بیان کرنے میں بڑا ہیرا پھیری سے کام لیا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کوئی جگہ ہی نہیں، وکیل صاحب جناب کی سمجھ میں فرق آ گیا، اگر عبارت سمجھ میں نہ آئے تو بیان ہی نہیں کرنی چاہیئے۔ تا کہ لوگ مذاق نہ اُڑائیں۔

بھلا یہ تو فرمائیے۔ کہ اگر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی چاہتے ہو، تو یُدْفَنُ مَعِیَ کے کیا معنی کرو گے۔ مَعِیَ کا مصداق تب ہی ہو گا، کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک جانب ہوں اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ ایک جانب ہوں، چنانچہ جگہ بھی ایسے ہی خالی ہے، جس کی زیارت تمہیں نصیب نہیں، تو بمطابق سیاق و سباق و مشاہدہ یُدْفَنُ مَعِیَ فِی قَبْرِیْ کے معنی ہونگے، کہ عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے، میری قبر کے متصل۔ اگر فی کے معنی قرب کے نہ لئے جاوینگے، تو مَعِیَ کا لفظ غلط ثابت ہو گا۔ مَعِیَ کے لفظ سے صاف واضح ہو رہا ہے، کہ معیت کی شرح فِی قَبْرِیْ سے اِتِّصَالِ قَبْرِیْ ثابت ہے، اور قرآن کریم سے اس کی مثال پیش کرتا ہوں، سنیئے۔

(۱) نحل ۱۹/۲ | وَ اَدْخِلْنِیْ بِرَحْمَتِكَ فِیْ عِبَادِكَ الصّٰلِحِیْنَ ۝ اور داخل فرما تو مجھے اپنی رحمت کے ساتھ اپنے نیک بندوں میں،

اب وکیل صاحب سے گذارش کرتا ہوں، کہ ذرا یہ تو فرمائیے کہ فِیْ عِبَادِكَ

الصّالحین میں فی موجود ہے، اس کا کیا مطلب کرو گے، کہ صالحین کے وجود میں داخل کر دے نہیں، بلکہ قرب وصلی مراد ہے، اور اس سے زیادہ واضح ہے یُدفن معی فی قبری (۳) میں معی نے فی کے معنی کو بھی اظہر من الشمس کر دیا، کہ قبر کے اندر نہیں، بلکہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کا قبر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب اتصالی ہے، تو جیسا کہ فی عبادک میں فی موجود ہے اور معنی دخول فی الذات نہیں، ایسے ہی فی قبری میں فی موجود، لیکن دخول فی الذات مراد نہیں، تو اس کے معنی ہو نگے، کہ دفن کئے جاوینگے عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ میری قبر کے متصل، یعنی فی بمعنی اتصال۔

(۲) عنکبوت ع ۱ | وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصّٰلِحِيْنَ ۝

اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے عمل صالح کئے ضرور داخل کرینگے ہم انکو صالحین میں،

ان دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ فی قرب کے لئے یعنی تصاحب کے لئے بھی آتا ہے اور قرآن افصح کلام ہے جب قرآن کریم اور حدیث شریف میں فی قرب کے معنی میں یعنی مصاحبت کے لئے مستعمل ہو رہا ہے تو دوسرا کون ہے جو فی کو صرف ظرفیت کے لئے ہی محدود سمجھے اور تصاحب اور ظرفیت کی تفریق نہ کرے۔ اور قرینہ سے بے بہر رہے

وکیل صاحب آپنے کم از کم نحو میر ہی پڑھی ہوتی تو اس میں شرح مائۃ عامل مولوی غلام رسول صاحب کے اشعاروں پر توجہ مبذول فرماتے، تو ایسی غلطی میں کبھی نہ آتے سنیئے۔ ع

بہر تعلیل و تصاحب ہم بود بہر قیاس

کیوں جناب! فی تصاحب کے لئے آیا یا نہ؟ یہ علم نحو کا قاعدہ ہے، لیکن تم بیچارے کیا سمجھو،

اب ایک مثال قرآنی جس میں فی تصاحب کے لئے یعنی معیت کے لئے استعمال ہوئی ہے عرض کردوں اور محض بوجہ طوالت تین مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں

قصص ۲۰/۸ فَخَرَجَ عَلٰی قَوْمِهٖ فِیْ زِیْنَتِهٖ، پس نکلا اپنی قوم کے سامنے مع اپنی زینت کے،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ ان آیات میں فی کے معنی ظرفیت کے کرو گے؟ اگر نہیں تو فقیر عرض کرتا ہے، ہمارا کام کہدینا ہے یارو، تم آگے چاہے مانو یا نہ مانو، ابتو حدیث متنازعہ فیہ کے معانی بھی واضح ہو گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کی قبر مبارک کے ساتھ ہی متصل مدفون ہونگے، اور ساتھ ہی اُٹھینگے،

"مرزائی" مولوی صاحب قبر سے مراد روحانی حالت ہے، اور یہی یُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ کے معنی ہیں، سنو، قرآن مجید میں ہے، قُتِلَ الْاِنْسَانُ مَا اَکْفَرَهٗ مِنْ اَیِّ شَیْءٍ خَلَقَهٗ، ثُمَّ اَمَاتَهٗ فَاَقْبَرَهٗ

اس آیت سے معلوم ہؤا، کہ ہر انسان خواہ اس کو درندے کھا جائیں یا سمندر کی مچھلیاں کھا جائیں، قبر میں ضرور جاتا ہے، تو ثابت ہؤا کہ قبر ایک حالت روحانی کا نام ہے۔ اور یہی معنی یُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ کے ہیں،

"محمد عمر" میرے دوست وکیل صاحب بیچارے علم عربی سے تو بالکل کورے ہیں، البتہ شرعی آڑ سے واقفیت ہو، تو کوئی بعید نہیں، وکیل صاحب ایک ہوتا ہے مشتقات کا استعمال باصطلاح شرعی تو قبر بایں معنی وجود فی الخارج نہیں رکھتی اور دوسرا مستعمل ہوتا ہے اسم علم، اب دونوں کے استعمال کے ساتھ قرینے کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،

اب حدیث ملاحظہ ہو، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ میں قرینہ دفن کس کو چاہتا ہے، اور اگر روح کے لئے دفن ہے، تو قبر سے بھی حالت روحانی مراد لے سکتے ہیں، کیونکہ فِیْ قَبْرِیْ مفعول معذ ہے یُدْفَنُ کا اور جب روح کے لئے دفن نہیں، تو مفعول کے معنی بھی آپ وہی لے سکتے ہیں، جو فعل سے متعلق ہوں، دفن کا تعلق ہے جسم سے اور جسم کا تعلق ہے اس قبر سے، جس مفعول کا عنوان بحیثیت علم استعمال ہوتا ہے، جسکی جمع قبور آتی ہے، ملاحظہ ہو،

قبر از لغت

(۱) المصباح المنیر ۲/۲۸۸ اَلْقَبْرُ مَعْرُوْفٌ وَالْجَمْعُ قُبُوْرٌ۔

قبر مشہور ہے اور جمع قبور ہے۔

(۲) المنجد (۶۳۶) اَلْقَبْرُ مَدْفَنُ الْاِنْسَانِ جَمع قُبُوْرٌ۔
قبر انسان کے دفن ہونے کی جگہ کو کہتے ہیں،

جمع اس کی قبور ہے۔

(۳) القاموس المحیط ۲/۱۱۲ (القبر) مَدْفَنُ الْاِنْسَانِ جَمع قُبُوْرٌ،
قبر انسان کے دفن ہونے کی جگہ جمع قبور،

(۴) مفردات راغب ۳۹۱ اَلْقَبْرُ مَقَرُّ الْمَيِّتِ۔
قبر میت کے ٹھہرنے کی جگہ کو کہتے ہیں

تحقیق قبر از احادیث

(۱)۔ لَا تَجْعَلُوْا بُيُوْتَكُمْ قُبُوْرًا۔

اپنے گھروں کو قبریں نہ بناؤ،

کیوں جی؟ یہاں روحانی قبریں مراد ہیں یا اونٹ کے کوہان جیسی ایک بالشت زمین سے بلند مجسمے کا نام قبر ہے، جو مسلمان کے مدفن کے باہر زمین کے اوپر ہوتی ہے،

(۲)۔ لَا تَجْعَلُوْا قَبْرِيْ وَثَنًا۔

میری قبر کو بُت نہ بنانا۔

(۳)۔ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُوْرِ فَزُوْرُوْهَا

میں تمہیں قبور کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا۔ (کیونکہ تم ان کے آداب سے ناواقف تھے، لیکن اب تمہیں واقفیت ہوگئی) تو اب، تم ان کی زیارت کیا کرو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہاں روحانی قبریں مراد ہیں، کچھ تو سمجھو، کہ عبارت کے سیاق وسباق سے قبر کا مجسمہ مراد ہے یا حالت قبر مراد ہے،

فَاعْتَبِرُوْا يَا أُولِي الْاَبْصَارِ

تحقیق قبر از قرآن کریم

توبہ ۱۱/۱ وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِہٖ۔ آپ اس کی قبر پر نہ کھڑے ہوویں،
کیوں جناب مرزائی صاحب؟ روحانی قبر ہے یا ظاہری قبر، کوہان جیسی،

حج ۱۷/۱ وَاَنَّ اللّٰہَ یَبْعَثُ مَنْ فِی الْقُبُوْرِ
اور بے شک اللہ تعالیٰ اٹھا دیگا قبروں والوں کو۔

یہاں قبور کے معنی رُوحانی قبور لو گے۔

"مرزائی"۔ یہاں فی القبور میں کیا معنی مصاحبت کے کرو گے۔

"محمد عمر"۔ مرزائی بیچارے علم سے عاری ہوتے ہیں، تمہارے اختیار نہیں، تمہاری یہ عادت ہے۔ کسی حرف کی جو خاصیت ایک جگہ ثابت ہو، بس اسی کو ہی ہر جگہ مقرر سمجھتے ہو، حالانکہ حروف کے کئی کئی خواص ہوتے ہیں۔ فی کے کئی خواص ہیں، ظرفیت کے لئے بھی آتا ہے۔ جیسا کہ اس مقام پر۔ فقیر نے یہ تو عرض نہیں کیا، کہ فی ظرفیت کے لئے آتا ہی نہیں اور نہ ہی یہ کہتا ہوں، کہ مصاحبت کے لئے مختص ہے۔ بلکہ ظرفیت کے لئے بھی مستعمل ہوتا ہے۔ اور مصاحبت کے لئے بھی جیسا کہ تُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ میں۔ باقی ان حروف کے خواص کا پتہ قرینہ خود ظاہر کر دیتا ہے۔ جیسا کہ فقیر نے پہلے بھی عرض کر دیا ہے۔ کہ تُدْفَنُ منفعل سے فِیْ قَبْرِیْ میں فی کا خاصہ مصاحبت اور معیت پر قرائن کا موجود ہونا اور مرزائی کا انکار کرنا اور مرزائیت مرض کی وجہ سے حدیث شریف مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو بدلنا مقصود ہے۔ خداوند ہر مسلمان کو ہدایت نصیب فرماوے اور ان کے طفیل مرزائیوں کو بھی ہدایت دے۔ اب قبر کے معنی کا جھگڑا اٹھا لیا جس کو بچے بھی جانتے ہیں، اس سے کیوں گریز ہے، اب اِنَّ اللّٰہَ یَبْعَثُ مَنْ فِی الْقُبُوْرِ میں قبور کے معنی روحانی کرو گے۔ کچھ خدا کا خوف کرو۔

(۳) انفطار ۴/۱ وَاِذَا الْقُبُوْرُ بُعْثِرَتْ۔
اور جب قبریں اکھاڑی جائیں گی۔

"مرزائی"۔ اور جو لوگ جانوروں کی غذا ہو جاتے ہیں۔ یا جل کر راکھ ہو جاتے ہیں، وہ قبور سے کیسے اُٹھائے جائیں گے۔

"محمد عمر"۔ اس دن تمام دریا خشک ہو جائیں گے، پہاڑ برابر ہو جائیں گے۔ بلکہ صرف زمین ہی زمین ہوگی، جس کو بچھایا جائیگا۔ جتنے خاکستر زمین میں مل چکے ہونگے ظاہر ہونگے۔ جانور جنکو گوبر بنا کر پھینکینگے وہ بھی تو زمین میں ہی ہونگے۔ ان کے متعلق ارشادِ الٰہی ہے۔ اِذَا زُلْزِلَتِ الْاَرْضُ زِلْزَالَهَا۔ وَاَخْرَجَتِ الْاَرْضُ اَثْقَالَهَا وَقَالَ الْاِنْسَانُ مَا لَهَا۔ جب زمین ہلائی جائیگی اپنی جنبش سے اور زمین اپنے بوجھ نکال دیگی۔ اور انسان (کافر) کہیگا زمین کو کیا ہوا؟

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ خواہ کوئی انسان جانوروں کی غذا ہو چکا ہو، ہندو جلا کر راکھ بنا کر دریا میں بہا دیا گیا ہو، میدانِ حشر میں اس کو اللہ تعالیٰ زمین سے ہی ہلا کر نکالیں گے، اس ماجرے کو دیکھ کر کافر متعجب ہوگا۔ کہ جنکو جانور کھا چکے تھے، خاکستر بن کر پانی میں بہہ چکے تھے۔ آج اُن کو بھی زمین نکال رہی ہے، اس کو کیا ہو گیا، دریا تو وہاں خشک ہو گئے۔ سمندر معدوم ہوگا۔ محض زمین ہی زمین موجود ہوگی جو ہر شے کو نکال لیگی، اور یہی مطلب ہے۔ ثُمَّ اَمَاتَهٗ فَاَقْبَرَهٗ کہ پھر مارا اُس نے اس کافر کو تو صاحب قبر ہو بنا دیا، اس نے اُس کو، یعنی کافر کو جانور کھا چلے ہیں۔ لیکن وہ صاحب قبر ہو چکا، مٹی میں مل چکا، در میدانِ حشر میں وہ بھی اپنی قبر سے اُٹھایا جائیگا۔

کیوں جی مرزائی صاحب؟ وَاِذَا الْقُبُوْرُ بُعْثِرَتْ کے معنی درست ہوئے یا نہ؟ اور قبور کا وجود بھی موجود فی الخارج ثابت ہو گیا۔ اب ایمان لانا یا نہ لانا تمہارا کام ہے۔ خدا کے فضل و کرم سے تمہارے سوال کا جواب قرآن کریم سے مکمل طور پر حل کر دیا گیا، اور متنازعہ فیہ حدیث میں یُدْفَنُ کا لفظ قبر کے مسمّٰی کو واضح کر رہا ہے جو ہر ذی شعور سے مخفی نہیں، اور یہی قبر مومن کے لئے جنت بھی ہوگی، اور کافر کے لئے جہنم۔ تو ثابت ہوا، کہ یہاں قبر زمانی مراد نہیں بلکہ قبر مکانی مراد ہے، تم مرزائی بیچارے کیا سمجھو قرآن و حدیث کو، یہ قرآن کریم ہمارے آقا پر نازل ہوا ہے، اس لئے اس کو ہم ہی سمجھ سکتے ہیں، ایسے ہی حدیث پاک

بھی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ لہٰذا اس کے جاہل و عالم بھی ہم ہی ہو سکتے ہیں تمہارے لئے تو مرزا غلام احمد صاحب کا کلام ہی کافی ہے، جس کو اُلٹ پلٹ کر کے تم نے گیند بنایا ہوا ہے۔ ایک طرف سے کسی نے پکڑا تو دوسری طرف لڑھک گئے۔ اور اگر اس طرف سے کسی نے پکڑا تو تیسری طرف کروٹ پلٹ گئے۔ اور ایسے ہی تم قرآن و حدیث کو بنانا چاہتے ہو، لیکن یاد رکھو جب تک مسلمان دنیا میں موجود ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ کسی کو مرزائی ہو یا غیر قرآن و حدیث کو تغیر و تبدل نہ کرنے دیگا، اور جب دنیا میں مسلمان نہ رہیگا تو خداوند تعالیٰ قرآن کریم کو بھی دنیا سے اُٹھا لیگا، حرف نا اہل کے ہاتھ میں نہ رہ سکیگا۔

"مرزائی"۔ اگر آج حضرت عیسیٰ علیہ السلام آجائیں، تو کیا تم اس وقت تک ایمان نہ لاؤ گے، جب تک کہ وہ مر کر آنحضرت ؐ کی قبر میں مدفون نہ ہو جائیں؛

"محمد عمر"۔ کیوں نہ ہو، مرزائی ہو کر پھر بھی اگر وہ ایسی بات نہ کرے۔ تو مرزائی کا ہے کا، خواہ وکیل ہی کیوں نہ ہو، میں تو یہ کہونگا کہ خداوند اگر کسی کو انسان پیدا کرے، تو مرزائی نہ بنائے، وکیل صاحب رقم طراز ہیں، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے تم ایمان نہ لا سکو گے، یا کہ روضۂ اطہر میں دفن ہونے کے بعد تمہیں ان کی حقانیت کا علم ہوگا، تب ایمان لاؤ گے۔ نہیں وکیل صاحب انشاء اللہ ایسا نہیں ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام پر ہم مسلمانوں نے ایمان لانا ہے، اس لئے اُن پر ایمان لانے کی فکر ہمیں ہے۔ نہ مرزائیوں کو جب ہمارے خداوند نے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں عیسیٰ علیہ السلام کے تمام علامات و صفات ابتداءً فرما دئے ہیں، تو ہم ان کو کیسے بھول سکتے ہیں، جب آپ آسمان سے تشریف لائینگے، تو دو فرشتوں کے بازؤں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہونگے، اس فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے، تو ہم مسلمان بلا تاویل فوراً سمجھ لینگے۔ کہ واقعی عیسیٰ بن مریم تشریف لائے ہیں، اور بفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا مقام نزول بلا تاویل و تحریف دمشق کا شرقی سفید مینار ہوگا۔ جو اب بھی بنا ہے۔ اور انشاء اللہ العزیز قبل از نزول من السماء نئیں نیا ہی ہوگا جس پر وہ آسمان سے آترینگے، نہ یہ کہ بعد از نبوت مرزائی چندہ سے

تیار ہوگا پھر تیسری پہچان یہ ہوگی، کہ عیسیٰ علیہ السلام کا لباس دو زرد چادریں ہونگی کوٹ، پاجامہ پگڑی بوٹ وغیرہ سے بری ہونگے مراق اور ذیابیطس کی تمدنی مصنوعات سے نہ ہونگی، وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا ہم تمام سے خوبرو ہونگے بھینگے، کانے، لوٹے، لنگڑے نہ ہونگے۔ مفلوج جیریت، سلسل البول، مراق، خارش وغیرہ سے بری ہونگے۔ مختصراً علامات عیسوی کو بیان کیا ہے، جن سے وہ فوراً پہچانے جائینگے ان کے علاوہ اور بھی بہت سی علامات ہیں، میں کہتا ہوں عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے ملائکہ کے کندھوں پر ہاتھ رکھتے ہوئے دو زرد چادریں پہن کر تشریف لائینگے۔ تو کوئی ایسا مسلمان نہ ہوگا، جو ان کو سامنے نہ دیکھ. دو زرد چادریں ہماری پہچان کے لئے ہی تو پہنے ہونگے۔ یہ تو علامات ہیں اُن کی آمد کے، ان کی زندگی کے مکمل علامات انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب مذکور ہونگے اور جو خداوند تعالیٰ نے ان کی زندگی کا کارنامہ بیان فرما دیا۔ اسی ایک کو بیان کر دینا کافی سمجھتا ہوں،

وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ جس کی تفصیل پہلے گذر چکی ہے، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے جعلی مدعی بھی پیدا ہونے تھے۔ اس لئے عالم الغیب نے ان کی پیدائش کا مفصل بیان، اُن کی زندگی کے کارنامے اُن کے رفع سماوی اور نزول من السماء کا پورا واقعہ اور بعد از نزول من السماء کے پورے عمل اور شکل و اطوار کو قرآن کریم میں بیان فرما دیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی تفصیلی علامات ان کے مقام نزول، اُن کی ہیئت کذائیہ اور تفصیلات زندگی، مقام وصال اور بعثت اخروی تک تفصیلاً بیان فرمایا۔ تاکہ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لادیں، تو دعوے با دلیل ہوں، ان کو صحیح عیسیٰ بن مریم ماننے میں میری امت کو کوئی دقت نہ ہو۔ جیسا کہ کسی مسافر کو کوئی کھینچنے والا راستے کا مکمل نقشہ دیدے، تو اس کو راستہ دریافت کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی ایسے ہی علم غیبی آپ کو خداوند کریم کی طرف سے حاصل تھا، کہ میری امت میں جعلی عیسویت کا دعویٰ شائع ہوگا۔ تو آپ نے ہمارے مسلمانوں کے ہاتھ اُن کے نزول سے تا حین مکمل نقشہ عطا فرما دیا، اور ان کے مقام وصال کو بھی بیان فرما دیا۔ تاکہ جعلی عیسیٰ کے متبعین اُن کے مرنے کے بعد جعلی عیسیٰ کی مدفن کو پیش کریں تو

بھی جھوٹے ثابت ہوں، کہ جس شخص میں کوئی صفت عیسوی موجود نہ ہو۔ محض دعوای نزول من السماء ہو اور ولادت قدرتی ہو۔ صرف دعوای عیسیٰ بن مریم کہلانے کا ہے حقیقتہً غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ہو۔ مینارہ دمشقی نہ ہو۔ پہلے تعمیر نہ ہو۔ بعد میں چندے سے تعمیر کیا جائے۔ مقام دفن روضہ مطہرہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہو۔ قادیان ہو۔ اس کا ساتھ کوئی مسلمان قرآن اور حدیث پر ایمان رکھنے والا تو نہیں دیسکتا۔ البتہ مغربی تہذیب اجازت دے تو کوئی مضائقہ نہیں،

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نشان صداقت صرف مدفن روضۂ اطہر ہی ہو، تو تمہارا کہنا درست ہو سکتا ہے، کہ ان کو روضۂ اطہر میں دفن ہونے کے بعد اُن پر ایمان لاؤ گے۔ جب اُن کی آسمان سے تشریف آوری سے تا وصال روضۂ اطہر اُن کے سینکڑوں اوصاف و علامات و اعمال صحیحہ مذکور ہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پہلے متنبہ کر دیا ہے۔ تو ہم مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُن کے آسمان سے اُترتے ہی انشاء اللہ تعالیٰ اُن کا ساتھ دینگے اور روضۂ اطہر میں اُن کے مدفون ہونے کے بعد بھی یہی کہیں گے کہ یہ روضۂ اطہر میں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر شریف ہے۔ اُس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث معنون تمام دنیا دیکھے گی، اور کشمیر کی قبر کا مدعی منہ چھپاتا پھریگا، یا اپنے ایمان کو درست کر لیگا۔ تم نے جو ایک ہی علامت مدفن فی الحجرہ وضمنہ بیان کر کے عوام کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ مسلمان تمہارے پھندے میں نہ آئیں گے۔ میں کہتا ہوں، کہ تمہیں تو اس کی بھی سمجھ نہ آئی۔ اگر اس کی ہی سمجھ آجاتی تو تبدیلی جال میں کبھی نہ پھنسے رہتے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مدفن قادیان کو دیکھ کر ہی سمجھ جاتے۔ لیکن تمہیں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کردہ علامات عیسوی دنیا وی کی سمجھ نہ آئی۔ تو صحیح مدفن کے فرمانے سے کب ہدایت ہوگی۔ اَللّٰهُ يَجْتَبِيْٓ اِلَيْهِ مَنْ يَّشَآءُ وَيَهْدِيْٓ اِلَيْهِ مَنْ يُّنِيْبُ۔

"مرزائی"۔ اگر حدیث میں عیسیٰ بن مریم سے مسیح ناصری مراد لیتے ہو، تو پھر اس حدیث سے ثابت ہوا، کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت نے فرمایا۔ یُدْفَنُ مَعِیَ کہ وہ آنحضرت کے ساتھ ہی دفن کر دئے گئے۔ گویا آنحضرت نے فرمایا کہ

دنیا میں اگر کسی انسان کو اتنا لمبا زمانہ زندہ رکھتا، تو یقیناً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے۔ آپ سے زیادہ خدا کو اور کون پیارا ہے؟ جیسا کہ خدا تعالےٰ نے فرمایا۔ اَفَاِنْ مِّتَّ فَهُمُ الْخٰلِدُوْنَ کہ خدا تعالیٰ کی غیرت یہ برداشت نہیں کرسکتی کہ آنحضرت تو فوت ہوجائیں اور آپ سے پہلے انبیا اتنا عرصہ زندہ رہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا۔ کہ یاد رکھو، کہ جب تم مجھ کو دفن کررہے ہوگے تو اسی وقت یہ ثابت ہوجائیگا، کہ پہلا کوئی نبی زندہ نہیں رہا۔ (قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ) کم ازکم اس وقت تو مانو گے کہ عیسیٰ بھی زندہ نہیں۔ گویا عیسےٰ میرے ساتھ ہی دفن ہوجائیں گے (فافہم ایہا العاقلون)۔

"محمد عمر"۔ يُدْفَنُ مَعِيَ فِيْ قَبْرِيْ سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جب آسمان سے قرب قیامت اتریںگے۔ تو ان کا مدفن روضہ اطہر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا، کسی اور جگہ دفن نہیں کئے جائیں گے۔ اگر ایسا نہ ہوا تو وہ حضرت عیسیٰ نہیں ہونگے جعلی مال ہوگا۔ اور جس شخص کو ترجمہ کرنے میں مضارع اور ماضی کی تفریق کا علم نہیں وہ اگر گمراہ نہ ہو، تو پھر کون ہو اور خداوند تعالےٰ حاسد کی شر سے بچائے۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو رزق زیادہ عطا فرماوے تو حسد نہ کرنا چاہیئے، اگر اولاد زیادہ دے تو حسد نہ کرے۔ اگر عمر لنبی دے تو بھی حسد نہ کرے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العزۃ نے قُوَّتِ عَظِيْمَه بخشی، کہ تھوڑے عرصے میں اپنے اسلام کا ایسا پرچم لہرایا، جو بڑی بڑی عمر تبلیغ کرنے والے بھی آپ سے پیچھے رہ گئے، چنانچہ نوح علیہ السلام کے متعلق ارشاد الہی ہے، وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوْحًا اِلٰى قَوْمِهٖ فَلَبِثَ فِيْهِمْ اَلْفَ سَنَةٍ اِلَّا خَمْسِيْنَ عَامًا۔ اور ضرور بھیجا ہم نے نوح علیہ السلام کو ان کی قوم کی طرف تو وہ ان میں رہے نوسو سال رہے، معلوم ہوا، کہ عمر کا لمبا ہونا اولیت نہیں۔ اور ہمیشہ اصول ہے، کہ جتنی شے اعلیٰ ہوگی، تھوڑی ہوگی۔ مثلاً یاقوت، موتی، یا فوت یا سونا در ہیرا وغیرہ وغیرہ، اور جو شے دیر تک نظر میں رہے تو نظر اس سے اکتا جاتی ہے، اور دیکھنے کی دیر رہ کر نظروں سے اوجھل ہوجائے، تو اس کی محبت اور طلب بڑھ جاتی ہے۔ اور دوست و دشمن کی تفریق نظروں سے اوجھل ہونے سے ہی ہوتی ہے ایسے ہی رب العزت نے آپ کو تبلیغ کا تھوڑا وقت دیکر وَلَنَعَا عَنْكَ وِزْرَكَ

الَّذِیْ اَنْقَضَ ظَهْرَكَ جو آپ کی پشت مبارک پر تبلیغ کا بوجھ تھا. جلدی
دُور فرما دیا. تاکہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو باقی انبیا علیہم السلام کی
طرح تبلیغ کا زیادہ بوجھ نہ اُٹھانا پڑے. لیکن مرزائی کہتا ہے، کہ اس بوجھ
کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادہ ہونا چاہیئے تھا جب اس کو گوارہ نہیں. تو
تم کون ہو. اور اگر اس نے اس بوجھ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ڈال دیا.
تو مرزائی نالاں ہے. کہ یہ بوجھ اللہ تعالےٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیوں
ڈالا، ہمارے غلام احمد پر کیوں نہیں ڈال دیا. اُس کی مرضی جو چاہے، جسے
چاہے عطا کر دے. آپ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی تھے. اس
واسطے آپ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا محال تھا. لہذا رب العزت نے بوجھ
تبلیغ کو آپ کی ذات سے ہلکا فرما دیا. ایک سابقہ نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
زندہ آسمان پر رکھ کر قرب قیامت نازل فرمائیں گے. تاکہ آپ حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کے تبلیغی بوجھ کو غلامی میں بجا لائیں. اسی لئے خِفَّت کا لفظ رب
العزت نے استعمال فرمایا، کہ پہلے تمام انبیا علیہم السلام گزر چکے ہیں. کوئی وصال
سے کوئی رفع سماوی سے، ایسا مشترکہ لفظ استعمال فرمایا جس نے نبی صلی اللہ علیہ و
سلم کی ختم نبوت کو بھی ثابت فرما دیا اور حیاتِ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو بھی
شامل کر لیا. اب کوئی اعتراض کرے تو خداوند پر کرے. اگر کوئی کج طبع معیت
کے معنی معیت زمانی مراد لے تو یہ ایمانداری پر مبنی نہیں، کیونکہ اگر آپ کی معیت
زمانی ہوتی تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانہ میں مَوْجُوْدٌ عَلَی الْاَرْضِ
ہونا مرزائیوں کو تسلیم کرنا پڑیگا. اور یہ کسی طرح ثابت نہیں. اور نہ کوئی مرزائی
دعوی کر سکتا ہے. کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت عیسیٰ موجود
عَلَی الْاَرْضِ تھے. اور نہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہی حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو زمین پر دیکھا. بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے آسمان پر موجود ہونے کی اطلاع دی، اور اگر مرزائیوں کی اس
بیہودہ سرائی کو سُن بھی لیا جائے. تو یہ مشاہدے کے خلاف ہے. اور مرزائی مذہب
اور مرزا صاحب کے تمام ڈھونگ کا پول ثابت ہو جائیگا. کہ جب تمہارے نزدیک حضرت

پر ایمان ہے، تو مرزا صاحب کیسے پیدا ہو گئے، جب خَلَتْ میں ربّ العزت نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کو شامل رکھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت آسمان سے تشریف لاوینگے اور نکاح کرینگے اور انکی اولاد بھی ہو گی، پھر میرے روضۂ (اطہر) پہ تشریف لاوینگے۔ مجھے سلام کہیں گے میں اس کا جواب دونگا، پھر ہیں فوت ہونگے اور میرے روضۂ (اطہر) میں ہی دفن ہونگے۔ اسیواسطے صیغہ مضارع مجہول یُدْفَنُ فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمانۂ آئندہ میں دفن کئے جاوینگے، لیکن مرزائی بیچارہ کمزوری نظر سے معذور ہو کر اعتراض کرتا ہے۔

"مرزائی"۔ (حضرت مسیح ناصری اُمت محمدیہ کا موعود نہیں ہو سکتے) کیونکہ جس پر ایک مرتبہ وارد ہو جائے وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتا جیسا کہ قرآن مجید میں مذکور ہے فَیُمْسِکُ الَّتِیْ قَضٰی عَلَیْہَا الْمَوْتُ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا محال۔

"محمد عمر"۔ قرآن کریم کے معانی اُلٹ کر بیان کرنا یہ بھی مرزائیت کا ہی حصہ ہے، اس آیت کریمہ کا ماقبل چونکہ مرزائی کے خلاف تھا چھوڑ دیا اور جملے کے ایک حصہ کو لیکر جیسے چاہا بدل دیا اب ماقبل سے سنیئے اَللّٰہُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِہَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا فَیُمْسِکُ الَّتِیْ قَضٰی عَلَیْہَا الْمَوْتَ وَیُرْسِلُ الْاُخْرٰی اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّی۔ اللہ قبض کرتا ہے جانوں کو مرنے کے وقت اور اللہ ہی قبض کرتا ہے جانوں کو اُن کی نیند میں جنکو موت نہیں آئی پھر جانوں کو روک بھی لیتا ہے جن پر موت کا فیصلہ ہو چکا ہو اور بھیج دیتا ہے اوروں کو وقت مقررہ تک۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے پوری آیت جس سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو رہی ہے کہ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ کو یہ قدرت ہے کہ جسکی موت کا وقت پورا بھی ہو چکا ہو اس سے بھی وہ اللہ کریم موت کو روک لیتا ہے یہ اس کا قانون ہے جو ذات میعاد زندگی جسکی ختم ہو چکی ہو اس سے موت کو روک لیتا ہے کیا وہ عیسیٰ علیہ السلام کو جن کی زندگی ابھی ختم نہیں ہوئی ان کو مرزائی مارنا چاہتا ہے تو وہ اس کو زندہ نہیں رکھ سکتا۔ اس آیت سے تو حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہوئی جسکو نبی صاحب نے اُلٹ بیان کیا ہے۔

"مرزائی"۔ اگر مسیح ناصری امت محمدیہ یا ساری دنیا کے لئے رسول ہو کر آئیں تو پھر قرآن کے الفاظ رَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَآءِیْلَ کاٹ دینا چاہیئے۔

"محمد عمر"۔ نبی صاحب اگر یہ تمہارا دعویٰ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کے لئے اپنی رسالت کی اشاعت کیلئے تشریف لائینگے پھر تو تمہارا اعتراض ہو سکتا تھا کہ بنی اسرائیل کا رسول امت محمدیہ کے خلاف قرآن ہے جب امت محمدیہ میں وہ اشاعت قرآن وحدیث مصطفوی کے لئے تشریف لاوینگے اور دین

رسالت کا ذکر ہی نہ چھیڑینگے تو رَسُوْلاً اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ میں کیا خلاف ہو سکتا ہے۔ اگر علاقہ کے مجسٹریٹ کو گورنر مہاجرین کے لئے عارضی طور پر اپنا سیکرٹری مقرر کرلے تو سول کوئی اعتراض کا حق نہیں رکھتے، تو تم کون ہو اعتراض کرنیوالے اور نہ ہی علاقہ مجسٹریٹ کو اپنے عہدہ سے برطرف سمجھا جائیگا۔ اور معترض کو لوگ سفاہت کی طرف منسوب کرینگے اور ضرور کہیں گے کہ گورنر اپنی پاور سے جسکو چاہے عارضی طور پر کام لے سکتا ہے، کسی کو حق اعتراض کا نہیں، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے لئے ہی مقرر ہو کر آئے اور اپنی ڈیوٹی رسالت کو پوری کر چکے اور رسول جس کو خداوند کریم کی طرف سے اجازت مل جاتی ہے وہ چھینی نہیں جاتی، اور جب وہ اپنی مقررشدہ ڈیوٹی رسالت کو بجا لا لیتے ہیں تو ڈیوٹی سے فارغ ہو جاتے ہیں نہ کہ عہدۂ رسالت سے علیحدہ کیا جاتا ہے، تو خداتعالےٰ نے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی گورنر کا وزیر دفاع قرب قیامت مقرر فرما دیا۔ تو آپ معترض ہونیوالے کون ہیں؟ جیسا کہ کسی فوجی کیپٹن کو ڈیوٹی سے فارغ کیا جاتا ہے، تو اس کی پنشن مقرر کی جاتی ہے کہ جب کسی موقعہ پر ضرورت پڑے تو گورنمنٹ بلاکر عارضی طور پر لگا سکتی ہے۔ اسکو کوئی اعتراض بھی نہیں ہوتا اور لوگ اس کو کیپٹن صاحب کے نام سے ہی پکارتے ہیں۔ حالانکہ وہ اپنی ڈیوٹی کو پورا کرکے فارغ ہوتا ہے، کیپٹن کے بلّے اور پاس بھی اس کے پاس ہوتا ہے اور جس عہدہ پر اُسکو عارضی تعینات کیا جاتا ہے اس عہدہ کا ذمہ دار بھی کہلاتا ہے، بعینہٖ یہی حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے کہ رَسُوْلاً اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ کے قانون سے بنی اسرائیل کی رسالت کی ڈیوٹی سے بھی فارغ ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام گورنر نہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم گورنر جنرل کے آخری وزیر دفاع ہیں، محمدی رسول یا محمدی نبی نہیں، یعنی آپ کے کسی علاقہ کے گورنر نہیں۔

"مرزائی"۔ امت محمدیہ کو کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّۃٍ کا ارشاد ہوا ہے، اب اگر ایک عیسیٰ بن مریم بھی نہ بن سکے۔ تو فرمان بے معنی بنتا ہے، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت کو بھی ناقص ٹھہرانا پڑے گا، کیونکہ آپ کی قدوسیت ایک مسیح بھی نہ بنا سکی۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب خداوند کریم نے کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّۃٍ فرمایا، کہ تم سب اُمت سے بہتر ہو، اسکے اوّل مخاطبین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں جن کو سب امت سے بہتر ہونے کا خطاب مل گیا، اگر اُن سے کوئی درجہ نبوت کو نہ پہنچ سکا، وہ نہ ظلی نبی بن سکا، تو اب کون ہو سکتا ہے۔ یعنی جب خیر امت نبی نہیں، تو شر امت نبی کیسے کہلا سکتی ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

رُوحانیت میں فرق نہیں آ سکتا، کیونکہ خدا کا کام ہے نبوت عطا کرنا، کسی نبی کو یہ قوت نہیں کہ کسی غیر نبی کو نبی بنا سکے، یہ خدا کا کام ہے۔ لہٰذا تمہارا یہ اعتراض بھی لغو ثابت ہوا، کیونکہ اگر ہمت ہے تو خداوند پر اعتراض کرو، کہ تو نے نبوت کا دروازہ کیوں بند کیا۔ تم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں کر سکتے، اور نہ انہیں آپکی ہمت ہے۔

دوسری عرض یہ ہے کہ کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّۃٍ نے ثابت کر دیا کہ ہم تمام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت ہی اُمت ہیں۔ اس میں کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اگر ہوتا تو اُمتی ہونے کے ساتھ ہی علیحدہ نبوت کا خطاب بھی شامل ہوتا۔ اگر نہیں، تو ثابت ہوا کہ ہم تمام قیامت تک جتنے پیدا ہونے والے ہیں۔ اُمتی ہو سکتے ہیں، نبی نہیں۔ جو نبی کہلائے وہ آپ کی اُمت سے خارج، وہ جو آپ کی اُمت سے خارج وہ اسلام سے خارج۔ اور جو اسلام سے خارج وہ جہنم کا ایندھن بن گیا۔

"مرزائی" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح ناصری کا جو حلیہ بیان فرمایا ہے، وہ بالکل متضاد اور متباین ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنے والے مسیح اور ہیں، اور مسیح ناصری اور ہیں۔ چنانچہ آنحضرت فرماتے ہیں: عِیْسٰی فَاَحْمَرُ جَعْدٌ عَرِیْضُ الصَّدْرِ، پھر آنے والے موعود کے متعلق فَاِذَا رَجُلٌ اٰدَمُ کَاَحْسَنِ مَا اَنْتَ رَاءٍ مِنْ اُدْمِ الرِّجَالِ تَضْرِبُ لِمَّتُہٗ بَیْنَ مَنْکِبَیْہِ رَجِلُ الشَّعْرِ۔ معلوم ہوا کہ مسیح دو ہیں۔

"محمد عمر" تعصب بری بلا ہے۔ عقل بھی چھین لیتا ہے۔ کیونکہ یہ تو فرمایئے کہ پہلی حدیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے رنگ کی صفت بیان فرمائی۔ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان سے قرب قیامت تشریف لائینگے، تو ان کا رنگ سرخ ہوگا، اور دوسری حدیث میں آدم کا لفظ آیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ گندمی ہوگا۔ ولیکن صاحب بیچارے انسانی صفت سے بھی بے بہرہ ہیں، اتنا پتہ نہیں کہ کیا چیز تضاد و تناقض کہلاتا ہے۔ صرف نام سنا ہوا ہے۔ حضرت آدمی کے بدن کی صفت نہیں؟ بلکہ رنگ کی صفت ہے یعنی صفت الصفت ہے، کیونکہ آدمی کا رنگ یا سفید ہوگا۔ یا گندمی یا زرد

پھر طبیعت میں اگر خون کی زیادتی ہو، تو انسانی رنگ خواہ کوئی بھی ہو، سفید یا گندمی یا سیاہ، اس میں سے سُرخی ضرور نمودار رہے گی۔ اور اگر صفرا کا غلبہ ہے، تو رنگ انسانی زردی مائل ہوگا، خواہ آدمی کوئی رنگ رکھتا ہو، سفید یا گندمی یا سیاہی مائل۔ لیکن بوجہ صفرا زردی ضرور چھائی ہوگی۔ علیٰ ہذا القیاس اگر سودا کا غلبہ ہو، تو خواہ کسی رنگ کا انسان ہو، اس کے بدن پر سیاہی چھائی ہوگی۔ اور ایسے ہی اگر بلغم کا غلبہ ہو، تو رنگ سفیدی مائل ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جب ایک حدیث شریف میں مذکور ہے کہ اُن کا رنگ گندم گون ہوگا اور دوسری حدیث میں اَحْمَر یعنی بہت سُرخ، تو دونوں کو یکجا کرنے سے متحد ہوئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ گندم گون سُرخ ثابت ہوا، جو ہر انسان پر واضح ہے کہ ایسے رنگ کا انسان ہو سکتا ہے، وکیل صاحب آپنے اُن میں کونسا تبایُن معلوم کیا، یا تضاد۔ اگر فی الواقع ثابت ہوتا تھا، تو ذرا تفصیل کر کے تو ثابت کرتے۔ جیسا کہ فقیر نے دونوں کا اتحاد ثابت کیا ہے۔ اختلاف تب ہوتا کہ جب ایک حدیث میں مذکور ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ سیاہ ہوگا، دوسری حدیث میں ہوتا کہ اُن کا رنگ سفید ہوگا۔ پھر تو البتہ بات کہنے کی تھی۔ جب گندم گونی سُرخ رنگ فرمایا۔ تو ہماری اصطلاح میں ایسے مرکب رنگ کو توتیہ لوزی رنگ کہا جاتا ہے۔ اور اس ملک کی اصطلاح بھی عام فہم ہے، آپ شاید ولایتی ہونے کی وجہ سے کوئی اور اصطلاح وضع فرمائیں؟ لیکن بہر صورت دونوں حدیثوں میں رنگ کا اتحاد ہے، باقی رہا بالوں کے متعلق، تو پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت علیہ السلام کے بال گھنگریالے ہوں گے اور دوسری حدیث میں ذکر آیا ہے، کہ لمبے، کندھوں کے مابین تک ہوں گے۔ وکیل صاحب اتنا بھی نہ سمجھ سکے کہ گھنگریالے بال کندھوں کے درمیان تک پہنچ سکتے ہیں یا نہیں، وکیل صاحب یہ بات کسی جاہل سے ہی دریافت کر لیتے۔ کہ جب ایک حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے گھنگریالے بالوں کا ذکر آتا ہے۔ اور دوسری حدیث میں ان کی لمبائی کندھوں کے درمیان تک لکھی ہے، تو جاہل کیا، بچے بھی آپ کو سمجھا دیں۔ کہ گھنگریالے بال پشت تک لمبے بھی

ہو سکتے ہیں۔ اگر ان کو نہ کٹایا جائے، تو اُن کو کوئی مانع نہیں ممکن ہے، بھلا ان دونوں حدیثوں میں کوئی بھی اختلاف ہے؟ جس نے وکیل صاحب کو اشکال میں ڈالدیا اور آپ کو اختلاف معلوم ہونے لگ گیا، بھائی اصل بات تو یہ ہے، کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانا مرزائی یقینی سمجھتا ہے۔ اور یہ بھی سمجھتا ہے، کہ اس کے متعلق حدیثیں بھی صحیح موجود ہیں، اختلاف کا عذر محض نہ ماننے کا بہانہ ہے۔ ورنہ ان احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے حلیہ مبارک کا اتحاد ہے۔ کسی شخص کی نظر میں تضاد نہیں، اگر کسی مرزائی کو نظر آتا ہے تو بالتفصیل واضح کرے،

مسیحؑ اور مہدیؓ ایک نہیں، دو ہیں

"مرزائی" مسیح اور مہدی ایک ہیں، اس لئے کہ آنحضرت نے جہاں آخری زمانے کے مصلح کا ذکر فرمایا۔ وہاں پر صرف مسیح کا ذکر آتا ہے اور مہدی کا ذکر تک نہیں، فرماتے ہیں۔ کَیْفَ تُهْلَكُ اُمَّةٌ اَنَا اَوَّلُهَا وَعِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ اٰخِرُهَا۔ اگر حضرت امام مہدی کوئی علیحدہ وجود ہوتے تو ان کا بھی ذکر فرماتے، پس معلوم ہوا، کہ دونوں ایک وجود ہیں،

"محمد عمر" توحید کے قائل یعنی صرف ایک خدا کو ماننے والے بھی لوگ موجود ہیں جنکو مسلمان کہا جاتا ہے، اور تثلیث کے قائل بھی موجود ہیں، وہ عیسائی نام سے موسوم ہیں، جو اقانیم ثلاثہ سے مرکب ایک خدا سمجھتے ہیں۔ آج مرزائیوں کو دیکھا اور سنا، کہ تثنیہ کے قائل ہیں، یعنی دونوں کا ایک وجود ہی ہے۔ ہم مسلمان عیسائیوں کو مذاق کیا کرتے تھے، کہ تین کا ایک تین بھی ہو اور ایک بھی یہ ایک ایسا معمہ ہے۔ جس کو آج تک نہ عیسائی خود سمجھ سکے اور نہ کسی دوسرے کو سمجھا سکے۔ کیونکہ اعداد تین اور عدد ایک میں تباین ذاتی ہے، مجموعہ اعداد ثلاثہ من حیث ھی واحد نہیں کہا سکتا۔ اور واحد بالذات ثلاثہ کا مصداق نہیں، چونکہ مرزائیت عیسائیت سے خود ہے۔ اس واسطے ایک درجہ ان سے کم رہے، کہ مہدی اور عیسیٰ دونوں ایک

ہیں، پہلے بیچارے عیسائی اس گورکھ دھندے کا شکار تھے۔ اب مرزائی بھی اس مصیبت کا شکار ہو گئے، نہ یہ خود سمجھ سکیں اور نہ سمجھا سکیں، جو ہر ذی شعور سے مخفی نہیں، تمہارا کہنا کہ دونوں ایک وجود ہیں، غلط ہے عقلاً بھی اور نقلاً بھی، جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب مذکور ہوگا، وکیل صاحب آپ نے ایک ایسی حدیث سے استدلال پیش فرمایا، جس میں خود ہی پھنس گئے، امام مہدی علیہ السلام کا انکار کرتے کرتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا خود ہی اقرار کر لیا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام حیات نہیں، تو آخیر امت میں تشریف لانا کیسے درست ہوگا، وعیسیٰ ابن مریم آخرھا۔ کیسے ثابت ہوگا،

معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کے دلائل سے تو تمہیں یقین ہے، لیکن حجاب مرزائیت تمہارے لئے مانع ہے، اور پھر وکیل صاحب استدلال میں ایسی حدیث پیش کرتے ہیں، جس میں عیسیٰ بن مریمؑ کا صاف ذکر ہے، جس کا مرزائی خود منکر ہے، مسیح کا لفظ اس میں ہے ہی نہیں، لہذا وکیل صاحب میرے سے ہی اپنے دعوای کا استدلال ہی مخالف پیش کر رہے ہیں، میں تو وکیل صاحب کو معذور ہی سمجھونگا، اور تمہارا کہنا کہ اگر امام مہدی عیسیٰ بن مریم سے علیحدہ ہوتے تو ان کا ذکر علیحدہ ہوتا، آیئے اسی حدیث کی پوری عبارت آپ کو دکھا دوں، جس میں امام مہدی کا ذکر بھی ہے، سنیئے۔

کنز العمال ۷ / ۱۸۷ — لَنْ تُهْلِكَ أُمَّةً أَنَا فِيْ أَوَّلِهَا وَعِيْسَى بْنُ مَرْيَمَ فِيْ آخِرِهَا وَالْمَهْدِيُّ فِيْ أَوْسَطِهَا۔

ہرگز نہ ہلاک ہوگی ایسی امت جس کے ابتداء میں میں ہوں اور اس کے آخیر میں عیسیٰ بن مریم اور مہدی اس کے مابین ہو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ مہدی کا ذکر آیا یا نہ؟ اگر انصاف کی ایک رتی یا ایک چاول بھی رکھتے ہو، تو تمہیں ضرور ایمان لانا چاہیئے، کیونکہ تمہاری منہ مانگی مراد تمہیں مل گئی ہے۔ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا ذکر علیحدہ اور امام مہدی علیہ السلام کا ذکر علیحدہ اور صاف ہے۔ اور جس کتاب کا تم نے ذکر کیا، اسی سے ہی تمہارا جواب دیا گیا،

"مرزائی"۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو مہدی بھی قرار دیا ہے جیسے فرمایا، یُوْشِکُ مَنْ عَاشَ مِنْکُمْ اَنْ یَلْقیٰ عیسیٰ ابنَ مریم اماماً مهدیا وحکما عدلا۔ عیسیٰ بن مریم جو امت کے موعود ہیں، وہ امام مہدی ہی ہونگے،

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب آپ تو عیسیٰ بن مریم کے قرب قیامت تشریف لانے کو اچھی طرح جانتے ہو، صرف تفرقہ بازی میں اپنی ہٹ پر اڑے ہوئے ہو، جو تم نے پہلے حدیث پیش کی۔ اس میں بھی صاف عیسیٰ بن مریم آخر ہا کہ اس امت کے آخیر عیسیٰ بن مریم تشریف لائیں گے۔ اور اس مذکورہ بالا حدیث میں بھی حیات عیسیٰ بن مریم کے صاف الفاظ موجود ہیں۔ اور ہر عربی دان سمجھ سکتا ہے۔ یلقی صیغہ مضارع کا ہے، جو زمانہ استقبال کی ملاقات کو ثابت کر رہا ہے پورا ترجمہ تم نے کیا ہی نہیں، کہ ایسا نہ ہو، کہ امام مہدی کے انکار سے کہیں حیات عیسیٰ بن مریم اور ان کا قرب قیامت امت کے آخیر میں آسمان سے تشریف لانا ثابت ہو جائے، لیکن کوئی عقل کا اندھا اور ایمان سے خالی ان حدیثوں کو دیکھ پڑھ کر انکار کر دے تو کرے، لیکن تھوڑے سے شعور و ایمان رکھنے والا بھی سمجھ سکتا ہے۔ کہ یہ حدیث صاف حیات عیسیٰ علیہ السلام اور آمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہے۔ حدیث تم نے پڑھی ہے۔ لیکن ترجمہ تمام عبارت کا نہیں کیا، لہذا فقیر ترجمہ کرتا ہے،

قریب ہے تم زندہ مسلمانوں سے کوئی ملاقات کریگا۔ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا امام ہوگا۔ ہدایت یافتہ ہوگا۔ حکم ہوگا۔ منصف ہوگا۔

کیوں جناب؟ حیات عیسیٰ علیہ السلام کی کیسی زبردست حدیث تمہارے ہی وکیل صاحب نے پیش کر دی، انہوں ایمان لے آؤ۔ باقی رہا وکیل صاحب کا فرمانا کہ عیسیٰ بن مریم امام مہدی ہی ہونگے۔ صراحتہً دھوکا دہی ہے، کیونکہ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی چار صفتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں،

(۱) امام (۲) مہدی (۳) حاکم (۴) عادل، یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صفات

بیان کی ہیں، مستقل ان کا نام امام مہدی نہیں ہے جن کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی، اس کا نام محمد اس کے باپ کا نام عبداللہ ہوگا اور سید ہوگا، مغل نہیں ہوگا، اور اگر یہاں مہدی کا لفظی ترجمہ نہ سمجھو گے تو کئی مہدی تسلیم کرنے پڑینگے، سنیئے۔

ابن ماجہ ۵ ترمذی شریف ۲/۹۲

سَتَرَوْنَ مِنْ بَعْدِیْ اِخْتِلَافًا شَدِیْدًا فَعَلَیْکُمْ بِسُنَّتِیْ وَسُنَّۃِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمَهْدِیِّیْنَ۔

میرے بعد تم جلدی سخت اختلاف دیکھو گے۔ تو تم پر میری سنت اور خلفاء راشدین المہدیین کی سنت لازم ہے۔

کیا یہاں ہر ایک خلیفہ امام مہدی کا عین کہا جائے گا، یا علیحدہ علیحدہ وجود سمجھو گے، کچھ سوچ کر تو بات کرتے،

معلوم ہوا، کہ مہدی کا لفظ لغت میں کئی جگہ مستعمل ہوا ہے، تو لغت کی ہر جگہ لفظ مہدی کا صفتی استعمال ہونا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مستقل مقرر کردہ اسم سید محمد بن سید عبداللہ شاہ صاحب امام مہدی کے مسمیٰ کو معدوم نہیں کرسکتا، اور نہ ہی لغوی مہدی کے استعمال سے کوئی امام مہدی علیہ السلام کے مرتبہ پر فائز ہوسکتا ہے، کیونکہ تو امام مہدی سید محمد بن سید عبداللہ شاہ صاحب بفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور پیدا ہونگے اور ایسے ہی عمل کرینگے جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق فرمایا۔ مرزائی صاحبان کا چونکہ ہر بات کو الٹ سمجھنا اور بیان کرنا ان کا بنیادی عقیدہ ہے، لہٰذا ان کو اس میں بھی معذور سمجھنا چاہیئے۔ جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ترمذی شریف ۲/۱۰۷

اَنَا مُحَمَّدٌ اَنَا اَحْمَدُ صلی اللہ علیہ وسلم۔

میرا نام ہی محمد ہے اور میرا نام ہی احمد ہے یعنی میرے ایک وجود کے نام ہی محمد اور احمد ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات واحدہ کے اسمین تھے یعنی اللہ تعالیٰ

نے بھی مقرر فرمائے، تو مرزائی نے ان دو اسماء مقررہ لذات واحدہ کو ایک وجود کے لئے نہ سمجھا، بلکہ ایک مقررشدہ وجود کے ساتھ ایک دوسرا وجود گرڑھ کر مقرر کر لیا، کہ نام دو ہیں، تو وجودین کا ہونا بھی ضروری ہے، لہذا محمد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم پاک ہے، تو احمد سے مراد غلام احمد قادیانی کہدیا اگر مرزا غلام احمد قادیانی تمام انبیا علیہما السلام کے نام اپنے لئے جھوٹے مقرر کرلے تو یہاں کئی وجودوں کی ضرورت نہیں، بلکہ ایک مرزا صاحب کے لئے ہی یہ نام پیٹنٹ کر لئے گئے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدی کا لفظ کئی وجودوں پر استعمال فرمایا۔ لیکن سیّد محمد بن سیّد عبداللہ علیہما السلام کے لئے امام مہدی کا لفظ پیٹنٹ فرمایا، تو مرزائی نے اس علیحدہ اور مستقل وجود کے پیٹنٹ علم کو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ شامل کر کے امام مہدی سید محمد علیہ السلام جن کی خوشخبری مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیحدہ بیان فرمائی کو معدوم کرنے کی کوشش کی، بھلا جن مستقل وجود کی اطلاع مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی اور اسم مقرر فرمایا تو وہ کب خطا ہونے والا ہے انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہو کر ہی رہے گا، امام مہدی علیہما السلام کی حدیثیں اور بیان مستقل علیحدہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان علیحدہ فرمایا۔ اس کی مثال یوں سمجھیئے۔ کہ کسی کا نام اگر کریم ہو، تو کیا اس کو معاذاللہ خدا سمجھ لیا جاوے گا، کلا وحاشا تمہارا استدلال ہی غلط ثابت ہوا۔

"مرزائی" - یہ جو تم مستقل حدیثیں امام مہدی کے متعلق بیان کرتے ہو، ان کو ابن خلدون نے مجروح کہا ہے، اور صحیح حدیث میں لا مھدی الا عیسیٰ موجود ہے کہ کوئی مہدی نہیں سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے موجود ہے، تم پھر بھی امام مہدی کی علیحدہ ہی رٹ لگاتے ہو۔

"محمد عمر" - آہ آہ، آہ آہ، وکیل صاحب ابن خلدون کی طرف پلٹے یا فَبِئْتَ اُحُبَّتُ میں گر گئے۔ کیونکہ ابن خلدون نے ایک ایسی بات بیان کی ہے کہ جس نے مرزائیت کی جڑ کاٹ کر رکھدی۔

ابن خلدون ۱/۲۶۰	اِنَّ الْمَشْهُوْرَ بَيْنَ الْكَافَّةِ مِنْ اَهْلِ الْاِسْلَامِ

عَلَى مَمَرِّ الْأَعْصَارِ اَنَّهُ لَابُدَّ فِي آخِرِ الزَّمَانِ مِنْ ظُهُوْرِ رَجُلٍ مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ يُؤَيِّدُ الدِّيْنَ وَيُظْهِرُ الْعَدْلَ وَيَتْبَعُهُ الْمُسْلِمُوْنَ وَيَسْتَوْلِيْ عَلَى الْمَمَالِكِ الْاِسْلَامِيَّةِ وَيُسَمّٰى بِالْمَهْدِيِّ وَيَكُوْنُ خُرُوْجُ الدَّجَّالِ وَمَا بَعْدَهُ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ الثَّابِتَةِ فِي الصَّحِيْحِ عَلٰى اَثَرِهٖ وَاَنَّ عِيْسٰى يَنْزِلُ مِنْ بَعْدِهٖ فَيَقْتُلُ الدَّجَّالَ۔

تمام اہل اسلام میں یہ مشہور رہے کہ آخیر زمانہ میں اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے ایک سید کا ظہور ہوگا جو دین کی تائید کریگا، اور عدل کو ظاہر کریگا اور تمام مسلمان اس کے متبع ہوں گے اور وہ تمام ممالک اسلامیہ پر غالب ہوگا اور مہدی کے نام سے موسوم ہوگا اور اس کے بعد دجال کا خروج ہوگا، جو ساعۃ ثابتہ کی علامات سے ہوگا اور بے شک اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاوینگے۔

اس عبارت ابن خلدون سے تین امور واضح ہوئے۔

(۱)۔ آخیر زمانہ میں امام مہدی علیہ السلام کا ظہور،

(۲)۔ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علیحدہ علیحدہ وجود، امام مہدی علیہ السلام کا قبل از دجال تشریف لانا اور دجال کو قتل کرنا۔

(۳)۔ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں کو علیحدہ علیحدہ سمجھنا، یہ تمام مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے ابن خلدون جس کے کہے آپ نے تمام احادیث صحیحہ کو ٹھکرا دیا تھا، یہ اس کی تحقیق ہے، اور فیصلہ کی صورت میں ہے۔ بھی اگر تم امام مہدی کے وجود کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ نہ سمجھو گے تو تمہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مار اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو بہ تحریر ابن خلدون جمیع اہل اسلام کی جماعت سے خارج ہو جاؤ گے، اب تم سوچو کہ اسلام میں شامل ہونا ہے یا نہیں۔ اگر امام مہدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث کے مطابق جو صحاح میں وارد ہیں، جو ابھی تشریف لائے نہیں تشریف لانے والے ہیں قبل از حضرت عیسیٰ علیہ السلام، اسلام میں داخل ہو جاؤ ورنہ عیسیٰ علیہ السلام کی تلوار تمہیں خود درست کریگی۔

لا مہدی الا عیسیٰ کی روایت کے متعلق ابن خلدون رقم طراز ہیں :-

ابن خلدون
۲۶۹/۱

وقال البیہقی تفرد به محمد ابن خالد وقال الحاکم فیه انه رجل مجهول واختلف فی اسناده ...... قال البیہقی فرواه عن محمد بن خالد وهو مجهول عن ابان بن عیاش وهو متروک عن الحسن عن النبی صلی الله علیه وسلم وهو منقطع وبالجملة فالحدیث ضعیف مضطرب وقد قیل فی ان لا مهدی الا عیسیٰ ای لا یتکلم فی المهد الا عیسیٰ۔

اور بیہقی نے کہا ہے کہ اس حدیث لا مہدی الا عیسیٰ میں محمد بن خالد اکیلا آدمی ہے اور حاکم نے محمد بن خالد کو مجہول کہا ہے اور اس کی اسناد میں اختلاف ہے، بیہقی نے کہا ہے کہ محمد بن خالد کی روایت اور وہ بھی مجہول ہے، ابان بن عیاش سے اور وہ متروک ہے روایت حسن سے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ منقطع ہے اور حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے، مضطرب ہے، اور بعض نے لا مہدی الا عیسیٰ کے معنی بیان کئے ہیں، کہ مہد میں نہیں کلام کرینگے سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے۔

کیوں جناب! یہ ہے فیصلہ ابن خلدون کا تم ایمان لاؤ یا نہ، لطف یہ ہے کہ تم جس کتاب کو ہاتھ لگاتے ہو، وہی تمہارے خلاف لکھتی ہے، فقیر کے ذمے شرف بیان کرنا ہے، ابن خلدون سے بھی ثابت ہو گیا، کہ تمام اہل اسلام کا امام مہدی علیہ السلام کے متعلق جماع امت محمدیہ ہے، کہ وہ قبل از دجال تشریف لاوینگے اور بعد از ظہور دجال حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے اُتریں گے۔

"مرزائی"۔ دونوں کے ایک حلیہ ہونے سے ظاہر ہے، کہ وجود بھی ایک ہی مثلاً مسیح علیہ السلام کا حلیہ فاذا رجل آدم کاحسن ما یری من آدم الرجال۔ اور مہدی کا حلیہ آدم ضرب من الرجال۔

مسیح کی حالت نزول :- ینزل بین مهرودتین
مہدی کی حالت نزول :- علیه عباتان قطوانیتان کانه من بنی اسرائیل

مسیح کا کام:۔ تُنِیْضُ الْمَالَ وَکَبَدٌ تُحَوْنٌ زِنَ الْمَالِ۔
مہدی کا کام:۔ یَقْسِمُ الْمَالَ وَیَعْمَلُ فِی النَّاسِ بِسُنَّۃِ نَبِیِّھِمْ۔ پس معلوم ہؤا، کہ مہدی اور مسیح ایک ہی وجود ہے۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب نرالا مذہب دیکھا تو بس تمہارا، ایک کو چاہو تو دو بنا دو، اور چاہو تو دو کو ایک بنا لو، تمہارے مذہب مرزائیت میں اتنا سوچنے والا کوئی نہیں کہ یہ کیا ہتھکنڈا کھیلا جا رہا ہے، تم نے تو وکیل صاحب اپنے سابقہ دعوٰی کے برخلاف نزول مسیح کی حدیثیں لکھنی پڑھنی شروع کر دیں۔ سبحان اللہ آپ فرماتے ہیں یَنْزِلُ بَیْنَ مَھْرُوْدَتَیْنِ حضرت عیسٰی علیہ السلام دو زرد چادروں میں آسمان سے اُتریںگے۔

کیوں جی مرزائیو! اب تو تمہارے وکیل صاحب نے کئی حدیثیں حضرت عیسٰی علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کی خود ہی لا کر پڑھ دیں۔ جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے، اب تو نزول مسیح من السماء پر ایمان لا کر مسلمان بنجاؤ، کیونکہ وکیل صاحب رقمطراز ہیں، کہ مہدی علیہ السلام اور عیسٰی علیہ السلام ایک ہی وجود ہے، لیکن تفریق وجودین خود ہی کر دی کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کے متعلق اس حدیث کا جملہ پڑھ دیا، جو نزول مسیح عیسٰی علیہ السلام کو ثابت کر رہا ہے۔ اور امام مہدی علیہ السلام کے نزول کا ایک کلمہ بھی بیان نہیں فرمایا، ہم ثابت اور نہ ثابت کر سکتے ہیں۔ تو دونوں میں مطابقت نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ وجود ایک ثابت ہو سکتا، کہاں نزول سماوی، کجا خروج ارضی اور کجا لباس عیسٰی علیہ السلام مُمَصَّرَتَیْنِ زرد چادروں میں ملبوس اور کجا قطوانی عبائیں یعنی قطوانی جبے۔ ملاحظہ ہو۔

المنجد ۱۰۵۲ | الْعَبَاءُ: کِسَاءٌ مَفْتُوْحٌ مِنْ قُدَّامٍ یُلْبَسُ فَوْقَ الثِّیَابِ

وکیل صاحب کو آجتک اس مذہب نے جُبّے اور چادر کی تمیز ہی نہیں سکھائی، تو امام مہدی علیہ السلام اور عیسٰی علیہ السلام کی تفریق کیسے معلوم کر سکیں، جن کے سماء سے ہی نبوت بین ہے۔ اور لباس سے تو اظہر من الشمس ہے۔ سُنیئے فقرہ آپ

کو دونوں وجودوں کے علیحدہ علیحدہ رُخ دکھا دیتا ہے۔ سُن لو، ایمان لانا یا نہ لانا یہ تمہارے اختیار ہے یا خداوند کریم کے اختیار ہے۔

مسیحؑ اور مہدیؑ اسلام میں

حضرت مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی نسب

(۱)۔ تحریم ۲۸/۲ — وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا

اور عمران کی بیٹی مریم وہ جس نے اپنے رحم کو (رجولیت) سے پاک رکھا۔

(۲) نساء ۶/۲۳ — إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ۔

اور کوئی بات نہیں مسیح عیسیٰ بیٹا مریم اللہ کا رسول ہے۔

امام محمد مہدی علیہ السلام کی نسب

(۱) ابوداود ۲/۲۴۰، کنزالعمال ۷/۱۸۶ — عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْمَهْدِيُّ مِنْ عِتْرَتِي مِنْ وُلْدِ فَاطِمَةَ۔

ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنا، فرماتے تھے امام مہدی میری عترۃ اولاد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوگا۔

(۲)۔ ابوداؤد ۲/۲۳۹ — اِسْمُ أَبِيهِ اِسْمُ أَبِي۔

اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہوگا۔

ترمذی شریف ۲/۴۶ — (مَا جَاءَ فِي الْمَهْدِيِّ) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ

قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَا تَذْھَبُ الدُّنْیَا حَتّٰی یَمْلِکَ الْعَرَبَ رَجُلٌ مِّنْ اَھْلِ بَیْتِیْ یُوَاطِیُٔ اِسْمُہٗ اِسْمِیْ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا نہ فنا ہوگی حتیٰ کہ عرب کا بادشاہ ایک آدمی میرے اہلبیت سے میرا ہمنام ہوگا۔

آیت نمبر ۲ سے ثابت ہو رہا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السّلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اسی لئے ابن مریم سے نسب بیان کی گئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السّلام کی ولادت بغیر مس رجل محض والدہ کے بطن سے۔ آیت نمبر (۱) بھی ثابت کر رہی ہے، اور ان کی والدہ کا تمام عمر مس رجل سے مبرا ہونا بھی اظہر من الشمس واضح ہو رہا ہے، تو ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیحدہ ہیں، اور امام مہدی علیہ السلام کی نسب ان سے علیحدہ ہے، جو حدیث نمبر (۲) سے واضح ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ امام مہدی بنی فاطمہ رضی سے ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پہلے ہو چکی جو ابھی فوت نہیں ہوئے۔ اور امام مہدی علیہ السلام کی ولادت بھی قبل قیامت انشاء اللہ ہوگی، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا، کہ میرے بعد امام مہدی علیہ السلام کو وجود عیسوی میں مدغم سمجھنے والے اور مدعی مہدی بھی پیدا ہونگے، اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی علیہ السلام کا نام بھی محمد اور ان کے باپ کا نام بھی عبد اللہ ارشاد فرما دیا تاکہ کوئی شک و شبہ ہی نہ رہ جائے۔ چنانچہ یہ حدیث کئی مقامات پر مذکور ہے، مثلاً مسند امام احمد حنبل $\frac{1}{376}$، ترمذی شریف $\frac{2}{46}$، کنز العمال $\frac{7}{186}$۔

حضرت امام مہدی علیہ السلام کے اسم محمد بن عبد اللہ ہونے میں یہ متفق حدیثیں موجود ہیں، جیسا کہ قرآن کریم و احادیث صحیحہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کا نام عیسیٰ بن مریم ثابت ہے، اب اسمی اور نسبی امتیاز سے بھی اگر کسی کو دونوں کے وجود میں سمجھنے میں مرزائیت حائل ہو جائے، تو یہ تلبیس قرآن و حدیث میں موجود نہیں، بلکہ مرزائی کو اپنے آقا کی تقلید مجبور کر رہی ہے۔ میں اب دنیائے مرزائیت کو چیلنج دیتا ہوں کہ:-

مبلغ پچاس ۵۰ ہزار روپیہ نقد انعام

اُس شخص کو دیا جائیگا، جو حضرت عیسٰی علیہ السلام کا نام محمد بن عبد اللہ قرآن اور حدیث سے دکھا دے، ورنہ خدا سے ڈرے، جس نے ہر ایک سے اپنے ذرہ ذرہ فرمان کا حساب لینا ہے۔

"مرزائی"۔ بعض حدیثوں سے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے امام مہدی کا ہونا ثابت ہے۔ لہذا تعارض حدیثین سے حکم ساقط ہو گیا۔

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب تعارض تب ہوتا، جب ایک حدیث سے وجودِ مہدی کا ثبوت ملتا اور دوسری حدیث سے اس کا عدم ثابت ہوتا، تم بیچارے تعارض کو کیا جانو۔ باقی رہا آپ کا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے امام مہدی علیہ السلام کی ولادت کا فرمانا، تو یہ صحیح ہے۔ کیونکہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کے مبائن، امام مہدی علیہ السلام کی ولادت جانبین سے ہو گی، جیسا کہ عوام الناس انسانوں کی ہو رہی ہے، کیونکہ بر خلاف پیدائش عیسٰی علیہ السلام کے جب تک زوجین جمع نہ ہونگے، ولادت مہدی علیہ السلام نہ ہو گی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی علیہ السلام کی دونوں نسبوں کا ذکر فرمایا کہ امام مہدی علیہ السلام بنی فاطمہ اور بنی عباس کے وصل سے پیدا ہوں گے، تاکہ امام مہدی علیہ السلام کی نسب جہتین سے صحیح ثابت ہو جائے، اور عربی گھوڑی پر گدھا ڈالکر خچر کا پیدا ہونے والی نسب کی نفی کا ثبوت دیدیا۔ فافھم۔

امام مہدی علیہ السلام کا علیحدہ وجود حق ہے

مستدرک جلد ۴ ۵۵۷	أم سلمة تقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يذكر المهدي فقال نعم هو حق وهو من بني

فاطمہ -

ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنا، امام مہدی علیہ السلام کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا، ہاں وہ سچ ہے اور امام مہدی بنی فاطمہ سے ہونگے، سیّد صاحب کو عوامی بناتے ہو، کچھ شرم کرو۔

کیوں جناب! نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو امام مہدی علیہ السلام کو بنی فاطمہ سے پیدا ہونا حق اور سچ فرما دیں، اور تم مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مہدی قرار دے دو، تو تمہارے عقیدہ کے مطابق تو امام مہدی علیہ السلام کبھی گذر چکے، جیسا کہ تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تصور کرتے ہو، تو حضرت امام سیّد محمد مہدی علیہ السلام کا بنی فاطمہ رضی سے پیدا ہونے کا کیا مطلب بگاڑو گے، کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو۔

انعام

یک روپیہ نقد انعام اس مرزائی کو دیا جائیگا جو قبل از ولادت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کا نام محمد ثابت کر دے، جب نہیں تو حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام کا آپ کی امت سے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مستقل تسلیم کر لو جیسا کہ حدیثوں میں مذکور ہے۔

حُلیہ حضرت امام مہدی علیہ السلام

ابو داؤد ۲/۲۴۰	اَلْمَھْدِیُّ اَجْلَی الْجَبْھَۃِ اَقْنَی الْاَنْفِ۔ امام مہدی فراخ ماتھے والے ہونگے اور اونچے ناک والے۔
کنز العمال ۷/۱۸۶	اَلْمَھْدِیُّ رَجُلٌ مِّنْ وَلَدِیْ وَجْھُہٗ کَالْکَوْکَبِ الدُّرِّیِّ۔ مہدی میری اولاد کے آدمی سے پیدا ہوگا۔ اس کا چہرہ چمکنے والے ستارے کی طرح ہوگا۔
کنز العمال ۷/۱۸۷	قِیْلَ یَارَسُوْلَ اللّٰہِ مَنْ اِمَامُ النَّاسِ یَوْمَئِذٍ قَالَ مِنْ وَلَدِیْ اِبْنُ اَرْبَعِیْنَ سَنَۃً کَاَنَّ وَجْھَہٗ کَوْکَبٌ دُرِّیٌّ فِیْ خَدِّہِ الْاَیْمَنِ

خَالٍ اَسْوَدُ عَلَيْهِ عَبَاءَتَانِ قُطْوَانِيَّتَانِ كَاَنَّهُ مِنْ رِجَالِ بَنِيْ اِسْرَائِيْلَ يَمْلِكُ عَشْرَ سِنِيْنَ يَسْتَخْرِجُ الْكُنُوْزَ وَيَفْتَحُ مُدُنَ الشِّرْكِ ۔

عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جب مسلمانوں اور رومیوں میں جنگ ہوگی) تو اس دن لوگوں کا امام کون ہوگا، آپ نے فرمایا میری اولاد سے چالیس سالہ جوان ہوگا جس کا چہرہ چمکنے والے ستارے کی طرح ہوگا اور اس کے دائیں رخسارہ پر سیاہ تل ہوگا، اور اس کے اُوپر دو قطوانی جبّے بنی اسرائیل کے آدمیوں جیسے ہونگے، دس سال حکومت کریگا، خزانے نکالے گا، اور مشرکین کے شہروں کو فتح کریگا۔

اس حدیث شریف سے دس مسائل ثابت ہوئے۔

(۱)۔ سید امام محمد مہدی علیہ السلام اُمت محمد مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشوا ہونگے یعنی پیران عظام کی جماعت سے ہونگے۔ لیکن (حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیغمبر رسول ہونگے)۔

(۲)۔ چالیس سالہ جوان ہونگے، لیکن (حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول تینتیس برس کے ہونگے)۔

(۳)۔ پیر محمد مہدی شاہ علیہ السلام بن عبداللہ کا رُخ انور ستارے کی طرح چمکے گا، (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چہرہ مبارک گندم گُون ہوگا۔

(۴)۔ حضرت قدوۃ السالکین سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کا امتیازی نشان دائیں رُخسارہ مبارک پر سیاہ تل ہوگا، لیکن (وَجِيْهًا فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روئے مبارک صاف تازہ دُھلا ہوا ہوگا)۔

(۵)۔ زبدۃ العارفین امام محمد مہدی علیہ السلام کی لباسی خصوصیت (دو قطوانی جبّے بنی اسرائیل کی طرح) ، اوڑھے ہونگے، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قدیمی لباس دو زرد چادریں ہونگی)۔

(۶)۔ حضرت امام طریقت سید محمد مہدی علیہ السلام کی خلافت دس سال تک ہوگی، (حضرت ابن مریم علیہما السلام کی حکومت چالیس سال ہوگی)،

(۷)۔ حضرت خلیفۃ اللہ مہدی علیہ السلام زمین سے خزانے نکالیں گے اور لوگوں میں تقسیم کرینگے (حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانے میں رزق عام ہوگا صدقہ لینے والا کوئی نظر نہ آئیگا)۔

(۸)۔ مشرکوں کے کئی شہروں کو فتح بھی کرینگے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مَیں تمادی و ارض، روئے زمین کے کافر بادشاہ کو باب لُد کے درمیان قتل کرکے قابض ہو گئے

(۹)۔ حضرت سلطان الاولیا کے سر کے بالوں کا ذکر نہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کے سر کے بال لمبے کندھوں کے درمیان لٹکے ہونگے۔

(۱۰)۔ حضرت شاہ صاحب قوماً سادات سے ہونگے اور حضرت عیسیٰ السلام بنی اسرائیل سے ہیں:

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

ان عشرہ امور کے مجموعہ احادیث شریف سے مہدا امام محمد مہدی شاہ صاحب بن عبداللہ شاہ صاحب کا وجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ ثابت ہوا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ان کے بعد قرب قیامت علیحدہ اُن سے علیحدہ ثابت ہے، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ ٥

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ

بخاری شریف ۱/۴۸۹

وَقَالَ رَبْعَةٌ أَحْمَرُ كَأَنَّمَا خَرَجَ مِنْ دِيمَاسٍ يَعْنِي الْحَمَّامَ۔

تو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میں نے ملاقات کی) میانہ قد، بہت سرخ رنگ والے، گویا کہ حمام سے نکلے ہیں۔

(ایضاً) وَأَرَانِي اللَّيْلَ عِنْدَ الْكَعْبَةِ فِي الْمَنَامِ فَإِذَا رَجُلٌ آدَمُ كَأَحْسَنِ مَا تَرَى مِنْ أُدْمِ الرِّجَالِ تَضْرِبُ لِمَّتُهُ بَيْنَ مَنْكِبَيْهِ رَجِلُ الشَّعْرِ يَقْطُرُ رَأْسُهُ مَاءً۔

خداوند نے خواب میں مجھے رات کعبے کے پاس دکھایا۔ تو اچانک ایک آدمی گندم گوں رنگ اور تمام گندم گوں آدمیوں سے بڑا خوبصورت دکھائی دیتا تھا، لمبے بالوں والا، آپ کے دونوں کندھوں کے درمیان لٹکے ہوئے۔ آپ کے سر سے

پانی کے قطرے گر رہے تھے۔

قبول کی دلیل صاحب! تم دونوں کی رنگت ایک کہہ رہے تھے، حالانکہ حدیثوں میں دونوں کے حلیے علیحدہ علیحدہ موجود ہیں، جو ثابت کئے گئے۔ اس سے زیادہ وضاحت اور کیا ہو سکتی ہے "وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ" اور سنیئے:۔

امام محدثین حاکم صاحب مستدرک $\frac{4}{478}$ پر نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کا باب علیحدہ مقرر فرمایا ہے۔ ایسے ہی کنز العمال $\frac{7}{189}$ پر خروج المہدی کا باب لکھ کر امام مہدی علیہ السلام کے خروج کی حدیثیں بیان فرمائی ہیں اور کنز العمال $\frac{7}{2..}$ پر نزول عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثیں علیحدہ درج فرمائی ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس ترمذی شریف میں $\frac{2}{44}$ پر ما جاء فی المہدی کا باب علیحدہ لکھا ہے۔ اور اسی صفحہ پر باب ما جاء فی نزول عیسیٰ بن مریم علیحدہ تحریر کر کے حدیثیں علیحدہ علیحدہ بیان فرمائیں، اور ابن ماجہ صفحہ ۳۰۹ پر خروج المہدی کا باب خصوصیت سے مقرر فرمایا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر دجالی فتنہ میں نازل ہونے کی حیثیت سے باب علیحدہ مقرر فرما دیا۔

جب تمام متقدمین محدثین لسان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام کے اوصاف علیحدہ بیان کریں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف علیحدہ بیان فرما دیں ان کا نسب علیحدہ ان کا نسب علیحدہ لیکن تم مرزائی دو کو ایک ہی تصور کرتے ہو اگر دونوں میں علیحدگی نہ ہوتی۔ ایک ہی وجود ہوتے، تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک کوئی تم سے پہلے بھی ایک آدمی کہتا، اور اگر ایک ہی وجود ہوتے تو محدثین کو علیحدگی ابواب کی کیا ضرورت تھی؟ بس تو مرزائیوں کو اس میں مغالطہ سمجھو گئے، کیونکہ نبوی کو بھی قرار دینا ان کی دیرینہ عادت میں داخل ہے۔

حضرت امام سید محمد مہدی شاہ علیہ السلام سادات امت محمدیہ میں پیدا ہو کر ظاہر ہونگے

(۱)۔ کنز العمال $\frac{7}{186}$ إِنَّ فِي أُمَّتِي الْمَهْدِيَّ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

بے شک میری اُمّت میں محمد مہدی پیدا ہو گا۔

(۲). کنز العمال ۷/۱۸۶

اَلْمَهْدِيُّ مِنْ عِتْرَتِيْ مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، محمد مہدی فاطمہ کی اولاد میری عترۃ سے ہو گا۔

(۳). کنز العمال ۷/۱۸۹، مستدرک ۴/۵۵۸، ابن ماجہ ۳۰۹، مسند امام احمد حنبل ۳/۲۱

يَكُوْنُ فِيْ اُمَّتِي الْمَهْدِيُّ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اُمّت میں محمد مہدی پیدا ہو گا۔

(۴). کنز العمال ۷/۱۸۸

يَخْرُجُ الْمَهْدِيُّ فِيْ اُمَّتِيْ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا محمد مہدی میری اُمّت میں ظاہر ہو گا۔

(۵). ترمذی شریف ۲/۴۶

اِنَّ فِيْ اُمَّتِي الْمَهْدِيَّ يَخْرُجُ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بے شک محمد مہدی میری اُمّت میں سے نکلے گا۔

(۶). ابو داؤد ۲/۱۳۹

يَبْعَثُ اللّٰهُ رَجُلًا مِّنِّيْ اَوْ مِنْ اَهْلِ بَيْتِيْ

مبعوث فرماوے گا اللہ تعالیٰ میرے اہل بیت سے ایک آدمی کو۔

(۷). ابو داؤد ۲/۲۴۱

قَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ وَنَظَرَ اِلٰى ابْنِهِ الْحَسَنِ فَقَالَ اِنَّ ابْنِيْ هٰذَا سَيِّدٌ كَمَا سَمَّاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمّٰى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت علی مرتضٰی کرم اللہ وجہہ نے اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف

نگاہ اُٹھاکر فرمایا کہ میرے اس بیٹے کو سید کے خطاب سے بولایا جاتا ہے۔
جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام رکھا، اور عنقریب اس کی پشت سے ایک آدمی پیدا ہوگا، جو تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے موسوم ہوگا۔

اس حدیث سے ثابت ہؤا، کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی حضرت سید محمد مہدی علیہ السلام کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسب سے پیدا ہونے پر ایمان تھا۔

(۸)۔ کنز العمال ۷/۱۸۶ — وَاِذَا رَاَیْتُمُوْا الرَّایَاتِ السُّوْدَ قَدْ جَاءَتْ مِنْ قِبَلِ خُرَاسَانَ فَائْتُوْهَا فَاِنَّ فِیْهَا خَلِیْفَةَ اللّٰہِ الْمَهْدِیْ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم سیاہ جھنڈیوں کو خراسان کی طرف سے دیکھو، کہ آرہی ہیں، تو تم ان کا استقبال کرو، کیونکہ ان میں خلیفۃ اللہ المہدی ہوگا۔

(۹)۔ کنز العمال ۷/۱۸۹ — فَیَبْعَثُ اللّٰہُ رَجُلًا مِّنْ عِتْرَتِیْ۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پس اللہ تعالےٰ مبعوث کریگا ایک آدمی میری اولاد سے۔

(۱۰)۔ ابوداؤد ۲/۲۴۰ — عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ الْمَهْدِیُّ مِنْ عِتْرَتِیْ مِنْ وُّلْدِ فَاطِمَةَ۔

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا کہ مہدی میری عترت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے ہوگا۔

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

(حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے)

(۱)۔ بخاری شریف ۱/۴۹۰
(۲)۔ ترمذی شریف ۲/۴۶

عَنْ اَبِیْ هُرَیْرَةَ اَنَّهٗ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَاللّٰہِ لَیَنْزِلَنَّ

ابْنُ مَرْيَمَ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی قسم ضرور بالضرور عیسیٰ بن مریم اتریں گے۔

(۲)۔ بخاری شریف ۱/۴۹۰

اِنَّ اَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيْكُمْ۔

بے شک ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارا کیا ایمان ہوگا، جب عیسیٰ بن مریم تم میں اتریں گے۔

(۳)۔ مسلم شریف ۱/۸۷

عَنْ اَبِیْ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِيْ نَفْسِيْ بِيَدِهٖ لَيُوْشِكَنَّ اَنْ يَّنْزِلَ فِيْكُمُ ابْنُ مَرْيَمَ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ ضرور قریب ہی تم میں عیسیٰ بن مریم اُتریگا۔

(۴)۔ کنز العمال ۷/۲۰۲

لَيَهْبِطَنَّ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم ضرور اتریں گے۔

(۵)۔ ایضًا

يَنْزِلُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، عیسیٰ بن مریم دمشق کے سفید شرقی منارے کے پاس اتریں گے۔

(۶)۔ مستدرک ۲/۵۹۵

عَنْ اَبِیْ هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَهْبِطَنَّ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنا، ضرور اُتریگا، عیسیٰ بیٹا مریم کا۔

(۷) مسند امام احمد حنبل ۲/۴۳۷	اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ رُوْحَ اللّٰہِ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ نَازِلٌ
مستدرک ۲/۵۹۵	بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روح اللہ عیسیٰ بن مریم تم میں اُترنے والے ہیں،

اس حدیث سے مطلب واضح ہوگیا عیسیٰ بن مریم جو روح اللہ پہلے پیدا ہو چکے ہیں، وہی پھر اُمت محمدیہ میں بفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُترنے والے ہیں، اور سنئے۔

(۸)۔ ابوداؤد ۲/۲۴۵	یَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ عِنْدَ الْمَنَارَۃِ الْبَیْضَاءِ شَرْقِیَّ دِمَشْقَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ عیسیٰ بن مریم دمشق کے سفید شرقی مینار پر اُتریں گے،

(۹)۔ ابن ماجہ ۳۰۸	عَنْ اَبِیْ ھُرَیْرَۃَ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقُوْمُ السَّاعَۃُ حَتّٰی یَنْزِلَ عِیْسَی

ابْنُ مَرْیَمَ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قیامت قائم نہ ہوگی۔ جب تک حضرت عیسیٰ بن مریم نہ اُتریں گے۔

(۱۰) مشکوٰۃ شریف ۴۸۰	عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ اِلَی الْاَرْضِ۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اتریں گے۔

(۱۱)۔ کنز العمال ۷/۲۶۸	قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَعِنْدَ ذٰلِکَ یَنْزِلُ اَخِیْ عِیْسَی ابْنُ

مَرْیَمَ مِنَ السَّمَاءِ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس اس وقت (قرب قیامت) میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اُتریں گے۔

کیوں جی مرزائی صاحب! اب تو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان سے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالی سن لیا، اب بھی اگر تمہاری تسلی نہ ہو، تو تمہیں خدا فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّٰهُ سے تسلی دے۔

رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا

حضرت عیسیٰ علیہ السّلام کی حالت بوقت نزول من السّماء

مسلم شریف ۲/۴۰۱ — ترمذی شریف ۲/۴۷

اِذْ بَعَثَ اللّٰهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرُوْذَتَيْنِ وَاضِعًا كَفَّيْهِ عَلٰى اَجْنِحَةِ مَلَكَيْنِ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ جب بھیجے گا اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم علیہما السلام کو تو عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے دمشق کے سفید شرقی منیار کے پاس، زرد چادروں میں ملبوس دو فرشتوں کے پروں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھ کر۔

کیوں جناب وکیل صاحب! اب فرمائیے اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دو فرشتوں کے سہارے کیوں اُتاریں گے، تاکہ آپ کا نزول من السماء ثابت ہو جائے۔ اور ملائکہ کے پروں پر ہاتھ رکھنے کی قید بھی اسی واسطے لگائی، تاکہ ملائکہ کی اس سماوی پرواز سے بھی ثابت ہو جائے۔ کہ ملائکہ اپنے پروں کے پروازی بل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے لائیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم لدنی حاصل ہے، کہ میرے بعد ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ارضی تصور کریں گے اور ذی شعور بھی کہلائیں گے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی ہیئت کذائیہ کو بیان فرماتے ہوئے آپ کے پرواز کا کوئی آلۂ ارضی کا ذکر نہیں فرمایا۔ یا آلۂ ہوائی کا ذکر نہیں کیا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول ارضی کی طرف ذہن منتقل نہ ہو۔ حالانکہ یہ بھی ممکن ہے۔ کہ ملائکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے الوداع کر کے کسی ہوائی جہاز کے سپرد کر دیں۔

جو زمین تک پہنچادے۔ جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام غُدُوُّهَا شَهْرٌ وَّرَوَاحُهَا شَهْرٌ کے ذریعے سے فرماتے، تو بھی بدلیل ہذا ذہن میں نزول ارضی ہی سمانا، بلکہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت بجائے پرواز سماوی کے آلۂ خصوصی فرشتے کو زمین تک متعین فرمایا، تاکہ نزول من السماء الی الارض حق الیقین کے درجہ سے کم نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سماوی کو مدلل کرکے وَاضِعًا كَفَّيْهِ عَلٰى اَجْنِحَةِ مَلَكَيْنِ فرمایا، اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سننے کے بعد بھی کسی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض کے متعلق شک ہو، تو اس کا ایمان بلاشک فی الشک ہے، اور وہ قرآن وحدیث سے منحرف ہے۔

آئیے! حضرات مرزائیہ حیات مسیح اور نزول من السماء الی الارض کے قائل ہو جاؤ، تمہاری ہی تسلی کے لئے رب العزۃ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ملائکہ کو جو معین سماء ہیں، ارسال فرماوینگے، لیکن پھر بھی اگر تمہاری تسلی نہ ہو، تو تمہیں خداوند ہدایت نصیب فرمائے۔ ورحجاب مرزائیت تمہیں ذراسی ہی فرصت دے تاکہ حق و باطل کی تمیز کرسکو۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ۔

بعد از نزول من السماء قیام ارضی حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کنز العمال ۷/۱۹۷، " ۷/۲۰۲، ۷/۲۰۳
ابوداؤد ۲/۲۴۶
البدایہ والنہایہ ۲/۹۹

فَيَمْكُثُ فِي الْاَرْضِ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً ثُمَّ يَتَوَفّٰى فَيُصَلِّيْ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُوْنَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حضرت عیسیٰ علیہ السلام (بعد از نزول من السماء) پھر زمین میں چالیس سال قیام فرمائیں گے، پھر فوت ہونگے تو پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی نماز جنازہ پڑھینگے۔

(حضرت امام مہدی علیہ السلام کا بعد از قیام سلطنت)

کنز العمال ۷/۱۸۶، مستدرک ۴/۴۶۵، ترمذی شریف ۲/۴۶، ابن ماجہ ۳۰۹

اَلْمَھْدِیُّ یَخْرُجُ یَعِیْشُ خَمْسًا اَوْ سَبْعًا اَوْ تِسْعًا۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مہدی نکلے گا، زندگی گذارے گا پانچ سال یا سات سال یا نو سال۔

کنز العمال ۷/۱۸۹، وھکذا فی المستدرک ۴/۵۵۸

یَکُوْنُ فِیْ اُمَّتِیْ الْمَھْدِیُّ اِنْ قَصُرَ فَسَبْعٌ
سِنِیْنَ وَاِلَّا فَثَمَانٌ وَاِلَّا فَتِسْعُ سِنِیْنَ۔

ان دونوں حدیثوں کی پہلی حدیث سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا متفقہ فیصلہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سلطنت ارضی بعد نزول من السماء چالیس سال ہوگی۔ اور دوسری دونوں حدیثوں سے حضرت امام مہدی علیہ السلام کی میعاد سلطنت پانچ سے نو سال کے آخر تک یعنی ابتداء دسویں سال تک مہدوی سلطنت کا اختتام ہوگا، ثابت ہوا پھر فوت ہو جائیں گے۔

گو دل جذب با دکیں تک حب بہ احادیث صحیحہ سے باتفاق رائے سید امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی میعاد سلطنت کے قیام میں بھی کون بعید ہے، لیکن ہم مرزائیوں کا دماغ کس قدر ضلالت میں مستغرق ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام

مہدی علیہ السلام کے فرق کو نہیں پہچانتے نہیں دیتا اور فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھکرانا سکھاتا ہے۔ اور سنئے :-

حضرت امام مہدی علیہ السلام کا تسلط بغیر تلوار ہوگا

کنز العمال ۷/۲۶۱

وَتَدْخُلُ الْعَرَبُ وَالْعَجَمُ وَاَهْلُ الْحَرْبِ وَالرُّوْمُ وَغَيْرُهُمْ فِيْ طَاعَتِهٖ مِنْ غَيْرِ قِتَالٍ۔

اور داخل ہونگے عربی اور عجمی اور حربی اور رومی اور ان کے سوا مہدی کی اطاعت میں بغیر جنگ کے،

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ تمام روئے زمین کے انسان حضرت سید امام محمد مہدی ذی شان علیہ السلام کی اطاعت میں بلا جنگ ہی داخل ہونگے ان کو جنگ کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوگی نہ یہ کہ وہ جہاد کو ہی معاذ اللہ حرام کہدینگے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا تسلط تلوار سے ہوگا

ترمذی شریف ۲/۴۸

یَقُوْلُ یَقْتُلُ ابْنُ مَرْیَمَ الدَّجَّالَ بِبَابِ لُدٍّ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دجال کو باب لُد میں قتل کرینگے۔

تو اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ آپ قاتل دجال ہونگے۔

ابو داؤد ۲/۲۴۶

یُقَاتِلُ النَّاسَ عَلَى الْاِسْلَامِ ... وَيُهْلِكُ اللّٰهُ فِىْ زَمَانِهٖ الْمِلَلَ كُلَّهَا اِلَّا الْاِسْلَامَ۔ جنگ کرینگے لوگوں کو اسلام پر۔ اور اللہ تعالیٰ آپکے زمانہ میں سوائے اسلام کے تمام دینوں کو مٹادے گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ

امام مہدی علیہ السلام کے زمانے کی مالی حالت

کنز العمال ۷/۱۸۸
کنز العمال ۷/۱۸۹
وفی المستدرک هکذا ۴/۵۵۸

تَنعَمُ اُمَّتِیْ فِیْ زَمَانِ الْمَهْدِیِّ نِعْمَةً لَمْ يَنْعَمُوْا مِثْلَهَا قَطُّ الْبَرُّ مِنْهُمْ وَالْفَاجِرُ يُرْسِلُ السَّمَاءُ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا وَلَا تَدَّخِرُ الْاَرْضُ شَيْئًا مِنْ نَبَاتِهَا وَيَكُوْنُ الْمَالُ كُدُوْسًا يَقُوْمُ الرَّجُلُ فَيَقُوْلُ يَا مَهْدِيُّ اَعْطِنِیْ فَيَقُوْلُ خُذْ۔

امام مہدیؓ کے زمانہ میں میری امت مالدار ہوگی، ایسی مالدار کہ پہلے کبھی مالدار نہ ہوئی۔ نیک و بد ناس کی حالت یکساں ہوگی۔ ان پر آسمان متواتر بارش برسائیگا، اور زمین اپنے تمام نباتات کو ذخیرہ نہ رکھیگی۔ بلکہ ہر قسم کے پھل نکالے گی اور مال ڈھیروں لگا ہوگا، سائل امام مہدی علیہ السلام کو کھڑا ہوکر سوال کریگا تو کہے گا۔ اے مہدی مجھے دے۔ تو امام مہدی علیہ السلام فرمائینگے لیلے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا، کہ امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بے حد پہلے کی نسبت مالدار ہوگی اور بعد کا ذکر نہیں فرمایا کیونکہ بعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ اس سے بھی فراخ آنیوالا ہے اور مال ڈھیروں لگا ہوگا جیسا کہ آج کل منڈیوں میں غلہ کے ڈھیر لگے ہوتے ہیں۔ تو مال بھی ڈھیر بلکہ لگا کھڑا ہوگا۔ امام محمد مہدی شاہ صاحب فرمائینگے لیلے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ حضرت امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کے زمانہ میں کشائش رزق ہوگی۔ جو پہلے ایسی کشائش کبھی نہ ہوئی ہوگی۔ لیکن غریب بھی موجود ہونگے۔ معلوم ہوا، کہ یکساں کشائش رزق نہ ہوگی۔ یعنی اتنا غنی نہ ہوگا کہ غریب نایاب ہو۔ امارت بھی ہوگی، اور غرباء بھی ہونگے۔ لیکن لاکھ حصہ کو پہلوں کے عہد سے عمومیت رزق ہوگی کیونکہ آپ کے زمانہ میں مانگت بھی موجود ہونگے جیسا کہ مذکور ہوچکا۔ اور بھی سن لیجئے:-

ترمذی شریف ۲/۴۶
کنز العمال ۷/۱۸۶ و ۷/۱۸۸

فَيَجِیْءُ اِلَيْهِ الرَّجُلُ فَيَقُوْلُ يَا مَهْدِیُّ اَعْطِنِیْ اَعْطِنِیْ قَالَ فَيَحْثِیْ لَهٗ فِیْ ثَوْبِهٖ مَا اسْتَطَاعَ اَنْ يَّحْمِلَهٗ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر آئیگا سوالی حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پاس تو کہیگا اے مہدی مجھے دے، اے مہدی مجھے دے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مہدی علیہ السلام اس کو اتنا عطا کرینگے کہ جتنا وہ اپنی طاقت کے مطابق کپڑے کی گٹھڑی بنا کر اٹھا سکتا ہو،

اس حدیث پاک سے بھی ثابت ہوا، کہ محمد مہدی شاہ صاحب لوگوں کو مال گٹھڑیاں باندھ باندھ کر دینگے لیکن پھر بھی مانگنے آپ کے زمانہ میں اعطنی اعطنی سے سوال کرینگے۔ اور ان کے بعد زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا۔

"مرزائی" حضرت امام مہدی علیہ السلام کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیشتر ہوگا؟

"محمد عمر" جی ہاں، حدیث پاک میں موجود ہے۔ سنیئے:

کنز العمال ۷/۱۸۸ يَا عَمَّ النَّبِيِّ إِنَّ اللّٰهَ تَعَالَىٰ ابْتَدَأَ الْإِسْلَامَ بِيْ وَسَيَخْتِمُهُ بِغُلَامٍ مِّنْ وُلْدِكَ وَهُوَ الَّذِيْ يَتَقَدَّمُ عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے نبی کے چچے (عباس) اسلام میرے ساتھ شروع ہوا، اور عنقریب اس کو ختم کریگا تیری اولاد سے ایک لڑکا اور وہ وہ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے آئیگا۔

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا، حضرت امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام بفرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے دنیا میں ظاہر ہونگے۔

زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مالی حالت

بخاری شریف ۱/۶۰۵، ترمذی شریف ۲/۴۶
ابن ماجہ ۳۰۸، مشکوٰۃ شریف ۴۷۹
کنز العمال ۷/۲۰۲

وَيَفِيْضُ الْمَالُ حَتّٰى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام) اتنا مال بہائینگے، کہ اس کو کوئی قبول نہ کرے گا۔

اس حدیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لوگ سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کے زمانے سے زیادہ مالدار ہوں گے۔ مہدی کے زمانے میں مانگنے موجود ہونگے، لیکن زمانہ عیسیٰ علیہ السلام میں دینے والے ہی ہونگے لینے والا کوئی نظر نہ آئیگا۔

کیوں جی وکیل صاحب! اگر تمہیں کلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے زمانہ مہدیت میں لوگوں کے اعطنی اعطنی پکار کر اپنی ناداری کا ثبوت دینا اور زمانہ عیسوی کے لا یقبلہ احد کا بین امتیاز نظر نہ آئے۔ تو تمہاری نظر وایمان کا قصور ہے، نہ کہ حقیقت پوشیدہ ہے۔ وما علینا الا البلاغ المبین ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السّلام کا سیّد امام محمد مہدی شاہ علیہ السّلام سے امتیازی عمل

(۱)۔ مسلم شریف $\frac{۲}{۴۰۱}$، ترمذی شریف $\frac{۲}{۴۷}$، ابن ماجہ ۳۰۶، مشکوٰۃ شریف ۴۷۳

فیطلبہ حتی یدرکہ بباب لد فیقتلہ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو تلاش کرینگے حتیٰ کہ باب لُد میں اس کو پالیں گے تو قتل کرینگے اس کو،

(۲)۔ ابو داؤد $\frac{۲}{۲۴۵}$ فیدرکہ عند باب لد فیقتلہ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو باب لُد کے پاس پائینگے تو اس کو قتل کرینگے۔

(۳)۔ کنز العمال $\frac{۷}{۲۰۲}$ لیقتلن ابن مریم الدجال بباب لد۔

ضرور قتل کرینگے عیسیٰ بن مریم دجال کو باب لُد میں

کیوں جناب وکیل صاحب ایہ ہے بڑا امتیازی عمل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو قاتل دجال ہونگے۔ اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے زمین پر قرب قیامت

تشریف لاکر یہ تمام کام کرینگے۔ اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صیغے مستقبل کے استعمال فرمائے، اور ان سے قبل حضرت سید امام محمد مہدی رشید صاحب علیہ السلام خلیفۃ اللہ بھی اسی مذکورہ ڈیوٹی کو بجا لائینگے جس کی تکمیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاکر فرمائینگے، یہ ہے امتیاز بین اور فرق وجودین، جس میں تم نے غلط بیانی کرکے دونوں کو آسانی سے ہی ایک کہہ کر مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی، جو فقیر نے اس کو مسلمانوں کے سامنے اظہر من الشمس بیان کر دیا، اب فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُرْ۔

پھر تم نے آگے لکھا ہے۔ تشابہ صفات کی وجہ سے ایک شخص کا نام دوسرے کو دیا جاتا ہے سبحان اللہ وکیل صاحب! مثل مشہور ہے ؎

دروغ گو را حافظہ نباشد

ایک ہی صفحہ میں دو متضاد باتیں، پہلے فرماتے ہیں کہ مسیح اور مہدی ایک ہی وجود ہے، پھر کہہ دیا کہ ایک کا نام تشابہ صفات کی وجہ سے دوسرے کو دیا جاتا ہے، کچھ سوچ کر تو بات کرتے اور پھر تم قانون بھی ایسا گھڑ لیتے ہو، جو عقلاً نقلاً محال ہو، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العزت نے رؤف و رحیم فرمایا، اور اپنی صفات بھی رؤف رحیم بیان فرمائیں تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اللہ کہہ سکو گے۔ کیسی بیہودہ باتیں گھڑتے ہو، جو کلیہ ایجاد کرتے ہو، تیرے یار الٹا ہی پڑتا ہے۔ اور تمہارا دلیل پیش کرنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو لانتن صواحبات یوسف تو یہ بطور توبیخ ہے۔ نہ برائے تمثیل، تمہارا برائے تمثیل بیان کرنا اسلام کے خلاف ہوگا ورنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر معاذ اللہ دھبہ آئیگا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ۔ اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیبیو، تم جہان کی بیبیوں جیسی نہیں ہو کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو اور پھر وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ سے ان کے بدلنے سے بھی منع فرما دیا۔ ثابت ہوا کہ آپ کا لانتن صواحبات یوسف، یہ تو بیضاحت تشبیہًا نہیں، خیر ہیں اس کو بھی مرزائیات میں شمار کر لو گے، تم ایمان درست کرو۔ پھر تم نے تمثیلاً پیش کر دیا، کہ کسی کو خطاب کیا جاتا ہے کہ تو حاتم ہے، یا جنید ہے وغیرہا وغیرہا۔ تو ایک کو دوسرے کا نام دیا جا سکتا ہے۔

وکیل صاحب بڑے سادہ لوح ہیں، کہ کسی کو ساتھ کہنے سے وہ تشبیہ مخاطی ہوتی ہے، یا دونوں کا وجود بھی ایک ہی ہو جاتا ہے۔ کبھی تو وکالت کو بالائے طاق رکھ کر ایمان کی بات سوچ لیا کرو۔

لہذا سید امام محمد مہدی شاہ صاحب بنی فاطمہ وبنی العباس رضی اللہ تعالےٰ عنہما کے خاندان سے بمطابق فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم مخبر صادق پیدا ہونگے، اور وہی پہلے حضرت عیسیٰ مسیح بن مریم علیہما السلام ضرور آسمان سے بمطابق فرمان الہی وارشاد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر قرب قیامت تشریف لا دینگے، اور باب لُدّ کے قریب دجّال کو ضرور قتل کرینگے، یہ حقیقت ہے، مجاز نہیں، اصل ہے نقل نہیں دونوں حقیقۃً موجود فی الخارج ہونگے، ظل نہیں، ان دونوں کا منکر یا تجاہل یا مکذب قرآن وحدیث ہے، قرآن وحدیث سچے ہیں پونے ۱۴سو سال سے جو امت محمدیہ نے سمجھا ہے وہی صحیح ہے۔ اس کے علاوہ سب ایجاد باطل ہے۔

ابن مریم خواھد آمد قسم حق
برزمین نازل بشود او از طبق
ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم
آسماں سے نازل ہوگا لاجرم

وکیل صاحب حضرت قبلۂ وشیخ السالکین اور فخر الاولیاء حضرت نعمت اللہ صاحب کی کلام پر اگر ایمان ہے تو سوالخمری مصنفہ معراجدین میں یہ شعر ملاحظہ فرمالیجئے ؎

مہدیٔ وقت عیسیٰ دوران   ہر دو را شہسوار مے بینم

اور سنیئے! نعمت اللہ صاحب نے تو تمہارے مرزا صاحب کا نقشہ کھینچ دیا، فرمایا ؎

دو کس بنام احمد گمراہ کنند بے حد   سازند از دل خود تفسیر فی القرآنہ

احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام من السّماء اور انکے اعمال

حدیث (۱)۔ بخاری شریف

۱/۴۹۰

(باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام)

حدثنا اسحٰق ان یعقوب بن ابراھیم ثنا ابی عن صالح عن ابن شہاب ان سعید

بن المسیب سمع اباھریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکون السجدۃ الواحدۃ خیرا من الدنیا وما فیھا ثم یقول ابوھریرۃ واقرؤا ان شئتم وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیامۃ یکون علیھم شھیدا ۰

سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا، انہوں نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے (قسم کھائی کہ امر واقعی ہے مجازی کنایتی نہیں) ضرور بہت جلد نازل گا تم میں ابن مریم بحیثیت حاکم (نہ پیغام رسالت لیکر اور نہ محکوم ہو کر) بحیثیت منصف ہوکر (نہ تاویل بنا کر، نہ ظلی، نہ بروزی، نہ سفارشی) صلیب کو توڑ دیگا (کیونکہ ان کی تشریف آوری سے معاملہ صلیب غلط ثابت ہوگا، حقیقت آجائیگی، بناوٹ چھپ جاوے گی یعنی بجائے صلیبی عزت کے عام لکڑی شمار ہوگی) خنزیر کا نام ونشان مٹ جائے گا (کیونکہ ان کے کھانے والے اور پرورش کرنے والے بواسطہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دین مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونگے) اور جنگ بند کر دینگے (کیونکہ دشمن اسلام کوئی نظر نہ آویگا۔ سب مومن بھائی بھائی ہو نگے) مال کو عام کر دینگے حتیٰ کہ کوئی اس کو قبول نہ کریگا (یعنی زکوٰۃ کو قبول کرنے والا کوئی نظر نہ آئیگا۔ سب مالدار ہونگے) حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا ومافیہا سے بہتر ہوگا (کیونکہ مالوں میں اتنی کثرت ہوگی) پھر ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ اگر تمہارا دل چاہے تو اس حدیث کو وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیامۃ یکون علیھم شھیدا ۰ پڑھ کر تطبیق دے لو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام جو پہلے ہی مشہور ہیں جنکو ہر مومن جانتا ہے اُن کے اترنے اور اُترکر ان کے اعمال واقوال کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دیدی، اور اس حدیث شریف کو ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حیات مسیح علیہ السلام کی آیت قرآنی کے ساتھ تطبیق بھی دیدی۔ اب تم مرزائی

صاحبان قرآنی آیت و حدیث بخاری شریف مرفوع کو محض مرزا صاحب کی انباع میں ٹھکرا دو تو یہ اسلامی اصول کے برعکس ہے۔

حدیث (۲) بخاری شریف ۱/۴۹۰ حدثنا ابن بکیر ثنا الليث عن یونس عن ابن شهاب عن نافع مولى ابی قتادة الانصاری ان اباھریرۃ قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم كیف انتم اذا نزل ابن مریم فیكم وامامكم منكم تابعہ عقیل۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس طرح تم ہو گے (ایمان لاؤ گے یا نہ؟) جب تم میں عیسٰی بن مریم علیہ السلام اتریں گے اور تمہارے امام بھی ہونگے۔

حدیث (۳) مسلم شریف ۲/۴۰۱ اذ بعث الله المسیح ابن مریم علیه السلام فینزل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق بین مهرودتین واضعاً كفیه علی اجنحة ملكین اذا طأطأ رأسه قطر واذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا یحل لكافر یجد ریح نفسه الا مات ونفسه ینتهی طرفه فیطلبه حتی یدركه بباب لد فیقتله ثم یأتی عیسی قوم قد عصمهم الله منه فیمسح عن وجوههم ویحدثهم بدرجاتهم فی الجنة فبینما هو كذلك۔

حدیث (۴) مسلم شریف ۲/۴۰۳ فیبعث الله عیسی ابن مریم كانه عروة ابن مسعود۔

پس بھیجے گا اللہ تعالیٰ عیسٰی بن مریم علیہ السلام کو عروہ بن مسعود کی مانند ہونگے، حضرت عیسٰی علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثوں کو کتاب الایمان میں مذکور فرماتے ہیں، تاکہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کے نزول من السماء کا مسئلہ مسلمان کے ایمان کی جزو خاص ثابت ہو جائے۔

حدیث (۵) مسلم شریف ۱/۸۷ حدثنا قتیبة بن سعید قال حدثنا

یونس ح وحدثنا محمد بن رمح قال حدثنا اللیث عن ابن شہاب عن ابن مسیب انہ سمع ابا ہریرۃ یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً مقسطاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ قریب ہی ضرور اتریں گے تم میں عیسیٰ بن مریم حاکم بن کر، باقی ترجمہ گزر چکا ہے،

حدیث (۶) مسلم شریف $\frac{1}{87}$

وحدثنا عبد الاعلیٰ بن حماد وابوبکر بن ابی شیبۃ وزہیر بن حرب قالوا نا سفیان بن عیینۃ ح وحدثنیہ حرملۃ بن یحییٰ قال انا ابن وہب قال حدثنی یونس ح وحدثنا حسن الحلوانی وعبد بن حمید عن یعقوب بن ابراہیم بن سعد قال انا ابی عن صالح کلہم عن الزہری بہذا الاسناد وفی روایۃ ابن عیینۃ امامًا مقسطًا وحکمًا عدلًا۔

حدیث (۷) مسلم شریف $\frac{1}{87}$

حدثنا قتیبۃ بن سعید قال نا لیث عن سعید بن ابی سعید عن عطاء بن میناء عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واللہ لینزلن ابن مریم حکمًا عادلًا فلیکسرن الصلیب ولیقتلن الخنزیر ولیضعن الجزیۃ ولیترکن القلاص فلا یسعی علیہا ولتذہبن الشحناء والتباغض والتحاسد ولیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔

حدیث (۸) مسلم شریف $\frac{1}{87}$

حدثنی حرملۃ بن یحییٰ قال انا ابن وہب قال اخبرنی نافع مولی ابی قتادۃ الانصاری ان ابا ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم۔

حدیث (۹) مسلم شریف ۱/۸۷

محمد بن حاتم بن میمون ثنا یعقوب بن ابراھیم ثنا ابن اخی ابن شہاب عن عمہ اخبرنی نافع مولی ابی قتادۃ الانصاری انہ سمع ابا ھریرۃ یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْیَمَ فِیْکُمْ فَاَمَّکُمْ۔

حدیث (۱۰) مسلم شریف ۱/۸۷

حدثنی زھیر بن حرب قال حدثنی الولید بن مسلم قال نا ابن ابی ذئب عن ابن شہاب عن نافع مولی ابی قتادۃ عن ابی ھریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ فِیْکُمْ ابْنُ مَرْیَمَ فَاَمَّکُمْ مِنْکُمْ فَقُلْتُ لِابْنِ اَبِیْ ذِئْبٍ اَنَّ الاوزاعی حدثنا عن الزھری عن نافع عن ابی ھریرۃ وامامکم منکم قال ابن ابی ذئب تَدْرِیْ مَا اِمَامُکُمْ مِنْکُمْ قُلْتُ تُخْبِرُنِیْ قال فامکم بکتاب ربکم عز وجل وسنۃ نبیکم۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا حال ہوگا تمہارا کہ جب تم میں عیسیٰ بن مریم اتریں گے۔

حدیث (۱۱) مسلم شریف ۱/۸۷

حدثنا الولید بن شجاع وھارون بن عبد اللہ وحجاج بن الشاعر قالوا نا حجاج وھو ابن محمد عن ابن جریج قال اخبرنی ابو الزبیر انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لَا تَزَالُ طَائِفَۃٌ مِنْ اُمَّتِیْ یُقَاتِلُوْنَ عَلَی الْحَقِّ ظَاھِرِیْنَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ قَالَ فَیَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ فَیَقُوْلُ اَمِیْرُھُمْ تَعَالَ صَلِّ لَنَا فَیَقُوْلُ لَا اِنَّ بَعْضَکُمْ عَلٰی بَعْضٍ اُمَرَاءُ تَکْرِمَۃَ اللّٰہِ ھٰذِہِ الْاُمَّۃَ۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، فرماتے تھے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے تھے کہ میری امت سے ایک گروہ ہمیشہ

حق پر لڑائی کرتے رہیں گے، قیامت تک غالب رہیں گے، آپ نے فرمایا تو اتریں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، تو اس حضرت کا امیر کہیگا، تشریف لائیے اور ہمیں نماز پڑھائیے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائینگے کہ نہ، کیونکہ اس امت کی عزت ہے کہ بعض تمہارا بعض پہ امیر ہے۔

حدیث (۱۲) ابوداود ۲/۲۴۵ حدثنا صفوان بن صالح الدمشقی المؤذن نا الولید نا ابن جابر حدثنی

یحیی بن جابر الطائی عن عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر عن ابیہ عن النواس بن سمعان الکلابی قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال .... وما لبثہ فی الارض قال اربعون یوما .... ثم ینزل عیسی بن مریم علیہ السلام عند المنارۃ البیضاء شرقی دمشق فیدرکہ عند باب لد فیقتلہ۔

حدیث (۱۳) ابوداود ۲/۲۴۶ حدثنا ھدبۃ بن خالد نا ھمام بن یحیی عن قتادۃ عن عبد الرحمن

بن ادم عن ابی ھریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس بینی وبینہ یعنی عیسی نبی وانہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرۃ والبیاض بین ممصرتین کأن رأسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویھلک اللہ فی زمانہ الملل کلھا الا الاسلام ویھلک المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنۃ ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپنے فرمایا، میرے درمیان اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوگا، اور ضرور اترنے والے ہیں۔ پھر جب تم اس کو دیکھو تو اس کو پہچان لینا، آدمی ہے درمیانہ قد کا، سرخی اور سفیدی کی ملاوٹ اس کے رنگ میں ہوگی، دو زرد چادر میں ملبوس ہونگے، آپ کے سر مبارک سے بغیر پانی ڈالنے کے بھی

قطرات پانی بال گرتے ہونگے، تو جنگ کریگا لوگوں کو اسلام پر، پھر صلیب کو توڑ دیگا، اور خنزیر کو قتل کر ڈالے گا، اور جزیہ کو چھوڑ دیگا، کیونکہ، اللہ تعالیٰ اس زمانہ میں اسلام کے سوا تمام دینوں کو مٹا دیگا۔ اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام دجّال کو قتل کریگا، تو زمین میں چالیس سال رہائیش کریگا، پھر فوت ہوگا، تو اس پر مسلمان نماز پڑھینگے

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس حدیث شریف نے تو مرزائیت کا نام و نشان مٹا دیا، کہ آپ نے فرما دیا، کہ میرے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی سچا نبی ہے ہی نہیں، اب تمہارے مرزا صاحب کہاں سے آگئے۔

"مرزائی" ۔ بَیْنِیْ وَ بَیْنَہٗ سے ماقبل مراد ہے؟ ب

"محمد عمر" ۔ تمہارا کہنا غلط ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بَیْنِیْ کو مقدم فرمایا، اور بَیْنَہٗ کا مؤخر ذکر فرمایا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مؤخر ہونا ثابت ہوجائے اگر بعد مقدم کو بیان کرنا مقصود ہوتا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، تو آپ بَیْنَہٗ و بَیْنِیْ فرماتے، لیکن جب آپ نے بَیْنِیْ وَ بَیْنَہٗ فرمایا، تو تاخیر عیسوی کو ثابت فرما دیا، پھر آگے نَازِلٌ فرما کر مطلب صاف کر دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی اُترنے والے ہیں، اُن کے نزول کا فعل ابھی وقوع میں نہیں، وقوع ہونیوالا ہے۔ پھر اُن کی علامات کو بیان فرما کر اُن کے پہچاننے کی تاکید فرمائی۔ پھر ان کے اُترنے کے بعد ان کے تمام زندگی کے مختصر کمالات کا ذکر فرمایا۔ پھر زمین میں ان کے صحیح قیام کی میعاد بیان فرمائی پھر ان کے فوت ہونیکا ذکر کرکے اُن پر مسلمانوں کے جنازہ پڑھنے تک ذکر فرما دیا، اب بھی اگر مرزائی کو یقین نہ آئے، تو میں تمہیں اس شعر کا ممنون سمجھونگا ؎

کیوں چھوڑتے ہو لوگو نبی کی حدیث کو
جو چھوڑتا ہے چھوڑ دو تم اُس خبیث کو

ایسی واضح حدیث اور پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء سے رُو گردانی کرنا یہ دنیائے اسلام کے خلاف ہے۔

حدیث (۱۴) ترمذی شریف ۲/۴۶ | حدثنا قتیبۃ حدثنا اللیث عن ابن شہاب عن سعید بن المسیّب

عن ابی ھریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بِیَدِہٖ

لَيُوْشِكَنَّ اَنْ يَنْزِلَ فِيْكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا مُقْسِطًا فَيَكْسِرَ الصَّلِيْبَ وَيَقْتُلَ الْخِنْزِيْرَ وَيَضَعَ الْجِزْيَةَ وَيَفِيْضَ الْمَالُ حَتّٰى لَا يَقْبَلَهٗ اَحَدٌ هٰذا حديث حسن صحيح۔

حدیث (۱۵) ترمذی شریف ۲/۴۷ حدثنا علی بن حجر نا الولید بن مسلم وعبد اللہ بن عبد الرحمٰن بن یزید بن جابر دخل حدیث احدہما فی حدیث الاٰخر عن عبد الرحمٰن بن یزید بن جابر عن یحیٰی بن جابر الطائی عن عبد الرحمٰن بن جبیر عن ابیہ جبیر بن نفیر عن النواس بن سمعان الکلابی قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال...... اِذْ هَبَطَ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ بِشَرْقِيِّ دِمَشْقَ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ بَيْنَ مَهْرُوْذَتَيْنِ الخ۔ بعد از دجال اسوقت اتریں گے عیسی بن مریم علیہ السلام دمشق کے مشرقی سفید مینار کے پاس الخ۔

حدیث (۱۶) ترمذی شریف ۲/۴۸ حدثنا قتیبۃ نا اللیث عن ابن شہاب انہ سمع عبید اللہ بن عبد اللہ بن ثعلبۃ الانصاری یحدث عن عبد الرحمٰن بن یزید الانصاری من بنی عمرو بن عوف قال سمعت عمی مُجَمِّعُ بن جاریۃ الانصاری یقول سَمِعْتُ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يَقُوْلُ يَقْتُلُ ابْنُ مَرْيَمَ الدَّجَّالَ بِبَابِ لُدٍّ۔

حدیث (۱۷) ابن ماجہ ۳۰۶ حدثنا ھشام ابن عمار ثنا یحیٰی بن حمزۃ ثنا عبد الرحمٰن بن یزید بن جابر حدثنی عبد الرحمٰن بن جبیر بن نفیر حدثنی ابی انہ سمع النواس ابن سمعان الکلابی یقول ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدَّجَّالَ...... فَبَيْنَمَا هُمْ كَذٰلِكَ اِذْ بَعَثَ اللّٰهُ عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرُوْذَتَيْنِ وَاضِعًا كَفَّيْهِ عَلٰى اَجْنِحَةِ مَلَكَيْنِ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرماتے ہوئے

فرمایا، کہ وہ آسمان کو حکم کریگا کہ بارش برسے، تو برسنی شروع ہو جائیگی، اس وقت اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو مبعوث فرما دیگا۔ تو آپ اتر ینگے دمشق کے سفید شرقی مینار کے پاس دو زرد چادروں میں ملبوس ہونگے، اور دو فرشتوں کے پروں پر اپنی دونوں ہتھیلیاں رکھ کر۔

حدیث (۱۸) ابن ماجہ ۳۰۸ حدثنا علی بن محمد ثنا عبد الرحمٰن المحاربی عن اسماعیل بن رافع ابی رافع عن ابی ذرعۃ الشیبانی یحییٰ بن ابی عمرو عن ابی امامۃ الباھلی قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم...... اِذْ نَزَلَ عَلَیْہِمْ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ الصُّبْحَ فَرَجَعَ ذَالِکَ الْاِمَامُ یَنْکُصُ یَمْشِی الْقَھْقَرٰی یُقَدِّمُ عِیْسٰی یُصَلِّیْ فَیَضَعُ عِیْسٰی یَدَہٗ بَیْنَ کَتِفَیْہِ ثُمَّ یَقُوْلُ لَہٗ تَقَدَّمْ...... فَیَکُوْنُ عِیْسٰی بْنُ مَرْیَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ فِیْ اُمَّتِیْ حَکَمًا۔

حدیث (۱۹) ابن ماجہ ۳۰۸ حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ بن عیینۃ عن الزھری عن سعید بن المسیب عن ابی ھریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لَا تَقُوْمُ السَّاعَۃُ حَتّٰی یَنْزِلَ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ حَکَمًا مُقْسِطًا وَّاِمَامًا عَدْلًا فَیَکْسِرَ الصَّلِیْبَ وَیَقْتُلَ الْخِنْزِیْرَ وَیَضَعَ الْجِزْیَۃَ وَیُفِیْضَ الْمَالَ حَتّٰی لَا یَقْبَلَہٗ اَحَدٌ۔

حدیث (۲۰) ابن جریر ۳/۱۰۰ حدثنی المثنی قال ثنا اسحٰق قال ثنا ابن ابی جعفر عن ابیہ عن الربیع فی قولہ الٓمٓ اللہ لا الٰہ الا ھو الحی القیوم قال اِنَّ النَّصَارٰی اَتَوْا رَسُوْلَ اللہِ صلی اللہ علیہ وسلم فَخَاصَمُوْہُ فِیْ عِیْسَی ابْنِ مَرْیَمَ...... قَالَ اَلَسْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اَنَّ رَبَّنَا حَیٌّ لَا یَمُوْتُ وَاَنَّ عِیْسٰی یَاْتِیْ عَلَیْہِ الْفَنَاءُ قَالُوْا بَلٰی۔

بے شک نصاریٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق مخاصمہ کیا۔ آپ نے فرمایا کیا تم جانتے نہیں

کہ ہمارا رب زندہ ہے جس کو موت نہیں، اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ انہوں نے عرض کیا، کہ ہاں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماویں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ تم کہو آچکی، اب تمہارا یقین کریں یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

حدیث (۲۱) ابن جریر ۳/۱۸۳ حدثنی المثنی قال ثنا اسحٰق قال ثنا عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابیہ عن الربیع فی قولہ انی متوفیک قال یعنی وفاۃ المنام رفعہ اللہ فی منامہ قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور بے شک وہ تمہاری طرف رجوع کرنے والے ہیں، قیامت کے پہلے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماویں کہ ان عیسیٰ لم یمت۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں، لیکن تم کہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام معاذ اللہ مر چکے ہیں، تو تمہاری اس بناوٹ کو کون کلمہ گو مسلمان کلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر تسلیم کر سکتا ہے۔

حدیث (۲۲) ابن جریر ۳/۱۸۴ حدثنا ابن حمید قال ثنا سلمۃ عن ابن اسحٰق عن محمد بن مسلم الزھری عن حنظلۃ بن علی الاسلمی عن ابی ھریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لیھبطن اللہ عیسیٰ ابن مریم حکماً عدلاً واماماً مقسطاً۔

ابن جریر کی جن جن احادیث پر وکیل صاحب نے جرح کی ہے اُن احادیث ابن جریر کے رواۃ پر فقیر پہلے بحث کر چکا ہے، اور ان کو ثقات سے ثابت کر چکا ہے۔ صـ ماقبل ملاحظہ ہو۔

حدیث (۲۳) مستدرک ۲/۵۹۵

اخبرنی ابو الطیب محمد بن احمد الحیری ثنا محمد بن عبد الوھاب ثنا یعلی بن عبید ثنا محمد بن اسحٰق عن سعید ابن ابی سعید المقبری عن عطاء مولی ام حبیبۃ قال سمعت ابی ھریرۃ یقول قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لیھبطن عیسی ابن مریم حکما عدلا واماما مقسطا ولیسلکن فجا حاجا او معتمرا او بنیتہما ولیاتین قبری حتی یسلم علی ولارُدّن علیہ یقول ابو ھریرۃ ای بنی اخی ان رأیتموہ فقولوا ابو ھریرۃ یقرئک السلام ھذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاہ بھذہ السیاقۃ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ بن مریم ضرور اتریںگے بحیثیت حاکم عادل امام منصف اور ضرور مکے کی سڑکوں پر چلیں گے۔ حج یا عمرہ کی نیت سے یا دونوں کی اکٹھی نیت کریںگے اور میرے روضۂ اطہر پر بھی ضرور تشریف لائیںگے حتیٰ کہ مجھے السلام علیکم کہیں گے۔ وہیں ضرور اُن کو وعلیکم السلام کہوںگا۔ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، اے میرے بھتیجے اگر تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھو تو کہنا کہ ابوہریرہ سلام کہتا تھا۔ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ لیکن اس سند سے بخاری و مسلم نے اس کو بیان نہیں کیا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس کو کہتے ہیں ایمان۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ کو کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا مضبوط ایمان تھا، کہ بھتیجے کو پیغام دے رہے ہیں، کہ اگر تمہارے زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں تو میرا اسلام کہدینا اور تم ایسے بھی مسلمان کہلانے والے موجود ہو، جو کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ کو ٹھکرا کر مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع میں قرآن وحدیث اور تمام صحابہ کرام واجماع امت کو پشت دے رہے ہو۔

حدیث (۲۴) مستدرک ۲/۵۹۵

اخبرنا ابو عبد اللّٰہ محمد بن عبد اللّٰہ بن دینار العدل ثنا السری بن خزیمہ والحسن بن الفضل دفالا ثنا عفان بن مسلم ثنا ھمام ثنا قتادۃ عن

عبد الرحمن بن آدم عن ابی هریرة رضی الله تعالیٰ عنه ان النبی صلی الله علیه وسلم قال ان روح الله عیسیٰ بن مریم نازل فیکم ...... هذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روح اللہ عیسیٰ بن مریم تم میں اُترنے والے ہیں، یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

حدیث (۲۶) مستدرک ۲/۳۸۴ ابن ماجہ ۳۰۹ مسند امام حنبل ۱/۳۷۵

حدثنا ابوبکر احمد بن سلیمان الفقیه ببغداد ثنا الحسن بن مکرم ثنا یزید بن هارون انبأنا العوام بن حوشب عن جبلة بن سحیم عن مؤثر بن غفاری عن عبد الله بن مسعود رضی الله تعالیٰ عنه قال لما اسری لیلة اسری بالنبی صلی الله علیه وسلم لقی ابراهیم وموسیٰ وعیسیٰ ...... فتراجعوا الحدیث الی عیسیٰ ...... قال وذکر من خروج الدجال فاهبط فاقتله۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج سیر کرائے گئے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے آپ ملاقی ہوئے تو تمام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بات ڈالدی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کا ذکر فرمایا، اور فرمایا کہ پھر میں اتروں گا اور دجال کو قتل کرونگا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! شب معراج میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تمام انبیاء علیہم السلام کی مجلس میں فرمایا، کہ میں اُتر کر دجال کو قتل کرونگا۔ تمام انبیاء علیہم السلام نے جو انبیاء اللہ تھے، کسی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس اُترنے کا انکار نہ کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، کہ مرزا غلام صاحب قادیانی چونکہ جماعت انبیاء اللہ میں داخل نہ تھے، اور لوں داخل ہوئے دیتا، اسی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اُترنے کا انکار کر بیٹھے۔ کب سمجھے جماعت انبیاء اللہ میں شامل کیوں نہ کیا گیا، اور مرزا صاحب کی اقتداء میں مرزائی بیچارے

بھی تمام انبیاء اللہ کی مسلمہ بات کے منکر ہو بیٹھے، اور یہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول نہیں ہے، بلکہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

حدیث (۲۶) مستدرک ۴/۴۷۸

اخبرنی الحسن بن حکیم المروزی ثنا احمد بن ابراہیم الشذوری ثنا سعید بن هبیرة ثنا حماد بن یزید عن ایوب السختیانی عن علی بن زید بن جدعان عن ابی نضرة قال اتینا عثمان بن ابی العاص یوم الجمعة ...... فقال عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ...... فینزل عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰة والسلام عند صلوٰة الفجر۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نماز فجر کے وقت اُتریں گے۔

حدیث (۲۷) مسند امام احمد حنبل ۲/۴۳۷

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا یحییٰ عن ابن ابی عروبة قال ثنا قتادة عن عبد الرحمن بن آدم عن ابی هریرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء اخوة لعلّات دینهم واحد وامهاتهم شتّی وانا اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن بینی وبینه نبی وانه نازل الخ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ نے فرمایا، تمام انبیاء علیہم السلام علاتی بھائی ہیں، ان کا دین ایک ہے، ان کی مائیں مختلف ہیں، اور میں تمام لوگوں سے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے زیادہ قریب ہوں کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں، اور وہ ابھی اترنے والے ہیں۔

حدیث (۲۸) مسند امام احمد حنبل ۲/۵۱۳

ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا یزید ثنا محمد بن ابی حفصة عن ابن شهاب عن حنظلة بن علی الاسلمی عن

ابی ھریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یھلن عیسیٰ بن مریم بفج الروحاء بالحج او العمرۃ او لیثنیھما جمیعًا

حدیث (۲۹) کنز العمال ۷/۱۸۷ لن تھلک امۃ انا فی اولھا وعیسیٰ بن مریم فی اخرھا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہرگز نہ ہلاک ہوگی ایسی امت جس کے اول میں میں ہوں اور اس کے آخیر میں عیسیٰ بن مریم۔ اس حدیث کو خادم صاحب بھی تسلیم کرچکے ہیں۔

اب اگر آخیر قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے پر ایمان نہ لایا جائے، تو فرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم وعیسیٰ بن مریم فی اخرھا کی تکذیب لازم آتی ہے۔

حدیث (۳۰) عن ابن عباس ..... قال ابن عباس قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فعند ذالک ینزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء علی جبل افیق اماما ھادیا وحکما عدلا ..... یقتل الدجال۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس اسوقت اُتریگا میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے جبل افیق پر امام بنکر۔ ہدایت دینے والا انصاف منصف آگے چل کر فرمایا کہ دجال کو قتل کریگا، یہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ دجال جب لوگوں کو کافر بنائیگا تو اس کے سدِّباب کے لئے میرے بھائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لائیں گے تو دجال کو قتل کرڈالینگے،

اے امت مرزائیہ! اس حدیث پاک نے تو تمام بخاری مسلم۔ ترمذی۔ ابوداؤد وغیرہم کی حدیثوں کی تائید کی، کہ نزولِ عیسیٰ علیہ السلام من السماء ہوگا نہ کہ پیدائشی جیسا کہ تم نے اُلٹ پلٹ کر رکھا ہے، جس کی وضاحت پہلے گذر چکی ہے۔

"مرزائی" - صاحب کنز العمال نے اس حدیث کو ابن عساکر کی طرف منسوب کیا ہے اور ابن عساکر کو شاہ عبد العزیز صاحب نے عجالہ نافعہ میں ضعفاء میں لکھا ہے۔ لہٰذا

ضعیف ثابت ہوئی، دوسری بات یہ ہے، کہ یہ بے سند قول ہے۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب ہم اگر حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پیش کر دیں، تو وہ بے سند ہے۔ لیکن بخاری کے قول ابن عباس اِنّی مُتَوَفِّیْکَ جس پر تمام ملت مرزائیہ کا زور ہے، اس کی سند کا نام نشان ہی نہیں۔ اس قول بے سند کو با سند و معتبر حدیثوں سے بالاتر سمجھو اور جو با اسناد حدیثیں پیش کی جاویں ان کو بے سند کہدو، فقیر نے جتنی پہلے حدیثیں پیش کیں ہیں تمام کے اسناد ساتھ ساتھ بیان کئے ہیں، اور پہلے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہما کے اقوال بھی جتنے درج کئے ہیں وہ تمام با اسناد ہیں۔

بھلا وکیل صاحب تمہیں اپنے باپائے قادیانی کی قسم ذرا فقیر کی پیش کردہ با اسناد حدیثوں کو بھی ملاحظہ فرماؤ اور جو آپنے اپنی پاکٹ بک احمدیہ میں "وفات مسیح از احادیث" سرخی لکھ کر از صفحہ ۳۱۹ تا صفحہ ۳۲۴ میں حدیثیں درج فرمائی ہیں، تو ازراہ تو فرماؤ، حدیثوں کی سندیں تو کجا تمہارے تمام باب میں نہ کہیں بخاری شریف کا نام و نشان نہ مسلم شریف کا نہ ترمذی شریف کا نہ ابوداؤد کا نہ ابن ماجہ کا، یعنی مسلمانوں کی کتب احادیث متداولہ سے تمام باب ہی محروم ہے، یعنی "وفات مسیح از احادیث" وکیل صاحب کا سرخی لکھنا ہی رو رہا ہے۔ کہ وکیل صاحب اس باب میں ایک تو حدیث لکھ دیجئے۔ لیکن ان تمام کتب احادیث میں کہیں وفات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی حدیث ہو تو بیچارے لکھیں۔ جب ہے ہی نہیں تو لکھیں کہاں سے؟ کہیں لکھ دیا کہ فلاں محشی نے لکھا ہے۔ کہیں لکھ دیا ہے کہ فلاں محشی نے یوں لکھ دیا ہے، لہٰذا حدیثوں سے وفات مسیح ثابت ہوگیا، وکیل صاحب کیسے بھولے میاں ہیں، اور ان کے جال میں پھنسنے والے بھی بیچارے ایسے سادہ لوح ہیں کہ نہیں کہتے کہ تم نے کس بیدردی سے حیات مسیح علیہ السلام کی احادیث صحیحہ کو اپنی پاکٹ بک میں صفحہ ۳۴۱ تا صفحہ ۳۸۶ ٹھکرایا ہے۔ تو کم از کم ان کے مقابلے میں کسی کتب متداولہ ہے جس سے مسلمان حدیثیں سُن کر اور پڑھ کر مسلمان کہلاتے ہیں۔ وفات مسیح علیہ السلام پر ایک حدیث صحیح تو پیش کر دو، کوئی اپنے مذہبی وطیرہ کے مطابق ہی ہیرا پھیری کرکے ہی لکھ دیتے، لیکن ان میں تو وفات مسیح علیہ السلام پر کسی مرزائی کو گنجائش تو نہیں، سب سے حیات مسیح علیہ السلام در نزولہ

من السماء ہی ثابت ہوتا ہے، اور ثابت ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ تشریح آئیگی باقی رہا ان حدیث مذکورہ بالا کی سند تو علامہ علاؤالدین کا یہ اصول ہے، کہ جس حدیث کی سند میں ضعف ہو اس کو آخیر میں واضح فرما دیتے ہیں جیسا کہ کنز العمال کے کئی مقامات پر درج ہے، تو ان کا اس حدیث کو ضعیف نہ لکھنا یہ اس کے قوی ہونے کی دلیل ہے، یا تم مرزائی کسی کتاب ماسبق سے اس کا ضعف ثابت کر دو، ورنہ تمہارے انکار سے روایت ضعیف نہیں کہی سکتی، باقی رہا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمتہ اللہ علیہ کا لکھنا تو افسوس ہے وکیل صاحب بعض عبارت کو چھوڑ کر ایک جملہ عبارت کا لیکر مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہو۔ حالانکہ شاہ صاحب نے پہلے ہی ارشاد فرمایا ہے جو تم نے بھی لکھا ہے، طبقہ رابعہ ہیں" احادیثے کہ نام ونشان آنہا در قرون سابقہ معلوم نبود، ومتاخران آنرا روایت کردہ اند" یعنی طبقہ رابعہ ہیں شاہ صاحب نے فرمایا، کہ ابن جریر اور ابن عساکر اور ابن حبان نے ایسی حدیثیں بیان کریں کہ جن کا نام ونشان قرون سابقہ میں معلوم نہ ہو، اور متاخرین سے یہ لوگ اس کو بیان کریں۔ تو وہ ضعیف سمجھی جائینگی، حالانکہ حدیث متنازعہ فیہا تمام کی تمام حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ بخاری شریف وتمام باقی احادیث کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور ان کو دجال کو باب لُد میں قتل کرنا تمام احادیث صحیحہ کے مطابق ہے۔ کوئی نئی بات نہیں، البتہ اس حدیث شریف میں نزول کی شرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے من السماء سے فرمائی ہے جس کو مرزائی ہضم نہ سکا۔ سرے سے حدیث کا ہی انکار کر بیٹھا، بھلا مرزائی صاحب تمہارے مرزا صاحب کی کلام کو تو شرم پت اور ملاوامل اور جھنڈا رنگھ وغیرہم بیان کر دیں، تو سبحان اللہ کہہ کر بوسے دو اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ کو جسے آجتک متقدمین نہ متاخرین سے کسی نے ضعیف تک نہ کہا ہو۔ اس کو پس پشت ڈالدو، اور بہانہ بناؤ، شاہ صاحب سے یہ بہانہ تمہارا درست نہیں، اور نہ اس بہانہ سے معاذاللہ حدیث مسترد ہو سکتی ہے۔

باقی رہا تمہارا کہنا کہ یہاں قبل اینق کا لفظ تمام حدیثوں کے خلاف ہے، تو یہ بھی غلط ہے، کیونکہ نزول من السماء اس حدیث شریف سے ثابت ہو گیا، وکیلنا

کہنے کہ اختلاف مکانی ہے، تو یہ بھی اختلاف نہیں، جیسا کہ کہا جاوے کہ فرشتہ لاہور میں اُترا، اور پھر کہا جاوے کہ شاہی مسجد کے مینار پر اُترا، تو اس میں لاہور کا واقف کبھی اختلاف نہ کہیگا، البتہ نا واقف کہہ سکتا ہے، ایسے ہی یہی حدیثوں میں آیا کہ نزول عیسٰی علیہ السلام دمشق کے سفید شرقی مینار کے پاس ہوگا، اور دوسری حدیث میں آگیا کہ جبل افیق پر تو کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا ان تمام احادیث صحیحہ سے حضرت عیسٰی علیہ السلام کا نزول من السماء الی الارض قرب قیامت ثابت ہؤا، اور ان کا امتیازی عمل دجال کو باب لُد میں قتل کرنا بھی، اور اس پر تمام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کہلانے والوں کے واسطے باحادیث صحیحہ جزو ایمان ثابت ہؤا۔

ہمارا کام کہہ دینا ہے یارو
تم آگے چاہے مانو یا نہ مانو

اب آگے حضرات صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ بھی نزول من السماء الی الارض ملاحظہ ہو،

مرزائیوں کے وفاتِ مسیح کی حدیثوں کے جوابات

"مرزائی" ۔ مولوی صاحب تم نے بھی حدیثیں کافی لکھی ہیں، لیکن ہمارے مذہب کی بھی حدیثیں سُن لیجئے، جو ہماری مکمل احمدیہ پاکٹ بُک کے صفحہ ۳۱۹ میں درج ہیں، اگر ہمت ہے تو اس کا جواب دیجئے۔

لَوْ كَانَ مُوْسٰی وَعِيْسٰی حَيَّيْنِ لَمَا وَسِعَهُمَا اِلَّا اتِّبَاعِيْ ۔ حاشیہ ابن کثیر جلد ۲، الیواقیت والجواہر جلد ۲، صفحہ ۲۲ ۔

طبرانی کبیر۔ اگر موسٰی و عیسٰی زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ

ہوتا۔ ایسے ہی فقہ اکبر مصری میں ملا علی قاریؒ نے بھی لکھا ہے، لو کان عیسیٰ حیا ما وسعہ الاتباعی۔ لیکن تمہارے مسلمانوں نے غداری سے کام لیتے ہوئے لو کان موسیٰ حیا لکھا ہوا ہے، جو تمہاری دیانت داری کا ثبوت دے رہا ہے، حالانکہ وہاں موسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں، بلکہ یوں تحریر ہے، یجتمع علیہ السلام بالمھدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقد اقیمت الصلوٰۃ فیشیر المھدی لعیسیٰ بالتقدم فیمتنع معللا بان ھذہ الصلوٰۃ اقیمت لک فانت اولیٰ بان تکون الامام فی ھذا المقام ویقتدی بہ لیظھر متابعتہ لنبینا صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ لو کان عیسیٰ حیا ما وسعہ الاتباعی۔ اب دیکھ لیں کہ متابعت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے یا موسیٰ علیہ السلام کی اور کس کا بیان ہے، اور دلیل کیا ہے اور موسیٰ اور عیسیٰ کے لفظ میں غلطی کس نے لکھی ہے۔ لہذا اس ہندوستانی ایڈیشن میں عیسیٰ کی بجائے موسیٰ لکھنا یہ تمہاری خیانت ہے۔

"محمد عمر" - خادم صاحب! اس عنوان "وفات مسیح از احادیث" لکھ کر اور الیواقیت والجواہر کے حوالہ جات اور علی قاری کی کلام کے ہیرا پھیری سے کلام کو مزین کرنے سے مرزائیت کا پول کھل گیا ہے، کہ تمام اکابرین مرزائیہ کی زوردار حدیثیں انہی ہیرا پھیری پر ہی موقوف ہیں، مرزائیت کی امداد بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ، بیہقی، دارمی وغیرہم کتب متداولہ سے کسی نے نہ کی، تمہاری اس تحریر سے ہی الحمدللہ ثابت ہو گیا کہ کتب احادیث مشہورہ میں حیات مسیح و نزولہ من السماء ہی ثابت ہے۔ ان کتب میں وفات مسیح علیہ السلام نہ صراحتًہ نہ کنایتًہ نہ اشارۃً نہ حقیقتًہ کسی طرح بھی ثابت نہیں، اور تمہارا ان سے حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث صحیحہ کو ٹھکرانا محض مرزائیات سے ہے، ان میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق بجز حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے اور کوئی صورت نہیں، اور ان احادیث صحیحہ کو چھوڑ کر کوئی صحیح العقیدہ مسلمان یہ گوارہ نہیں کر سکتا، کہ اپنے ذہن کو مرزائیت کی اتباع میں محض تعصبانہ طور پر الیواقیت والجواہر، فتح البیان وغیرہ کی طرف منتقل کرے اور نہ اصول حدیث ہی اس امر کا متقاضی ہے۔ بلکہ خادم صاحب بھی اس کا اقرار پہلے کر چکے ہیں۔ ابن کثیر کے متعلق تو تفسیر پہلے مفسرین کے باب میں وضاحت سے بیان کر چکا

ہے۔ اور یواقیت والجواہر کے ورق کو بھی اگر خادم صاحب نہ پلٹتے تو بہتر تھا۔ اگر پلٹا ہے تو نصف پڑھا اور باقی چھپالیا۔ ملاحظہ ہو۔ اسی صفحہ پر آگے چل کر عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ فرمادیا۔ سنو۔

الیواقیت والجواہر ۲/۲۲	وَکَانَ عِیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام إذا نزل إلی الأرض لا یحکم بشرع

نَفْسِہِ الَّذِی کَانَ عَلَیْہِ قَبْلَ رَفْعِہٖ۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب زمین کی طرف اتریں گے تو اپنی اس شریعت کے ساتھ جو اُن کے چڑھنے کے پہلے تھی فیصلہ نہ کریں گے۔ آگے فرمایا،

وَإِنَّمَا یَحْکُمُ بِشَرْعِ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم الَّذِی بُعِثَ بِہٖ إِلیٰ أُمَّتِہٖ۔ اور کوئی بات نہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے فیصلہ کریں گے وہ جو آپ کی امت کی اسی شریعت کے ساتھ بھیجے جائیں گے اور یہ تو بتاؤ کہ اس حدیث موضوعہ کا راوی کون ہے۔ کس صحابی نے اس حدیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور کس محدث نے اس کو روایت کیا ہے۔ کیونکہ یہ بیان کنندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو موجود نہ تھے۔ آخر کس حدیث کی کتاب سے انہوں نے نقل کیا۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔ اگر ہے تو بیان کرو۔ جس میں نہ کوئی روایت کنندہ کا نام ہو، نہ منقول عنہ کا حوالہ ہو، وہ معتبر کیسے ہو سکتی ہے؟

"مرزائی"۔ اس کا ذکر تو کوئی کسی کتاب میں نہیں دیکھا گیا۔

"محمد عمر"۔ تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ قول موضوعہ ہے اور ایسے موضوعہ اقوال کو احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں صحیح سمجھ لینا تمہارے دین کا اصول ہے۔ ہمارے اسلام میں تو یہ عمل حدیث کے خلاف ہے۔ جس کی وضاحت کی جا چکی ہے۔

باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ شرح فقہ اکبر میں علی قاری نے [illegible] لیکن تمہارے مسلمانوں نے اس کی بجائے [illegible] یہ [illegible] تو تمہارا یہ کہنا تب صحیح ہو سکتا تھا کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کا بیان کرتے [illegible] اس کو دلیل ٹھہراتے، جب یہاں

کہ تم بھی حیات مسیح علیہ السلام کا انکار اور دلیل دے رہے ہو۔ وفات مسیح کی
تو یہ مرزائیہ کا دائرہ ہے۔ ان سے یہ بعید امر ہے۔ سنیئے تم نے خود لکھا ہے۔ اور
ترجمہ بھی کیا ہے کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یَجْتَمِعُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ
بِالْمَهْدِیْ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمہارا ہی ترجمہ ہے۔ پاکٹ بک کے صفحہ ۳۲
پر کہ حضرت عیسیٰ مہدی کے ساتھ رہیں گے، علی قاری رحمۃ اللہ نے تو مرزائیت کے
تمام اصولوں کو ہی کاٹ کے رکھ دیا، کیونکہ تم مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کو ایک ہی
تصور کرتے ہو، انہوں نے دو وجود ثابت کر دیئے۔ اور دونوں کی ملاقات ثابت
کر دی۔ اور اس کے پہلے خادم صاحب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کھا کر ڈکار
گئے، جو آپ نے فرمایا ہے۔ ثُمَّ نُزُوْلُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ حَقٌّ کَائِنٌ کَمَا
قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی وَاِنَّہٗ اَیْ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ اَیْ عَلَامَةُ
الْقِیَامَةِ وَقَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ
مَوْتِہٖ اَیْ قَبْلَ مَوْتِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ بَعْدَ نُزُوْلِہٖ عِنْدَ قِیَامِ
السَّاعَةِ فَیَصِیْرُ الْمِلَلُ وَاحِدَةً وَھِیَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ الْحَنِیْفِیَّةِ ......
فَتَرْتِیْبُ الْقَضِیَّةِ اَنَّ الْمَھْدِیَّ یَظْھَرُ اَوَّلًا فِی الْحَرَمَیْنِ الشَّرِیْفَیْنِ ثُمَّ یَاْتِیْ
بَیْتَ الْمُقَدَّسِ فَیَاْتِی الدَّجَّالُ وَیَحْصُرُہٗ فِیْ ذٰلِکَ الْحَالِ فَیَنْزِلُ عِیْسٰی مِنَ
الْمَنَارَةِ الشَّرْقِیَّةِ فِیْ دِمَشْقِ الشَّامِ وَیَجِیْءُ اِلٰی قِتَالِ الدَّجَّالِ فَیَقْتُلُہٗ بِضَرْبَةٍ
فِی الْحَالِ فَاِنَّہٗ یَذُوْبُ کَالْمِلْحِ فِی الْمَاءِ عِنْدَ نُزُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ
مِنَ السَّمَاءِ فَیَجْتَمِعُ عِیْسٰی بِالْمَھْدِیْ وَقَدْ اُقِیْمَتِ الصَّلٰوةُ الخ۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بیشک
عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اہل کتاب سے کوئی
بھی نہ رہے گا، مگر ان کی موت کے پہلے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے عیسیٰ علیہ السلام
پر ایمان لائیں گے ان کے آسمان سے اترنے کے بعد قریب قیامت۔ تو دین ایک
ہی رہ جائیگا اور وہ اسلام حنیفیہ ہے...... پس قضیہ کی ترتیب یوں ہے کہ مہدی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے ظاہر ہونگے حرمین شریفین میں، پھر بیت المقدس کو آئیں گے
پھر دجال آئیگا وہ اس کو محاصرہ کریگا، شام دمشق کے شرقی منارے کے پاس حضرت

مکمل پاکٹ بک مرزائیہ کے صفحہ ۳۲ کا حل

عیسٰی علیہ السلام اُتریں گے اور دجّال کے جنگ کے لئے چڑھائی کرینگے تو ایک ہی ضرب سے دجّال کو قتل کر ڈالیں گے اور دجّال حضرت عیسٰی علیہ السلام کے آسمان سے اُترنے کے وقت گھسیگا جیسا کہ نمک پانی میں پگھلتا ہے، تو حضرت عیسٰی علیہ السلام امام مہدی علیہ السلام کے ساتھ جمع ہونگے، (تو آگے جو تم نے لکھا ہے وہ تمام واقعہ ہے) آخیر میں لکھا ہے جو تم پھر ہضم کر گئے وَقَدْ وَرَدَ اَنَّہٗ یَبْقیٰ فِی الْاَرْضِ اَرْبَعِیْنَ سَنَۃً ثُمَّ یَمُوْتُ وَیُصَلِّیْ عَلَیْہِ الْمُسْلِمُوْنَ وَیَدْفِنُوْنَ: عَلیٰ مَارَوَاہُ الطّیالسی فِیْ مُسْنَدِہٖ۔ اور حدیث ابو داؤد طیالسی کی کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام زمین میں چالیس سال زندہ رہیں گے پھر مرینگے اور ان پر مسلمان نماز پڑھیں گے اور اُن کو دفن کرینگے۔

کیوں جناب، علی قاری حیاتِ مسیح کو ثابت کر رہے ہیں یا وفاتِ مسیحؑ کو، اگر وفاتِ مسیح کو ثابت کرنے کو لکھنا ہوتا تو کان عیسٰی صحیح ہوتا اور جب حیات عیسٰی علیہ السلام اور ان کے احتمال نزول کو بیان کیا جا رہا ہے، اور اُن کیلئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمتی کی اتباع ثابت کی جا رہی ہے، تو وکان موسٰی ہی صحیح ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام تو تشریف لاویں گے تو اتباع کرینگے ہی لَوْ کَانَ مُوْسٰی حَیًّا مَا وَسِعَہٗ اِلَّا اتِّبَاعِیْ یہ تو ہیں عیسٰی علیہ السلام، اگر موسٰی علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو اُن کو بھی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی اتباع کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا، ادھر تہمت لگاتے ہو کہ تم نے لفظ کو بدلا دیا ہے۔ اور حقیقت کو واضح نہیں کرتے کہ ہم نے مصری مطبع میں بھی خود سازش سے کام لیا ہے، حدیثوں میں تو سفارش چل نہ سکتی تھی، بزرگوں کے رسالوں میں داؤ لگایا کچھ خدا کا خوف کرو اور آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ جو حیات مسیح علیہ السلام و نزولہ من السماء کو صراحتًہ ثابت کر رہی ہے روگردانی نہ کرو۔ اور بزرگان دین کی کسی جس کتاب کو دیکھو گے سوائے حیات مسیح علیہ السلام کے اور کچھ ثابت نہ ہوگا تو کتنا ہی داؤ کیوں نہ چلاؤ، کیونکہ انہوں نے اس مسئلہ پر علی الاعلان شہادت زبانی ہوئی ہے،

نے مرزا صاحب کی اتباع میں حجت سمجھا ہوا ہے۔ حالانکہ محدثین نے جن کا تم نام لیتے ہو۔ وہ اسی کو باقی کے مقابلہ میں احتمالی کہتے ہیں، اور پھر فرمایا کہ قَبْلَ أَنْ يُرْفَعَ إِلَى السَّمَاءِ وَكَانَ عُمْرُهُ حِينَئِذٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ سَنَةً عَلَى الْمَشْهُورِ۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر آسمان کی طرف چڑھنے سے پہلے تینتیس سال تھی۔ یہی مشہور مذہب میں مذکور ہے۔ یہ تو ہے تمہاری پیش کردہ دلیل جس نے تم کو ہی طمانچہ لگایا۔ سیدھے ہو جاؤ یا نہ۔ اب کسی اور محدث سے اس حدیث کے متعلق مشورہ کر دیں، سنیئے:۔

تفسیر ابن کثیر $\frac{1}{583}$ وَأَنَّهُ رُفِعَ وَلَهُ ثَلَاثٌ وَثَلَاثُونَ سَنَةً فِي الصَّحِيحِ وَقَدْ وَرَدَ ذَالِكَ فِي حَدِيثٍ فِي صِفَةِ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَنَّهُمْ عَلَى صُورَةِ آدَمَ وَمِيلَادِ عِيسَى ثَلَاثٌ وَثَلَاثُونَ سَنَةً وَأَمَّا مَا حَكَاهُ ابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ بَعْضِهِمْ أَنَّهُ رُفِعَ وَلَهُ مِائَةٌ وَخَمْسُونَ سَنَةً فَشَاذٌّ غَرِيبٌ بَعِيدٌ وَذَكَرَ الْحَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ عَسَاكِرَ فِي تَرْجَمَةِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ مِنْ تَارِيخِهِ عَنْ بَعْضِ السَّلَفِ أَنَّهُ يُدْفَنُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حُجْرَتِهِ۔ تو بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام صحیح روایت کے مطابق تینتیس سال کی عمر میں اُٹھائے گئے اور اہل جنت کے بیان کی حدیث میں یہ مذکور ہے، کہ جنتی آدم علیہ السلام کی صورت پر اور عیسیٰ علیہ السلام کے میلاد پر تینتیس برس کی عمر میں ہونگے اور جس کو ابن عساکر نے بعض سے روائیت کیا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چڑھائے گئے تو ان کی عمر ایک سو پچاس برس کی تھی۔ تو شاذ ہے۔ غریب ہے۔ بعید ہے۔ اور حافظ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں عیسیٰ بن مریم کے مضمون میں بعض سلف سے نقل کیا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارکہ میں، آپ کے پاس دفن کئے جائینگے۔

اور یہ ہے جناب کا حوالہ ابن کثیر کا جسکو ابن کثیر نے خود ہی حل فرما دیا کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اُٹھائے گئے تو آپ کی عمر تینتیس برس کی تھی اور یہی صحیح مذہب ہے، اور یہ حدیث مثل ارغنیب شاذ ہے، غریب ہے۔ تعجب کی بات ہے، کہ صحاح کے مقابلہ میں ایسی حدیث پیش کرتے ہو جو خود غریب۔

حوالہ بیان کنندہ ہی اس کی تردید کر دیتا ہے۔ اور ہماری تائید لکھ دیتا ہے۔ کیوں نہ ہو؟ سچ چھپا نہیں رہتا۔ جس جگہ چھپاؤ سچ تمہیں وہیں نشر کر دیتا ہے،

باقی رہا تمہارا کہنا کہ کنز العمال میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال لکھی ہے، تو یہ بھی خادم صاحب کی سادگی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ اسی حدیث کے آخر میں لکھتا ہے۔

کنز العمال ج ۶ ص ۱۲۰ ...... وَفِیْہِ اِنْقِطَاعٌ دیکھا جناب یہ ہے صاحب کنز العمال کا سچ۔ تم حضرت ابن عباس والی حدیث کو جو من السماء کا منظ ہے۔ بے سند اور ضعیف کہتے تھے، اگر وہ بھی تمہاری پیش کردہ منقطعہ حدیث کی طرح ہوتی تو منقطع کہدیتے۔ اس من السماء والی حدیث میں کسی قسم کا سقم نہیں، اس واسطے بیان نہیں فرمایا۔ تمہاری اس پیش کردہ حدیث ایک سو بیس والی میں انقطاع تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچتی تھی، اس واسطے صاحب کنز العمال نے خود ہی اس کو منقطعہ کہدیا، اب میرے کیا اختیار ہے۔ تمہارا ہاتھ ہی ایسی بات کو ڈالتے ہو۔ جو تمہیں جھاڑ ڈالتی ہے۔ مجھ پر ناراض نہ ہونا بھائی یہ تحقیق صحیحہ ہے۔ اور تحریر شدہ ہے، میری اپنی وضع کی ہوئی کوئی بات نہیں ہے۔ تم ایسی بات کو لکھو ہی نہ جو کچی ہو، کیوں نہیں ایمان کو درست کر لیتے جیسا کہ تمام احادیث صحیحہ میں اور آیات کریمہ سے واضح ہو چکا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں آسمان پر چڑھائے گئے، اور قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ اور چالیس سال عمر کھر یہاں دنیا میں گذاریں گے اور پھر فوت ہونگے، اور روضۂ اطہر میں مدفون ہونگے۔

باقی رہا تمہارا کہنا۔ کہ جلالین میں لکھا ہے، خادم صاحب آنکھیں بند کر کے اپنے ما فی الضمیر کے مطابق پڑھ دیتے ہیں، کتاب میں ہو یا نہ، دیکھئے۔

جلالین ص ۴۲ وَلَہٗ ثَلٰثٌ وَّثَلٰثُوْنَ سَنَۃً۔ جب آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے تو ان کی عمر تینتیس برس تھی، آگے فرمایا وَرَوَی الشَّیْخَانِ حَدِیْثَ اَنَّہٗ یَنْزِلُ قُرْبُ السَّاعَۃِ اور بخاری و مسلم نے حدیث بیان کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت

اُتر ینگے،

کیوں جناب! یہ ہے عبارت جلالین کی جو تمہارے برخلاف بیان دے رہی ہے، خداوند کریم آپ کو ہدایت دے، وَمَا علینا الا البلاغ المبین ۔

"مرزائی" ۔ کنز العمال کی حدیث ہے ۔ مامن منفوسة فی الیوم یأتی علیھا مائة سنة وھی یومئذ حیة ۔ آج کوئی جاندار ایسا نہیں، کہ جس پر سو سال آوے، اور وہ فوت نہ ہو، بلکہ زندہ ہو، یعنی سو سال کے اندر ہر جاندار مرجاوینگے، پس حضرت عیسیٰ بھی فوت ہوچکے ۔

"محمد عمر" ۔ خادم صاحب کیسے سادہ لوح ہیں، بھلا کوئی ایسی حدیث پیش کرو کہ جس میں لکھا ہو، کہ عیسیٰ علیہ السلام بن مریم فوت ہوچکے ہیں، کیسی اِدھر اُدھر کی باتیں گھڑ گھڑ کر بناتے ہو، اب ایک ایسی حدیث بیان کردی کہ جس کا تعلق بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نہیں، اور نہ تمام حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام ونشان ہی نہیں، لیکن خادم صاحب ویلاً پیش فرمارہے ہیں اور جس کو پیش کر رہے ہیں، وہ تمام حدیث نہیں پڑھ رہے ؛ حالانکہ اس کے ساتھ ہی دو مکمل حدیثیں موجود ہیں، سنیئے ۔

کنز العمال ۷/۱۶۹	اُقْسِمُ بِاللّٰہِ مَا عَلَی الْاَرْضِ مَنْفُوْسَۃٌ اَلْیَوْمَ یَأْتِیْ عَلَیْھَا مِائَۃُ سَنَۃٍ ۔

میں قسم کھاتا ہوں، اللہ کی آج زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گذرا ہو ۔

کنز العمال ۷/۱۷۰	مَا عَلَی الْاَرْضِ نَفْسٌ مَنْفُوْسَۃٌ یَأْتِیْ عَلَیْھَا مِائَۃُ سَنَۃٍ ۔

زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گزر چکا ہو ۔

تو یہ ہیں حدیثیں مکمل، جنکو آپ سہواً چھوڑ گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گذرا ہو، اس حدیث شریف سے امرین کا ثبوت ملا ۔

(۱) ۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام منفوسات کا علم ہے ۔

۲ - یہ کہ زمین پر کوئی سو سال سے زائد نہیں، آسمان کا ذکر نہیں فرمایا۔
کیونکہ آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ملائکہ موجود تھے، جو اس قانون سے باہر ہیں، یہ جو آپ نے دلیل بیان فرمائی ہے، سہواً دلیل بنا بیٹھے، ورنہ یہ تو حیاتِ مسیح علیہ السلام کی دلیل واضح ہے۔

"مرزائی" ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ اللہ کے واسطے ہوا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ ہر سو سال کے بعد بھیجتا ہے، جو ہر مومن کے روح کو قبض کر لیتی ہے، مستدرک کی یہ حدیث ہے۔
پس معلوم ہؤا، کہ ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ ایک ہوا بھیجتا ہے، جو ہر مومن کی روح کو قبض کر لیتی ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کب اس ہوا سے بچ سکیں گے۔ اس میں زمین آسمان کی قید بھی نہیں،

"محمد عمر" ۔ بھلا خادم صاحب یہ فرمائیے، ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ ہر مومن کی رُوح کو قبض کر لیتا ہے، تو تمہارے اس عقیدہ سے تو ہر سو سال کے بعد تمام زمین و آسمان کے مومنین فنا ہو جانے چاہئیں، مومنین تو ملائکہ بھی ہیں، ان کو بھی ہر سو سال کے بعد فنا ہو جانا چاہیئے، حالانکہ آج تک کبھی ایسا نہیں ہؤا کہ ہر سو سال کے بعد پہلے مومنین کا کبھی خاتمہ ہؤا ہوتا، کہ ان کی فو نیدگی کے بعد پھر مومنین کی پیدائش کی کوئی نئی صورت اختیار کرنی پڑتی، خادم صاحب یہ اصول سُن لو، کہ جب کوئی مسلمان کسی مسئلہ کی تحقیق کرتا ہے، تو پہلے قرآن کریم کو دیکھتا ہے، اگر کوئی مسئلہ قرآن کریم کا سمجھ میں نہ آئے، تو حدیث پاک سے سمجھتا ہے، اور اگر حدیث قرآن کے خلاف ہو، تو متروک العمل ہوتی ہے۔ سنیئے قرآن کریم میں مذکور ہے۔

عنکبوت ۲/۲۰	وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوْحًا اِلٰى قَوْمِهٖ فَلَبِثَ فِيْهِمْ اَلْفَ سَنَةٍ اِلَّا خَمْسِيْنَ عَامًا۔

اور ضرور بالضرور ٹھیک ہم نے نوح علیہ السلام کو اس کی قوم کی طرف بھیجا، تو وہ ان میں ساڑھے نو سو سال زندہ رہے۔

اصحاب کہف ہزارہا سالوں سے غار میں لیٹے ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: تَحْسَبُهُمْ اَيْقَاظًا وَّهُمْ رُقُوْدٌ آپ اُن کو جاگتے ہوئے معلوم کرینگے، حالانکہ وہ

سوئے ہوئے ہیں، ان کو بایں قانون دبتک موت کیوں نہ آئی، اب بھی کئی ایسے مومنین موجود ہیں جنکو سو سال سے اوپر دس یا بیس۲ یا پچیس۲۵ سال گذر چکے ہیں، ان کو موت ابتک نہیں آئی، حالانکہ تمہارے قانون کے مطابق ان کو سو سال کے اوپر زندہ نہ رہنا چاہیئے اور وہ زندہ ہیں، جب باقی مومنین پر مشاہدہ سے تم سو سال سے زائد عمر رکھنے والے مومن پر یہ قانون جاری نہیں کر سکتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیسے جاری کر سکتے ہو۔

تیسرا جواب فقیر پہلے یہ بات ثابت کر آیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں تشریف لے گئے ہیں، اور اسی عمر میں اسی حالت میں جیسے غسل کر کے پانی کے قطرات آپ کے سر مبارک سے ٹپکتے تھے، آسمان سے اتریںگے، جیسا کہ عزیر علیہ السلام کا قصہ پہلے گذر چکا ہے۔ کہ سو سال کے بعد اٹھائے گئے، لیکن اُن کے کھانے نے ابھی تک بُو نہ دی تھی، جس کے متعلق قرآن کریم لم یتسنہ سے شاہد ہے، تو نبی اللہ زمین سے جاکر جاکر بوڑھا کیسے کہلا سکتا ہے، نہ وہ اس کی عمر میں شمار ہوتا ہے۔

"مرزائی"۔ کنز العمال کی حدیث ہے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ آدم علیہ السلام آسمان دنیا میں ہیں اور یوسف علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام تیسرے آسمان میں اور ادریس علیہ السلام چوتھے آسمان میں، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجسد عنصری زندہ آسمان پر ہیں، تو کیا باقی انبیاء کو بھی اسی جسم سے زندہ ماننے کے لئے تیار ہو؟ جب نہیں اور ہرگز نہیں تو اکیلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہے، کہ آپ سب سے نرالے زندہ ہیں۔

"محمد عمر"۔ خادم صاحب وفات مسیح کا مسئلہ مروڑ تروڑ کر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، بھلا ایسے کیسے ثابت ہو سکتا ہے، منطق لڑاتے ہیں، لیکن آپ کی منطق اُلٹی ہے،

پہلا جواب:۔ خادم صاحب نے یہ نہ سوچا، کہ یہ معراج کا واقعہ ہے، پہلے تو مرزائی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی کے منکر ہیں، تمہارے لئے یہ حدیث حجت ہی نہیں ہو سکتی، اور اگر تم تسلیم کر لو تو جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم باقی انبیا علیہم السلام کے پاس صحبت نشین ہوئے ہیں، تو آپ کی جسمانیت دنیاوی میں فرق لازم نہیں آیا ایسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باقی انبیا علیہم السلام کے ساتھ بیٹھنے میں اُن کی جسمیت

عنصری میں فرق لازم نہیں آسکتا۔

دوسرا جواب :- یہ ہے کہ خادم صاحب نے خبر نہیں کہاں سے منطق سیکھی ہے کہ ارواح انسانی اور جسم انسانی کا اجتماع محال ہے، حالانکہ ان میں اتحاد ذاتی ہے۔ لیکن جب اللہ تعالٰی کسی سے ایمان چھین لیتا ہے، تو اس کی عقل بھی ساتھ ہی چھین لیتا ہے۔ مرزائی صاحب فرماتے ہیں، کہ انبیا علیہم السلام کے ارواح کے ساتھ حضرت عیسٰی علیہ السلام کے جسم عنصری کی معیت محال ہے، پہلے تو تمہیں یہ ثابت کرنا چاہیئے تھا، کہ جسم عنصری انسانی کے ساتھ ارواح کا تعلق محال ہے، جب اجتماع محال نہیں، تو معیت کیسے محال ہو سکتی ہے۔

وکیل صاحب ذرا سمجھ کر بات کیا کرو، ایسے وفات مسیح ثابت نہیں ہو سکتی، جس کو خالق کل زندہ رکھیں اس کو بندہ کون مارے، وہ قادر و قیوم ہے، عالم ارواح میں جسم عنصری کو چاہے تو ٹھہرا لے، جیسا کہ عیسٰی علیہ السلام اور ارواح کو چاہے، تو تو مکان دنیا کا محتاج بنا دے، جیسا کہ تنزل الملائکۃ والروح میں روح زمین پر بھی آتے ہیں، اور پھرتے ہیں اور قیام کرتے ہیں، لیکن جو قرآن کریم کا انکار کرے اس کا کیا علاج ہے۔ سوا اس کے کہ خداوند کریم اس کو ہدایت دے، جس نے حضرت عیسٰی علیہ السلام کو نرالا پیار کیا، نرالا رکھا، نرالا آسمان پر چڑھایا، اس نے نرالا بنا کر ہی ارواح انبیا علیہم السلام میں رکھا، تم انکار کیسے کر سکتے ہو، اور اگر کرو گے بھی تو تمہارے کہے حضرت عیسٰی علیہ السلام فوت نہ ہوں گے، بلکہ قرب قیامت ضرور تشریف لاوینگے۔

"مرزائی"۔ پہلے مسیح علیہ السلام کا حلیہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کا حمر جعد یعنی سرخ رنگ والے گھنگریالے بال اور مسیح قاتل دجال کا حلیہ فاذا رجل آدم کاحسن ما یری من ادم الرجال تضرب لمتہ بین منکبیہ رجل الشعر۔ یعنی ایسا آدمی ہوگا، گندم گوں رنگ، بال اس کے کندھوں پر پڑتے ہیں اور وہ سیدھے بالوں والا ہے، ایک آدمی کے دو حلیے نہیں ہو سکتے۔ ثابت ہوا، کہ دو آدمی الگ ہیں مسیح ناصری اور مسیح موعود پس پہلا مسیح فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح اسی امت میں سے ہے جیسا کہ امامکم منکم سے ثابت ہے۔

"محمد عمر": خادم صاحب تم نے اپنے اختیار میں سب کچھ سمجھ رکھا ہے، خدا اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تم کو کوئی پروا نہیں، مخلوق خدا کو تم نے دیوانے سمجھ لیا ہے۔ مداری والا جھرل کیا، چاہا تو دو کا ایک بنا کر دکھا دیا اور چاہا تو ایک کے دو بنا دیئے۔ اور تماشائیوں نے واہ واہ کہہ دیا۔ نہ کوئی ذی شعور اس مجلس میں جائے اور نہ ایک کو ایک ثابت کرے اور دو کو دو، لیکن پھر بھی کوئی چلتا پھرتا ادھر آ ہی نکلتا ہے، اور ضرور کہتا ہے، کہ جیسا کہ تم نے پیر سید محمد مہدی شاہ صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں مدغم کرنا چاہا تو فقیر نے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں وجودوں کو علیحدہ علیحدہ صفات و اعمال سے دو وجود ثابت کر دیئے۔ اور اب تم حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو جس کا نام اللہ تعالیٰ نے اِنَّمَا المَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فرما کر واؤ عاطفہ کا بھی مسیح اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان ذکر نہیں فرمایا، تاکہ کوئی دشمن قرآن دو وجود نہ سمجھے، خداوند تعالیٰ تو مسیح عیسیٰ بن مریم فرما دے۔ لیکن مرزائی کو دو وجود ہی نظر آتے ہیں، بھائی یہ تمہارا مرزائیوں کا قصور نہیں، مرزائیوں کی نظروں کا قصور ہے۔ جس کی نظر میں فرق ہو، اُس کو ایک کے دو ہی نظر آتے ہیں، یہ بھی ان کی مرض پر دال ہے، اگر دو کا ایک ہی نظر آئے تو وہ بھی نظر کے بھینگے ہونے کی علامت ہے۔ مرزائی کو اور تو کوئی رستہ نہ ملا، کہہ دیا، کہ ایک حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بال گھنگریالے ثابت ہوتے ہیں، اور دوسری حدیث سے لمبے اور سیدھے، لہٰذا دو وجود ثابت ہوئے حالانکہ خادم صاحب اور ان کے معاونین بیچارے عربی سے اتنے کورے ہیں، اتنا نہیں سمجھتے کہ جَعْدٌ معنٰی گھنگریالے بالوں کی صفت اور اگر اُن کو تر کر کے گیلوں گیلوں کو کنگھی کی جاوے تو کچھ لمبے ہو جاتے ہیں، لیکن بالکل سیدھے نہیں ہوتے اور نہ ہی بالکل گھنگریالے ہی رہ جاتے ہیں، صورۃً رجل بن جاتے ہیں، جب خشک ہو جاتے ہیں، تو پھر شکل جعد اختیار کر لیتے ہیں، دیکھئے۔

المنجد ۲۵۲	رجلا ی بین السبط والجعد۔ شعر رجل بین الجعودۃ والاسترسال۔

رجل بالکل سیدھے اور گھنگریالے کے بین بین کو کہا جاتا ہے۔

اگر سبط الشعر ہوتا تب تمہارا مطلب نکلتا، رجل فرمایا تو گیلے بال پانی ٹپکتا ہو، تو جعد رجل کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، یعنی سبط اور جعد کے بین بین ہو جاتے ہیں، اور ملاحظہ ہو،

مصباح المنیر ۳۲۹ رجل ای لیس شدید الجعودۃ ولا شدید السبوطۃ۔

رجل یعنی نہ سخت گھنگریالے اور نہ سخت لمبے ہیں۔

اور مرزائی دوسرا امتیاز فرماتے ہیں، کہ ایک حدیث میں سُرخ رنگ کا ذکر ہے اور ایک میں گندم گون، سبحان اللہ مرزائی صاحب کو ابھی تک اتنا علم بھی نہیں، کہ گندم گون رنگ میں رنگ کی سُرخی ظاہر ہو سکتی ہے یا نہیں، حالانکہ کئی ایسے آدمی آپ کو نظر آئیں گے، جو گندم گون بھی ہیں اور سُرخ رنگ بھی، ثابت ہؤا، کہ جو خداوند کریم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کو خطاب کیا وہی ایک ہی وجود جو آسمان پر خداوند تعالےٰ نے اس کو چڑھایا اور قرب قیامت وہی مسیح بن مریم آسمان سے اُتریں گے، اور وہی مسیح بن مریم قاتل دجّال ہونگے۔

قرآن کریم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کے دو وجود فرمائے نہیں، بلکہ ایک فرمایا، اسی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر فرماتے رہے، اور اسی ایک وجود کے ہی تمام امت محمدیہ قائل ہے، اور وہ ہی ایک وجود مسیح عیسیٰ بن مریم کہلا سکتا ہے، جس کا نام ماں نے رکھا، خدا نے رکھا، لوگوں نے پکارا، نہ کوئی جعلی مسیح عیسیٰ بن مریم ہؤا، اور نہ ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے، اور جو خود بخود بننے کا دعوای کرے اور بناوے وہ مفتری ہیں، منکر قرآن وحدیث ہیں، جماعت مسلمہ سے علیحدہ ہیں۔

"مرزائی"۔ کنز العمال کی حدیث ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اللہ تعالےٰ نے وحی کی، کہ ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہو۔ ایسا نہ ہو کہ تو پہچانا جائے اور تجھ کو تکلیف دی جائے۔

اس سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ثابت ہؤا۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہونا کیا اس سے بھی موت مراد ہو سکتی ہے۔ اس سے تو حیات مسیح اور حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کا انتقال مکانی یعنی زمین سے آسمان کی طرف مکان تبدیل کرنے کو رب العزۃ نے حکم دیدیا، یہ حدیث تو تمہارے برخلاف جاتی ہے، مرزائی صاحب کہاں دوڑ رہ گئے، لیکن ہم دیانتداری سے کام لیتے ہیں، تمہاری طرح آنکھیں بند کر کے مطلب برآری نہیں کرتے، ہمارے سے یہ حدیث تمہارے لئے حجت نہیں ہو سکتی یہ تو حیات مسیحؑ کی دلیل ہے،

کنز العمال ۲/۳۴ اس حدیث کے آخر میں لکھا ہے۔ وفیہ ھانی بن المتوکل الاسکندرانی قال فی المغنی مجھول۔

پنجابی مثال ہے رکالرواندے پرالی نوں بجھانے جاندے نے، ایسی مجہول نہ پیش کریں تو مرزائی کیوں کہلائیں۔

"مرزائی" ۔ کنز العمال کی حدیث ہے کہ عیسیٰ بن مریم سیاحی کرتے تھے، جنگل کی سبزیاں کھاتے اور چشموں کا پانی پیتے تھے، پھر بھلا موت کیوں نہ آوے۔

"محمد عمر" ۔ یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسیح ہونے کی دلیل ہے کہ اُن کو مسیح کیوں کہا جاتا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس وقت سیاحی کرتے اور جنگل کی سبزیاں کھاتے اور چشموں کا پانی پیتے، پھر بھلا موت کیوں نہ آوے کس عبارت کا ترجمہ کیا اور بل رفعہ اللہ الیہ کو کیوں پس پشت ڈال دیا، یہ ہیں مرزائیوں کی حدیثیں جن سے یہ مذہب مرزائیہ وفات عیسیٰ بن مریم کے قائل ہیں، ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہے کہ یہ وفات مسیح ثابت کر رہی ہیں یا محض ادھر اُدھر کی باتیں بنا کر اپنی جماعت کو خوش کیا ہوا ہے، فقیر نے خادم صاحب کی پاکٹ بک کے تمام دلائل مرزائیہ کا جواب حرف بحرف دیا ہے، اگر کوئی جواب کے لئے قدم بڑھائے تو ذرا اسی طرح لفظ بلفظ جواب دے، اور اگر جواب نہ ہو، تو امت مرزائیہ کو لازم ہے کہ تائب ہو جائیں،

اب اے امت مرزائیہ ذرا انصاف کی نظر سے غور فرمائیے کہ حیات مسیح کی حدیثیں جو فقیر نے پیش کی ہیں، وہ حیات مسیح علیہ السلام کو کیسے واضح طور پر بیان کر رہی ہیں، احادیث معتبرہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء قرب قیامت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرما دیا ہے، اور جو خادم صاحب نے ادھر اُدھر کی باتیں گھڑی ہیں وہ بھی ہم سے مخفی نہیں، اب تمہارے

انصاف پر چھوڑتا ہوں کہ تم نے بھی خدا کو جان دینی ہے، فیصلہ خود کر لو۔
وما علینا الا البلاغ المبین۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر تھا

وصیت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

مستدرک ۲/۵۹۵ — یقول ابوھریرۃ ای بنی اخی ان رأیتموہ فقولوا ابوھریرۃ یقرئک السلام۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کہ اے میرے بھتیجے اگر تم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تو تم ان کو کہنا کہ ابوہریرہ آپ کو السلام علیکم کہتا تھا،
کیوں جناب ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو تمام صحابۂ کرام سے چوٹی کے راوی حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ حدیثیں سننے والے ہیں جب وہ منتظر مسیح عیسیٰ بن مریم ہیں، تو ہم مسلمان ان کے خلاف قرآن وحدیث اور اتباع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو چھوڑ کر مرزا غلام احمد صاحب کے جال میں کیسے پھنسیں اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ جیسے قرآن اور حدیث دان کیسے سمجھیں۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ

ابن جریر ۶/۱۲ — حدثنی یعقوب قال ثنا ابن علیہ عن ابی رجاء عن الحسن فی قولہ وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ

قَبْلَ مَوْتِهٖ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيْسٰى عليه السلام وَاللّٰهِ اِنَّهٗ لَحَيٌّ عِنْدَ اللّٰهِ وَلٰكِنْ اِذَا نَزَلَ اٰمَنُوْا بِهٖ اَجْمَعُوْنَ ○

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، اللہ کے فرمان کے متعلق کہ کوئی اہل کتاب سے نہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کی موت کے پہلے ضرور سب ایمان لے آوینگے، حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے اللہ کی قسم بے شک وہ حضرت علیہ السلام اب زندہ ہیں اللہ کے پاس اور لیکن جب اُترینگے اُن کے ساتھ سب ایمان لاوینگے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قسم خدا کی کھاکر فرماویں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ ہیں، اور تم کہو کہ یہ عقیدہ اسلام کے خلاف ہے، کیا بانیانِ اسلام کے عقائد غلط اور تمہارے صحیح، ذرا گریبان میں مُنہ ڈال کر تو دیکھو کہ وکیل صاحب تمہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا نام لیکر کس گڑھے میں لیجا رہے ہیں، انیے کہو ایسی ایک واضح عبارت تو دکھائیے اور سنیئے۔

ابن جریر ۶/۱۲	حدثنا ابن وکیع قال ثنا ابو اسامة عن عوف عن الحسن اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ قال عيسى ولم يمت بعد

حضرت حسن رضی اللہ تعالےٰ عنہ، نے الا لیومنن قبل موتہ کے متعلق فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں۔

اے امت مرزائیہ! حضرت حسن رضی اللہ تعالےٰ عنہ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی لب مبارک چوسنے والے کندھوں پاک پر سواری کرنے والے تمہیں قرآن کلامِ خداوندی پڑھ کر قرآنی دلائل سے دعوای فرماکر بتلا دیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں تو آج تمہاری اس ایجاد کو ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد کون تسلیم کرے اور حضرت حسن رضی اللہ تعالےٰ عنہ کی حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی گزر چکی ہے، کہ اِنَّ عِيْسٰى لَمْ يَمُتْ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں، تو حضرت حسن رضی اللہ تعالےٰ عنہ، نے قرآن کریم سے اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

وسلم سے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو ثابت کر دیا اب بھی اگر کسی مرزائی کو شک گذرے تو اس کو اللہ ہی ہدایت دے۔

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر ہی تھا جیسا کہ ماقبل صـ۱۵۷ پر مفصل گذر چکا ہے۔ لہٰذا ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی موجودہ مسلمانوں کے مطابق حیات مسیح ناصری علیہ السلام پر ہی تھا، جو ساڑھے تیرہ سو سال سے چلا آرہا ہے۔

تمام متقدمین و متاخرین محدثین کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی تھا

(۱)۔ **بخاری شریف** ۱/۴۹۰

باب نزول عیسیٰ علیہ السلام۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کی اور قرب قیامت اور انکی سلطنت کے اعمال کی صحیح حدیثیں پیش کیں، اگر حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہوتے تو نزول مسیح علیہ السلام کا باب مقرر کر کے اپنے عقیدہ حیات مسیح کی وضاحت نہ فرماتے، بلکہ وفات مسیح کا باب لکھتے، ثابت ہوا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے

کی حدیثیں کتاب الایمان میں باب نزول عیسٰی بن مریم علیہما السلام تحریر فرما کر ثابت کیا ہے، کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا اور اس امت محمدیہ میں ان کی حکومت کا قائم ہونا اور قرب قیامت کفر کو سرے سے مٹا دینا مومن کا جزو ایمان ہے، جو حضرت عیسٰی علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے پر ایمان نہیں رکھتا اس میں ایمان کا ایک حصہ نہیں ہے اور اس امت کی فضیلت کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسٰی علیہ السلام کو نازل فرمائیگا. ملاحظہ ہو کتاب الایمان.

باب نزول عیسٰی بن مریم علیہ السلام حاکماً بشریعۃ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم	(۲) مسلم شریف $\frac{۱}{۸۷}$

وَ اَكْرَمَ اللهِ هٰذِهِ الْاُمَّةَ نَزَادَهَا اللهُ شَرَفًا.

تو اس عبارت سے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس اُمت میں حضرت عیسٰی بن مریم علیہ السلام کے اُترنے کو جزو ایمان ثابت کر کے اپنے عقیدہ حقہ اسلامیہ حیات مسیح ناصری بیان فرما دیا،

حضرت امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی عقیدہ حیات عیسٰی بن مریم علیہما السلام پر ہی تھا

حضرت امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسٰی علیہ السلام کو اُن کے آسمان سے تشریف لانے کے بعد	(۳) ابو داؤد $\frac{۲}{۲۴۵}$

احادیث صحیحہ سے اُن کو قاتل دجال ثابت کیا، ثابت ہوا، کہ وہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض اور ان کے اعمال حکمیہ کے بھی قائل تھے.

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات مسیح ناصری علیہ السلام اور نزول من السماء کا ملاحظہ ہو،

باب ماجاء فی نزول عیسٰی بن مریم علیہ السلام	(۴) ترمذی شریف $\frac{۲}{۴۶}$

ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامات قیامت میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کو شامل فرمایا ہے

ابن ماجہ ۳۰۵ باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم وخروج یاجوج وماجوج۔

محمد بن عبداللہ حاکم کا عقیدہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے پر تھا

(۶) مستدرک $\frac{۴}{۴۷۸}$ نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اُترنا۔

ان تمام مذکورہ بالا عبارات سے متقدمین محدثین کا عقیدہ تم کو حیات مسیح ناصری اور ان کے آسمان سے تشریف لانے کو ثابت کرتا ہے۔

متاخرین محدثین کا عقیدہ بھی یہی تھا

شیخ علاؤالدین علی صاحب کنز العمال کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر تھا

(۷) کنز العمال $\frac{۷}{۲۰۲}$ نزول عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام یہ باب تحریر کرکے تمام حدیثیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کی بیان فرمائی ہیں۔

اے امتِ مرزائیہ! ذرا سی جہاتِ انصاف توڑ الیئے۔ کہ جب کسی محدث نے وفات مسیح علیہ السلام کا باب نہیں مقرر فرمایا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا باب مقرر فرما کر حضرت عیسیٰ کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے اور حکومت کرنے اور کفر مٹانے کی حدیثیں جمع فرمائیں۔ کیا ان تمام محدثین کے صحیح مذہب کو چھوڑ کر ایک مرزا غلام احمد صاحب کی اتباع میں اپنے ایمان کو رائیگان کرو، تو یہ تمہاری مرزائیت کا حصہ ہے اور کوئی مسلمان گوارہ نہیں کر سکتا۔

"مرزائی"۔ مُردوں کا اس دنیا میں دوبارہ نہ آنا قرآن کریم سے ثابت ہے، اور احادیث سے بھی ثابت ہے لہٰذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا محال ثابت ہؤا اور دوبارہ دنیا میں لوٹائے جانے کے کفار ہی خواہشمند ہوں گے۔

"محمد عمر"۔ تمہارے اس استدلال کا حیات مسیح میں پیش کرنا باطل ہے۔ کیونکہ ہم حیات مسیح کے قائل ہیں، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ازروئے ادلہ صریحہ قرآن کریم و احادیث صریحہ مرفوعہ سے اور اجماع امت متقدمین سے زندگی بجسدِ عنصری ثابت ہے تو سرے سے آپ کو مردہ کہنے ہی سے اسلام اور قرآن کریم اور فرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہے اور ان سے خارج ہونا ہے۔

حیاتِ عیسیٰ ؑ از اقوال بزرگانِ اسلام

مسلمانوں کے عقائد کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی ہے۔ عمر نسفی تحریر فرماتے ہیں

(۱)۔ شرح عقائد نسفی ۲۴

وَمَا اَخْبَرَ بِهِ النَّبِیُّ عَلَیْهِ السَّلَامُ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ اَیْ مِنْ عَلَامَاتِهَا مِنْ خُرُوْجِ الدَّجَّالِ وَدَابَّةِ الْاَرْضِ وَیَاْجُوْجَ وَمَاْجُوْجَ وَنُزُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَطُلُوْعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا فَهُوَ حَقٌّ۔

اور علاماتِ قیامت سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کی اطلاع فرمائی ہے۔ دجّال کا نکلنا اور دابۃ الارض کا نکلنا اور یاجوج ماجوج کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اُترنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے نکلنا پس یہ تمام علامتیں حق ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے اصل اسلام کے عقائد کی کتاب جس میں صاف صاف قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اُترنا حق سچ لکھا ہؤا ہے۔ تم بھی کسی کتاب عقائد سے موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دکھاؤ تو ہی اگر تمہارے پاس کبھی سچ ہے تو ورنہ خداوند کریم سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت سے علیحدگی نہ اختیار کرو۔

(۲)۔ بدء الامالی شرح لعلی قاری

نَیَنْزِلُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَی الْمَنَارَۃِ الشَّرْقِیَّۃِ فِیْ مَسْجِدِ الشَّامِ .... وَنُزُوْلُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ وَقَتْلُہٗ لَہٗ وَالْاِیْمَانُ بِکُلِّ ذٰلِکَ وَاجِبٌ۔

تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے شام کی مسجد کے شرقی مینار پر اُتریں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اُترنا اور آپ کا دجّال کو قتل کرنا ان تمام پر مسلمانوں کو ایمان لانا واجب ہے۔

(۳) مجمع بحار الانوار ج ۱ / ۲۳۶

اِذَا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ فِیْ صُوْرَۃِ ابْنِ ثَلٰثٍ وَّثَلٰثِیْنَ۔

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اُتریں گے تینتیس سال کی عمر کی صورت میں ہوں گے۔

(۴)۔ تکملہ مجمع البحار الانوار ۸۵

وَکَانَ لَمْ یَتَزَوَّجْ قَبْلَ رَفْعِہٖ اِلَی السَّمَاءِ۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آسمان سے چڑھنے کے پہلے نکاح نہیں کیا تھا۔

کتاب الیواقیت والجواہر ۲ / ۲۲

کَوْنُ عِیْسٰی عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ اِذَا نَزَلَ اِلَی الْاَرْضِ لَایَحْکُمُ بِشَرْعٍ

نَفْسِہٖ الَّذِیْ کَانَ عَلَیْہِ قَبْلَ رَفْعِہٖ وَاِنَّمَا یَحْکُمُ بِشَرْعِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے زمین کی طرف نازل ہونگے، اپنی شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرینگے، جس شریعت پر وہ رفع سے پہلے تھے اور سوائے شریعت محمدی کے اور کسی سے فیصلہ نہ کرینگے۔

کتاب الیواقیت والجواہر ۲/۳۴

فَلَمَّا دَخَلَ اِذَا بِعِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامِ بِجَسَدِہٖ عَیْنِہٖ فَاِنَّہٗ لَمْ یَمُتْ اِلَی الْاٰنَ بَلْ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلٰی ھٰذِہِ السَّمَاءِ وَاَسْکَنَہٗ فِیْھَا وَحَکَّمَہٗ فِیْھَا۔

توجب نبی صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے آسمان میں داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم عینی کے ساتھ ہیں، پھر بے شک وہ اب تک فوت نہیں ہوئے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اس آسمان کی طرف اٹھالیا اور اسی آسمان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ٹھہرایا، اور اسی میں اس کو حکم دیا۔

(۷)۔ فتوحات مکیہ لمحی الدین ابن عربی ۲/۱۲۵

اِنَّہٗ لَابُدَّ اَنْ یَّنْزِلَ فِیْ ھٰذِہِ الْاُمَّۃِ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ وَیَحْکُمُ بِسُنَّۃِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور اترینگے اس اُمت میں آخیر زمانہ میں اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ کرینگے۔

یہ ہے حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور فرمان جن کے ارشادات ردّ وبدل کر کے تم مرزائی ہمیشہ ٹریکٹوں، اشتہاروں کی صورتوں میں شائع کرتے رہتے ہو، اور محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان رکھتے ہو تو آؤ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے قائل ہوجاؤ۔

علامہ نووی شارح مسلم شریف کا مسلک

مسلم شریف ۲/۴۰۳ فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم کے ماتحت امام نووی رقم طراز ہیں۔

ای ینزل من السماء ۔ یعنی اُتارے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان سے۔

کیوں جی مرزائی صاحب! قدمائے شارحین رحمہم اللہ تعالیٰ کو حیات مسیح علیہ السلام کی حدیثیں زیادہ سمجھ میں آئیں یا تمہیں آج چودھویں صدی میں زیادہ سمجھ میں آئیں۔

مسلم شریف ۱/۸۷ (ثم یقول ابوھریرۃ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ماتحت علامہ نووی فرماتے ہیں۔

ثم یقول ابوھریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقرؤا ان شئتم وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ففیہ دلالۃ ظاھرۃ علی ان مذھب ابی ھریرۃ فی الاٰیۃ ان الضمیر فی موتہ یعود علی عیسیٰ علیہ السلام ومعناھا ومامن اھل الکتٰب احد یکون فی زمن نزول عیسیٰ علیہ السلام الا اٰمن بعیسیٰ۔

پھر یقول ابوھریرۃ اقرؤا ان شئتم الخ میں دلالت ظاہرہ ہے، اس بات پر کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب آیت مذکورہ بالا میں یہ ہے کہ ضمیر موتہ میں عیسیٰ علیہ السلام پر لوٹتی ہے، اس کے معنی (یوں ہونگے کہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانہ میں کوئی اہل کتاب سے نہ رہیگا مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیگا آگے فرمایا۔

فان عیسیٰ علیہ السلام علم من اعلام الساعۃ۔

پھر بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامات سے علامت ہیں۔

تحقیق حیات مسیح علیہ السلام از مفسرین و مؤرخین

علامہ عماد الدین اسماعیل ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ مفسر قرآن و مؤرخ اسلام کا عقیدہ

(۸) تفسیر ابن کثیر $\frac{1}{577}$

ثُمَّ إِنَّهُ رَفَعَهُ إِلَيْهِ وَإِنَّهُ بَاقٍ حَيٌّ وَإِنَّهُ سَيَنْزِلُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْأَحَادِيثُ الْمُتَوَاتِرَةُ۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا اور بے شک وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باقی ہیں زندہ ہیں۔ اور بے شک وہ عنقریب قیامت کے پہلے اتریں گے جیسا کہ اس پر متواترہ حدیثیں دلالت کرتی ہیں۔ اور پھر متواترہ حدیثیں لکھی ہیں جن کے لئے ایسا باب لکھا ہے۔

(۹) تفسیر ابن کثیر $\frac{1}{578}$

(ذِكْرُ الْأَحَادِيثِ الْوَارِدَةِ فِي نُزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ مِنَ السَّمَاءِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَأَنَّهُ يَدْعُو إِلَى عِبَادَةِ اللّٰهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ)۔

آگے تمام احادیث صحیحہ بیان فرمائی ہیں۔ اور

تاریخ ابن کثیر میں یوں باب مقرر فرمایا ہے

(۱۰) البدایہ والنہایہ تاریخ لابن کثیر $\frac{2}{91}$

(ذکر رفع عیسیٰ علیہ السلام إلى السماء)

(۱۱) ابن کثیر ۲/۹۲

وَرُفِعَ عِیْسٰی مِنْ رَوْزَنَۃٍ فِی الْبَیْتِ اِلَی السَّمَآءِ۔
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان کی طرف چڑھائے گئے۔

مفسر قرآن علامہ علاؤ الدین علی بن محمد المعروف بالخازن کا عقیدہ

(۱۲) تفسیر خازن ۱/۲۹۲

وَاِنَّہٗ رُفِعَ اِلَی السَّمَآءِ
اور بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔

فَمَکَثَ فِیْ رِسَالَتِہٖ ثَلَاثِیْنَ شَھْرًا ثُمَّ رَفَعَہُ اللّٰہُ تَعَالٰی۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی رسالت میں تیس ۳۰ مہینے گذارے۔ پھر ان کو اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا۔

وَیُکَلِّمُ النَّاسَ کَھْلًا بَعْدَ نُزُوْلِہٖ مِنَ السَّمَآءِ وَفِیْ ھٰذِہٖ نَصٌّ عَلٰی اَنَّہٗ سَیَنْزِلُ مِنَ السَّمَآءِ اِلَی الْاَرْضِ وَیَقْتُلُ الدَّجَّالَ۔
اور لوگوں کو ادھیڑ عمر میں کلام کریں گے آسمان سے اترنے کے بعد اور اس مسئلہ میں نص (قرآنی) موجود ہے۔ کہ عنقریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین کی طرف اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

ان قرآن دانوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر اترنے کی سمجھ قرآن کریم سے آئی لیکن مہدی عقل مبینہ (ان الحمیدہ) نے الٹ سمجھ لیا۔

(۱۳) تفسیر خازن ۱/۲۰

وَاَخْبَرَ اللّٰہُ تَعَالٰی اَنَّہٗ رُفِعَ بِتَمَامِہٖ اِلَی السَّمَآءِ بِرُوْحِہٖ وَجَسَدِہٖ جَمِیْعًا۔
پھر اللہ تعالیٰ نے اس بات کی خبر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف معہ اپنے روح اور جسم کے تمام اٹھائے گئے ہیں
... یہ ہے عقیدہ متقدمین اہل اسلام کا جو قرآن کی تفسیر لکھنے

میں اور تاریخ اسلام لکھنے میں پیش پیش ہیں۔ اگر تم اس عقیدہ کو اپنے مرزائے قادیانی کی اقتدا کی بنا پر ٹھکراؤ، تو خداوند تعالےٰ تمہیں ہدایت دے، ورنہ انشاء اللہ تعالےٰ تم اس سچے حکام کو ٹھکرانے والے قیامت کو ٹھکرائے جاؤ گے، یہ تھے قرآن کریم سمجھنے والے، تم بیچارے مرزائی تعزیرات برطانیہ سمجھنے والے ان کے مقابلے میں کیا وقعت رکھتے ہو۔ کیا یہ تمام متقدمین و متاخرین معاذ اللہ گمراہ رہے ہیں۔ اگر اسلام کا خیال رکھتے ہو کچھ تو سوچو۔

"مرزائی"۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ڈیڑھ سو سال تھی، وہ یہی عمر نبٹا چکے ہیں۔

"محمد عمر"۔ فقیر پہلے بھی عرض کر چکا ہے، لیکن پھر عرض کر دیتا ہوں۔ اس کا جواب علامہ ابن کثیر دے چکے ہیں۔

(۱۴) ابن کثیر ۱/۵۸۳

وَاَمَّا مَاحَکَاہُ ابْنُ عَسَاکِرَ عَنْ بَعْضِہِمْ اَنَّہٗ رُفِعَ وَلَہٗ مِائَۃٌ وَّخَمْسُوْنَ مِنْہُ فَشَاذٌ غَرِیْبٌ بَعِیْدٌ۔

اور لیکن جس کو ابن عساکر نے ان کے بعض سے بیان کیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک سو پچاس سال کی عمر میں اٹھائے گئے پس شاذ ہے، غریب ہے۔ اصول محدثین سے بعید ہے۔

ابن عساکر کی یہ بات تو تمہیں بڑی کھٹکی۔ لیکن آگے اس کے لکھتا ہے اَنَّہٗ یُدْفَنُ مَعَ النَّبِیِّ صلی اللہ علیہ وسلم فِیْ حُجْرَتِہٖ۔

اور بے شک وہ عیسیٰ (علیہ السلام) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ کے حجرہ میں دفن کئے جاوینگے۔

کیوں جناب وکیل صاحب! جس کتاب کو اٹھاتے ہو وہی تمہارے مخالف ہوتی ہے کیونکہ تم جہاز محمدی کو چھوڑ کر ایسے تنکے کا سہارا لیتے ہو، جو تمہیں سوا ڈبونے کے اور کچھ نفع نہیں دیتا اور نہ انشاء اللہ دیگا۔ اور نہ دے سکتا ہے۔

حضرت ضحاک مفسر قرآن کا عقیدہ

ابن جریر ۲۵/۴۹

حدثت عن الحسین قال سمعت ابا معاذ یقول اخبرنا عبید قال سمعت الضحاک یقول فی قوله وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ یعنی خروج عیسیٰ ابن مریم ونزوله من السماء قبل یوم القیامة۔

حضرت ضحاک فرماتے ہیں وانہ لعلم للساعۃ کے متعلق یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہا السلام کا نکلنا اور ان کا آسمان سے اُترنا قیامت کے پہلے (یہ نشان قیامت ہے)

مؤرخین اسلام کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح علیہ السلام کا ہے

(۱۶) تاریخ کامل لابن اثیر ۱/۱۱۰

فرفعه الى السماء من تلك الروزنة .... فرفع ولم یمت

تو اٹھائے گئے اور مرے نہیں

(۱۷) تاریخ طبری ۲ ۳ ۴/۱

(۱۸) تاریخ کامل لابن اثیر ۱/۱۱۰

یبصقون علیه ویأتون علیه بالشوک حتی اتوا به الخشبة التی ارادوا ان یصلبوه علیها فرفعه الله الیه وصلبوا ما شبه لهم فمکث سبعاً ثم ان امه والمرأة التی کان عیسیٰ یداویها فابرأها الله من الجنون جاءتا تبکیان عند المصلوب فجاءهما عیسیٰ صلی الله علیه وسلم فقال علی من تبکیان فقالتا علیک فقال انی قد رفعنی الله الیه ولم یصبنی الا خیر وان هذا شیء شبه لهم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وہ لوگ تھوکتے اور اُن پر کانٹے ڈالتے، حتیٰ کہ ایک

اسی لکڑی پر ہے جس پر انہوں نے صلیب دینے کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ اور ان کے مثیل کو انہوں نے صلیب پر لٹکا دیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی سات دن تک قیام فرمایا۔ پھر اُن کی والدہ معیت اس عورت کے جس کا آپ نے دیوانگی سے علاج کیا تھا تو اللہ نے اس کو دیوانگی سے تندرست کیا مصلوب کے پاس روتی ہوئی آئیں تو ان دونوں کے پاس حضرت عیسیٰ تشریف لائے تو فرمایا کس پر روتی ہو۔ تو ان دونوں نے کہا تجھ پر۔ تو آپ نے فرمایا مجھ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھا لیا ہے۔ اور سوائے بہتری کے مجھے کوئی تکلیف نہیں پہنچی۔ اور یہ (مصلوب) وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے میرا مثیل بنایا تھا۔

اس سے ثابت ہوا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر تشریف لے جا چکے ہیں۔ یہودی صلیب پر اُن کو نہیں لٹکا سکے۔ اور ان کا مثیل ہی دار پر لٹکایا جا چکا ہے۔ آئیے اب ابن عساکر سے بھی آپ کی تسلی کرا دیں۔ وحکی الحافظ ابن عساکر......

(۱۹) تاریخ ابن کثیر $\frac{۲}{۹۴}$

ذَهَبَتْ نَحْوَ الْقَبْرِ فَلَمَّا دَنَتْ مِنَ الْقَبْرِ قَالَ لَهَا جِبْرِيْلُ وَعَرَفَتْهُ يَا مَرْيَمُ أَيْنَ تُرِيْدِيْنَ فَقَالَتْ أَزُوْرُ قَبْرَ الْمَسِيْحِ. فَقَالَ لَهَا جِبْرِيْلُ أَنَّ هٰذَا لَيْسَ الْمَسِيْحَ إِنَّ اللّٰهَ قَدْ رَفَعَ الْمَسِيْحَ وَطَهَّرَهُ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَلٰكِنَّ هٰذَا الْفَتَى الَّذِيْ شُبِّهَ عَلَيْهِمْ وَصُلِبَ وَقُتِلَ مَكَانَهُ ...... وَآيَةُ ذٰلِكَ أَنَّ أَهْلَهُ قَدْ فَقَدُوْهُ ...... فَوَجَدَتْ عِيْسٰى فِي الْغَيْضَةِ فَلَمَّا رَآهَا أَسْرَعَ إِلَيْهَا وَأَكَبَّ عَلَيْهَا فَقَبَّلَ رَأْسَهَا وَجَعَلَ يَدْعُوْ لَهَا كَمَا كَانَ يَفْعَلُ وَقَالَ يَا أُمَّهْ إِنَّ الْقَوْمَ لَمْ يَقْتُلُوْنِيْ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ رَفَعَنِيْ إِلَيْهِ وَأَذِنَ لِيْ فِيْ لِقَائِكِ ...... ثُمَّ صَعِدَ عِيْسٰى۔

حضرت مریم علیہا السلام قبر کی طرف تشریف لے گئیں۔ تو جب قبر کے پاس پہنچیں آپ کو جبریل علیہ السلام نے کہا اور آپ اُس کو پہچانتی تھیں، اے مریم کہاں کا ارادہ رکھتی ہو، تو حضرت مریم علیہا السلام نے فرمایا۔ مسیح کی قبر کی زیارت کو جا رہی ہوں، .... تو جبریل علیہ السلام نے فرمایا حقیقۃً یہ مسیح نہیں ہے، مسیح

کو اللہ تعالیٰ نے اُٹھا لیا ہے۔ اور کفار سے پاک کر لیا ہے۔ اور لیکن یہ جوان اس کا مثیل ہے۔ اور صلیب دیا گیا اور اس کی جگہ قتل کیا گیا......... پس تو فلاں جنگل میں آ تو، تو ضرور مسیح سے ملاقات کریگی۔ تو حضرت مریم علیہا السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جنگل میں پا لیا، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب حضرت مریم علیہا السلام کو دیکھا تو آپ کی طرف لپکے۔ اور والدہ پر مُنہ کے بل گر پڑے اور بوسہ دیا اور ہمیشہ کی عادت کے مطابق دعا کی اور فرمایا۔ اے ماں حقیقت مجھے کوئی مس نہ کرسکی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی طرف اُٹھا لیا ہے۔ اور میری ملاقات کے لئے مجھے اُس نے اجازت دی ہے،...... پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام چڑھ گئے (آسمان کو)۔

(۲۰) تاریخ ابن خلدون ۱/۴۷۳

يَنْزِلُ الْمَسِيحُ فَيَحْكُمُ فِي الْأَرْضِ مَا شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰى قَالَ وَقَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيْثِ أَنَّ عِيْسٰى يَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ يَنْزِلُ بَيْنَ مَهْرُوْدَتَيْنِ يَعْنِي حُلَّتَيْنِ مُزَعْفَرَتَيْنِ صُفْرَاوَيْنِ مُمَصَّرَتَيْنِ وَاضِعًا كَفَّيْهِ عَلٰى أَجْنِحَةِ الْمَلَكَيْنِ لَهُ لِمَّةٌ كَأَنَّمَا خَرَجَ مِنْ دِيْمَاسٍ إِذَا طَأْطَأَ رَأْسَهُ قَطَرَ وَإِذَا رَفَعَهُ تَحَدَّرَ مِنْهُ جُمَانٌ كَاللُّؤْلُؤِ كَثِيْرُ خِيْلَانِ الْوَجْهِ وَفِي حَدِيْثٍ آخَرَ مَرْبُوْعُ الْخَلْقِ وَإِلَى الْبَيَاضِ وَالْحُمْرَةِ وَفِي الْآخَرِ أَنَّهُ يَتَزَوَّجُ فِي الْغَرْبِ وَالْغَرْبُ الدَّلْوُ الْبَادِيَةِ يُرِيْدُ أَنْ يَتَزَوَّجَ مِنْهَا وَتَلِدُ زَوْجَتُهُ وَذَكَرَ وَفَاتَهُ بَعْدَ أَرْبَعِيْنَ عَامًا وَجَاءَ أَنَّ عِيْسٰى يَمُوْتُ بِالْمَدِيْنَةِ۔

مسیح علیہ السلام اُتریں گے تو زمین میں حکومت کرینگے جو اللہ چاہے گا کہا اس نے اور حدیث شریف میں ضرور مذکور ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سفید شرقی منارہ کے پاس اُترینگے۔ وہ دو چادریں پہنے ہوئے اُترینگے دو فرشتوں کے دونوں پروں پر اپنی دونوں ہتھیلیاں رکھے ہونگے۔ اُن کے لمبے بال ہونگے گویا کہ وہ حمام سے (غسل کرکے) نکلے ہیں اس وقت اُن کے سر سے پانی کے قطرے

رگرتے ہونگے اور جب اُن کو اللہ تعالیٰ نے اُن کو اُٹھایا. بہت موتیوں سے تلوں والے چہرے کی طرح جس سے چاندی کی باریک ریزے گرتے ہیں، اور ایک دوسری حدیث میں میانہ قد اور گندم گون رنگ اور دوسری حدیث میں ہے کہ عرب میں نکاح کرینگے، ارادہ کرینگے کہ اس سے نکاح کریں، اس سے انکاح کرینگے اور ان کی اولاد بھی (اُن سے ہوگی) اور ان کی وفات کا ذکر کیا گیا ہے. چالیسؔ سال کے بعد (فوت ہونگے) اور آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینے میں فوت ہونگے۔

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

مکتوبات شریف دفتر اوّل حصّہ پنجم ۳۷

حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول بمذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمل خواہد کرد۔

حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے اُترنے کے بعد امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق عمل کرینگے

اس سے دو مسئلے ثابت ہوئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا اور صداقت حنفی مذہب کہ یہ ایک مذہب ہے جو دنیا میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق ہے۔ جس کا توازن صحیح مطابق قرآن وحدیث ہے۔

حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیاتِ مسیح علیہ السلام

ماثبت بالسنۃ ۵۸ | ونقل اهل السير عن سعيد بن المسيب

قَالَ لَقِیَ فِی الْبَیْتِ مَوْضِعُ قَبْرٍ فِی السَّھْوَۃِ الشَّرْقِیَّۃِ یُدْفَنُ فِیْہِ عیسٰی علیہ السلام۔

اور اہل سیر نے نقل کیا ہے، سعید ابن مسیب رضی اللہ تعالٰے عنہ، سے آپنے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد خضراء میں ایک قبر کی جگہ خالی ہے، جس میں حضرت عیسٰی علیہ السلام دفن کئے جائیں گے۔

پاکٹ بک صت ۳۲۵ کے جوابات

مرزائیوں کا وفاتِ مسیح علیہ السلام پر غلط اِستنباط

(۱) "مرزائی"۔ ہم نے جو پہلے دلائل پیش کئے ہیں اُنکا تو تم نے بالترتیب جواب دے دیا اور ہماری ہر بات کو تم نے بناوٹ ہی ثابت کر دیا، خیر اب ائمہ سلف سے کچھ اپنے شبہات کو دور کرنا چاہتا ہوں، کیونکہ ہمارے خادم صاحب نے اپنی مکمل پاکٹ بک کے صت ۲۲۵ سے صت ۲۲۸ تک ائمہ سلف کے اقوال پیش کئے ہیں، جس سے وفات مسیح ثابت ہوتا ہے، اگر ان کا بھی جواب مفصل دیدو گے تو میں انشاء اللہ ضرور مسلمان ہو جاؤنگا، دیگر امام بخاری نے بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالٰے عنہ، کا قول "فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ" والی مفصل حدیث اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالٰی عنہ، کا خطبہ درج کر کے اپنا عقیدہ وفات مسیح کا ثابت کر دیا۔

"محمد عمر"۔ یہ اِستنباط مرزائیوں کا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں، اگر ان کا عقیدہ وفات مسیح ہوتا، تو جیسا کہ اُن کا طریقہ ہے، وفات مسیح عیسٰی بن مریم علیہ السلام کا باب مقرر کر کے اور اس کے ماتحت حدیثیں وفات مسیح کی تحریر فرماتے ہیں، جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بجائے وفات مسیح کے باب لکھنے کے حضرت عیسٰی علیہ السلام کے اُترنے کا باب مقرر فرمایا، اور اس کے ماتحت حیاتِ مسیح عیسٰی بن مریم علیہ السلام کے کارنامے کی حدیثیں

صحیحہ پیش فرمائیں۔ تو انہوں نے اپنا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام کا ظاہر کر دیا۔ اور اگر کوئی اُن کی کتاب سے غلط استنباط کرے تو یہ اُن کا عقیدہ نہیں بن سکتا۔ اُن کا عقیدہ وہی ہے جس پر انہوں نے باب منفرد کر کے حدیثیں پیش کیں، اگر ایک افواہ بلا سند ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کر دی تو وہ خبر کا درجہ نہیں رکھتی، بھلا یہ تو بتاؤ۔ کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں تھے کہ انہوں نے ایک ویسی ہی افواہ لکھ دی تو تم نے فوراً حجت بنالی۔ اور جو انہوں نے بخاری شریف میں احادیث صحیحہ لکھ کر حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے کارنامے اور اُن کا قرب قیامت اُترنا ثابت کر دیا۔ تو تم نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مسیح علیہ السلام کی ان تمام روایات صحیحہ کو ٹھکرا کر کہہ دیا کہ جی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی وفات مسیح پر تھا، کیا کوئی مسلمان یہ تسلیم کر سکتا ہے۔ کہ مرزائی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو ائمہ سلف سے شمار کرتے ہیں؟۔ یہ تمہارا کہنا محض مسلمانوں کو دھوکا دہی ہے کہ ہم امام بخاری کو تسلیم کرتے ہیں، گر یہ دعویٰ سچ ہے تو

مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد انعام حاصل کیجئے

اور

بخاری شریف سے دکھائیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب وفات مسیح کہیں لکھا ہو۔ وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِیْ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ اُعِدَّتْ لِلْکٰفِرِیْنَ ۔ اور نیز دعویٰ سے کہتا ہے کہ تم قیامت تک نہیں دکھا سکتے اگر کہیں باب منفرد ہوتا یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کوئی حدیث وفات مسیح علیہ السلام کی بیان فرماتے تو تمہاری پاکٹ بک میں حدیثوں کے بیان میں درج ہوتی۔ تم تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیکر لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہو، تمہارا تو ائمہ حدیث سے کسی نے ساتھ دیا ہی نہیں جیسا کہ پاکٹ بک صفحہ ۳۰۹ تا صفحہ ۳۲۴ سے اظہر من الشمس ہے اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خطبہ اور رفع اور توفی کی تحقیق بحث مفصل گذر چکی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

"مرزائی" - امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مجمع بحار الانوار میں صاف لکھا ہے - کہ وہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے،

"محمد عمر" - خادم صاحب پرانے حوالہ چور مشہور ہیں، نہ کوئی کتاب دیکھے اور نہ کوئی چوری ظاہر کرے۔ لیکن خادم صاحب کوئی چوری نکالنے والا بھی پہنچ ہی جاتا ہے، سنئے۔

مجمع البحار الانوار ۱/۲۸۶ وَالْاَكْثَرُ اَنَّ عِيْسٰى لَمْ يَمُتْ وَقَالَ مَالِكٌ مَاتَ وَهُوَ ابْنُ ثَلٰثٍ وَّثَلٰثُوْنَ سَنَةً وَّلَعَلَّهٗ اَرَادَ رَفْعَهٗ اِلَى السَّمَآءِ

اور اکثر یہ ہے کہ عیسٰی علیہ السلام مرے نہیں اور کہا مالک نے تینتیس برس کی عمر میں مرگئے ہیں، اور شاید مالک کا ارادہ اوپر چڑھنے کا ہو،

یہ ہے اصل حوالہ مجمع البحار کا، اب خادم صاحب سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر تمہارا عقیدہ صاحب مجمع البحار پر ہے تو انہوں نے تو فرمادیا کہ اکثریت مسلمانوں کی اسی بات پر ہے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام فوت نہیں ہوئے، اِلَّا مَنْ شَذَّ شُذَّ فِی النَّارِ اور مالک نے کہا ہے کہ تینتیس سال کی عمر میں مرگئے اور شاید اُن کا ارادہ بھی اس سے آسمان پر چڑھنا ہی ہو، تو اِنَّ عِيْسٰى لَمْ يَمُتْ پر ایمان لے آؤ۔ باقی رہا صاحب مجمع البحار کا کہنا قال مالك مات تو یہ امام مالک کا قول نہیں ہوسکتا، کیونکہ اگر ان کا قول ہوتا تو آپ اپنی کتاب موطا میں درج فرماتے، بلکہ بجائے اس کے

موطا امام مالک ۳۶۸ پر صفة عيسٰى بن مريم والدجال کا باب مقرر کر کے حضرت عیسٰی علیہ السلام اور دجال کے صفات اکٹھے بیان فرمارہے ہیں، تاکہ ثابت ہوجائے کہ آپ کا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام آنے والے دجال کے زمانہ میں ان کے مقابلہ میں اُتریں گے، ورنہ دجال کے ساتھ ان کی صفات کو ایک باب میں بیان نہ فرماتے لہذا اس سے ثابت ہوا، کہ تمام محدثین کے مطابق ہی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر تھا۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واقعۂ حدیث کو بھی بیان فرمایا جو آپ نے حضرت عیسٰی علیہ السلام کو طواف کرتے خانہ کعبہ میں ملاحظہ فرمایا۔ اس دلیل حیات مسیح علیہ السلام کو بھی پیش کرنا آپ کے عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر دال ہے، اور وفات مسیح

کا مسئلہ تمام موطا میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بیان نہیں فرمایا۔ تو ثابت ہؤا، کہ یہ قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں، اب تم سے فقیر دریافت کرتا ہے۔ کہ مالک بیالیس مشہور ہیں، تم کیسے ایک امام مالک کی تخصیص کر سکتے ہو۔ دیکھو کتب اسماء رجال، لہذا ایک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی تخصیص غلط اور پھر ان کا یہ عقیدہ بھی نہیں، جیساکہ بیان ہو چکا ہے۔

دوسرا جواب۔ اگر تم ہر صورت ہی تمام باتوں کا انکار کر کے یہی رٹو کہ نہیں یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ہی قول ہے، تو یہ بھی حجت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی بات اپنی طرف سے کبھی نہ فرمائی تھی چنانچہ فرمایا۔

المیزان الکبریٰ للشعرانی
1/59

وَنَقَلَ ابْنُ حَزْمٍ عَنْهُ اَنَّهٗ لَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ قَالَ لَقَدْ وَدِدْتُ الْآنَ اَنِّیْ اُضْرَبُ عَلٰی کُلِّ مَسْئَلَۃٍ تَكَلَّمْتُ فِیْهَا بِرَائِیْ سَوْطًا۔

اور ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے مرض الموت میں فرمایا کہ جو مسئلہ میں نے اپنی رائے سے لکھا ہو (یعنی جو مسئلہ میں نے اپنی طرف سے بیان کیا ہو، مثلاً قال مالکؒ کہا ہو) تو میرا دل چاہتا ہے کہ میں اس میں کوڑے سے سزا دیا جاؤں۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس قول کو منسوب کرنا ہی غلط ثابت ہؤا، آپ نے قال مالکؒ کبھی کہا ہی نہیں، کیونکہ ان کو علم تھا۔ کہ تمام عمر میں اور اگر تمام عمر میں کوئی ہے بھی تو آپ نے آخری وقت میں اپنے فرمودہ اقوال پر قلم پھیر دی۔ کہ ان قول کا کوئی اعتبار نہ کیا جاوے۔

لہذا یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی بقول تمہارے مسلمانوں کے لئے حجت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خود امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اقوال کو غیر معتبر ثابت کر دیا۔ تمہارا یہ استدلال قطعاً بے بنیاد ثابت ہؤا۔

(۳۲) "مرزائی"۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا امام مالک پر انکار ثابت نہیں، لہذا ثابت ہؤا، کہ امام ابوحنیفہ کا بھی یہی عقیدہ تھا۔

"محمد عمر" فقیر نے پہلے ثابت کر دیا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تھا جیسا کہ موطا امام مالک رح سے پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ ان کے علاوہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کسی شاگرد کی کسی کتاب میں وفات عیسیٰ ثابت نہیں۔ لہٰذا ایسے غیر معتبر قول کو جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے سے کسی نے سنا نہیں اور نہ اس کی اشاعت ہوئی۔ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تک یہ قول پہنچا تو آپ رد نہ فرماتے تو تمہارا کہنا صحیح ہو سکتا تھا۔

آؤ تو ذرا مرد میدان بنو۔ فقیر

یکصد روپیہ انعام

اس مرزائی کو پیش کرتا ہوں، جو یہ بات ثابت کر دے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہ قول پیش کیا گیا، یا اس وقت یہ قول شائع تھا۔ لیکن امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد نہیں کیا۔ ورنہ شیخی نہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تصنیف کردہ مشہور کتاب فقہ اکبر سے حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ثابت کرتا ہے، جیسا کہ موطا امام مالک رح سے جو امام مالک رح کی اپنی مرتبہ کتاب ہے، حیات مسیح ثابت کر چکا ہے۔

عقیدہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تھا۔

فقہ اکبر مصنفہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۲

ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات یوم القیامۃ علی ما وردت بہ الاخبار الصحیحۃ حق کائن واللہ تعالیٰ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حق ہے، ہونے والا ہے۔ ابھی اترے نہیں اترنے والے ہیں، جیسا کہ قیامت کی تمام علامات احادیث صحیحہ میں موجود ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حق ہے۔ ابھی اترے نہیں اترنے والے ہیں۔ اب تم حنفی مسلمانوں کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام شریف لے کر دھوکا دو، تو

بہ محال ہے، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف احناف کو حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام، در قرب قیامت اُن کے آسمان سے اُترنے کا سبق دے رہی ہے۔ اس کو بھی وکیل صاحب کے تجاہلِ عارفانہ سے سمجھتا ہوں۔

(۴) "مرزائی"۔ اچھا مولوی صاحب! امام ابوحنیفہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کا عقیدہ تو ثابت ہو گیا کہ حیاتِ مسیح پر تھا، لیکن صاحبین اور حضرت امام احمد بن حنبل اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم نے اس مسئلہ میں سکوت اختیار کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا عقیدہ بھی وفاتِ مسیح علیہ السلام پر تھا۔

"محمد عمر"۔ جب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو گیا، کیا تم مرزائی صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کو اُن کا مقلّد نہیں سمجھتے؟ اگر ہیں اور ضرور ہیں تو جو ان کا مقلد ہے اس کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح کا ہونا لازمی ہے ورنہ حنفی کہلانے کا حقدار نہیں لہٰذا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح علیہ السلام لازمی ہوا۔

باقی رہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان تو اس کے کئی جوابات ہیں، پہلا جواب یہ ہے کہ آپ کی تصنیفات ہی اس طرف رائج نہیں، کیونکہ اس طرف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین نہیں، جب تک تمام کی تحقیق نہ ہو، جھوٹ کہنا کہ وہ اس مسئلہ میں ساکت ہیں یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان ہے، دوسرا جواب۔ اگر بالفرض ساکت بھی ہوں، تو یہ ثبوت کا اقرار ہے نہ کہ انکار کا، کم از کم اگر تم سوام کی اصطلاح کو بھی پس پشت نہ ڈالتے اور انصاف سے کام لیتے تو خاموشی رضا پر دال ہے کو نظر انداز نہ کرتے، اور نہ اُس وقت کوئی وفاتِ مسیح علیہ السلام کا قائل ہی تھا، کہ آپ کو اس کے رد کی ضرورت پڑتی، ورنہ ثابت کرو، کہ اس وقت وفاتِ مسیح والے موجود تھے۔ تیسرا جواب، آپ نے ختم نبوت کے مسئلہ کو خوب واضح لکھا ہے، مرزائی اس کے کب عامل ہیں، چوتھا جواب۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

مقدمہ کتاب الام ۵۸

(قال الشافعی) رحمۃ اللہ علیہ وفی ھٰذا الحدیث دلالتان احدھما قبول الخبر والاخری ان یقبل الخبر فی الوقت الذی یثبت فیہ وان لم یمض عمل من احد

مِنَ الْاَئِمَّةِ بِمِثْلِ الْخَبَرِ الَّذِیْ قَبِلُوْا...... وَدَلَالَۃً عَلٰی اَنَّ حَدِیْثَ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَثْبُتُ بِنَفْسِہٖ لَا بِعَمَلِ غَیْرِہٖ بَعْدَہٗ۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حدیث (مذکورہ بالا) میں دو دلالتیں ہیں، ایک حدیث کو قبول کرنا اور دوسری بات یہ کہ جب حدیث ثابت ہو جائے، اس وقت قبول کی جاوے، خواہ تمام اماموں سے کسی امام کا عمل اس پر نہ گذرا ہو، اس حدیث کو جس کو انہوں نے قبول کیا ہے...... اور اس بات پر بھی دلالت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بنفسہٖ حجت ہے، ثابت ہے نہ اس کے بعد غیر کے عمل کرنے سے حجت ہو سکتی ہے، تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ فرما دیا کہ جو مسئلہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے تو کوئی امام اس کو کہے یا نہ کہے، اس پر عمل کرے یا نہ کرے اس حدیث پر فوراً ایمان لانا چاہیئے، کیونکہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خود بخود ہی حجت ہے یہ نہیں کہ امام شافعی اس کو کہیں تو حدیث حجت ہو سکتی ہے ورنہ نہیں، اب مرزائیہ کا کہنا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ اس کو نہیں فرمایا لہٰذا ثابت ہؤا، کہ حیات مسیح کا مسئلہ قرآن و حدیث سے بھی ثابت نہیں، تمہارا یہ قانون امام شافعی رحمۃ اللہ کی کلام نے مسترد فرما دیا، اور احادیث صحیحہ سے حیات مسیح علیہ السلام و نزولہ من السماء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا، ان کا سکوت ثابت کر رہا ہے، ورنہ ضرور بحث فرماتے، پانچواں جواب۔ جتنے شوافعین ہیں، تمام پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان ہے سوائے امام بیہقی کے، کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ نے شافعی مذہب کی اتنی صحیح اور زیادہ اشاعت فرمائی ہے، کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ ملاحظہ ہو۔

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ
مصنفہ تاج الدین السبکی رحمۃ اللہ علیہ
۴

وَقَالَ اِمَامُ الْحَرَمَیْنِ مَا مِنْ شَافِعِیٍّ اِلَّا وَلِلشَّافِعِیِّ فِیْ عُنُقِہٖ مِنَّۃٌ اِلَّا الْبَیْہَقِیَّ فَاِنَّ لَہٗ عَلَی الشَّافِعِیِّ مِنَّۃً لِتَصَانِیْفِہٖ فِیْ نُصْرَۃِ مَذْھَبِہٖ وَاَقَاوِیْلِہٖ۔

اور امام الحرمین الشریفین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کوئی شافعی نہیں، مگر اس کی گردن میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان ہے سوائے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے، کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے، اس کے مذہب اور اس کے اقوال کی امداد

جو اس کی تصانیف میں ثابت ہے۔

تو ثابت ہؤا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال و مذہب کے اپنے حقیقی ترجمان ثابت ہوئے تو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی احادیث صحیحہ کو مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب حیات مسیح و نزولہ من السماء الی الارض کو ثابت کر دیا۔ جیسا کہ

بیہقی شریف ۱۸۰/۹	اور باقی کئی مقامات پر حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی پرزور حدیثیں آسمان سے اترنے کی درج فرمائی ہیں جس پر نہیں بھی انکار نہیں

لہٰذا ثابت ہؤا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی اسی بنا پر حیات مسیح اور قرب قیامت اُن کا آسمان سے زمین پر تشریف لانے کا ہی تھا۔

چھٹا جواب یہ ہے کہ جتنے مفسرین شوافعین ہیں جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے، اور جتنے محدثین شوافعین ہیں تمام کا عقیدہ حیات مسیح و نزولہ من السماء پر ہی ہے۔ اُن کا حیات مسیح علیہ السلام کو پرزور بیان کرنا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدے کو ظاہر

کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص۳۰۱	وَ اَخْرَجَہٗ مُسْلِمٌ مِنْ وَجْہٍ اٰخَرَ مِنْ یُوْنُسَ وَ اِنَّمَا اَرَادَ نُزُوْلَہٗ مِنَ السَّمَاءِ بَعْدَ الرَّفْعِ

ساتواں جواب۔ مرزائیوں کے لئے اور ائمہ کرام نہیں یا نہ جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا صاف صاف عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کا فقہ اکبر میں اظہر من الشمس واضح ہوگیا۔ تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے فرمان کے مقابلہ میں باقی اماموں کی طرف توجہ پھیرنا یا پھرانا مرزائیت سے خارج ہونا ہے۔ سنیئے۔ مرزائی کس کس کا استدلال لے سکتے ہیں۔

ریویو بر مباحثہ بٹالوی و چکڑالوی صفحہ ۱۰۔ مؤلفہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی	ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیئے۔ کہ اگر حدیث معارض اور مخالف قرآن اور سنت نہ ہو۔ تو خواہ کیسے ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو اس پر وہ عمل کریں۔ اور انسان کی بنائی ہوئی

فقہ پر اس کو ترجیح نہ دیں۔ اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن

ہیں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں، کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔

لہٰذا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے جب حیات مسیح علیہ السلام کا مسئلہ واضح ہوگیا، تو اب دوسرے ائمہ کرام کی طرف رغبت کرنا مرزائیوں کو بقول مرزا صاحب مرزائیت سے خارج کرتا ہے۔

کیوں جناب تم مرزائی تو قرآن کریم کو چھوڑ گئے، احادیث صحیحہ اجماعیہ کو بھی ترک کر دیا، اب ائمہ کرام پر بہتان لگا کر لوگوں کو دھوکا دینا شروع کر دیا، تاکہ جب اماموں کا نام لیا جائیگا، بات صحیح ہو یا نہ، کون پوچھتا ہے، اماموں کے ماننے والے خود بخود ہمارے متبع بن جائینگے، جناب وکیل صاحب! وہ سادگی کا زمانہ گزر چکا، اب ہر شخص تحقیق کا خواہاں ہے، جب ان کو ائمہ کرام سے محدثین ہوں یا مفسرین قرآن کریم کے مطابق حیات مسیح علیہ السلام اور ان کے قرب قیامت تشریف لانے کے دلائل مل رہے ہیں تو وہ لوگ ایسی واضحات آیات فرقانیہ کو چھوڑ کر اور احادیث صحیحہ کو ترک کر کے اور اجماع ائمہ کرام کی معیت کو رد کر کے تمہاری مرزائیت کے گورکھ دھندے میں کیسے پھنس سکتے ہیں، مسند امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ میں حیات مسیح علیہ السلام کی حدیثوں کو پیش کرنا حنبلی مذہب کے عقیدہ حیات مسیح کو واضح کر رہی ہے، اس میں بھی تمہارا داؤ پیچ نہیں چل سکتا، کسی ایسے امام کا نام لیتے جس کی کوئی ذاتی تصنیف نہ ہوتی، اور نہ ہی اُن کے متبعین کی تصانیف شائع ہوتیں، تو ایسے گمنام کی بات شاید تصور میں ہی منظور ہو سکتی، لیکن ائمہ اربعہ کی خود تصانیف موجود، اُن کے متبعین ائمہ محدثین و مفسرین و فقہا کے دفاتر موجود، تمام نے بالاتفاق حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو اس زمانے کے لوگوں تک بدلائل پہنچا دیا، اور آج تم مرزائی لوگوں کی آنکھوں پر ہاتھ رکھ کر کہو کہ ائمہ اربعہ بھی حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ میں خاموش ہیں، تو کون ذی ہوش اس بات کو تسلیم کرنے کے واسطے تیار ہے جو ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین کی تصانیف کے انبار پڑھ کر یا دیکھ کر یا سُن کر حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر ایمان رکھتے ہیں، عَلَیْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَیْنَا الْحِسَابُ۔

(۵) مرزائی: جلالین معہ کمالین کے حاشیہ بین السطور پر ہے کہ ابن حزم نے ظاہر آیت پر معمول کر کے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ کے معنی بِمَوْتِہٖ کیا ہے اور ابن حزم وفات مسیح کے قائل تھے۔

"محمد عمر"۔ یہ کسی مرزائی نے بین السطور لکھا ہو گا، ابن حزم کا اصل حوالہ پیش کرو، انشاءاللہ تعالیٰ اس کا جواب ضرور دیا جائیگا۔

(۶)۔ "مرزائی"۔ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے اپنے رسالہ ماثبت بالسنہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ۱۲۵ برس کا لکھا ہے،

"محمد عمر"۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمام عمر لکھی ہے اور یہ بھی فرمایا ہے، کہ اس میں اختلاف ہے، کیونکہ اپنے دوسرے مقام پر اسی کتاب ماثبت بالسنۃ صفحہ ۵۸ پر لکھا ہے۔ بَقِیَ فِی الْبَیْتِ مَوْضِعُ قَبْرٍ فِی السَّهْوَةِ الشَّرِیْفَةِ یُدْفَنُ فِیْهِ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ۔ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنا عقیدہ بیان فرما رہے ہیں، کہ روضۂ اطہر میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس جگہ باقی ہے، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جاوینگے۔

کیوں جناب؟ یہ ہے عقیدہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ابھی روضۂ اطہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن ہونا ہے، فوت ہوئے نہیں، تم نے نور ادعمر کے جھگڑے میں اپنی طرف سے وفات کا مسئلہ بنالیا، بھائی یہ تو مرزائی کے بائیں ہاتھ کا کام ہے،

(۷)۔ "مرزائی"۔ نواب صدیق حسن خان نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال، حج الکرامۃ وغیرہ میں لکھی ہے۔

"محمد عمر"۔ بڑا افسوس ہے، عمر کے حساب میں اُلجھاتے ہو، دکھاؤ تو کہیں انہوں نے لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، بلکہ انہوں نے حیات مسیح علیہ السلام کو بزور لکھا ہے۔ گو وہابی ہیں، ہمارے عقیدہ کے برخلاف ہیں، لیکن وفات مسیح کے وہابی بھی قائل نہیں، بلکہ اہل اسلام کے تمام فرقے ابتداء سے آج تک حیات مسیح کے قائل ہیں، کوئی کمزور سے کمزور فرقہ جو اسلام کا دعویدار ہے وہ بھی آجتک وفات مسیح کا قائل نہیں سوائے اس نوزائیدہ فرقہ مرزائیہ کے۔ لہٰذا نواب صدیق حسن خان کا نام لیکر وہابیوں کو دھوکا دینے کا داؤ بھی وکیل صاحب کا نہ چل سکا، وکیل صاحب ائمہ اربعہ کے نام کو محض بدنام کر کے باقی وہابیہ یا شیعہ وغیرہما کے بڑوں کا واسطہ دیکر اپنی مرزائیت کی طرف کھینچنا چاہتے ہیں، حالانکہ خدا کے فضل و کرم سے کوئی مرزائی آجتک کسی فرقے کے کسی بانی یا متبع کا عقیدہ وفات مسیح ثابت نہیں کر سکتا اور ادھر اُدھر کی

من گھڑت باتیں کسی کے بڑے کی طرف منسوب کرنا یہ اخلاقی شیوہ محض مرزائیوں کا ہی ہے ورنہ ثبوت محال ہے۔

(۸) "مرزائی"۔ حافظ لکھو کے والے لکھتے ہیں۔ یعنی چھبیں پیغمبر گذرے زندہ رہیا نہ کوئی، ثابت ہؤا کہ حافظ محمد بھی وفاتِ مسیح کے قائل ہیں۔

"محمد عمر"۔ اچھا مرزائی صاحب! ہم حافظ محمد صاحب سے ہی دریافت کر لیتے ہیں۔ کہ تمہارا عقیدہ حیاتِ مسیح ہے یا وفاتِ مسیح۔

تفسیر محمدی منزل اوّل ۲۹۲

تیراں برس عمر مریمؑ دی عیسٰی شکم جاں آیا
تے ہینبھڑ سن سکندری اندر مریمؑ عیسٰی جایا
پھر ترِیہہ برساں دی عمر نبوت آیا وحی الٰہی
فر تیتریہ ۳۳ برساں عمر آسمانی رات قدر دی آہی
بیت مقدس تھیں تس اللہ طرف آسمان چڑھایا
ترائے سال نبوت دھرتی ایہہ خبر سدھایا

نوفی معنی قبض کرن دے صحیح سلامت پوری 　　 عیسٰی نوں صحیح سلامت لے گیا آپ حضوری

فر پیش قیامت آء زمین پر چالیس سال گذارے 　　 فر سبھی مومن پڑھن جنازہ آکھیا نبی پیارے

کیوں جناب! حافظ محمد صاحب نے تو مرزائی عقیدہ کی جڑ کاٹ دی۔ تم کہتے ہو، وہ وفاتِ مسیح علیہ السلام کے قائل تھے۔ اب تو اُن کی زبان ہی سے تم جھوٹے ہو گئے۔

(۹) "مرزائی"۔ حضرت محی الدین ابن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ آخیر زمانہ میں حضرت عیسٰی علیہ السلام اتریں گے۔ ان کا تعلق کسی اور بدن کے ساتھ ہو گا۔

"محمد عمر"۔ یہ حوالہ کس کتاب کا ہے؟

"مرزائی"۔ تفسیر عرائس البیان کا۔

"محمد عمر"۔ تم بھی بس میٹھے میاں ہی ہو۔ جیسا کسی نے پڑھا دیا، ویسے ہی کہدیا، سچ ہو یا جھوٹ۔ بھلا اتنی خبر بھی نہیں۔ کہ عرائس البیان حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بھی ہے یا نہیں۔ اگر اُن کا یہ عقیدہ ہوتا، تو وہ اپنی کتابوں میں کیوں نہ لکھتے۔ حالانکہ

اس کے خلاف ان کی کتابوں میں عبارتیں حیات مسیح علیہ السلام کی موجود ہیں. معلوم ہوا، یہ ان کی عبارت نہیں ہے، سنیئے یہ تمہاری من گھڑت بات ہے. فقیر انکی اصل عبارت پیش کرتا ہے۔ اگرچہ پہلے بھی اس کو عرض کر چکا ہے۔

فتوحات مکیہ ۲/۴۹

فَإِنْ قُلْتَ وَمَنِ الَّذِی یَسْتَحِقُّ خَاتَمَ الْاَوْلِیَاءِ کَمَا یَسْتَحِقُّ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النُّبُوَّۃِ فَنَقُولُ فِی الْجَوَابِ الْخَتْمُ خَتْمَانِ خَتْمٌ یَخْتِمُ اللّٰہُ بِہِ الْوَلَایَۃَ الْمُحَمَّدِیَّۃَ عَلَی الْاِطْلَاقِ فَهُوَ عِیسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ فَهُوَ الْوَلِیُّ بِالنُّبُوَّۃِ الْمُطْلَقَۃِ فِی زَمَانِ هٰذِہِ الْاُمَّۃِ وَقَدْ حِیلَ بَیْنَہُ وَبَیْنَ نُبُوَّۃِ التَّشْرِیعِ وَالرِّسَالَۃِ فَیَنْزِلُ فِی اٰخِرِ الزَّمَانِ وَارِثًا خَاتَمًا لَا وَلِیَّ بَعْدَہُ بِنُبُوَّۃٍ مُطْلَقَۃٍ کَمَا اَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ النُّبُوَّۃِ لَا نُبُوَّۃَ تَشْرِیعٍ بَعْدَہُ وَاِنْ کَانَ بَعْدَہُ مِثْلُ عِیسٰی مِنْ اُولِی الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَخَوَاصِّ الْاَنْبِیَاءِ وَلٰکِنْ زَالَ حُکْمُہُ مِنْ هٰذَا الْمَقَامِ بِحُکْمِ الزَّمَانِ عَلَیْہِ الَّذِی هُوَ لِغَیْرِہِ فَیَنْزِلُ ذَا نُبُوَّۃٍ مُطْلَقَۃٍ یُشْرِکُہُ فِیهَا الْاَوْلِیَاءُ الْمُحَمَّدِیُّونَ فَهُوَ مِنَّا وَهُوَ سَیِّدُنَا فَکَانَ اَوَّلُ هٰذَا الْاَمْرِ نَبِیٌّ وَهُوَ اٰدَمُ وَاٰخِرُہُ نَبِیٌّ وَهُوَ عِیسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ اَعْنِی نُبُوَّۃَ الْاِخْتِصَاصِ فَیَکُونُ لَہُ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ حَشْرَانِ حَشْرٌ مَعَنَا وَحَشْرٌ مَعَ الرُّسُلِ وَحَشْرٌ مَعَ الْاَنْبِیَاءِ۔

تو اگر سوال کرے کہ خاتم الاولیاء کا کون مستحق ہے، جیسا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبوۃ کے حقدار ہیں، تو ہم ضرور جواب دینگے ختم دو ہیں (ایک یہ کہ) اللہ تعالیٰ ولایت محمدیہ کو علی الاطلاق ختم فرمائیگا تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو وہ نبوۃ مطلقہ کے ساتھ اس امت کے زمانہ میں ولی ہیں، حالانکہ تحقیق ان کے درمیان نبوۃ تشریعی اور رسالت حائل ہے، تو آخیر زمانہ میں اتریںگے ولایت کے وارث ہونگے، خاتم الولایۃ ہونگے، اُن کے بعد سابقہ نبوۃ مطلقہ کے رکھنے والا کوئی ولی نہ ہوگا، جیسا کہ تحقیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبوۃ ہیں، اگرچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا تمام رسولوں سے اولوالعزم رسول اور خواص انبیاء سے خاص ایک نبی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہے، لیکن اس کی نبوۃ کا حکم اُس مقام (نبوۃ) سے زائل ہو چکا ہے، کیونکہ ان کے علاوہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کے زمانہ نبوت کا حکم جاری ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی سابقہ نبوۃ مطلقہ کے ساتھ حالت ولایت میں اتریں گے، جس شان ولایت میں آپ کے ساتھ کئی محمدی اولیاء بھی شامل ہوں گے تو وہ ہم سے (یعنی امت محمدیہ) سے ہونگے، اور وہ ہمارے سردار ہونگے، تو اس بوجھ کے اٹھانے والے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام اور آخر اس امت کا بوجھ اٹھانیوالے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہونگے، یعنی نبوۃ کا اختصاص تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قیامت کو دو حشر ہونگے، ایک امت محمدیہ کے ساتھ اور دوسرا انبیا و رسل کے ساتھ،

تو اس تمام مذکورہ بالا عبارت حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے ضرور اتریں گے۔

دوسری بات یہ کہ آپ سابقہ ڈیوٹی نبوت سے ریٹائر ہونگے، لیکن باوجود اس کے ہم ان کو سابقہ نبوۃ سے خارج بھی نہیں سمجھتے، اُن میں عہدۂ نبوت موجود ہوگا، اور ان کا اس امت میں تشریف لانا آخیر میں محض اس اُمت کے ولیوں سے ایک ولی کی حیثیت سے ہوگا، اپنی ولایت کے مظہر ہونگے، جس میں دوسرے اولیائے امت محمدیہ بھی ان میں شریک ہیں، اپنی نبوۃ کے معلن نہ ہونگے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس امت محمدیہ کے ولیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، آپ کے بعد امت محمدیہ میں کوئی ولی نہ ہوگا، جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوسکتا سوائے ایک سابقہ نبی کے جو اپنی ولایت کو لیکر امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرینگے،

کیوں جناب! اگر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام یہ نہ ہوتا تو ان کو خاتم الولایت امت محمدیہ کیوں ثابت کرتے،

آؤ! ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے معتقدین ہونیکا دم بھرنے والو ان کی اتباع میں حیات مسیح علیہ السلام کے قائل بنجاؤ، ورنہ اُن کے کسی قول کو آج سے استدلال میں پیش نہ کرنا،

ثابت ہوا کہ تمہارا کہنا کہ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ کا عقیدہ وفات مسیح ہے، غلط ہے، ورنہ اُن کی تصنیفات سے دکھاؤ، تمہاری ایسی بناوٹی باتوں سے ان کا فرمان ثابت نہیں ہوسکتا۔ از عرائس البیان والے کا بھی یہ عقیدہ نہیں، سنیئے۔

عرائس البیان ۸۴	یُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَھْدِ صَبِیًّا وعند نزوله من السماء کَھْلاً۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام لوگوں سے کلام کرتے تھے بچپن

ہیں اور آسمان سے اُترنے کے بعد کچھ مدت کا زمانہ گزاریں گے۔

(۱۰) "مرزائی" - بعض صوفیائے کرام کا مذہب ہے، کہ مسیح موعود کا بروزہ کے طور پر نزول ہوگا۔

"محمد عمر" - یہ مرزائیات سے ہے، اس کے آگے لکھا ہے "ایں مقدمہ نہایت ضعیف است"۔ بروز کا ثبوت سابقہ مسلمانوں کی کسی تصنیف میں نہیں ہے، اگر کوئی مرزائی انعام کا خواہاں ہو، تو

مبلغ یکصد روپیہ

اس مرزائی کو دیا جائیگا، جو قرآن وحدیث یا اقوال ائمہ مسلمہ سے بروزی نبوت کو ثابت کر دے، ورنہ مرزائیت سے تائب ہو جاؤ، اور خدا سے ڈرو۔

(۱۱) "مرزائی" - زرقانی کی حدیث ہے، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا نے فرمایا ہے۔ کہ حضرت مسیح کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔

"محمد عمر" - مرزائی صاحب تم لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کی اُلجھن میں ڈالتے ہو لیکن وہ بھی تمہارا کام چلتا نہیں، آئیے عمر کے متعلق ہی اس مقام پر تمہاری اُلجھن نکال دیں۔ حالانکہ پہلے بھی فقیر واضح طور پر بیان کر چکا ہے، جناب مرزائی صاحب کی سرشت جبلی ہے، کہ کچھ بات نقل فرماتے ہیں اور باقی چھپا لیتے ہیں۔ محدثین کا اصول ہے کہ تمام ضعیف خبر احاد وغیرہ کو بیان کر کے آخر اس کا فیصلہ ثقات سے کرتے ہیں، چنانچہ امام زرقانی نے اقوال مختلف کو بیان کر کے اخیر فیصلہ فرماتے ہیں، وَرَوَى اَبُو يَعْلٰى عَنْ فَاطِمَةَ مَرْفُوعًا اَنَّ عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ مَكَثَ فِي بَنِيْ اِسْرَائِيْلَ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً ...... وَوَرَدَ مُكْثُ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً فِيْ عِدَّةِ اَحَادِيْثَ مِنْ طُرُقٍ مُخْتَلِفَةٍ مِنْهَا هٰذَا الْحَدِيْثُ الَّذِيْ اَخْرَجَهُ اَبُوْدَاؤُدَ وَهُوَ صَحِيْحٌ وَمِنْهَا مَا اَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَنْزِلُ عِيْسَى بْنُ مَرْيَمَ فَيَمْكُثُ فِي النَّاسِ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً وَمِنْهَا مَا اَخْرَجَهُ اَحْمَدُ فِي الزُّهْدِ عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ قَالَ يَلْبَثُ عِيْسَى بْنُ مَرْيَمَ فِي الْاَرْضِ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً لَوْ يَقُوْلُ لِلْبَطْحَاءِ سِيْلِيْ عَسَلًا لَسَالَتْ وَمِنْهَا مَا اَخْرَجَهُ اَحْمَدُ فِيْ مُسْنَدِهٖ مَرْفُوْعًا

فِی حَدِیْثِ الدَّجَّالِ فَیَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ فَیَقْتُلُہٗ ثُمَّ یَمْکُثُ عِیْسٰی فِی الْاَرْضِ اَرْبَعِیْنَ سَنَۃً اِمَامًا عَادِلًا وَّحَکَمًا مُّقْسِطًا وَّرَدَ اَیْضًا مِنْ حَدِیْثِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ عِنْدَ الطَّبْرَانِیْ فَھٰذِہِ الْاَحَادِیْثُ الصَّحِیْحَۃُ اَوْلٰی مِنْ ذَالِکَ الْحَدِیْثِ الْوَاحِدِ الْمُحْتَمِلِ (زرقانی ۱/۳۵)۔

حضرتِ فاطمۃ الزہرا رضی اللہ تعالٰی عنہا سے ابو یعلٰی رضی اللہ تعالٰی عنہ نے مرفوعًا روایت کی ہے کہ حضرت عیسٰی بن مریم علیہ السلام نے بنی اسرائیل میں چالیس سال قیام فرمایا اور حضرت عیسٰی علیہ السلام کا چالیس سال ٹھہرنا مختلف طریقوں کی کئی حدیثوں میں مذکور ہے، بعض اُن سے یہ وہی حدیث ہے جسکو ابو داؤد نے بیان فرمایا ہے، اور وہ صحیح ہے اور بعض اُن سے جسکو طبرانی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عیسٰی بن مریم اتریں گے تو لوگوں میں چالیس سال قیام فرماوینگے اور بعض اس کے جس کو احمد نے روایت کیا زہد میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالٰی عنہ سے، فرمایا آپ نے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام زمین میں چالیس سال زندگی بسر کرینگے۔ اور اگر بطحا کو فرماوینگے کہ شہد بہائے تو وہ شہد بہاویگی۔ اور بعض اُن سے جس کو امام احمد رضی اللہ تعالٰی عنہ نے اپنی مسند میں دجال کی حدیث کو بیان فرماتے ہوئے مرفوعًا ذکر فرمایا، کہ اتریں گے عیسٰی بن مریم تو دجال کو قتل کرینگے، پھر حضرت عیسٰی علیہ السلام زمین میں چالیس سال قیام فرماوینگے امام عادل اور حاکم منصف کی ڈیوٹی ادا فرماوینگے، اور طبرانی کی حدیث میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت مذکور ہے۔ تو یہ تمام احادیث صریحہ اس ایک احتمالی حدیث سے اولٰی ہیں، یہ ہیں استدلالات زرقانی جو انہوں نے حیاتِ مسیح علیہ السلام اور ان کی عمر کے متعلق احادیث صحیحہ سے فیصلہ فرمایا ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! ایک سو بیس سال والی اور مسلم کی حدیث کو مرجوح اور چالیس سالہ حدیث کو راجح ثابت کرنے کے واسطے علامہ زرقانی نے بیان فرمایا ہے یا جیسا کہ تم نے سمجھا؟ تو علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسٰی علیہ السلام کے اترنے کے بعد چالیس سالہ قیام زمینی کی حدیثوں کو اولٰی اور اجماعی ثابت فرمایا حضرتِ عیسٰی علیہ السلام کی جس عمر کے حصہ میں تنازعہ ہے یعنی بعد از نزول سماوی، اُس پر تو بات نہیں کرتے اور پہلی احادیث تینتیس سالہ مرفوعہ اجماعیہ کو چھوڑ کر ایک خبر احادِ نادرہ میں اُلجھتے ہو جس کو فقیر پہلے بھی عرض کر چکا ہے، کہ بن

کثیر نے اس روایت کو تفسیر ابن کثیر جلد اوّل میں شاذ غریب بعید فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ لابن کثیر ۲/۹۵

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وَاِنَّہٗ اَخْبَرَنِیْ اَنَّ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ عَاشَ عِشْرِیْنَ وَمِائَۃَ سَنَۃٍ فَلَا اَرَانِیْ اِلَّا ذَاہِبًا عَلٰی رَأْسِ سِتِّیْنَ ہٰذَا لَفْظُ الْفَسْوِیِّ فَہُوَ حَدِیْثٌ غَرِیْبٌ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاکِرَ وَالصَّحِیْحُ اَنَّ عِیْسٰی لَمْ یَبْلُغْ ہٰذَا الْعُمُرَ وَاِنَّمَا اَرَادَ بِہٖ مُدَّۃَ مَقَامِہٖ فِیْ اُمَّتِہٖ۔

اور علاّمہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی زرقانی صد ۳۵ پر اس کا فیصلہ فرمایا ہے۔ وَیَکُوْنُ ذَالِکَ مَضَافًا اِلٰی مَکْثِہٖ قَبْلَ رَفْعِہٖ اِلَی السَّمَاءِ وَکَانَ عُمُرُہٗ حِیْنَئِذٍ ثَلَاثًا وَّثَلَاثِیْنَ سَنَۃً عَلَی الْمَشْہُوْرِ۔ اور یہ مذکورہ (مسلم) کی حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف چڑھنے کی نسبت ہے، اور آپ کی عمر (آسمان پر چڑھنے سے پہلے) تینتیس ۳۳ سال کی تھی، مشہور حدیثوں سے یہی ثابت ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! زرقانی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال ثابت ہوئی، یا تینتیس برس کی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر بعد از نزول من السّماء چالیس سال ثابت ہوگئی۔

(۱۲) **"مرزائی"**۔ حافظ محمد لکھوکے والے نے اپنی تفسیر میں وفاتِ مسیح کے متعلق لکھا ہے۔

جو ہیودے نال مشابہ بیٹھا ہوندا شک نہ کائی
زندہ رب ہمیش نہ مرسی موت عیسٰے نوں آئی

"محمد عمر"۔ کلام وہابی کی ہے، اس لئے جواب دینا فقیر کا حق تو نہیں ہے، لیکن فقیر کو خادم صاحب کے فہم پر ہنسی آتی ہے، کہ بیچارے علم سے ایسے کورے ہیں، کہ پنجابی بھی نہیں سمجھتے، جو بیچارہ پنجابی زبان سمجھنے سے عاری ہے، اس سے عربی دانی کی توقع رکھنا، مرزائیت کو ہی گوارہ ہے۔ پنجابی محاورہ میں جب کسی نوکر کو کوئی بلاتا ہے، او خالد! تو اس کا نوکر اس کو جواب دیتا ہے آیا جی! ابھی وہ مالک کے پاس پہنچ نہیں ہوتا، لیکن وہ صیغہ ماضی کا یوں استعمال کرتا ہے، جیسا کہ وہ پہلے ہی پہنچ چکا ہے، تو ثابت ہؤا کہ جو امر ضروری جانا اس کو صیغہ ماضی ہی استعمال کیا جاتا ہے، مثلاً اگر کوئی نوکر کہدے کہ حضور آؤں گا تو مالک

اس کو پیٹنا شروع کر دیگا۔ حالانکہ اس کا جواب صحیح ہے۔ ایسے حافظ صاحب نے خداوند کریم کی حیاتِ ابدی کو ثابت کر کے نصاریٰ کا رد کیا۔ کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے ہوتے تو خدا کے لئے حیاتِ ابدی ہے۔ اُن کے لئے بھی موت نہ ہوتی، اور اگر اُن کے لئے موت ہے، تو خدا کے بیٹے نہ بن سکے، تو یہاں حافظ صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے موت کو مستلزم ثابت کیا ہے نہ وقوع موت۔ جیسا کہ تم نے غلط سمجھا ہے۔ حافظ صاحب نے تو حیاتِ مسیح علیہ السلام بیان کر کے مرزائیت کے بخیے اُدھیڑ دئے ہیں، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ خادم صاحب اس کانٹے کو کھینچنا چاہتے ہیں، اب وہ کیسے نکلے، ورنہ یہ محاورہ مذکور قرآن مجید میں بھی موجود ہے، خداوند کریم نے فرمایا ہے اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّاِنَّهُمْ مَّيِّتُوْنَ۔ بے شک آپ بھی میت ہیں اور وہ بھی میت، تو کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت میت تھے، اور وہ لوگ بھی میت تھے؟ ہرگز نہیں، خادم صاحب بیچارے تو پنجابی محاورہ کو بھی نہ سمجھ سکے، فقیر نے پنجابی محاورہ سے بھی اور قرآنی محاورہ سے بھی ثابت کر دیا، کہ لزوم کا ثبوت بیان کرنے سے وقوع کا تحقق نہیں ہوتا، بلکہ زمانِ استقبال میں اس کے وقوع کا اثبات ہوتا ہے۔ ایسے ہی ثابت ہؤا، کہ حافظ صاحب نے فرمایا خداوند کو موت نہیں حیات ابدی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے موت ہے۔ یعنی عنقریب آنیوالی ہے، جیسا کہ آنے والے نے کہا آیا جی، یعنی میں عنقریب آنیوالا ہوں، اس سے تو خادم صاحب حیاتِ مسیح ثابت ہو گیا، یہ ہے خادم صاحب کی پنجابی دانی،

(خادم صاحب کھڈاں نوں ترتنیاں کجھ نہیں بندا، کوئی تاکم دی گل کرو)۔

(۱۳) "مرزائی"۔ ابن جریر میں ہے، کہ عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں،

"محمد عمر"۔ خادم صاحب کتابی چور مشہور ہیں، چنانچہ اس مقام پر بھی ابن جریر کی چوری کی اور اپنا عقیدہ ظاہر فرما دیا۔

ابن جریر ۳ / ۱۰۱ میں مذکور ہے، عن محمد بن جعفر بن الزبير الحيّ الذي لا يموت وقد مات عيسى وصلب في قولهم يعني في قول الاحبار الذين حاجوا رسول الله صلى الله عليه وسلم من نصارى اهل نجران۔

محمد بن جعفر سے روایت ہے، کہ خدا حي ہے، جس کو موت نہیں، حالانکہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام ان کے کہنے کے مطابق مر گئے ہیں، اور صلیب دئے گئے ہیں، یعنی عیسائیوں کے عالموں کے

قول ہے جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جھگڑا کیا نجران کے نصاریٰ میں سے تھے۔

کیوں جناب خادم صاحب! عیسیٰ علیہ السلام کا مرنا اور صلیب دیا جانا۔ اس حدیث کے مطابق ابن جریر نے نجرانی نصاریٰ کا عقیدہ بیان کیا ہے، یا اپنا مسلمانوں کا۔ لیکن تشابهت قلوبهم فرمان الٰہی سے تم مرزائیوں نے انہی کا عقیدہ وفات مسیح اور صلیب پر لٹکایا جانا اور مرہم عیسوی کا عقیدہ گھڑنا اپنا عقیدہ بنالیا ہے۔ محمد بن جعفر نے تو اس مقام پر عیسائیوں کا عقیدہ بتایا ہے نہ مسلمانوں کا،

اب دوسری حدیث اسی صفحہ پر ہے۔ کہ ان نجرانی نصاریٰ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا، کہ اِنَّ رَبَّنَا حَیٌّ لَا یَمُوْتُ وَاِنَّ عِیْسٰی یَاْتِیْ عَلَیْہِ الْفَنَاءُ۔ بے شک ہمارا رب حی ہے، جو مرتا نہیں اور بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ اب یہ تھی حدیث اور ماقبل کا قول راوی کہ نجرانی عیسائیوں کا عقیدہ ہے۔ چونکہ انقلب یھوی الی القلب کا قانون سچا ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کو مرزائی نے پس پشت ڈالدیا۔ اور عیسائیوں کے عقیدہ کو پسند فرمایا۔ اور کہدیا کہ ابن جریر میں لکھا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوگئے ہیں، وہاں تو عیسائیوں کا عقیدہ لکھا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ یہ ہے جو بعد میں اسی کتاب کے اسی صفحہ سے فقیر نے عرض کر دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت آئیگی، ابھی آئی نہیں، بھائی ہمیں تو فرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم قبول ہے، ہمیں یہ مبارک ہو اور تمہیں عیسائیوں کا عقیدہ وفاتِ مسیح قبول ہے تو تمہیں وہ مبارک ہو، ہمیں رب العزۃ اس دھڑے سے قیامت کو اٹھائیگا اور تمہیں اس دھڑے سے، یہ جوابات پاکٹ بک ص۳۲۲ کے استدلالات مرزائیہ سے دئے جارہے ہیں، استدلال نمبر ۱۳ ختم ہؤا۔ اب سوال نمبر ۱۴ چونکہ ہمارے مذہب کی کتاب نہیں اسواسطے اس کو چھوڑا جاتا ہے۔ اب استدلال مرزائیہ نمبر ۱۵ شروع ہوتا ہے۔

(۱۵) **"مرزائی"**۔ "تاریخ طبری میں ہے کہ مسیح کی قبر پر کتبہ لکھا ہے، کہ یہ قبر عیسیٰ رسول اللہ کی ہے۔

"محمد عمر"۔ خادم صاحب بیچارے تاریخ سے بھی بہرہ ہیں، اور جوابات لینے میں کچے، پہلا جواب تو یہ ہے، کہ پتھر کا کتبہ دیکھنے والی ایک عورت ہے، جس کا کوئی پتہ نہیں، کہ وہ کون تھی؟ کہاں کے رہنے والی تھی، جب قول کے قائل کا ہی علم نہیں تو ایسی افواہ عقلا کے نزدیک غیر معتبر سمجھی جاتی ہے۔ دوسرا جواب۔ تمام کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ یہودیوں نے جب عیسیٰ علیہ السلام کے شبیہ کو صلیب پر لٹکایا جس کے متعلق رب العزت نے فرمایا وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ

لہم، پھر انہوں نے اس مثیل مقتول کو دفنایا بھی تو حضرت عیسیٰ کا یقین کر کے، جس کا رد اللہ تعالیٰ نے فرمادیا کہ یہ قبر مثیل کی بنائے پھرتے ہیں، بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ. بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف چڑھا لیا ہے، اور پھر تمام کتب تواریخ میں لکھا ہے، جو تمہارے اسی پیش کردہ صفحہ پر بھی ابن جریر لکھتے ہیں، کہ حضرت مریم علیہا السلام اور وہ عورت جس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے علاج کیا تھا، ہفتہ کے بعد مصلوب کی قبر پر گئیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کی طرف سے اجازت لیکر اُن کو جنگل میں ملے، کہ یہ قبر میرے مثیل مقتول کی ہے، اُن کو دھوکا لگا ہؤا ہے، تو ان کی تسلی ہو گئی، تو جب یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مثیل کی قبر کو قبر عیسیٰ علیہ السلام سمجھتے تھے، تو ضرور انہوں نے پتھر کا کتبہ بھی لگایا ہوگا، تو یہودیوں کا کتبہ لکھ کر مثیل کی قبر پر رکھنے سے اور کسی عورت کے کہہ دینے پر کون مسلمان یقین کرتا ہے. جب خداوند کریم فرماتے ہیں، کہ یہودیوں نے جس کو صلیب پر لٹکا کر دفن کیا ہے، یہ مثیل عیسیٰ علیہ السلام تھا، جو صلیب پر لٹکایا گیا، اور اسی کی قبر ہے. حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف آسمان پر اُٹھا لیا ہے، چنانچہ مرزائی بیچارے بھی ان یہودیوں کی اقتداء میں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تلاش کرنے لگ گئے ہیں، کہ یہودیوں نے دفنایا تو تھا خبر نہیں کہاں دفنایا بھی تو کہتے ہیں کشمیر میں ہے، کبھی کہتے ہیں کہ طبری نے لکھا ہے کہ حجاز میں ایک عورت نے عیسیٰ علیہ السلام کی قبر پر عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ کا کتبہ کئی مسافروں سے پڑھوایا وہی قبر ہو گی، بھلا ان کچی باتوں سے کون اعتبار کرتا ہے. ایک طرف اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو میں نے اپنی طرف آسمان پر اُٹھا لیا، اور ان کے مرنے سے پہلے جب وہ آسمان سے اُتریں گے تو تمام یہود و نصاریٰ اُن پر ایمان لاویں گے، چنانچہ فرمایا، وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ اور پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی خداوند کریم کے کلام پاک کی ہی تائید فرمائی، آخیر ان کے مدفن کا بھی ذکر فرما دیا، کہ میرے روضہ میں میرے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جاوینگے.

کیتئی مسلمانوں کو تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پر یقین آگیا، کوئی سیدھا ہو، لوئی اُلٹا ہو مسلمان تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کہیں بدل نہیں سکتا، اب دقت پڑی ہے مرزائی بیچاروں کو، کہ مرزا صاحب کہہ گئے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے اب مرزائیوں کو ایک عورت کا حوالہ یہودیہ والا مل گیا، کہ حجاز میں ہے

مرزائی بیچارے حیران ہیں، کہ کس کی بات کو تسلیم کریں،

ہمیں تو بھائی نہ مرزاجی کے کلام پر اعتبار، نہ یہود یوں کے منزوکہ کتبے پر، ہم نے تو بفرمانِ الٰہی حضرت عیسٰی علیہ السلام کو تسلیم کرلیا، جو قرب قیامت تشریف لاوینگے، اور بفرمانِ مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی قبر روضۂ اطہر میں ہوگی،

آؤ مرزائی دوستو! کیوں دربدر بھٹکتے پھرتے ہو، اور مصیبت کے منہ میں آئے ہوئے ہو، کہ کس کی بات سچّی مانیں، ایک اللہ، اور ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو سچّی مان لو، اور حیاتِ عیسٰی بن مریم علیہ السلام کے قائل ہوجاؤ، تمہیں اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مصائب سے نجات دیدینگے،

(۱۶) "مرزائی" - طبقات کبیر میں لکھا ہے، کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خطبہ پڑھا، کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فوت ہونے کی یہی رات ہے، اور اسی رات حضرتِ عیسٰی کی روح آسمان پر اٹھائی گئی تھی، یعنی ۲۷ رمضان کو۔

"محمد عمر" - حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا روایت کنندہ اس میں بیان نہیں ہے۔ تو یہ کلام حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہوسکتی، کیونکہ اس کا راوی کوئی نہیں، ایسی جعلی باتوں کو اپنا مذہبی اصل سمجھنا یہ مرزائی کو ہی گوارہ ہے، اس سے مرزائی تو ضرور خوش ہوگا، لیکن مسلمان ایسی باتوں کو مضحکہ سمجھتا ہے، کیونکہ یہ سب بناوٹ اور مرزائیات سے ہے، اس سے بہتر فقیر آپ کو عرض کرتا ہے، ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ ۲/۹۵

رُوِیَ عَنْ اَمِیْرِ الْمُؤْمِنِیْنَ عَلِیٍّ اَنَّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ رُفِعَ لَیْلَۃَ الثَّانِیْ وَالْعِشْرِیْنَ مِنْ رَمَضَانَ۔ وَقَدْ رَوَی الضحاك عن ابن عباس اَنَّ عِیْسٰی لَمَّا رُفِعَ اِلَی السَّمَآءِ جَاءَتْہُ سَحَابَۃٌ۔

اور حضرت علی امیر المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا ہے، کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام رمضان کی بائیسویں تاریخ کو آسمان پر چڑھائے گئے، اور ضحاک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی روایت بیان کی ہے، کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام جب آسمان کی طرف چڑھائے گئے آپ کو لینے کے لئے، ایک بادل آیا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! بات تو ہوئی، کہ لکھنے والا بھی ابن کثیر جیسا جو بات کو نیزا

ٹھکرا دے اور جن کا بیان وہ بھی پکے، گو اس کے روات بیان نہیں فرمائے، لیکن بصورت نمبانی پیش کردہ جھوٹھ جھوٹھ چوتالسیو سے تو اولی ہے۔

ایسی مرزائیات کو پیش کر کے جن کا کہیں نام و نشان نہ ہو، خادم صاحب نے اپنی پاکٹ بک کو مزین بالکذب بنا دیا ہے۔

(۱۷) "مرزائی" حضرت داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے شب معراج میں تمام انبیا علیہم السلام کو میں نے دیکھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دیکھا، تو جب دوسروں کی روحوں کو دیکھا تو ضروری ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو بھی دیکھا ہوگا۔

"محمد عمر" اس کا جواب گو پہلے گذر چکا ہے لیکن پھر عرض کئے دیتا ہوں حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیکر مرزائی مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہتا ہے۔ اور ایک پخر اپنی طرف سے لگادی کہ شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو ہی دیکھا ہوگا، بھلا خادم صاحب کوئی صاحب انصاف دریافت کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو ہی دیکھا ہوگا، یہ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کونسی عبارت کا تم نے ترجمہ کیا ہے۔

دوسرا جواب۔ جب تمہارا معراج جسمانی پر ایمان ہی نہیں، تو تمہیں تو یہ اعتراض ہی کرنا نازیبا ہے، یہ اعتراض کرتے وقت تمہیں خود شرم چاہیئے، کہ ہمیں مجیب شرمندہ کریگا، کہ کیا تم مرزائی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی پر ایمان لے آئے ہو، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مع جسم اطہر ان میں موجود ہیں، اس میں تمام مرزائیوں کی عقلیں دنگ ہیں اور حیران ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بمعہ جسم اطہر کے تشریف لے گئے اور یہ انکار محض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کی بنا پر ہے، ورنہ مرزائی کبھی انکار نہ کرتا، اور استدلال کتنا بودا ہے کہ باقی انبیا علیہم السلام کے ارواح کو دیکھا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی روح ہی ہوگا، الٹا دماغ چلایا، دماغ کو سیدھا کر کے ایمان نہ لے آئے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں ہمیں فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چڑھائے گئے ہیں اور قرب قیامت دمشق کے شرقی مینار کے پاس اتریںگے، اور جب آسمان پر تشریف لیگئے تو وہاں بھی باقی ارواح انبیاء علیہم السلام میں بیٹھے ہوئے دیکھا اور فرمایا کہ قرب قیامت آسمان سے اتریںگے بھی، تو اس سے تو مسلمانوں کا یقین پختہ ہوتا ہے۔ کہ یہاں بیٹھے عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانی خبر دی اور آسمان پر جا کر ملاحظہ فرما کر علم الیقین کو حق الیقین

کے مرتبہ تک پہنچا دیا۔ اس کی مثال یوں سمجھیئے، کہ یہاں کوئی افسر کہدے کہ وزیر اعظم امریکہ گیا ہوا ہے، اور پھر وہی افسر جب امریکہ جائے، اور واپس آکر کہدے کہ میں نے امریکہ میں فلاں انگریز کو دیکھا، فلاں کو دیکھا، فلاں کو دیکھا، محمد علی کو دیکھا۔ تو سننے والا یقین کرلیگا، کہ جو اس نے پہلی بات کہی تھی اس نے سچ کہا تھا، لیکن مرزائی دماغ والا فوراً کہہ دیگا کہ وہ وزیر اعظم امریکہ کا ہوگا محمد علی نہیں ہوگا، کیونکہ وہاں تمام امریکن انگریز ہی رہتے ہیں، ہمارے وزیر اعظم کی وہاں کہاں رسائی تو ذی شعور جواب دیگا، کہ جیسے میرا وہاں پہنچنا ممکن ہوا، ویسے ہی اس کا پہنچنا بھی ممکن تھا حالانکہ قائل کی یہ بات سچی ہے،

لہٰذا خادم صاحب کا استدلال حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے، سوائے اس کے اور کچھ نہیں، ورنہ اگر ہمت ہے تو ثابت کرو، کہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے، تم ہرگز ثابت نہیں کرسکتے حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ حنفی تھے، جو عقیدہ پہلے فقہ اکبر میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا گذر چکا ہے۔ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی وہی عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر تھا، اور تمام احناف کا ہے۔ تمہاری اس دلیل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور فرمان خداوندی کی تائید ہوگئی، کہ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو باقی انبیاء کرام علیہم السلام میں بیٹھے ہوئے دیکھا، اس کی مفصل بحث پیچھے گذر چکی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۸) "مرزائی"۔ علامہ اصفہانی کے قول کو امام رازی رحمۃ اللہ نے نقل کیا ہے، کہ آپ نے فرمایا، کہ تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت فوت ہوکر زمرہ اموات میں شامل ہوچکے تھے، ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہوگئے ہیں۔

"محمد عمر"۔ خادم صاحب کا نٹوں میں ہاتھ پاؤں مارتے ہیں، کہ کہیں ہاتھ پاؤں ٹکے، لیکن مرتے کو تنکے کا سہارا بھی نہیں مل سکتا، کیونکہ اس کی جل پوری ہوچکی ہوتی ہے، ایسے ہی جب کسی کو دلیل ایمانی نہ میسر ہوسکے، تو بیچارہ غیر معقول باتوں میں اپنی تحریر کے نمبروں کو بڑھا کر متبعین کو خوش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اب اس مقام میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اصفہانی کے قول کو نقل کیا،

پہلا جواب تو یہ ہے، کہ یہ قول بھی تمہارے لئے حجت نہیں ہوسکتا کیونکہ اصفہانی نے کہہ دیا کہ تمام انبیاء علیہم السلام بوقت بعثت حضور صلی اللہ علیہ وسلم زمرۂ اموات میں شامل ہوچکے تھے

تو مرزائیت کا اصولی مسئلہ تو کٹ گیا، تم اجرائے نبوت کے قائل اور اصفہانی صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلی ہی سب انبیا علیہم السلام کو مُردہ ثابت کر رہے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا، تو تمہارے لیئے یہ قولِ اصفہانی بھی حجّت نہ رہا،
دوسرا جواب اصفہانی صاحب نے کہا ہے کہ یہاں وَاِذْ اَخَذَ اللّٰہُ مِیْثَاقَ النَّبِیّٖنَ سے انبیا مراد نہیں ہو سکتے بلکہ اُن کی اُمّتیں یہاں مُراد ہیں، حالانکہ یہ خلاف قرآن کریم ہے۔ پھر اس کا جواب دینے کے لیئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس قول کو پیش کر کے آگے قول حضرت قفال رحمۃ اللہ سے اس کا رَدّ کر دیا ہے۔ تو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو خلاف قرآن سمجھ کر دوسرے کے قول سے رَدّ فرمایا ہے، لیکن مرزائی صاحب اس قول مردودہ کو اپنے لیئے حجّت بناتا ہے، سبحان اللہ! یہ مرتبہ مرزائی کو نصیب رہے۔

(۹) "مرزائی"۔ فصل الخطاب میں خواجہ محمد پارسا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام آپ کو پاتے تو وہ آپ کی شریعت میں داخل ہوتے۔

"محمد عمر"۔ ٹھیک ہے، لَوْ اَدْرَکَا کا جو ہے، کہ اگر وہ دونوں آپ کا زمانہ پاتے، تو ضرور آپ کی شریعت میں داخل ہوتے زمانہ ماضی میں، آئندہ جو پائے گا سو ایمان لائے گا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تو بموت زمانہ نہیں پایا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانی رہائش کی وجہ سے نہیں پا سکے، جب اُتریں گے تب زمانہ مصطفائی پائیں گے تو ضرور آپ کی شریعت میں داخل ہونگے، آپ ولی اللہ تھے، آپ کو علم تھا، کہ مرزائی اعتراض کرینگے، اسی واسطے لَوْ اَدْرَکَا کا ایسا جملہ ارشاد فرمایا، جو زندہ مُردہ دونوں کو شامل ہو، ورنہ آپ لَوْ کَانَ مُوْسٰی وَعِیْسٰی حَیًّا والے جعلی قول کو کیوں نہ پیش کر دیتے، جب نہیں فرمایا، اور ایسا جملہ بیان فرمادیا جس میں زندہ اور مُردہ دونوں شامل ہیں، تو ثابت ہوا، کہ آپ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے کیونکہ آپ حنفی ہیں۔ آپ حیات مسیح علیہ السلام جو ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور احناف کا مسلمہ عقیدہ شرح عقائد نسفی وغیرہ میں لکھا ہے، حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اس کے خلاف نہیں چل سکتے۔ مہن ذاتیبی بنائی باتوں سے ان شاء اللہ تعالیٰ حنفی کبھی دھوکا نہیں کھا سکتا، حضرت خواجہ محمد پارسا رحمۃ اللہ علیہ کا تو عقیدہ فقیر تمہارے سامنے عرض کرتا، لیکن بوجہ طوالت ختم کرتا ہوں، یہ ہے تمہارے (۹) نمبروں کا مفصل جواب جو پاکٹ بُک صفحہ ۳۲۵ تا صفحہ ۳۲۸ ہیں، چونکہ استدلال بزرگان کے ساتھ ان کا تعلق تھا، اس لیئے اُسی مقام پر ہی جواب دینا مناسب تھا۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شیر محمد مرزائی قصوری کے سوالات کے جوابات

شیر محمد مرزائی کا پہلا سوال ۱

قرآن کریم پر سوالات جو شیر محمد صاحب مرزائی نے کئے اُن کے سوالات مفصل دئے گئے۔ اب جو عقلی سوال اُس نے کئے ہیں، اُن کے مفصل جوابات بیان کئے جاتے ہیں۔

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاوینگے، تو جیسا کہ آپ کا عقیدہ ہے۔ انجیل تو منسوخ ہو چکی ہے، کیا وہ قرآن کریم پر عمل کرینگے؟

"محمد عمر" ۱ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاوینگے۔ تو اُن کا معمول قرآن کریم ہوگا، کیونکہ خداوند کریم نے قرآن کریم ایسی کتاب نازل فرمائی ہے کہ اگر تمام انبیا علیہم السلام بھی دوبارہ تشریف لے آویں، تو اس قرآن مجید کے ہی عامل ہونگے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم ایک فرقے یا ایک علاقے یا ایک قوم کے متعلق نازل نہیں ہوا، بلکہ تمام عالمین کے لئے نازل ہوا ہے جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے۔

سورۃ ص ۵
اِنْ ھُوَ اِلَّا ذِکْرٌ لِّلْعٰلَمِیْنَ ۝
نہیں ہے وہ مگر تمام جہانوں کے لئے نصیحت

سورۃ قلم ۲
وَمَا ھُوَ اِلَّا ذِکْرٌ لِّلْعٰلَمِیْنَ ۝
نہیں وہ مگر تمام جہانوں کے لئے نصیحت۔

سورۃ تکویر ۱
اِنْ ھُوَ اِلَّا ذِکْرٌ لِّلْعٰلَمِیْنَ لِمَنْ شَاءَ مِنْکُمْ اَنْ یَّسْتَقِیْمَ ۝
نہیں وہ مگر تمام جہانوں کیلئے نصیحت تم سے جسکا ارادہ ہو استقامت کا

ان آیاتِ کریمہ قرآنیہ سے ثابت ہؤا، کہ تمام جہانوں کے واسطے اب ایک ہی کتاب قرآن کریم کافی ہے، جیساکہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ پڑھنے سے اُس حقیقی خالق کے کے سوا اور کسی رب کی طرف مومن کا خیال منتقل نہیں ہو سکتا، ایسے ہی لِیَکُوْنَ لِلْعَالَمِیْنَ نَذِیْرًا پڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے نذیر کے پیدا ہونے کی آس ہی نہیں رہجاتی، چنانچہ اِنْ ھُوَ اِلَّا ذِکْرٰی لِلْعَالَمِیْنَ (سورۃ انعام ۷/۱۰) پڑھ کر قرآن کریم کے بعد اور کسی کتاب کی ضرورت نہ رہ گئی، اور نہ انشاء اللہ ہوگی، سوائے فرقہ مرزائیہ کے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی جب آسمان سے زمین پر تشریف لا وینگے تو وہ بھی اسی رائجہ مقررہ خدائی قانون قرآن کریم کے ہی عامل ہونگے، کیونکہ قانونِ خداوندی مقرر عالمین کے لئے مقرر ہو چکا ہے۔

سورۃ طٰہٰ ۱۶/۵ — قَدْ اٰتَیْنٰکَ مِنْ لَّدُنَّا ذِکْرًا۝ مَنْ اَعْرَضَ عَنْہُ فَاِنَّہٗ یَحْمِلُ یَوْمَ الْقِیٰمَۃِ وِزْرًا۝

ترجمہ، ہم نے آپ کو اپنی طرف سے نصیحت نامہ دیا، جس شخص نے اس نصیحت نامے (قرآن کریم) سے اعراض کیا تو بے شک وہ قیامت کے دن (نافرمانی کا) بوجھ اُٹھاویگا۔

معلوم ہؤا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بایں قانونِ خداوندی عامل بالقرآن ہی ہونگے، اور وہ اپنی منزلہ کتاب انجیل کے عمل کو ترک کر کے قرآنی عامل بننے میں نازاں ہونگے، کیونکہ قرآن کریم کی افضلیت، اکملیت اور سالمیت اور انجیل کی اقصریت اور تحریفیت کا نقص اُن کے سامنے عیاں ہوگا اور وہ مرزائیوں کی طرح توازن سے بعید نہ ہونگے، جو خداوند کریم کی مکمل کتاب کو ترک کر کے مصنوعہ اور محرفہ کتاب کو اپنا معمول بنائیں گے۔

شبیر محمد مرزائی کا دوسرا سوال

کیا وہ قرآن کریم کسی دوسرے انسان سے سبقاً سبقاً پڑھینگے یا ان پر خداتعالےٰ بذریعہ وحی نازل فرماویگا، اگر کسی اُستاد سے پڑھینگے تو یہ بھی تمہارے عقیدے کے خلاف اور اگر وحی سے نازل ہوگا تو قرآن محمدی رہے گا یا عیسوی یا دونوں کا اور کیا یہ عقیدہ شرعی درست ہے؟ جواب قرآنی ہو۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب تم بڑے ہوشیار ہو، سوال عقلی اور جواب قرآنی، اگر

سوال قرآنی ہے تو جواب بھی قرآنی کی ہوس میں رہو، اور اگر سوال عقلی ہے تو جواب بھی عقلی کا ہی یقین رکھو۔ لیکن فقیر کی یہ فراخ دلی ہے کہ تمہارے تمام سوالات کے جوابات قرآن کریم اور احادیث شریف اور عقل سے بھی مکمل کر رہا ہے، فکر نہ کرو، ایمان لانا یا نہ!

پہلا جواب۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم کسی سے سبقاً نہ پڑھینگے کیونکہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک ہے۔ اور قرآن کریم سے معاذ اللہ بے خبر بھی نہ ہونگے، کیونکہ نبی جاہل نہیں ہو سکتا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے جیسا کہ ان کو بلا باپ اپنی قدرت کاملہ سے انسان کامل بنایا اور اپنے مقررہ قانون خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نُطْفَۃٍ سے مبرا من اسباب الانسانی پیدا فرمایا، ایسے ہی اپنی قدرت کاملہ سے بلا انسام وحی رسالت انکو طاقت قرآن خوانی کی عطا کر کے بھیجیں گے، جیسا کہ ایک شخص پاس شدہ استاد سے الجبرا وغیرہ پڑھ چکا ہوتا ہے، تو اس کے سامنے اگر کوئی پیچیدہ سے پیچیدہ سوال پیش کیا جاوے تو فوراً حل کر دیتا ہے، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی چونکہ وحی الٰہی کی سابقہ تعلیم سے پہلے واقف ہیں، اس واسطے اُن کو قرآن کریم پڑھنے میں نہ اُستاد کی ضرورت ہوگی اور نہ وحی کی۔

دوسرا جواب۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیا توریت وانجیل وزبور وصحائف ماسبق کے عالم تھے یا نہ؟ اگر تھے تو بذریعہ وحی یا سبقاً کسی سے پڑھے، سبقاً آپ کا پڑھنا محال، کیونکہ آپکی شان میں فرمانِ خداوندی ہے وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ کے قانون سے معلم کل بن کر تشریف لائے اور اگر بذریعہ وحی تسلیم کرو، تو تمہارا ہی اعتراض تم پر وارد ہوگا، کہ وہ صحیفے ان انبیا علیہم السلام کی طرف منسوب ہونگے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، فَمَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابِیْ۔

تیسرا جواب۔ یہ مذکورہ بالا تو ہے حقیقت، اب میں تمہاری بناوٹ کی طرف رجوع کرتا ہوں، کہ تمہارے مرزا صاحب نے اپنی تصنیفات میں کیسی کئی قرآنی آیات جو بموجب عبارت قرآنیہ غلط درج کی ہیں اور اپنی الہامی ہونے کا دعویٰ کیا ہے، تو کیا تم نے کبھی بھی عقل سے کام لیا کہ آیا قدیمی قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے غلط آیتیں نازل فرمائی ہیں، یا مرزا صاحب کا دعویٰ ان کے متعلق الہام ہونے کا افترا علی اللہ ہے، قرآن کریم میں غلطی ہونا تو محال کیونکہ خدائی دعوای موجود ہے،

حٰمٓ سجدہ ۴۱
۲۴/۵

وَاِنَّهٗ لَكِتٰبٌ عَزِيْزٌ لَّا يَاْتِيْهِ الْبَاطِلُ مِنْۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهٖ ۔

اور بے شک یہ کتاب اپنی قوت والی ہے جس کے آگے سے نہ پیچھے سے باطل کی ملاوٹ نہیں آسکتی۔

(کیونکہ دلیل خداوندی ہے)

حجر ۱۴/۱

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحٰفِظُوْنَ ۝

بے شک ہم نے قرآن کو اتارا اور ہم ہی اس کی نگہبانی کے ذمہ دار ہیں، تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم میں غلطی محال، تو مرزا صاحب کا قرآن کریم کی آیتوں کا غلط کرکے اپنا ہی دعوٰی افتراء علی اللہ ثابت ہؤا، لیکن تم نے کبھی اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچا؟ یا اعتراض کیا، کہ یہ محمدی قرآن ہے یا مرزائی قرآن، عیسٰی علیہ السلام پر جھوٹ اعتراض یاد آگیا، لیکن مرزا صاحب پر بھی کبھی یہ اعتراض یاد آیا؟ اگر اس اعتراض کی طرف بھی کبھی توجہ کروگے، تو یاد رکھو پہلے مرزائیت کو زور بادھینا پڑے گا، پھر بات کرسکو گے۔

چوتھا جواب۔ آپ نے تقریر نہیں سمجھا دے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام خداوند کے ارشاد جو یوم میثاق ہو چکا ہے ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ وَلَتَنْصُرُنَّهٗ (پھر تشریف لاوینگے تمہارے پاس ایک رسول جو کچھ تمہارے پاس ہوگا اس کے مصدق ہونگے تو تم اس کے ساتھ ضرور ایمان لانا اور اس کی ضرور امداد کرنا) تشریف لاوینگے، تو کُمْ سے مخاطب تمام انبیائے کرام ہیں، اور جَآءَ کے فاعل مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جس کی وضاحت رسول کی وحدت نے کی ہے، اور کُمْ کے خطاب نے حضرت عیسٰی علیہ السلام کو بھی شامل فرمایا، مصدق مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم مَا مَعَكُمْ نے انجیل حضرت عیسٰی علیہ السلام کو بھی گھیر لیا، اور دنیا میں دوبارہ تشریف لاکر آپ کے ساتھ ایمان لاکر لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ کے عامل ہونگے اور وَلَتَنْصُرُنَّهٗ پر عمل کرکے بے ایمانوں کی تباہی کرینگے، تو تمہارے سوال کا جواب نقل وعقل سے واضح کیا گیا، اب تمہارے ایمان پر ڈالتا ہوں، جو قرآن کریم کی آیات کے تحریف پن نیت ڈال کر اور مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اور اجماع امت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ کرکے تمہیں وفات عیسٰی علیہ السلام کی طرف لیجا رہا ہے اور طرح طرح

کے بناوٹی بہانے سکتی تا ہے، حالانکہ اسلام ایسا ٹیڑھا نہیں۔ جنٹ تم ۔ بڑ نروڑ کر مرزائیت کے سلپٹے میں ڈھالنا چاہتے ہو، تمہارا یہ سبق اسلامی نہیں، بلکہ مرزائی گورکھ دھندا ہے جس نے تمہیں اشکال میں ڈال رکھا ہے۔

پانچواں جواب۔ اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرٰىةَ فِيْهَا هُدًى وَّ نُوْرٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّوْنَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا ۔ **مائدہ ۶**

ہم نے تورات کو نازل فرمایا، اس میں ہدایت اور نور ہے فیصلہ کرتے تھے اس کے ساتھ نبی انبیاء علیہم السلام جو اسلام لائے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا، کہ ایک کتاب خداوندی کے کئی انبیاکرام علیہم السلام عامل رہے۔ اور ان کی نبوت میں بھی فرق نہ آیا کیونکہ ان کی نبوت جبلی نہ تھی جبلی نبوت کا مدعی متبع کتاب خداوندی نہیں کہلا سکتا، بلکہ وہ اس کتاب کا مکذب ہوتا ہے۔

ہذا ثابت ہؤا کہ ایک کتاب خداوندی کے بلا تلمیذ انسانی کئی انبیا کرام عامل رہے اور وہ کتاب جس پر نازل ہوتی، اسی کے نام کی طرف ہی منسوب رہتی، یہ ہے تمہارے سوال کا جواب قرآن کریم سے۔ اب تمہارے ایمان جبلی پر نظر ڈالتا ہوں، کہ اس کو بلا چشمہ مرزائیت ملاحظہ فرماؤ، اور انصاف کرو، کہ تمہارے سوال عقلی کا جواب عقلاً و قرآناً تسلی بخش ہؤا ہے یا نہیں، وما علینا الا البلاغ المبین ۵

"بشیر محمد مرزائی کا تیسرا سوال"! اب اگر بقول آپ کے کوئی نبی نہیں آسکتا، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے ختم نبوت میں فرق نہ لازم آئے گا، اور سلسلہ وحی جو ۱۳ سو سال سے جب بند ہے، تو جبرئیل علیہ السلام بیکار ہی بیٹھے ہیں، اور زندگی عبرت گزار رہے ہیں، ورنہ نہیں عقائد محمدیہ کی تائید کے کے وحی کی آمد کو کھلا ماننا پڑے گا۔

"محمد عمر"! درست خداوند کی طرف سے نبوت کا دروازہ بند ہے، محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوۃ کسی کو نہیں مل سکتی، نہ کہ معاذ اللہ پہلے انبیائے کرام نبوۃ سے خالی ہو گئے، اور اللہ تعالیٰ کا قانون ہے۔ کہ يُحِقُّ اللّٰهُ الْحَقَّ وَ يُبْطِلُ الْبَاطِلَ حق کو غالب کرتا ہے اور باطل کو نابود کرتا ہے، اور کسی کو دلائل سے نابود کرتا ہے، جو اُولی الابصار ہوں ان کے لئے دلائل ہی کافی ہوتے ہیں۔

تو ان کی بطالت صاف ہو جاتی ہے، اور کئی دلائل حقہ سمجھنے کا دماغ ہی نہیں رکھتے، بلکہ غیر
کی مزدوری کر کے ان کے دماغ پر قوت تخیلہ غالب ہوتی ہے، تو وہ اپنے خیالات میں
ہی حیران ہوتے ہیں، اور کالَّذِی اسْتَهْوَتْهُ الشَّيٰطِيْنُ مِنَ الْمَسِّ سے بیچارے
معذور ہوتے ہیں، ان کے لئے مجسمہ عنصر کی ضرورت ہوتی ہے، تو اللہ تعالیٰ کو چونکہ علم
تھا، کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والے اہل حق کے سایہ میں حق میں
ہونگے، لیکن بعض کمزور دماغ جو حق و باطل کی تمیز نہ رکھینگے، اصل و نقل میں فرق نہ سمجھینگے
جھوٹ اور سچ کو بھی نہ پرکھ سکھینگے، سفید نام لیکن سیاہ قلب ہونگے، ہاتھ میں قرآنی
شمع، لیکن بوجہ عدم بصیرت غیبت الجب میں گرے ہونگے، اور ایسے لوگ چونکہ قرب
قیامت ہی ظاہر ہونے والے تھے، اسواسطے اللہ تعالیٰ نے ایسے کوتہ اندیشوں کے لئے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو اپنی ڈیوٹی کو ختم کر چکے تھے، بحکمہ چند سال کے لئے پرائیویٹ ملازمت
پر متعین ہونگے، جو اپنے خطاب نبوۃ کی بحالی میں اولیاء محمدیہ میں شمولیت اختیار کر کے
حکمرانی چلائیں گے اور وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ
سے اپنے وصال سے قبل ہی قرب قیامت تمام اہل کتاب کے مدعیوں کو کفر و شرک
فی التوحید والمسالۃ سے توبہ کرا کر دین مصطفائی میں داخل فرما دینگے، تو اسوقت
سوائے دین محمدی کے مرزائیت، نیچریت، چکڑالویت سب بے نشان ہوجائیں گے۔
اس اسلامی عقیدہ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق نہیں آسکتا، کیونکہ وہ
دنیا میں تشریف لاکر اپنی نبوت کا اعلان نہ فرما دینگے. مفصل بحث ملاحظہ فرمانے کا شوق
ہو. تو حصہ ختم نبوت کو ملاحظہ فرمالیں، آجتک سوائے مرزائی کے ملائکہ کو کسی نے بیکار
نہیں کہا، بھلا یہ تو بتلایئے کہ قبل از مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ساڑھے تیرہ سو سال
معاذ اللہ جبریل علیہ السلام بیکار رہے ہے، اب مرزاجی تشریف لائے ہیں، تو جبریل علیہ
السلام کی بیکاری کا آپ کو فکر لاحق ہوا، مرزائی صاحب یہ تو فرمائیے کہ انسان لَمْ يَكُنْ شَيْئًا
مَّذْكُوْرًا۔ تھا تو اسوقت مدتہ کی بیکاری کا آپ کو کوئی خیال نہ دوڑا، کیا اسرافیل علیہ السلام
نے ابھی قرناء پھونکا نہیں، ابھی پھونکنا ہے تو ابتدائے آفرینش سے قیامت تک بیکاری رہینگے
نہیں مرزائی صاحب قرآن کریم سے سن لو، وَاِنْ مِّنْ شَيْءٍ اِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهٖ۔ کوئی
شے ایسی نہیں، جو اپنے رب کی تسبیح نہ بیان کرے، يُسَبِّحُ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ اس آیۃ

کریمہ میں رب کریم نے تسبیح ملائکہ کو مقدم فرمایا، تاکہ ارضیوں سے سماویوں کی پیدائش اور تسبیح کا تقدم ثابت ہو۔ اس میں لامکانی کا ذکر نہیں فرمایا، کیونکہ ان کا ذکر تم سے وراء تھا، تم مرزائی بیچارے سمجھتے ہو، کہ مرزا صاحب ہمیں تسبیح وصلوٰۃ سے بیکار کر گئے ہیں، تو شاید جبریل علیہ السلام بھی بلا انزال وحی بیکار ہی رہتے ہیں، نہیں نہیں، بلکہ وہ بوقت انزال وحی بھی تسبیح الٰہی سے بیکار نہیں رہ سکتے، اور اس کار سے اعلیٰ اور کوئی کار ہے ہی نہیں، جو اہل اللہ جانتے ہیں اور لغیر اللہ بے خبر و بے کار ہیں۔

پھر ایک اور گذارش ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء اگر تمہیں ختم نبوت میں فرق لازم آنے سے مجبور کرتا ہے، تو تم نے مرزا صاحب کو نبی تسلیم کیوں کیا ہوا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے پاس خاطر کو ملحوظ رکھتے ہوئے مرزا صاحب کو چھوڑ دو، اور اگر نہیں چھوڑتے تو اس سے تمہارا اصل پول کھل جاتا ہے، کہ تم ختم نبوت میں فرق لازم آنے کی خاطر عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے منکر نہیں، بلکہ مرزا صاحب کو جعلی عیسیٰ تسلیم کرنے کے لئے اور مرزا صاحب کے نقلی عیسیٰ کے دعویٰ کو سچا کرنے کی خاطر عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے نزول من السماء کا انکار کر کے قرآن وحدیث واصل اسلام کو ترک کر رہے ہو، اور تشتت فی الاسلام کا تم نے شیوہ اختیار کر رکھا ہے، باقی رہا نزول مسیح کو من السماء ہمارا تسلیم کرنا تو یہ ہمارے ایمان کا جزو ہے، اور ایک فی نفسہ بات ہے، کہ ہمیں رب العزت نے فرما دیا، کہ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا، آپ خاتم النبیین اور تمام کے لئے کافی ہیں، تو ہم مسلمانوں نے بلا دلائل حکم الٰہی کے سامنے سر کو خم کر دیا، اور اس نے فرما دیا کہ آخیر زمانہ میں قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان پر چڑھ چکے ہیں دوبارہ بلا تبلیغ نبوت تشریف لاوینگے، تو ہم نے بلا عذر تسلیم کر لیا، کہ یا اللہ تو نے سچ فرمایا ہے، ہم مسلمانوں کو نہ پہلے حکم خداوندی میں دلائل کی ضرورت ہوئی اور نہ حکم ثانی میں عذر خواہاں ہوئے۔ بلکہ جیسا کسی سے ہو سکا اپنے عقل و دلائل کو ان دونوں حکموں پر منطبق کرنے کی کوشش کی، غیر نے تسلیم کیا یا نہ، اگر ہندو اپنے بت کے سامنے بلا دلائل و حکم سر جھکا سکتا ہے، تو ہم مسلمان اپنے حقیقی خالق و مالک کے حکم کے سامنے اپنے نقص عقلی کو عذراً پیش نہیں کر سکتے بلکہ عذر خواہ کی عقل غلط اور حکم الٰہی کو صحیح کہینگے، کسی کے پھسلانے سے مسلمان حکم خداوندی کو نہیں چھوڑ سکتا، خواہ کوئی کتنی ہی ہیرا پھیری سے کام لے۔

"شیر محمد مرزائی کا چوتھا سوال"

جب عیسٰی علیہ السلام نازل ہو گئے اور امت محمدیہ کی اصلاح میں مصروف ہونگے تو اس وقت رَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ آیت قرآنی کی کیا تشریح ہو گی۔

"محمد عمر" مرزائی صاحب تم بڑے سادہ لوح ثابت ہوئے ہو، جب حضرت عیسٰی علیہ السلام پہلے تشریف لائے تھے، تو اس وقت کے واقعہ کو قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے، کہ عیسٰی علیہ السلام نے دعوٰی کیا، وَرَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ، لیکن جب مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کے خطاب خداوندی وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا کَآفَّۃً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّنَذِیْرًا نے بنی اسرائیل ہوں یا کوئی اور تمام کو مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت واحکام محمدیہ کے ماتحت ہونیکا اعلان فرما دیا، اب ان کے دوبارہ تشریف لانے سے خداوند کریم کا یہ حکم وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا کَآفَّۃً لِّلنَّاسِ کو توڑ کر وَرَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ کو پھر از سر نو قائم کیسے فرماوینگے، بلکہ کَآفَّۃً لِّلنَّاسِ ہی میں داخل رہیں گے، کیونکہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کا فرمان وَرَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ سے اپنی رسالت کو محض اسوقت کے بنی اسرائیل سے مخصوص کرنا مقصود ہے۔ بعد ازاں رفع الی السماء سے ان کا حکم رسولی منسوخ نہ ہوا۔ اب ان کی تشریف آوری کے بعد ان کے سابقہ خطاب رسالت میں بھی فرق لازم نہ آئیگا جیسا کہ ریٹائرڈ گورنر کو اگر بوقت ضرورت بادشاہ وزیر اعظم لگادے، تو اس کی سابقہ گورنری میں بھی فرق لازم نہ آئیگا، اور نہ ان کی سابقہ گورنری کی حکمرانی کو کالعدم سمجھا جائیگا، اور اس کے وزیر اعظم مقرر کرنے سے نہ ہی اس کے اعلیٰ افسر سابقہ گورنری کے خطاب میں ہی فرق لازم آئیگا، ایسے ہی حضرت عیسٰی علیہ السلام امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے نہ تشریف لائینگے، یہ تمہیں دھوکہ دیا جاتا ہے، بلکہ حضرت عیسٰی علیہ السلام بطور حاکم امت محمدیہ کی طرف سے دشمن امت محمدیہ کو تہ تیغ کرنے کے لئے تشریف لاوینگے، اور جھوٹے مسیحیوں کو اپنی مجسمہ موجود فی الخارج دلیل دکھا کر منکرین کو امت محمدیہ میں داخل فرما وینگے، تو رَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ کے گذشتہ قول عیسوی کو اللہ تعالٰی نے نقل فرمایا ہے جس کی حکم وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا کَآفَّۃً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّنَذِیْرًا وَّلٰکِنَّ اَکْثَرَ النَّاسِ لَا یَعْلَمُوْنَ سبا ۲۲ سے ختم ہو چکا، اور اگر تم یہ کہو، کہ مرزا صاحب نے اسی کام کو سرانجام دیا ہے، تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ عیسٰی بن مریم نہیں، اور نہ ان کے علامات ان میں موجود، نہ ان کا مقام، اور نہ ہی نزول من السماء بلکہ قادیان میں پیدائش، تو حضرت عیسٰی علیہ السلام کو امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے سمجھنا یہ کسی نے خلاف

قرآن وحدیث تمہارے ذہن میں بٹھایا ہے۔ ان کی اصلاح امت محمدیہ کے لئے نہ ہوگی، بلکہ امت محمدیہ کی خدمت اور غیر کی اصلاح ہوگی۔ اور وَرَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْٓ اِسْرَآءِیْلَ کی تخصیص رسالت کو بھی یاد رکھنا، پھر کبھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت کو امت محمدیہ کے لئے کا ذکر سمجھ کر کسی کے دھوکے میں نہ آنا رسالت کی تخصیص بوقت رفع اور خدمت کی تخصیص بوقت ہبوط، اب بھی اگر تم ختم نبوت کے مسئلہ اور وَرَسُوْلًا اِلٰی بَنِیْٓ اِسْرَآءِیْلَ کو نہ سمجھو، تو تمہیں خدا ہدایت دے۔

اب تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رَفَعَ اِلَی السَّمَآءِ اور ان کے نزول من السماء کو سمجھنے کے واسطے نہیں باتیں گھڑتے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی پر ان کے واقعہ کو چسپاں کرنا چاہتے ہو۔ کبھی آیات قرآنیہ کے معانی کو اُلٹاتے ہو، کبھی ترتیب کو، لیکن مرزا صاحب بنانے سے عیسیٰ بن مریم کیسے بنجائیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کفر و شرک کو مٹائیں گے، اور مرزا غلام احمد صاحب نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کفار، مشرکین، ذریۃ البغایا اور حرامزادوں کے خطاب سے نوازا، اور امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسا تفرقہ ڈالدیا، اور ایسا اختلاف کیا کہ نہ ان کے جنازے میں شمولیت نہ اس کے ساتھ رشتہ داری، بلکہ امت محمدیہ کی ایک عورت جوان کی منکوحہ تھی ان کی محبوبہ محمدی بیگم کے نہ حصول پر اس کو طلاق دیکر علیحدہ کر دیا، اور باقی رشتے مرزائیوں سے ہی حاصل کئے، بعد ازاں امت محمدیہ سے ایک بیوی بھی نہ ہو سکی، حالانکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ سے ہی بیوی کرینگے، اور اس سے ہی اولاد ہوگی اور یہاں اس کے خلاف بعد از دعویٰ نبوت امت محمدیہ سے ایک ہی عورت محمدی بیگم کو لینے کی کوشش کی، چونکہ جعلی عیسیٰ تھے، اس لئے خداوند کریم نے کامیاب نہ ہونے دیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام دعویٰ نبوت لیکر نہ تشریف لائیں گے۔ مرزا صاحب نے بتدریج دعویٰ نبوت کیا، اس کے متعلق زیادہ تفصیل انشاء اللہ عنقریب مذکور ہوگی۔

"بشیر محمد مرزائی کا پانچواں سوال"

جیسا کہ وہ خود اقرار کرتے ہیں، در قرآن کریم بھی اس پر شاہد ہے، کہ مسیح کو اللہ تعالےٰ نے انجیل عطا فرمائی ہے، لیکن برخلاف اس کے آپ ان کو قرآن کریم سے منسوب کرتے ہیں، جس کا ذکر قرآن کریم میں ہرگز نہیں،

"محمد عمر"

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اپنی نبوت کے انشاء کے لئے نہ تشریف لائینگے اور نہ ہی انجیل کے نشاء کے لئے، بلکہ منکرین کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی طرف دعوت دینگے۔ اس لئے وہ دوبارہ تشریف لا کر انجیل کی طرف دعوت نہ دینگے اور قرآن کریم

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہو چکا ہے، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے۔

سورۃ محمد ۲۶ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ وَاٰمَنُوْا بِمَا نُزِّلَ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَّهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّهِمْ ۔

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے عمل صالح کئے، اور ایمان لائے اس پر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اُتارا گیا ہے اور وہی حق ہے اُن کے رب کی طرف سے۔

ہم تو بھائی قرآن کریم کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر منزل مانتے ہیں، اور یہی ہمارا عقیدہ ہے، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی قرآن کو منسوب کرتے ہیں، ایماندار خواہ نبی ہو یا ولی کے قرآن کریم پر عمل کرنے سے یا افشا سے اس کی طرف اس کو منسوب نہیں کر سکتے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، اسی واسطے رب العزۃ نے قرآنی احکام و آیات کو نجماً نجماً نازل فرمایا، اور اپنے اس قرآن کریم کو ۲۳ سال میں جمع فرمایا، اب اگر کوئی بیک وقت پڑھے یا خداوند کسی کو ایک دفعہ ہی پڑھنے کی طاقت دیدے تو قرآن کریم بغیر تجدید وہی ہے جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا، تو کسی اور کی طرف قرآن کے نزول کو ہم منسوب نہیں کر سکتے اور یہ قرآن کریم عالمین کے لئے ہدایت ہے، عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا کوئی اور، اور جو اپنے آپ کو عالمین میں شمار نہ کرے اس کے لئے قرآن کی ضرورت بھی نہیں،

دوسرا جواب:۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ماتحت کئی انبیاء کرام تشریف لائے، جیسا کہ حضرت ہارون علیہ السلام آپ کے بھائی آپ کے زمانہ میں، حضرت الیاس علیہ السلام اور ان کے بعد حضرت الیسع علیہ السلام۔ ان کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دین کی تجدید کرتے رہے، انہوں نے توراۃ کو نہ کسی سے سبقاً پڑھا، نہ خداوند کریم نے دوبارہ وحی فرمائی، بلکہ خداوند کریم نے ان کو قوت علمی ایسی عطا فرمائی، جو وہ اس کتاب الٰہی توراۃ کو خود بخود اس عطائی علم سے پڑھ لیتے، اور توریت موسیٰ علیہ السلام کی ہی کہلاتی رہی، کیونکہ ان کی طرف نازل ہوئی تھی، اور دوسرے کسی طرف منسوب نہ ہوئی، تم محض افشا سے عیسیٰ ؑ کی طرف قرآن کریم کو کیسے منسوب کر سکوگے

شبیر محمد مرزائی کا چھٹا سوال

کیا وہ جنت سے نکل کر دنیا میں تشریف لائینگے، جو تعلیم قرآنی کے خلاف ہے۔ یا ابتک جنت میں ہی داخل نہیں ہوئے، اگر نہیں تو دلیل قرآنی ہو، اگر ہیں تو کوئی شرعی رہائش جنت میں رکھ سکتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو حضرت الیاس کے متعلق تمہارا عقیدہ کیوں نہیں، اور اگر جنت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

نے دنیا میں آنا ہے، تو ھُمْ فِیْھَا خٰلِدُوْنَ کے کیا معنی؟

"محمد عمر" ! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بفرمان الٰہی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ وبَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ آسمان پر زندہ اٹھایا جانا ثابت ہے، کما مضی بیانہ، اور بموجب حدیث صحاح آسمان پر تشریف فرما ہیں۔ جیسا کہ شب معراج میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان ثانی پر جانی دفعہ بجسدہ ملاقی ہوئے۔ ہر صورت میں بمطابق قرآن واحادیث صحیحہ آسمان میں بجسدہٖ قیام پذیر ہیں، اس کی تفصیل سماوی چونکہ خداوند کریم نے زیادہ ظاہر نہیں فرمائی، اس لئے فقیر زیادہ کچھ کہہ نہیں سکتا، البتہ ان کو خوراک جو ملتی ہے، نہ وہ جنت کی ہے، نہ دنیا کی، مائدہ کی طرح ذوقی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ دنیا میں ہیں، نہ جنت میں، آسمان ثانی میں قیام پذیر ہیں۔ جہاں تک ہماری عقلوں کی رسائی ہے۔

"مرزائی" ۶ | ہاں جنت و دوزخ و دنیا کے علاوہ بھی کوئی مقام ہے، یا ان کے علاوہ بھی کہیں کھانا مہیا ہوتا ہے۔

"محمد عمر" | ہاں جنت و دوزخ و دنیا کے علاوہ کئی مقام ہے، سموات میں ایسے مقامات ہیں جو دنیا وجنت و دوزخ کے ماسوای ہیں، جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیام پذیر ہیں، اور کھانے کے متعلق عرض کردوں، جب حواریوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مائدہ طلب کیا، تو آپ نے رب العزۃ سے دعا فرمائی، تو کھانا آسمان سے نازل ہؤا، سنیئے، شمعون نے تمہاری طرح دریافت کیا، کہ حضور ایسے اعلیٰ کھانے کہاں سے آرہے ہیں، چالیس دن ہوگئے ہیں اور پانچ سات ہزار آدمی روزانہ کھانا کھاتے ہیں، یہ اتنا اعلیٰ کھانا کہاں سے آرہا ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا، ملاحظہ ہو۔

تاریخ کامل لابن اثیر $\frac{1}{109}$

فَقَالَ شَمْعُوْنُ یَا رُوْحَ اللّٰہِ اَمِنْ طَعَامِ الدُّنْیَا اَمْ مِنْ طَعَامِ الْجَنَّۃِ قَالَ الْمَسِیْحُ لَا مِنْ طَعَامِ الدُّنْیَا وَلَا مِنْ طَعَامِ الْاٰخِرَۃِ اِنَّمَا ھُوَ شَیْءٌ خَلَقَہُ اللّٰہُ بِقُدْرَتِہٖ۔

تو کہا شمعون نے اے روح اللہ (یہ مائدہ) کیا دنیا کے کھانے سے ہے یا جنت کے طعام سے، تو مسیح علیہ السلام نے فرمایا، نہ دنیا کے کھانے سے نہ آخرت کے کھانے سے سوا اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ ایسی شئے ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے پیدا

فرمایا، اور قرآن کریم سے بھی ثابت ہوتا ہے، کہ مائدہ من السماء کی خواہش بھی جنتی کھانے کی نہ تھی، تاکہ منکرین کو بھی معلوم ہو جائے، کہ قدرتی کھانا بھی بغیر دنیا و جنت و دوزخ سے مہیا ہو سکتا ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! ثابت ہوا، کہ مائدہ جو آسمانوں سے اُتارا گیا وہ کھانا نہ دنیاوی ہے نہ جنتی، بلکہ قدرتی ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جیسے مائدہ قدرتی زمین پر بھیجا گیا، ایسے ہی آسمان ثانی پر بھی قدرتی کھانا ملتا ہے، جس کا باورچی خانہ نہ ارضی ہے، نہ اس کا خزانہ جنت ہے، بلکہ قدرت الٰہی سے مل رہا ہے، کیونکہ زمین سے بھی قدرت خداوندی سے ہی آسمان پر تشریف لے گئے اور قدرت خداوندی سے ہی انہیں کھانا ملتا ہے، اب تو تمہارے سوال کا جواب تسلی بخش ہو گیا یا نہ، باقی رہا تمہارا کہنا کہ کسی بشر کی عارضی رہائش جنت میں ہوئی، پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ قدرت خداوندی سے آسمان پر قیام پذیر ہیں، جب دنیا پر پھر تشریف لاوینگے، پھر نکاح کرینگے اولاد ہوگی، بے ایمانوں کا مقابلہ کر کے مسلمان کرینگے، بعد ازاں وصال ہو گیا، پھر انشاء اللہ تعالیٰ ریاض الجنۃ میں قیام پذیر ہونگے، اس سے تمہارا تمام اعتراض حل ہو گیا لیکن باوجود اس کے پھر بھی فقیر تمہارے شک کو نکل کر ہی دیتا ہے، سنیئے جنت میں جتنے جنتی ہیں تمام عارضی ہیں، بلکہ موجودہ جنت بھی عارضی ہے، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے۔ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ، ہر شے فنا ہونے والی ہے، سوائے ذوالجلال کے، معلوم ہوا، کہ یہ جنت و دوزخ و ما فیہا سب فنا ہونے والے ہیں، بعد از حشر پھر دوبارہ قیام جنت و دوزخ ہوگا۔ اس میں خلود ہوگا، یہ ہے مطلب خٰلِدِیْنَ فِیْھَا کا اور چوتھا جواب اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لَیْلَۃُ الْقَدْرِ کو ارواح جنت سے دنیا کی طرف باذن اللہ آتے ہیں، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے، تَنَزَّلُ الْمَلٰٓئِكَةُ وَالرُّوْحُ فِیْھَا بِاِذْنِ رَبِّھِمْ، شب قدر میں باذن الٰہی روح اور ملائکہ زمین پر نازل ہوتے ہیں، جب ان کے اس نزول سے خٰلِدِیْنَ فِیْھَا میں اختلاف ثابت نہیں ہوتا، تو یہاں کیسے ہو سکتا ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ عارضی قیام بمعہ جسم جنت میں فرماتے تھے، ملاحظہ ہو۔

مسلم شریف ۲ / ۲۹۲	عن جابر بن عبد اللہ ان رسول صلی اللہ علیہ وسلم قال اُرِیْتُ الْجَنَّۃَ فَرَاَیْتُ امْرَاَۃَ اَبِیْ طَلْحَۃَ

ثُمَّ سَمِعْتُ خَشْخَشَةً اَمَامِیْ فَاِذَا بِلَالٌ۔

جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں جنت دکھایا گیا، تو میں نے ابو طلحہ کی بیوی کو دیکھا، پھر میں نے اپنے آگے جوتے کی آہٹ سُنی تو حضرت بلالؓ تھے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عارضی قیام جنت میں ثابت ہوگیا، اب تو مرزائیت سے تائب ہو جاؤ، یا حدیث صحیح کو پس پُشت ڈال دو۔ جو تمہارا پُرانا وطیرہ ہے۔ پہلے آریہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سماوی زندگی کے منکر تھے، اب ٹھیکہ تم نے اختیار کیا ہے۔

"ساتواں سوال" | کیا ان سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی؟

"محمد عمر" | نہیں ٹوٹتی - کیونکہ آپ کی مصدقہ مہران کی نبوت پر لگ چکی ہے، ٹوٹے تب جب نیئے سرے سے ان کی نبوت پر مہر چسپاں کرنی پڑے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی، کیونکہ ان کی ڈیوٹی نبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذر چکی ہے، اور وہ مابین اُمت میں تشریف نہ لاوینگے، بلکہ آخر میں تشریف لاوینگے، جو قرب قیامت پر کام خلافت ہی ہوگا، اُن کی نبوت سابقہ ہے، لیکن آمد آخیر میں ہے۔ بعذر جعلی نبیوں دما خلفہا کی حجت بنکر تشریف لائیں گے تاکہ تمام کاذبین کا کذب اخیر میں نشر ہو جائے کہ تو نے نبوت کو ختم کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ واپس کیوں نازل فرمایا ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

کنز العمال ۲۰۲/۷ ابن ماجہ

كَيْفَ تَهْلِكُ اُمَّةٌ اَنَا اَوَّلُهَا وَعِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ اٰخِرُهَا.

کیسے ہلاک کی جاوے گی ایسی اُمت، جس کے اوّل میں میں اور اس کے آخیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں،

کیوں جناب اب فرمائیے! نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں، کہ میری امت کے آخر میں حضرت عیسیٰ بن مریم تشریف لاوینگے، عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کو ابن مریم سے خصوصیت دی۔ تاکہ منکرین کے لئے وضاحت تامہ ہو جائے، کہ عیسیٰ علیہ السلام وہی گذشتہ ابن مریم ہی آخر امت میں ہیں، جن کی نسبت مادری ہی ہے پدری نہیں، عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی آمد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مختلف عنوانات وطرق وطرز معاش دنیاوی کو بیان فرمانا یہ عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی

حتمی ثابت کر رہی ہے، مرزا صاحب وَمَا خلفہ کا ہر پہلو سے انکار کرنا یہ سوائے تکذیب صریحہ کے اور کچھ نہیں،

(نقض)

کیا تم مرزائی حیات مسیح کا اسواسطے انکار کرتے ہو، کہ ختم نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق لازم آتا ہے؟ تو یہ غلط ہے، کیونکہ تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد صاحب کو نبی تسلیم کیا ہوا ہے، اور اس اعتراض سے محض تمہاری دھوکا دہی ہے، لہذا عیسٰی علیہ السلام کے نزول من السماء سے انکار کرنا محض مرزا غلام احمد صاحب کو نبی بنانا مقصود ہے، اور عیسٰی بن مریم علیہما السلام کے نزول من السماء پر ہمارا عقیدہ محض اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ہے، اور یہ بناوٹ نہیں، بلکہ حقیقت ہے، خواب نہیں، تحریری ثبوت قرآن اور احادیث صحیحہ میں موجود ہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر نبوت ٹوٹتی نہیں، بلکہ پہلے اُن کی نبوت پر آپ کی مُہر لگ چکی ہے، اب نئے سرے سے دوبارہ مُہر کی ضرورت نہیں، نبوت وہ مشکوک ہے، جو آپ سے سابق نہیں، اور آپ کی مُہر اس کی نبوت پر چسپاں نہیں ہوئی، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم انبیا علیہم السلام کی تصدیق کنندہ مہر کو داخل دفتر فرما چکے ہیں، اب نہ وہ دفتر کھل سکتا ہے اور نہ وہ مہر نکل سکتی ہے، اور نہ ہی کسی مدعی نبوت کی تصدیق ہو سکتی ہے، سوائے اس کے کہ کاذبین کی صف میں کھڑا ہے،

آٹھواں سوال کیا اُن کی کتاب قرآن ہو گا، یا انجیل، انجیل تو منسوخ ہو چکی اور اگر قرآن ہو گا تو بِکُلِّ قَوْمٍ هَادٍ کے خلاف لازم آتا ہے اور اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک بھی لازم آتی ہے، اب نیا بیان جو ہمارے نزدیک ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، کیا قرآن کریم میں کوئی نص ہے، اگر ہے تو بیان فرماویں۔

محمد عمر تم نے سمجھ رکھا ہے، کہ مرزا صاحب کی کتابیں تذکرہ اور حقیقۃ الوحی وغیرہ ہیں، تو شاید انبیائے صادقین کی بھی کتب ایسے ہی ہوں، عیسٰی علیہ السلام پر پہلے انجیل نازل ہوئی، اور قرآن اُن پر نازل نہیں ہوا، پھر وہ قرآن کریم کے نازل ہونے سے منسوخ ہو گئی، کتاب قرآن کریم جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور حضرت عیسٰی علیہ السلام کا عمل بعد از نزول من السماء قرآن کریم کے مطابق ہو گا، کیونکہ یہ قرآن ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ ہے اور

عالمین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ہیں، انجیل محدود زمانہ محدود قومی کے لئے مقرر تھی۔ قرآن کریم کے لئے نہ حد زمانی، نہ قومی، ہر زمان اور ہر قوم کے لئے، قرآن کریم نے تمام کو ایک قوم اور تمام زمانوں کا ایک زمانہ قیامت تک کر دیا، اور جناب نے وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ کو فوراً پڑھ دیا۔ لیکن میرے دوست سے آیت کا ما قبل سہواً رہ گیا، کاش اگر ما قبل یاد آجاتا۔ تو کبھی لغزش نہ کرتے ملاحظہ ہو۔

رعد ۳/۱ — اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَّلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔ اور کوئی بات نہیں، آپ ہی واحد ڈرانے والے ہیں، اور آپ ہی ہر قوم کے ہادی ہیں، اس سے البسا مسئلہ ثابت ہؤا، کہ اس نے مرزائی نبوت کی جڑ سرے سے ہی کاٹ کر پھینک دی، جس کا نام نشان نہ ملا، کہ ہر قوم کے ہادی آپ ہیں اور کوئی ہادی پیدا ہو ہی نہیں سکتا، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السّلام تشریف لائینگے، تو وہ لِتَبْلِيْغِ مَا اُوْحِيَ اِلَيْهِ کے لئے نہ تشریف لائینگے، بلکہ لِتَبْلِيْغِ مَا اُوْحِيَ اِلٰى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تشریف لائینگے۔ تو ثابت ہؤا، کہ ان کا عمل بھی واحد منذر اور واحد ہادی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے ماتحت ہوگا، حضرت عیسیٰ علیہ السّلام کا نزول من السّماء تو قدرت ایزدی کا انکشاف خاص ہے، جو عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بلا نسبت پدری تسلیم کرتا ہے، اس کے لئے تو عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا قرب قیامت نزول من السماء بھی کوئی بڑی بات نہیں۔ اشکال تو تمہارے لئے ہے، کہ تمہارے مرزا صاحب عیسیٰ بن مریم بن بیٹھے ہیں، حالانکہ زمانہ جانتا ہے، اپنا پرایا جانتا ہے، کہ مرزا صاحب غلام احمد بن چراغ بی بی ہیں، اب کسی تحصیلدار کے پاس کسی جائیداد کا ورثہ کا غذات در رجسٹرات سرکاری میں عیسیٰ بن مریم کے نام لکھا ہو، تو وہ صاحب انصاف و ایماندار تحصیلدار اس تحریرات کے مطابق عیسیٰ بن مریم حقیقی کے نام ہی درج کریگا، لیکن اگر کوئی غیر یعنی غلام احمد بن چراغ بی بی تحصیلدار کی عدالت میں پیش ہو جائے۔ اور اپنا نام عیسیٰ بن مریم خود بنا لے اور کہدے کہ میں ہی عیسیٰ بن مریم ہوں، اور جو اس کے پڑوسی اس کو پہچانتے ہوں، وہ شہادت دیں، کہ جناب یہ غلط کہتا ہے، یہ تو ہمارے سامنے قادیان میں پیدا ہوئے ان کے والد صاحب نے انکا نام غلام احمد رکھا اور ان کے جننے والی والدہ کا نام چراغ بی بی ہے، ہمارے سامنے ان کی پرورش ہوئی۔ عدالت برطانیہ میں یہ کئی مقدمات لڑے، وہاں بھی یہ غلام احمد بن غلام مصطفےٰ لکھاتے رہے۔ اور مردم شماری میں اتنا عرصہ یہ غلام احمد بن غلام مصطفےٰ لکھاتے رہے ہیں، اپنے والد صاحب

غلام مصطفیٰ صاحب کی جائداد کے وارث بنے تو حصہ نہ ملا، جب غلام احمد بن غلام مصطفیٰ
ہونے کے مدعی بنے، اور حقیقت بھی یہی ہے، اگر یہ بوقت وصول جائیداد تحصیلدار صاحب کو
فرما دیتے کہ غلام مصطفیٰ کی جائیداد عیسیٰ بن مریم کے نام درج کر دو، تو جدی ورثہ سے محروم
رہ جاتے، اس طرف تو غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ہونے کی حیثیت سے غلام مصطفیٰ کی جائیداد
لے چکے ہیں، اب اپنی طرف سے اپنے نسب و نام کو بدل کر جعلی عیسیٰ بن مریم بننے کی کوشش
کر رہے ہیں، تو تحصیلدار حقیقت کے سمجھنے والا عیسیٰ بن مریم کی جائداد کو مرزا غلام احمد صاحب
کے نام کبھی درج نہ کریگا، لیکن مرزا صاحب اس حقیقت کو بدلنے والے مسلمانوں کو خنزیر
اور کتے اور حرامزادے اور کنجریوں کی اولاد کہہ کر خطاب فرماویں، کہ تم بکواس بکتے ہو،
جھوٹ بولتے ہو، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، مجھے جائیداد کیوں نہیں لینے دیتے، اس دعوے
کی وہی شخص ہی داد اور صفائی دیگا، جو یا تو مرزا صاحب کی طرف سے وہ پتی دار ہونے
کے خواب دیکھ رہا ہے، یا عقل و فکر کو استعفیٰ دے چکا ہے، تو اس فریقین کے جھگڑے
کو سن کر فیصلہ حقہ کرنے کے واسطے تحصیلدار صاحب غلام احمد بن غلام مرتضیٰ یا غلام احمد بن
چراغ بی بی کی پیدائش والی کتاب علیحدہ ان کے علاقہ سے منگا لیگا اور عیسیٰ بن مریم کی جائے
پیدائش کے اور ان کی نسب کے علیحدہ دفاتر تلاش کریگا، جب دونوں کو عکس نقیض پائیگا
تو مرزا صاحب کو دفعہ ۴۲۰ میں رکھ کر مستوجب سزا قرار دیگا، اب مشکل تو تمہارے
لئے ہے، کہ اگر عیسیٰ بن مریم خدانخواستہ فوت ہو چکے ہوتے، تو تمہارے مرزا صاحب کو
کونسی مصیبت پڑی کہ اپنے آپ کو پہلے عیسیٰ بن مریم بنانے کی کوشش کی، پھر مدعی نبوت بنے
اس مرزائی سازش سے بھی صاف ہر ذی عقل پر واضح ہو رہا ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام واقعی
بفرمان الٰہی زندہ آسمان پر ہیں، اور قریب قیامت تشریف لائیں گے، جس کی وجہ سے مرزا
غلام احمد بن چراغ بی بی بھی مسلمانوں کو دھوکا دیکر خود اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم جعلی قرار دے کر
نبوت کے خواب دیکھ رہے ہیں، اور سیدھے سادھے اور بھولے بھالے مسلمان کوئی
سادگی میں کوئی کسی لالچ میں دام کا شکار ہو رہے ہیں، خداوند ہر ایک کو راہ حق کی توفیق
عنایت فرماویں، یہ پیش کردہ آیت إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔ تو مرزائیوں
کے مخالف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرما دیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر قوم کے
آپ ہادی ہیں، لیکن مرزائی اس آیت کریمہ کی تکذیب کرتے ہوئے مرزا صاحب کو اپنا ہادی

سمجھتے ہیں۔ تو ان کو اُن کے ہی سب کچھ سمجھا دیتے ہیں، لیکن پھر بھی مرزا صاحب کو عیسیٰ بن مریم نبی بنانے سے ٹلتے نہیں، اور پھر متبع قرآن وحدیث کے بھی مدعی ہیں، کسی کی عورت اگر امرت جل پی کر بھی میرہو جائے اور بچے بھی اس حرف لاکھوں کی تعداد دے چکے پھر بھی کہے، کہ میں تو مسلمہ ہوں، اس کا واقف تو بجائے اس کے جوڑے بندھے بچے فوراً پیش کر کے تمہارا راز فاش کر دیگا، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ ۝

"نواں سوال"

مرزائی۔ آمدِ ثانی کے متعلق رجوع کا لفظ کیوں نہیں آیا، حالانکہ کتب عرب اور قرآن کریم کی رُو سے رجوع کے الفاظ ہونے چاہئیں۔ گر قرآن کریم میں لفظ رجوع ہے، تو تحریر فرماویں۔

"محمد عمر"

رفع الی السّماء کے متعلق قرآن مجید میں صریح نص موجود ہے، وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ۔ جس کی شرح پہلے گذر چکی ہے، اور اس کے علاوہ آیات صریحہ جو حیات عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السّماء پر دال ہیں، ایماندار کے واسطے کافی ہیں۔ ملاحظہ فرماویں، اور اپنے اعتقاد وضعی کو بالائے طاق رکھ کر محض خداوند کریم کو عَزِيْزٌ ذُو انْتِقَامٍ یقین کر کے اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا نذیر سمجھکر آیات مذکورہ کو بغور ملاحظہ فرماویں تو تمہاری انشاء اللہ تعالےٰ تسلی ہو جائے گی۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ لفظ رجوع خداوند نے اس مقام پر کیوں نہیں استعمال فرمایا ہے، اگر تمہیں نظر نہ آوے تو کسی کا قصور نہیں، ملاحظہ ہو۔

طٰهٰ ۱۶/۲ مِنْهَا خَلَقْنٰكُمْ وَفِيْهَا نُعِيْدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً اُخْرٰى۔ اسی (زمین) سے ہم نے تمہیں پیدا کیا اور اسی (زمین) میں ہم تمہارا رجوع کرینگے اور اسی (زمین) سے ہم تمہیں دوبارہ نکالیں گے۔ مِنْهَا خَلَقْنٰكُمْ ہم تمام کو شامل حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اسی کے ماتحت ہیں۔ اور فِيْهَا نُعِيْدُكُمْ یہ اعادہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے، اور اگر ان کا رجوع نہ تسلیم کیا جاوے، تو فِيْهَا نُعِيْدُكُمْ کی معاذ اللہ تکذیب لازم آئیگی، اور عادہ یہاں مکانی ہے، نہ زمانی ہے۔ نہ کیفی نہ کمی، تو جبتک زمین کے علاوہ دوسرا مکان تسلیم نہ کیا جاوے، اور اس مکان ثانی سے زمین کی طرف اعادہ درست نہ ہوگا، اور وہ زمین کے مقابلہ میں آسمان ہے۔ جس کے مکیں ہم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں یا معراج وغیرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مکین ہونا سو اس کے بھی تم منکر ہو تو فِيْهَا نُعِيْدُكُمْ تب ہی درست ہو سکتا ہے، کہ آسمان کے مکیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں رجوع فرمائیں، عیسیٰ علیہ السلام

کے نزول من السماء کو ثابت کرنے کے واسطے وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ استعمال فرمایا، ورنہ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ کا حکم ہی کافی تھا۔

یاد رکھو۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا اعادہ آسمان سے زمین کی طرف نہ تسلیم کرو گے، تو وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ کے مکذب بنجاؤ گے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب تم نے وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ کے معنی غلط کئے ہیں، دیکھو قرآن کریم میں ہے۔ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَىٰ، دوسری جگہ ہے، كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ۔ کیا اس سے نزول سماوی مراد ہے۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب خداوند کریم تمہیں ہدایت دے، اور صحیح سمجھنے کی توفیق عطا فرماوے، فقیر نے پہلے ہی عرض کیا تھا، کہ یہاں اعادہ مکانی ہے، اور مکان کی تخصیص رب العزۃ نے زمین سے فرمائی۔ اور زمین کے مقابلہ میں تغیر مکانی آسمانوں کے سوا کوئی اور ہو نہیں سکتا، اور تمہاری پیش کردہ مثالوں میں پہلی مثال میں اعادہ کیفی ہے، جس کی تخصیص سِيرَتَهَا الْأُولَىٰ نے واضح کر دی اور دوسری مثال میں بھی اعادہ کیفی ہے، یعنی ہٗ کی ضمیر کا مرجع خلق اوّل ثابت کر رہا ہے، تو ان دونوں مثالوں میں مکانیت کا ذکر ہی نہیں، کوئی ایسی مثال قرآن مجید سے پیش کرو، جس میں اعادہ مکانی ہو، اور پھر خصوصیت ارضی ہو تو اس کے مقابلہ میں آسمان ہی آئیگا اور کچھ نہیں، تو ثابت ہؤا، کہ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ کی تصدیق کے لئے رب العزۃ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو محفوظ رکھا ہے۔ قرب قیامت ان کو آسمان سے زمین پر اتار کر اعادہ ثابت فرما کر اپنے قانون کو لوگوں کے سامنے پیش کر کے قدرت کاملہ کا اظہار فرمادینگے منکرین کے لئے حجت کاملہ مسلمہ ہوگی، لہذا تمہاری مرضی کے مطابق رجوع من السماء قرآن کریم سے ثابت ہوگیا ہے، جس کی تصدیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لا کر فرمادینگے۔

"دسواں سوال"

"مرزائی"۔ کیا قرآن کریم میں نئے اور پرانے نبی کا کوئی امتیاز ہے۔ اگر ہے تو کونسی آیت اس پر شاہد ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہو، کہ نیا نبی تو آ نہیں سکتا، البتہ پرانا نبی آسکتا ہے، مفصل تشریح فرماویں۔ (خاکسار میاں شیر محمد)

"محمد عمر" جی ہاں۔ رب العزت نے سوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کو پرانا ثابت فرمایا ہے۔ سوائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نیا نہیں، سب پرانے ہو گئے،

جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نئے نبی ہونے کے متعلق ارشاد الہی ہے، یَا اَیُّهَا النَّبِیُّ۔ اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم، اس خطاب نے آپ کے لئے تازہ نبوت کا ثبوت دیا۔ اور فرمان الہی۔

طٰہٰ ۱۶/۵ کَذٰلِکَ نَقُصُّ عَلَیْکَ مِنْ اَنْبَاۤءِ مَا قَدْ سَبَقَ۔

ایسے آپ پر ہم نے پرانے نبیوں کی بعض خبروں کا واقعہ بیان کیا۔

اس آیۃ کریمہ سے ثابت ہوا، کہ پہلے انبیاء علیہم السلام پرانے ہو گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کے متعلق اطلاع یا واقعہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان نہیں فرمایا اور نہ اس کا ذکر ہی ہے اور نہ احادیث میں ہی اس کا ذکر ہے، اگر ہے تو پرانے نبی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا جو عہدہ گورنری پر فائز ہو کر تشریف لاوینگے ۔ کیونکہ بادشاہتِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں گورنری حکومت تو ہو سکتی ہے۔ لیکن بادشاہت یعنی نبوت امت محمدیہ میں محال ہے۔ کیا کسی بادشاہ کا بادشاہی کرنے کے لئے آنا، یعنی باشاعت خود یہ بھی محال ہے؟ اور پرانے نبی یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی آمد والی آیات صریحہ قرآنیہ بیان ہو چکیں، جو ذی شعور و ایمان والے کے واسطے کافی ہیں، دقت تو بیچارے مرزائی کو ہے۔ جسکے مقتداء مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں، جس نے ظلی و بروزی نبی ہونے کا دعویٰ کیا، جس کا ذکر کسی آیت یا حدیث میں نہیں، مماثلت مسیح ہونے کا دعویٰ کیا، وہ بھی تصلیب دیا جا چکا، اور کسی مثیل کا ذکر ہی نہیں، اب مرزائی بیچارہ مسلمانوں سے مختلف سوالات کر کے الجھن میں ڈالنا چاہتا ہے۔ لیکن بے چارہ اپنے دعویٰ سمجھنے کو قاصر ہے۔

شبر محمد صاحب مرزائی! تمہارے سوال صرف دو تھے، اور ہیر پھیر کر کے تم نے دس بنائے۔ لیکن فقیر نے تمہارے مقرر کردہ دس سوالوں کا ہی با ترتیب جواب دیا، اور تمہاری منشاء کے مطابق، تم نے بھی خداوند کریم کے دربار میں پیش ہونا ہے سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے کسی کی اتباع کا تم سے سوال نہ ہوگا اور سوائے قرآن کریم کے کسی کتاب کی پرستش نہ ہوگی۔ تو تم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا ہے: تو تحفظ فرمان خداوندی اور اتباع مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت یقین کرنا، جو جو ہیں منوائیں ان کو لائق ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صادق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جیسے وہ فرما دیں، تمہیں یقین سے بلا تردد ایمان لے آنا چاہیئے، اگر فرمان خداوندی در حضرت

اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے نزول سماوی کا حکم جاری فرما رہے ہیں، تو تم ان کو بقول مرزا صاحب تاویلات باطلہ سے ٹھکرا رہے ہو، لیکن اگر اس کے مقابلہ میں مرزا صاحب ہوں، غلام احمد بن چراغ بی بی اس حقیقت کا نہیں بھی یقین ہو چکا ہے اور مدعی ہیں عیسیٰ بن مریم بننے کا جو تم سے مخفی نہیں، تو تم اس کو اپنا ایمان تصور کر لو۔ تو اس فیصلہ کو تم اپنے ضمیر سے ہی دریافت کرو، کہ کیسا ہے، سیدھا ہے یا ٹیڑھا، صحیح ہے یا غلط، ہدایت ہے یا گمراہی، اور توازن میں دونوں سے کون معتبر ہو سکتا ہے اور کس کے کلام اور اتباع کو ترجیح لازمی ہے۔ فَتَدَبَّرْ وَ اُسْلُكْ هَدَاكَ اللّٰهُ سَوَاءَ الصِّرَاطِ۔ وَلَا تَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهٖ مَا تَوَلّٰى وَنُصْلِهٖ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔ عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ۔ خداوند کریم آپ کو ہدایت دے۔

خیالات مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

در مسئلہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

مرزا صاحب بھی حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے قائل تھے ملاحظہ ہو،

براہین احمدیہ ۴۹۸

اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئیگا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لاوینگے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جاویگا، (دین اسلام نہ کہ مرزائیت)۔

"مرزائی"۔ اس کا جواب خادم صاحب نے اپنی مکمل پاکٹ بک صـ۳۹۱ میں دیا ہے، کہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ بیان کیا تھا، انہوں نے اپنے عقیدہ کا اظہار نہیں فرمایا۔ چنانچہ کشتی نوح میں مرزا صاحب کی عبارت نقل کی ہے، کہ میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا، لہٰذا تم نے براہین احمدیہ کی عبارت کو سمجھا نہیں۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب اپنی طرف سے اگر فقیر کوئی بات پیش کرے تو شاید آپ کو کوئی مانع درپیش ہو، لیکن اگر مرزا صاحب ہی خود اقرار فرمالیں کہ میں نے براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا اقرار کیا ہے، اور اُس وقت میرا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی پر تھا، تو پھر تمہارا کیا خیال ہوگا۔

"**مرزائی**"۔ اگر یہ تحریر مرزا صاحب کی ثابت ہو جائے تو پھر خادم صاحب کا بھی اور مرزا صاحب کے دوسرے اقوال کو بھی سوائے جھوٹ کے کچھ نہ سمجھا جاویگا۔

"**محمد عمر**"۔ سبحان اللہ! ایمان بھی ایسا ہی ہونا چاہیئے، کہ کسی بڑے سے بڑے کی بات میں بھی اگر کذب ثابت ہو جائے، اور پھر وہ تاویلات سے اس کو بحال کرنا چاہتا ہے، تو واقعی ایسے سے کوئی دوسرا صادق المصدق چننا بہتر ہوتا ہے، اور ایسے کو ترک کرنا بہتر ہوتا ہے، سنیئے اب مرزا صاحب کے فرمان سے جگر تھام کر تسلی فرمائیے۔

اعجاز احمدی ۷

باوجودیکہ میں براہین احمدیہ میں صاف اور روشن طور پر مسیح موعود ٹھہرایا گیا تھا، مگر میں نے بوجہ اس ذھول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا، حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا، پس میری کمال سادگی اور ذھول پر یہ دلیل ہے۔

سبحان اللہ! خادم صاحب آپکے مرزا صاحب کا حیات مسیح کے عقیدے سے پلٹنا تو اہل علم کے نزدیک کیا ہی سادگی کا نمونہ ہوگا، البتہ مرزا صاحب کا یہ کلام اعجاز احمدی والا نوان کے متبعین کی کمال سادگی کو ظاہر کر رہا ہے جو مرزا صاحب کی مذکورہ عبارت سے " میں نے بوجہ اس ذھول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا"۔ کو نہ سمجھ سکے کہ مرزا صاحب کے اس فرمان کی زد کس پر پڑ رہی ہے، اس عبارت سے صرف مرزا صاحب کا تبدیل کلام ہی ثابت نہیں ہو رہا، بلکہ مرزا صاحب نے اپنی کلام سے یہ بھی ثابت کر دیا، کہ میرا ملہم مجھے تعلیم ذھولی سے مشرف فرماتا ہے، جو ان کا قول ذھول میرے دل پر ڈالا گیا ہے، صاف اقرار ہے۔ اور پھر اپنے ذھول کا بعد میں اقرار کیا، کہ مجھ سے بھی حیات مسیح کے متعلق ذھول ہؤا، کہ میں اپنے ملہم کے غلط الہام کی تصحیح نہ کر سکا۔ تو مرزا صاحب نے اپنی امت کو صاف سنا دیا، کہ میرا ملہم ذھولی غلطی کنندہ ہے، جس نے میرے دل پر بھی حیات مسیح کے متعلق غلط القا کیا۔

اے مرزائی دوستو! تمہیں تمہاری مرزائیت کی قسم ذرا انصاف سے فرمانا کہ پہلے گذشتہ انبیاء علیہم السلام نے بھی کبھی کہا، کہ میرے ملہم نے میرے دل پر غلط القا کیا، یہ میرا قصور نہیں، یہ قصور میرے ملہم کا ہے، میرا "ذھول صرف یہی ہے کہ میں نے اس کی اتباع کر لی، اس غلطی کو نہ سمجھ سکا۔ آؤ! اگر سچے مرزائیت کے دعوی پر ہی ڈٹنا دھار لیا ہے، تو قرآن کریم کی ایک آیت تو دکھاؤ کہ جس میں یہ صاف واضح الفاظ موجود ہوں، کہ اے نبی میرا فلاں واقعہ کا الہام یا القا تیرے دل پر غلطی سے یا ذھول سے ہو گیا، واقعہ حقیقتہً یوں تھا، لیکن ذھول سے اس کے خلاف القا کیا گیا، اگر نہیں تو یہ اس کی سادگی نہیں، بلکہ تمہاری ازحد سادگی ظاہر ہو رہی ہے، جو مرزا صاحب کے اس کلام کو بقول مفتر سادگی سے تعبیر کر رہے ہو، اتنا بھی نہ سمجھا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں اپنا عقیدہ لکھا اور کسی کے کہے سے سادہ لوح نہیں بنے، بلکہ خود ہی اپنے متعلق فتوای صادر فرما دیا، کہ یہ میری کمال سادگی تھی اور ان کی امت نے آمنا کہا، سبحان اللہ کیا خوب! خود ہی مدعی اپنے متعلق اور خود ہی مفتی، پھر تھوڑا سا پردہ اندازی سے بھی کام لیا، فرمایا ذہول ہو گیا، کیوں جناب اپنا ذہول ہو جائے تو بھی سجدہ سہو سے بریت ہو جائے، اور جہاں سرے سے ملہم ذہولی ہو تو وہ اصل ہی غلط ثابت ہؤا۔ یہ ذہول نہ تھا۔ اگر ذہول ہوتا تو محض ایک ہی طرح پر اکتفا کیا جاتا، جب طرحیں دو ڈال دیں کہ اگر نہ داؤ نہ چلا، تو سیدھا رخ دکھا دیا جاویگا۔ جس میں صاف صاف اقرار ہے اور اگر ذرا سا ناخن بھی اڑ گیا، کسی نے بھی ہاں میں ہاں ملا دی، تو الٹے رخ والی طرح پیش کر دی جائیگی۔ اگر محض ذہول ہوتا تو رخ ایک بیان کیا جاتا، دوسرے رخ کی طرح کا اشارہ نہ دیا جاتا، اب اشارات چونکہ ذومعنیین تھے، کوئی مسلمان صاف فتوی اس پر نہیں لگا سکتا تھا جبتک دعوای صاف نہ ہو، پھر بعد از کوئی صاحب یہ نتیجہ اپنے متبعین کو سنائے کہ جی میرا پہلے بھی عقیدہ موجودہ رخ والا ہے، تو صاحب ایمان اس کی طرح کو فوراً سمجھ جائیگا کہ یہ قول تمہارا اس وقت واضح طور پر نہ تھا، اس واسطے فتوی بھی واضح نہ تھا، جب تم واضح ہوئے فتوای بھی واضح ہو گیا، پھر یہ کہنا کہ ہمارے مرزا صاحب نے بھی عوام کا عقیدہ بیان کیا ہے، اپنا نہیں، تو میں یہی سمجھونگا، کہ یہ مرزا صاحب کی تحریر کو جھٹلایا جا رہا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب اپنا عقیدہ تسلیم کر چکے ہیں، گو مرزا صاحب بھی بعد میں انکار کر دیں، تو بھی ان کے انکار سے ان کے پہلے قول کی تکذیب لازم آئیگی، جو ذی شعور سے مخفی نہیں، کیونکہ پہلے حیات و نزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام پر مرزا صاحب کا عقیدہ بارہ سال تک مضبوط

رہا، ایک دو دن بھی نہیں، مہینہ دو مہینے نہیں بلکہ بارہ سال عقیدہ پر رہے، ملاحظہ ہو۔

کشف الغطاء ۲۸
بارہ سال تک برابر اس پہلی رائے کے برخلاف کوئی رائے ظاہر نہ کی: مرزا صاحب کی تائید انکے لڑکے خلیفہ مرزا صاحب نے بھی فرمادی

کلمۃ الفصل ۴۷
حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح ناصری آسمان پر موجود ہے اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوگا اور آپ قریباً بارہ برس اسی عقیدہ پر قائم رہے۔

خادم صاحب اب تم بھی مسلمانوں کو یہ نہ کہنا کہ حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں نصاریٰ سے آیا ہے ورنہ بارہ سال مرزا صاحب کو تمہیں نصاریٰ میں شمار کرنا پڑیگا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تو ان کے لڑکے کی بھی تائید ہوگئی، اب بھی تم کہو، کہ مرزا صاحب نے عوام کا عقیدہ لکھا ہے، تو دروغ برروئے خود گفتن سے زیادہ کیا کہا جائے، جب مسلمانوں نے مرزا صاحب کو زیادہ باز پرس کی کہ آپکا پہلا عقیدہ جسپر آپنے بارہ برس تبلیغ فرمائی وہ صحیح ہے یا بعد کا تو مرزا صاحب نے آخیر کچھ پہلو بدلا اور فرمایا۔

اعجاز احمدی ۷
پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! کونسی کل کو سیدھی سمجھا جائے، یہ بھی مرزا صاحب کا فرمان اسی صفحہ پر ہے کہ میرے ملہم کا ذہول ہے کیونکہ میرے دل پر ذہول ڈالا گیا، اور یہ بھی مرزا صاحب ہی کا کہنا ہے کہ میں بارہ برس تک اس سے بے خبر رہا کجا بے خبری کا اقرار، کجا ملہم کا غلط القا، اب تم اس مرزائی گورکھ دھندے کو بجائے اس کے کہ انصاف سے کام لینے اُلٹا تیرا ٹھا کر کے مرزا صاحب کے قول کو ہی سیدھا کرنا چاہتے ہو، لیکن اتنا نہیں سمجھتے کہ لکڑی اگر جبلت میں گانٹھل اور بنجل ہو وہ گھڑائی سے درست نہیں ہوسکتی، خواہ کوئی کیسا ہی کاریگر کیوں نہ ہو، جب اس عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام ونزولہ من السماء مرزا صاحب کا بھی رہا جسکی تائید ان کے لڑکے مرزائیوں کے خلیفہ نے بھی کردی، اب تم رندے سے صفائی کرنا چاہتے ہو، تو اُلٹی خرابی لازم آئیگی اور جھڑیں اکھڑینگی، مرزا جی نے جب اپنے خلاف مسلمانوں کا استخراج صحیح سمجھا تو تسلیم کیا، پھر انکار کیسا؟

آئینہ کمالات مطبوعہ لاہوری ۴۳۸
كَانَ يَقِيْنِي بِاَنَّ اِعْتِقَادَ الْمُسْلِمِيْنَ فِيْ نُزُوْلِ الْمَسِيْحِ حَقٌّ لَاشُبْهَةَ فِيْهِ وَلَارَيْبَ
میرا یقین تھا کہ مسلمانوں کا اعتقاد نزول مسیح کے متعلق سچا ہے اس میں کوئی شک و

شبہ نہیں،

مرزاجی کی اس عبارت سے صاف ثابت ہوا کہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ نزولِ مسیح میں سچا ہے بلا شک وشبہ، لیکن پھر مرزاجی نے مسلمانوں کی جماعت کو ترک کر کے اپنی شدومیت کیوں پسند فرمائی، جو خود اقرار کیا کہ مجھے میرے سابقہ ذہولی ملہم نے اتنا مجبور کر دیا کہ مسلمانوں کے اس عقیدہ کو ترک کر کے اور وفاتِ مسیح کا اعلان کر کے خود مسیح بننے کا دعویٰ کر دیا، چنانچہ فرمایا آئینہ کمالات کے اسی صفحہ پر ان الہامی لاغبار ولا تلبیس ولا تخلیط، مجھے میرے الہام نے جس پر شک کا غبار بھی نہیں، مکر بھی نہیں، اور اس الہام میں قرآنی ملاوٹ بھی نہیں، محض اسی ذہولی ملہم کا کورا الہام ہے، تو پھر مرزاجی نے فرمایا کہ مجھے اپنے الہام قرآن وحدیث کے مطابق والے جو مسلمانوں کا عقیدہ تھا، اس کے درمیان اور میرے الہام ثانی میں مجھے تطبیق دینی مشکل ہو گئی، کہ کونسی شے کو پسند کروں، تو فرمایا فَعَسُرَ عَلَيَّ تَطْبِيقُهَا وَكُنْتُ مِنَ الْمُتَحَيِّرِيْنَ ان دونوں کی تطبیق مجھ پر تنگ ہو گئی اور میں حیران ہو کر کالذی استھوتہ میں شامل ہو گیا آگے فرمایا فَمَا قَنَعْتُ بِالنُّصُوْصِ فقط تو میں نے صرف قرآنی آیات پر اکتفانہ کیا (کیونکہ اس میں کوئی گنجائش نہ تھی، مسئلہ حیاتِ مسیح علیہ السلام واضح تھا) پھر فرمایا لَا اِنِّیْ وَجَدْتُ فِی الْاَحَادِیْثِ مَا اُنْحِیَةً تَلِیْدَةً يَسِيْرَةً مِنْ دُخْنِ الْاِخْتِلَافِ بِظَاهِرِ النُّطْقِ اس لئے محض قرآنی آیات پر اکتفا کیا کیونکہ حدیثوں میں میں نے تھوڑا سا اختلاف کا دھواں ظاہر نظر میں دیکھا، یعنی بعض ضعیف اور غیر مستند اقوال حیاتِ مسیح کے خلاف بھی سمجھے، تو مرزاجی نے اتنے مصائب کا سامنا کر کے وفاتِ مسیح کا دعویٰ کیا۔ جب مسلمانوں کو مرزاجی کے اس الہام سے بھی تسلی نہ ہوئی، اور کب ہو سکتی تھی کون مسلمان اس بات کو گوارہ کر سکتا ہے، کہ آیاتِ قرآنیہ صریحہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کو ترک کر کے مرزاجی کے الہام کو کون سُنے، تو مرزاجی پھر کچھ ڈھیلے ہوئے فرمایا، کہ حیات و وفات کا مسئلہ فروعی اختلاف ہے، تم اس معمولی اختلاف سے ہمیں کیوں اسلامی دشمن سمجھتے ہو، یہ کوئی بڑی ضروری بات نہیں، چنانچہ اپنا یہ حوالہ پیش کر دیا، کہ اس مسئلہ کی مرزائیت میں کیا وقعت سمجھتا ہوں، سنیئے۔

ازالہ اوہام مطبوعہ لاہوری ۱۳۱

اوّل تو یہ جاننا چاہیئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے، جو ہماری ایمانیات کی جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صدہا پیشگوئیوں میں سے یہ ایک پیشگوئی ہے، جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں، جس زمانہ تک یہ پیشینگوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔

جب مرزا جی کو مسلمانوں نے دلائل قرآنیہ و احادیث صحیحہ مصطفویہ سے حیات مسیح علیہ السلام پر یکطرفہ ڈگری دینے کے لئے مجبور کر دیا کہ کوئی امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات مسیح کا قائل نہیں ہوا، سوائے تمہارے، تو تم یا تو صاف وفات مسیح کا اپنا عقیدہ کھوس ظاہر کرو، اور امت مسلمہ سے علیحدہ ہو جاؤ یا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ صحیح کر کے امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہو جاؤ، تو مرزا صاحب نے پھر آیتوں اور حدیثوں کی تاویلیں کر کے اپنے اصلی مقصد کو ظاہر کرنا شروع کر دیا۔

ازالۃ الاوہام ۱۲۹ ایک بڑے کام کے لئے اس دمشق میں اس عاجز کو اُتار ا بطرف شرقی عند المنارۃ البیضاء من المسجد الذی من دخلہ کان اٰمنا فتبارک الذی انزلنی فی ھذ المقام۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دمشق کی مسجد کے سفید مینار کے پاس حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اتریں گے، تو مرزا صاحب نے اس حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح سمجھتے ہوئے دانستہ باطل بناوٹیں اختیار کیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق فرمایا، مرزا صاحب نے خود مسیح بننے کے لئے قادیان کو ہی دمشق کہہ دیا، اور سنیئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر صلیب کا دنیا سے نام و نشان مٹا دینگے اور مرزا صاحب فرماتے ہیں،

لجۃ النور ۱۲ وَاَنْزَلَ مَسِیْحَہُ الْمَوْعُوْدَ لِیَکْسِرُ الصَّلِیْبَ و مسیح خود را از آسمان بر زمین فرود آورد تا صلیب دشمنان را بشکند، اور خدا نے اپنے مسیح کو آسمان سے زمین پر اُتارا تاکہ دشمنوں کی صلیب کو توڑ دے۔

اب مرزا صاحب نے صاف اقرار کیا کہ حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے زمین پر اُترنا برحق ہے جھوٹ نہیں، اور ان کا زمین پر آکر صلیب کو توڑنا بھی برحق ہے، ان دونوں امروں کو تسلیم کر کے پھر بناوٹ سے کام لیا کہ خدا نے مجھے آسمان سے اُتارا، حالانکہ آسمان سے اُترے نہیں، تم مرزائیوں کو بھی یقین ہے کہ یہ محض بناوٹ ہے، پھر بناوٹ سے کام لیا کہ میں نے صلیب کو توڑا، حالانکہ صلیب کو نیست و نابود نہ کر سکے، پھر اور بناوٹ سنیئے۔

مسیح ہندوستان میں ۸۵ تا وہ شہر جو سچائی کا طالب ہے، اب اُٹھے اور تلاش کرے مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان پر جانا گویا ایک غلطی تھی، تب بھی اس میں ایک راز تھا۔ اور وہ یہ کہ جو مسیحی سوانح کی حقیقت گم ہو گئی تھی، جیسا کہ قبر ایک جسم کو کھا لیتی ہے وہ حقیقت آسمان پر

ایک وجود رکھتی تھی اور ایک مجسّم انسان کی طرح آسمان میں موجود تھی، اور ضرور تھا، کہ آخری زمانہ میں وہ حقیقت پھر نازل ہو، سو وہ حقیقت مسیحیہ ایک مجسّم انسان کی طرح اب نازل ہوئی۔ انسان نہیں۔

اب اے فرقہ مرزائیہ تمہارے انصاف پر چھوڑتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا سمجھو گے، یا مرزا صاحب کو، اجتماع نقیضین تو محال ہے، ان کے علاوہ مرزا صاحب کی بے شمار بناوٹیں کتب مرزا صاحب میں موجود ہیں، جن کو بوجہ طوالت بیان نہیں کیا جاتا، چنانچہ ان مذکورہ عبارات سے تم کو بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب یہانتک نہ تو احادیث صحیحہ کو ہی غلط کہہ سکے اور نہ ہی ان کو تسلیم کرنے کی طرف لوٹے، بلکہ ان حدیثوں کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائیں ان کو تاویلات باطلہ سے اپنے پر چسپاں کر لیا جب امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرزا صاحب کی ان تاویلات باطلہ کو لوگوں کے سامنے طشت ازبام کیا اور مرزا صاحب کی نفسانی خواہش مرزا صاحب کی زبانی واضح ہو گئی، تو مرزا صاحب نے اپنی ہٹ دھرمی کو نہ چھوڑتے ہوئے اپنی بناوٹ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم الٰہیہ عطائیہ پر برتر ہونیکا دعویٰ کر دیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ بے سمجھ ثابت کیا، ملاحظہ ہو۔

ازالۃ الاوہام حصہ دوم ۳۶۴

بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے۔ کہ پیشگوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام کبھی غلطی بھی کھاتے ہیں .... اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں، کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجّال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ معلوم ہونے کسی نمونہ کے موبمو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یاجوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الٰہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان جہانتک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قویٰ کے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو، تو کچھ تعجب کی بات نہیں،

اے مرزائیو! تم سوچو کہ ہم مرزا جی کے اس کلام سے مرزا جی کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر فوقیت دیں یا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم الٰہیہ کے اعلم تسلیم کر کے مرزا جی کو جھوٹا سمجھیں، جو حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا انکار کر کے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اس معاملہ میں بے علم سمجھتے ہوئے خود بناوٹی مسیح اور بناوٹی عیسیٰ بن مریم بنکر سادے لوگوں کو دھوکے کے جال میں پھنسا لیا، ع

دو رنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

جب مرزا صاحب کا گورکھ دھندا اور بناوٹ تمہارے سامنے اظہر من الشمس ہو گئی تو تمہاری تسلی انجیل برنباس سے بھی کرا دیتے ہیں،

"مرزائی"۔ مولوی صاحب معلوم ہؤا کہ مرزا صاحب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا انکار کرنا انکی نفسانی غرض پر مبنی تھا، ورنہ آخیر تک انکی کلام سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت کے بموجب قرآن اور حدیث کے ضرور تشریف لاوینگے اور فرمائیے کہ کیا انجیل برنباس بھی معتبر کتاب ہے،

"محمد عمر"۔ تمہارے مرزا صاحب کی اسکے متعلق شہادت پیش کر دیتا ہوں تاکہ تمہاری تسلی ہو جائے،

کشف الغطاء ۲۶ اعجاز احمدی ۲۱	اور انجیل سے ظاہر ہے کہ برنباس بھی ایک بزرگ حواری تھا اور ان کو جتایا گیا کہ حضرت مسیح آسمان پر گئے۔

(حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام از روئے اناجیل)

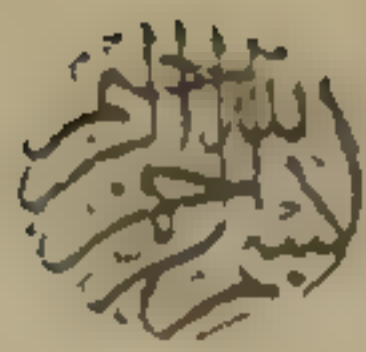
انجیل برنباس فصل ۱۱۲ آیت ۱۳	پس اے برنباس تو معلوم کر کہ اسی وجہ سے مجھ پر اپنی حفاظت کرنا واجب ہے، اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تیس سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالیگا، اور اس بنا پر مجھکو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچیگا وہ میرے ہی نام سے

قتل کیا جاویگا (۱۵)۔ اسلئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اُٹھالیگا اور بے وفا کی صورت بدل دیگا، یہانتک کہ اسکو ہر ایک یہی خیال کریگا کہ میں ہوں، مگر جب مقدس محمدؐ آئیگا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو دور کریگا۔

انجیل برنباس فصل ۲۱۵ ص ۲۱۵	پس جبکہ اللہ نے اپنے بندہ کو خطرہ میں دیکھا، اپنے سفیروں جبرائیل اور میخائیل اور رفائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیویں، تب فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی

طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا، پس وہ اس کو اُٹھا لے گئے۔

انجیل برنباس ف ۲۱۶ ص ۲۹	یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہؤا، جس میں سے یسوع اُٹھا لیا گیا تھا۔

بائبل متی باب ۲۴	اگر تم سے کوئی کہے مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اُٹھ کھڑے ہونگے۔

تمت

الجزء الاول من الاجزاء الثلاثة

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا (احزاب)

○

المجلد الثانی

من کتاب

مقیاس النبوۃ

فی ثبوت

انقطاع النبوۃ

○

الفہ

محمد عمر اچھرہ لاہور

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلۂ ختمِ نبوت

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَحْدَہٗ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَلَا نَظِیْرَ لَہٗ وَصَلَّی اللّٰہُ عَلٰی مَنْ لَّا نَبِیَّ بَعْدَہٗ وَلَا مَثِیْلَ لَہٗ وَسَلَامٌ عَلٰی اٰلِہٖ وَعَلٰی مَنْ صَحِبَہٗ۔

بعض مسلمانوں سے قلیل افراد انگریزی تہذیب اور انگیخت پر ایسے نازاں ہوئے کہ حضرت مُحَمَّدْ مُصْطَفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے ساڑھے تیرہ سو سال بعد ایک مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بنا بیٹھے، جس بنا پر انہیں اُس بے نیاز عزّ وجل نے امّت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنا دُور ڈال دیا کہ قادیانی اُمّت مسلمانوں کی اقتداء میں نماز گذارنے سے محروم ہو گئے، یعنی خداوند کریم کے دربار میں بھی امّت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوش بدوش کھڑے ہو کر عبودیت کا مُنہ نہیں دکھا سکتے اور مسلمانانِ دنیا میں شامل ہو کر اُن کے کسی رشتے میں نامزد نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی شخص امّت قادیانی سے مرجائے تو کوئی مسلمان دربارِ خداوندی میں اُن کے لئے دستِ دعا نہیں اُٹھاتا، کیونکہ یہ سزا ہے جو اُن کو حضرت محمد مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی ترک کرنے پر ملی۔ اور مرزائیوں نے بَیْتُ اللّٰہ کے بدلے قادیان کو پسند کر لیا اور مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مسجد غلام احمدی کو برگزیدہ سمجھا اور مَنْ دَخَلَہٗ کَانَ اٰمِنًا کا اعلان بھی سنایا۔ لیکن وہ اُن کے لئے ہی وبالِ جان بن گئے اور قبر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہچان سے ناآشنا ہونے کے سبب لَا اَدْرِیْ کہنے والوں کے دھڑے میں شامل ہو گئے، میدانِ حشر میں یَا وَیْلَتٰی لَیْتَنِیْ لَمْ اَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِیْلًا پکارتے ہوئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے ساتھ اُٹھیں گے اور کملی والے کے دامن کو ترستے ہوئے مرزا صاحب سے بیزاری کا اظہار کرینگے،

آؤ مرزائی دوستو! اب بھی وقت ہے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو کافی سمجھو اور جس کا سکہ رائج ہے اُسی کی سلطنت تسلیم کر لو، ورنہ دربارِ خداوندی میں بغاوت کی سزا کے مستوجب ہو گئے، کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات پر ہی یوم میثاق سے ربّ العزت نے نبوۃ کو ختم کر دیا ہے لہٰذا آپ کے بعد کوئی اور نبی نہ ظلی نہ بروزی نہ اصلی پیدا نہیں ہو سکتا، نبوت کا خطاب خداوندی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک پر ہی ختم ہو چکا ہے، آپ کے بعد نبی کی پیدائش بند ہے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رحیمی حقیقی کے بعد اگر کوئی یہودی یا نصرانی بنجائے تو اس کا علاج تلوار عیسوی سے ہی ہو گا جو خداوند تعالےٰ نے فرمادیا ہے، دوسرے بناوٹی نبی کی ضرورت نہیں، کیونکہ آپ بقانون خداوند کریم لِلْعٰلَمِیْنَ نَذِیْرًا تمام جہانوں کے نذیر ہیں۔ اس کی مثال یوں سمجھئے، جیساکہ مریضوں کی کثرت بد پرہیزی کی وجہ سے اگر مریض شفایاب نہ ہوں تو ڈاکٹر کا قصور نہیں بلکہ مریضوں کو پرہیز لازم ہو گا اور جو لا علاج ہو جائے اور مرض متعدی ہو، تو اُسے سول سرجن زہر کی پُڑیا دیکر راہ عدم کی طرف روانہ کر دیتا ہے، جس سے باقی ماندوں کو نجات مل جاتی ہے۔ جیساکہ حضرت عیسٰی علیہ السلام جو امّت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہو کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا اقرار کرائینگے تو اُن کو تندرستی کا سرٹیفکیٹ عطا فرمائینگے اور جن کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں شک ہو گا اس کا علاج بھی قریب قیامت تلوار عیسوی سے ہو گا۔ اُن کی سابقہ نبوت کی ڈیوٹی چونکہ پوری ہو چکی اور اللہ تعالےٰ اُن کو صفِ انبیاء علیہم السلام میں شمار کر چکے، وہ سابقہ انبیاء علیہم السلام سے ہونگے، پھر بھی وہ قرب قیامت اپنی نبوت چلانے یعنی اپنی مَا اُوْحِیَ اِلَیْہِ کی تبلیغ کے لئے نہ تشریف لا وینگے، جیساکہ پہلی جلد میں اس کی بحث مفصل گذر چکی ہے اور نہ وہ ختم نبوت کی مہر توڑنے آیئں گے، جیساکہ مرزا صاحب اور مرزائی کوشاں ہیں۔ بلکہ منکرین ختم نبوت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے اور منکرین الوہیت واحدہ کی تعلیم کے لئے آوینگے اور توحید و رسالتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر لوگوں کے اعتقاد کو درست کرنے کے لئے ہی تشریف لاوینگے، کیونکہ پہلے صرف الوہیت واحدہ کا اور اجرائے نبوت کا اعلان تھا، تو لوگ الٰہ کے مدعی بنے۔ کیونکہ ذات الٰہی ایک اس سے تحریک اِلٰہ انیک اور چونکہ رسالت کا سلسلہ شہر بشہر، علاقہ بعلاقہ

عام تھا۔ اس لئے کئی سچے انبیا علیہم السلام کے مقابلہ میں اتنے سچے سودے عام کو چھوڑ کر جھوٹ کو کون قبول کرتا، لہذا کسی کو جرأت جعلی نبوت کی نہ ہوتی، جب نبوۃ واحدہ کا اعلان فرمایا اور آپ پر دروازہ نبوت بند ہی کر دیا گیا تو بعد ازاں سچی نبوت کے مقابلہ میں بھی شریک نبوۃ بننے کا کئی غیروں نے اعلان کر دیا، بھلا قرآن کریم و اسلام کی اتباع کرنے والا اس کو کب گوارہ کر سکتا ہے، ہاں یَتَخَبَّطُہُ الشَّیْطٰنُ مِنَ الْمَسِّ اگر الٹ چلے، یعنی خداوند اگر عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کا ذکر قرآن کریم میں بیان فرما کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں قرب قیامت نازل کرنے کا دعویٰ کرے تو مرزائی اس کو تاویلوں سے ٹھکرا دے اور مرزا غلام احمد جس کا قرآن کریم اور حدیث شریف میں نام و نشان نہیں ایسے شخص غیر نبی کو نبی تسلیم کریں اور اپنے اُلٹے دماغوں کو قرآن و حدیث کے مقابلہ میں سیدھا سمجھیں ۔ تو یہ اُن کا ربّ العزت سے مقابلہ ہے، نہ کہ حق۔ حق وہی ہے جس کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے اور بس ۔

اور یہ ہمیشہ کا اصول ہے، کہ جس شے کا گورنمنٹ کنٹرول کرلے اور اپنی طرف سے اس شے کا ڈپو مقرر کر دے تو اس شے کی بلیک شروع ہو جاتی ہے، جب وہ شے عام ہو، تو چونکہ بلیک کے بغیر عام دستیاب ہو سکتی ہے، پہلے خدا کی طرف سے نبوت و رسالت عام تھی یعنی نبوت کا دروازہ کھلا تھا تو کوئی جھوٹا نبوت کا مدعی نہ تھا، کھرے عام سونے کو چھوڑ کر پیتل کا زیور کون خریدتا ہے، نبوت کے واحد ڈپو مقرر ہونے سے پہلے لوگ خدائی دعویٰ کرتے رہے جب نبوت کا کنٹرول ہو گیا۔ تو بعد از محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کی بلیک شروع ہو گئی، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مسئلہ یوم میثاق سے ربّ العزت نے حل کر دیا ہے تاکہ دنیا میں یہ مسئلہ ختم نبوت نیا مسئلہ نہ کہلا دے ۔ بلکہ قانون میثاقی ہونے کے باعث اجرائے نبوت کا قائل خداوند کا بھی اور ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیا و رسل اور رسول الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی مکذب ثابت ہو جائے، ملاحظہ ہو،

یوم میثاق سے ہی اللہ جل شانہٗ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کا سلسلہ بند کر دیا

اللہ رب العزت عزّ اسمہٗ نے تمام ارواح سے جب اپنی ربوبیت کا اقرار کرایا تو تمام مخلوقات سے ارواحِ انبیا و رُسل علیہم اسلام کو مخاطب کر کے فرمایا۔ جس میں تمام انبیا علیہم السّلام سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم یعنے بس کرنے کا ہر ایک سے اقرار کرایا، چنانچہ اس واقعہ کو اللہ جلّ شانہٗ نے قرآن کریم میں بھی بیان فرمایا ہے، تاکہ میثاقی اعلان سے ہر شخص باخبر ہو جائے۔

(۱)۔ آل عمران ۳/۹ وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيْثَاقَ النَّبِيّٖنَ لَمَآ اٰتَيْتُكُمْ مِّنْ كِتٰبٍ وَّحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ وَلَتَنْصُرُنَّهٗ ط قَالَ ءَاَقْرَرْتُمْ وَاَخَذْتُمْ عَلٰى ذٰلِكُمْ اِصْرِىْ قَالُوْٓا اَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوْا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشّٰهِدِيْنَ ۝ فَمَنْ تَوَلّٰى بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝

اور جب اللہ تعالےٰ نے تمام انبیا علیہم السّلام سے حلفیہ وعدہ لیا، جو میں تم کو کتاب اور دانائی عنایت کروں گا، پھر آئیگا تمہاری طرف ایک رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور مصدق ہونگے اس شے کے جو شے (میری انعام کردہ) تمہارے پاس ہوگی۔ اس رسول کے ساتھ تم ضرور ایمان لانیو اور ضرور اس کی ہی مدد کرنا۔ فرمایا رب العزۃ نے کیا تم نے اقرار کیا اور اس پر تم نے میرا پکا وعدہ قبول کیا۔ تمام انبیا علیہم السّلام نے عرض کیا کہ ہم تمام نے اقرار کیا، خداوند کریم نے فرمایا تم تمام انبیاء بھی گواہی دو اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے ہوں۔ تو جس نبی نے اس کے بعد اعرض کیا تو بہی وہ فاسق ہونگے۔ اس آیۃ کریمہ سے یوم میثاق کے کئی امور ثابت ہوئے:۔

(۱) ۔ تمام انبیا علیہم السلام کو خدائی مکتوب کو دنیا میں پہنچانا ۔
(۲) ۔ مکتوب کا پڑھنے سمجھنے والا خود نبی اللہ ہوگا ، جو نبی الہام کو نہ سمجھ پڑھ سکے ، بلکہ سمجھنے پڑھنے کے لئے اپنے اُمتی کا محتاج ہو ، وہ الہام الہام آلہی نہ ہوگا ، بلکہ شیطانی ہوگا اور اس کا مدعی نہ نبی صادق ہوگا بلکہ کاذب کہلائیگا ، جیسا کہ مرزا صاحب کو الہام انگریزی ہو تو اس کے سمجھنے پڑھنے میں اپنی امت کے زبردستان کو دھکے کھانے پڑھتے تھے وہ خود سمجھنے پڑھنے سے قاصر تھے ، تو اللہ تعالیٰ نے ایسے مدعیوں کے واسطے یوم میثاق سے ہی فیصلہ سنا دیا کہ جو شخص کہے کہ مجھے خدائی الہام ہوا ہے لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا ۔ اس کا مطلب تم سمجھاؤ اور مدعی نبوت ہو تو سمجھو کہ ایسا شخص اپنے دعوائے نبوت میں کاذب ہے ، کیونکہ میں تمہارے سچے نبیوں کے ساتھ آج ہی فیصلہ کرتا ہوں ، کہ اگر میری طرف سے تمہیں میرا کوئی الہام یا مکتوب پہنچے تو میں تمہیں اُس کے سمجھنے پڑھنے کی سمجھ بھی دونگا ، جو مِنْ كِتَابٍ کے ساتھ وَحِكْمَةٍ کی خبر بڑھا کر ، ضیح کر دیا ۔ اور دوسرے مقام پر اس کی وضاحت فرمائی ، کہ

نمل ۱۹/۱ اِنَّكَ لَتُلَقَّى الْقُرْآنَ مِنْ لَّدُنْ حَكِيْمٍ عَلِيْمٍ ؕ

کہ آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکیم وعلیم کی طرف سے قرآن القا کئے گئے ہیں ، کسی کے پڑھانے یا سمجھانے کے محتاج نہیں ، معلوم ہوا کہ آپ کو خداوند کریم کی طرف سے آیات قرآنیہ کا پہلے القا ہوتا ، پھر جبریل علیہ السلام آیت لیکر نازل ہوتے ، یہ نہیں کہ جبریل علیہ السلام آیت لا کر پڑھاتے یا بعد جبریل علیہ السلام کے جانے کے لوگوں سے آیت کا مطلب دریافت کرتے پھرتے ، جبریل علیہ السلام محض آپ سے مسئلہ کے یا حکمی آیت کے سائل بنکر امت کو متنبہ از حکم کرنے کے لئے تشریف لاتے کیونکہ حاکم کا خود بخود حکم سنانا اتنا زیب نہیں دیتا جتنا سائل کے سوال کرنے سے ۔ تو ثابت ہوا ، کہ نبی اللہ اپنے الہام کو خود سمجھتا ہے ، اور مرسلہ وحی میں غیر کا محتاج نہیں ہوتا ۔ آگے فرمایا ۔

(۳) ۔ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُوْلٌ ۔ پھر تمہارے پاس تمام انبیا علیہم السلام کے بعد ایک رسول اللہ آئیگا کے جملے سے رب العزۃ نے مسئلہ ختم نبوت کا وعدہ تمام انبیا علیہم السلام سے لیا کہ تم تمام انبیا علیہم السلام کے آخر میں صرف ایک رسول آئیگا ، یہ وعدہ آلہی تمام انبیا علیہم السلام کو یوم میثاق ختم نبوت کا سبق سکھا رہا ہے کہ جب تم تمام انبیا کرام اپنی اپنی ڈیوٹی اپنے اپنے مقررہ وقت میں نپٹا لو گے ، تو تمہاری ڈیوٹی نبوت و رسالت کے اختتام پر صرف ایک رسول مبعوث ہوگا ، جو تمہارا مصدق ہوگا ،

ورمیں رسول اللہ کی آمد کا خطاب تمام رسولوں کو بھی کیا جا رہا ہے۔ کہ وہ تمہارا بھی رسول ہوگا، تو اس کی شان رسول الرسل کی ہوگی، کیونکہ رسولوں کی طرف رسول بھیجنے کی خوشخبری دی جارہی ہے، تو رسولوں کا رسول، رسول الرسل مقرر ہوگیا اور رسول الرسل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، کیونکہ لِلعَالَمِینَ نَذِیرًا کا خطاب آپ کو ہی خدا کی طرف سے ملا ہے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب تمام انبیاء کے اختتام پر ایک رسول آئیگا، یہ اختتام کس لفظ کا ترجمہ ہے،

"محمد عمر"۔ ثُمَّ ثابت کر رہا ہے، ملاحظہ ہو۔

مفرداتِ راغب ۸۹	(ثُمَّ) حَرْفُ عَطْفٍ يَقْتَضِي تَأَخُّرَ مَا بَعْدَهُ عَمَّا قَبْلَهُ۔ ثُمَّ حرف عطف ہے، جو مابعد کے تأخر کو چاہتا ہے اپنے ماقبل سے۔

ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ حکم الٰہی نے واضح کردیا کہ تمام انبیاء کے بعد ایک رسول جو تمام انبیا علیہم السلام سے خصوصیت رکھنے والے ہیں، جن کے متعلق سب کے بعد تشریف لانے کی تاکید خصوصی اسی یوم میثاق والے دن اپنی الوہیت أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ کے بعد ہو رہی ہے۔ اور بڑی بات یہ ہے کہ باقی ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کی نبوت کا اقرار عوام سے نہیں لیا گیا، صرف ایسی ہستی جسکے آخری نبی ہونے کے متعلق ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیا و رسل سے تاکیداً وعدہ لیا جا رہا ہے۔

تو اس آخری نبی کو مافوق الانبیاء، نبی الانبیاء کا رتبہ عنایت فرما کر سب انبیاء و رسل علیہم السلام سے ان کے آخری نبی ہونے کا فیصلہ اسی وقت کرلینا یہ اس امر کا متقضی ہے کہ اس علام الغیوب کو علم تھا کہ اس آخری نبی کے بعد بھی کئی جھوٹی نبوت کے مدعی پیدا ہونگے اور ان کے بعد بہت سے اجرائے نبوت کے قائل ہونگے۔ لہٰذا اس کے آخری نبی ہونے کا فیصلہ بھی آج ہی یوم میثاق کر لینا چاہیئے، چنانچہ رب العزۃ نے اسی دن تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کو آخری نبی کا اعلان سنا دیا کہ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ، پھر تم تمام انبیاء و رسل کے بعد ایک رسول آئیگا، تو غور طلب یہ امر تھا کہ وہ کون تھے؟۔ جنکے آخری نبی ہونے کا اعلان یوم میثاق ہوا۔ تو تمام مفسرین نے لکھا

ہے، کہ ثُمَّ جَاءَ كُمْ رَسُوْلٌ سے مراد آپ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں
ملاحظہ ہو۔

تفسیر ابن کثیر ۱/۳۷۸

قَالَ عَلِيُّ ابْنُ اَبِيْ طَالِبٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ وَابْنُ عَمِّهٖ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُمَا مَا بَعَثَ اللّٰهُ نَبِيًّا مِّنَ الْاَنْبِيَاءِ اِلَّا اَخَذَ عَلَيْهِ الْمِيْثَاقَ لَئِنْ بَعَثَ اللّٰهُ مُحَمَّدًا وَّهُوَ حَيٌّ لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ وَلَيَنْصُرَنَّهٗ وَاَمَرَهٗ اَنْ يَّاْخُذَ الْمِيْثَاقَ عَلٰى اُمَّتِهٖ لَئِنْ بُعِثَ مُحَمَّدٌ وَّهُمْ اَحْيَاءٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهٖ وَلَيَنْصُرُنَّهٗ

فرمایا علی ابن ابی طالب اور ان کے چچا زاد بھائی ابن عباس رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کہ اللہ تعالٰے نے تمام نبیوں سے کسی نبی کو نہیں مبعوث فرمایا، مگر اس سے زبردست وعدہ لیا کہ اگر اللہ تعالٰے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجے اور وہ زندہ ہوں تو تم ضرور اس کے ساتھ ایمان لانا اور ضرور اس کی امداد کرنا اور یہ بھی حکم جاری فرمایا کہ ہر نبی اپنی امت سے پکا وعدہ لے کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوں اور وہ امتیں زندہ موجود ہوں تو وہ اُمتیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ضرور ایمان لائیں اور ان کی ضرور امداد کریں۔

تفسیر کبیر ۲/۷۳۰

ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ وَهُوَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۔ پھر آئیگا تمہارے پاس رسول جو مصدق ہوگا جو تمہارے پاس ہوگا اور وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،

ان عبارات سے بھی ثابت ہوا کہ سب کے بعد جو رسول آنیوالا ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، جیسا کہ حضرت علی ابن ابی طالب اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالٰے عنہم نے ایسے ہی اس آیت کا ترجمہ سمجھا، سیاق کلام بھی اسی بات کا متقاضی ہے، کہ اس سے محمد مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں۔ کیونکہ

(۱)۔ انبیاء کرام و تمام رسل علیہم السلام سے حلفیہ وعدہ لینا جو لفظ میثاق سے واضح ہے۔ کیونکہ میثاق کے لغوی معنی حلفیہ بیان کئے ہیں۔ چنانچہ تفسیر خازن میں مذکور ہے۔

تفسیر خازن ۱/۳۱۳

وَاَصْلُ الْمِيْثَاقِ فِي اللُّغَةِ عَقْدٌ يُّؤَكَّدُ بِيَمِيْنٍ ۔
اور اصل میثاق لغت میں ایسے عقد کو کہا جاتا ہے، جو قسم کے ساتھ مضبوط کئے ہیں،

(۲) ۔ باقی تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کو محض کتاب وحکمت یعنی صحف اور سمجھ کا وعدہ دینا اور
ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ جو سب کے بعد رسول آنے والا تھا، اُس کو تمام کا مُصَدِّقٌ
لِّمَا مَعَكُمْ سے نواز کر تاکید ثانوی سے تمام کے سامنے پیش کرنا کہ وہ رسول اس خصوصیت کا مالک
ہوگا، کہ جو شے مثلاً نبوت یا رسالت صحف یا دانائی یا معجزات تمہیں میری طرف سے عطا شدہ
ہونگی وہ آخری نبی ان تمام کا مصدق ہوگا، یعنی اس کو درجہ مصدق الانبیاء کا حاصل ہوگا۔ تو نبی
الانبیاء کا درجہ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے، جس کا قرآن کریم شاہد
ہے ۔ مکذب الانبیاء مصدق الانبیاء نہیں کہلا سکتا،

(۳) ۔ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ کی تیسری تاکید لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ ہے، کیونکہ تمام انبیا
و رسل علیہم السلام نے بعد از بعثت محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی اقرار اور ایمان ظاہر فرمایا،
تو فرمان الٰہی لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ ۔ کہ اے انبیاء و رسل تم تمام اس آخری نبی رسول الرسل ہونے
اور آخری نبی ہونے اور تم پر اس کے مصدق ہونیکا حلفیہ بیان دو، کہ ضرور بالضرور ایمان لاؤ گے،
چنانچہ تمام انبیاء کرام بھی اپنے اس حلفیہ بیان کے مطابق محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہی
رسول الرسل اور آخری نبی ہونے کی اور آپ پر ایمان لانے کی تاکید اپنے اُمتیوں کو کرتے رہے
جو اس امر کی دلیل ہے، کہ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ کی تاکید مع ان کے اوصاف مصدق ہونے کے
اور مطاع المرسل و مع مہم کے مصداق دین اللہ زمانہ آدم علیہ السلام سے چل کر آج تک
محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تسلیم شدہ ہیں، جیسا کہ فرمان الٰہی وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى
الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهٖ ظاہر کر رہا ہے۔ نہ جیسا کہ آج
بعد از ہزارہا سال مرزائیوں نے اس مسلم خداوندی و رسل و انبیا علیہم السلام مع ان کی امتوں کے
اور مسلم جن و انس و وحوش و طیور و ملائکہ وغیرہم کو ترک کر کے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو نبی
بنا بیٹھے ہیں، اور دوسرے حکم خداوندی وَلَا تَوَلَّوْا عَنْهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ کے مدِّ
مقابل ہو گئے ہیں، حالانکہ تمام انبیا و رسل علیہم السلام نے لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ فرمان خداوندی
پر عمل کرتے ہوئے کلمہ بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی پڑھا۔ اس لئے یقیناً یہ شان مطاع
رسل و انبیا ہونے کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہے ۔ نہ کسی اور کی ۔

چوتھی تاکید اکید اور حلفیہ وعدہ انبیا و رسل علیہم السلام سے خداوند ذوالجلال نے وَلَتَنْصُرُنَّهٗ
سے دیا، کہ اس رسول الرسل آخری نبی اور مصدق و مطاع کی امداد بھی ضرور بالضرور تم پر فرض ہے

یعنی ایسا نہ ہو، کہ اس آخری نبی محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے بعد بھی تمہاری نبوتوں کی اشاعت ہو، بلکہ ہر نبی و رسول یا ان کی امت کے زمانہ میں وہ تشریف لے آویں، ان کے ہی معاون ہوں، ان کی ذات والاصفات کے، اُن کے دین کے، اُن کی کتاب کے، اُن کی اُمت کے، اُن کے کعبہ کے، اُن کی مساجد کے دامے، درمے، قدمے، کلامے ہر طرح براہ راست ان کی ہی امداد ہو، کسی اصلی کو چھوڑ کر کسی ظل بروز کو نہ مقرر کیا جاوے۔ اور یہی وعدہ رب العزت نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لیا، تاکہ آپ حلفیہ بیان سے اس عہدہ ختم نبوت کو سنبھالیں اور رسول الرسل ہونے کا اقرار کریں۔

احزاب ۲۱/۱

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا ۝

اور جب ہم نے تمام انبیا کرام سے حلفیہ وعدہ لیا اور آپ سے اور نوح علیہ السلام سے اور ابراہیم علیہ السلام سے اور موسیٰ علیہ السلام سے اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے اور ہم نے اُن سے سخت حلفیہ بیان لیا۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا، کہ رب العزۃ نے اکابرین انبیا علیہم السلام سے جنکے اسمائے گرامی تابہں ذکر تھے، ان کے حلفیہ بیان کا ذکر خیر فرمایا، چنانچہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق انبیاء کرام سے حلفیہ بیان لیا گیا تو آپ سے بھی حلفیہ وعدہ لیا گیا کہ کیا آپ اس عہدہ رسول الرسل و خاتم النبیین ہونے اور تمام انبیاؤ رسل کے مصدق ہونے اور عالمین کی نبوت اور رسالت کے بوجھ کو اُٹھاتے ہیں، تو آپ نے بھی اقرار فرمایا۔ کہ ہاں، یا اللہ میں بھی اقرار کرتا ہوں کہ اس تمام بوجھ کو اُٹھاؤنگا، اور باقی انبیاو رسل جن سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا اقرار کروایا۔ اُن سے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے اعلان پر ہی اکتفا نہیں فرمایا، بلکہ اسی یوم میثاق میں اُن سے اس حلفیہ بیان کا اقرار بھی کرایا، فرمایا قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ کیا تم نے اقرار کیا یعنی محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مکمل حلفیہ بیان کا ابھی میرے روبرو اقرار کرو، یعنی ابھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہیں رسول الرسل منظور ہیں، (اقرار کرو کہ ہمیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول الرسل منظور ہیں، دوسرا اقرار، کیونکہ بادشاہ جب کسی حاکم اعلیٰ کو مطیعین پر فائز کرکے بھیجتا ہے، تو اس اعلیٰ افسر کے ان پر حکمران ہونا چاہئے، اس کے ماتحتوں کو

تحریری آرڈر جاری کرتا ہے۔ تو فرمایا کہ میں رسول الرسل کو اچانک مبعوث نہ کروں گا، بلکہ لَمَا اٰتَیْتُکُمْ مِّنْ کِتَابٍ وَّحِکْمَۃٍ کہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تمہیں کتابۃً اطلاع دونگا اور اس مکتوب اور مکتوب لہٗ کی سمجھ بھی عطا کرونگا، بعدازاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول الرسل کے درجہ پر فائز کر کے مبعوث کرونگا، کیا تمہیں منظور ہوگا، اگر منظور کر لیا ہے، تو فرمایا ءَاَقْرَرْتُمْ کیا تم ابھی اقرار کر سکتے ہو، کہ ہم تمام کو وہ رسول الرسل منظور ہے جن کا تشریف لاتے ہی پہلا کام یہ ہوگا کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم تمام انبیا و رسل علیہم السلام کے اُن عہدوں پر جو میری طرف سے عطا شدہ ہونگے، مثلاً کسی کو کلیم اللہ کا، کسی کو صفی اللہ کا، کسی کو خلیل اللہ کا وغیرہم وغیرہم، تو وہ اُن پر مہر تصدیق ثبت کرینگے، اور تصدیق کنندہ کی چونکہ ضرورت آخر ہیں ہوتی ہے۔ اسی لئے ثُمَّ جَاءَکُمْ رَسُوْلٌ فرمایا کہ پھر یعنی تم تمام کے بعد وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری تصدیق کرنے کے لئے بھیجا جائیگا، کیا تمہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع ان کے مراتب رسول الرسل و آخری نبی ہونا اور تم تمام کا مصدق ہونا اور تمہارا اُن پر ایمان لاکر متبع ہونا اور ان کا منصور ہونا اور تمہارا اُن کے لئے ہر خدمت بجا لانا اگر منظور ہے تو ابھی میرے روبرو اقرار کرو، تو تمام نے یوم میثاق آخری نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام موجودہ صفات کا قَالُوْا اَقْرَرْنَا سے دربار خداوندی میں اس مذکورہ حلفیہ بیان کا اقرار کیا، کہ یا اللہ ہم تمام تیرے روبرو وَاللّٰہِ بِاللّٰہِ تَاللّٰہِ اقرار کرتے ہیں، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول الرسل کے درجہ پر فائز ہونا ہمیں منظور ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا بھی ہم نے تسلیم کر لیا، اور اُن کا ہماری نبوت کا تصدیق کنندہ ہونا بھی منظور، وہ ہمارے مطاع اور ہمیں اُن کی اطاعت منظور، ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہم مع اپنی اُمتوں کے اُن کی تشریف آوری پر اُن کی اطاعت اور امداد کرینگے اور ہر خدمت بجا لائینگے، یہ اللہ کریم کے پیش کردہ حکم کا جواب قَالُوْا اَقْرَرْنَا سے ختم ہوا۔ پھر ارشاد الٰہی ہے، قَالَ فَاشْهَدُوْا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشّٰهِدِيْنَ ۝ ربّ العزت نے فرمایا، کہ اس حلفیہ بیان کے تم بھی گواہ رہنا، اب تم اقرار کر رہے ہو جس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی شہادت بھی لی گئی، اور فرمایا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشّٰهِدِيْنَ ۝ میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے

ہوں۔ کہ تم مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کے اعلان کو تسلیم کرنا اور نبوت کے معلن کو جھوٹا سمجھنا، خواہ کسی قسم کی نبوت کا مدعی ہو، اور جیسا کہ تم نے حلف اٹھا کر وعدہ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا کیا ہے، میں بھی تمہارے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول الرسل اور آخری نبی ہونے کا اور تمام رسولوں کے تصدیق کنندہ ہونے کا اور ان کے مطاع ہونے کا اور تمہارا منصور ہونے کا گواہ ہو رہا ہوں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب کے رسول الرسل ہونگے، ان کے بعد کوئی رسول یا نبی نہ ہوگا، اور نہ ان کے بعد کسی قسم کے نبی کو پیدا کرونگا، سب نبیوں اور رسولوں کے آخیر ہی مبعوث کرونگا، وہ سب کے مصدق ہونگے، ان کو مصدق کی ضرورت نہ ہوگی۔ وہ خود میرے مصدقہ نبی ہوں گے، ان کو مطاع ہی پیدا کرونگا، نہ کسی کے مطیع نہ ہونگے، ہر ایک ان کا خادم ہوگا، وہ کسی کے خادم نہ ہونگے، بعد ازاں تمام انبیاء و رسل کو حکم سنایا فَمَنْ تَوَلّٰى بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝ (جس شخص نے اعراض کیا رسول الرسل پر نبوت ختم ہونے سے اس حلفیہ وعدہ کے بعد جا کر) تو یہی وہ فاسق ہیں۔

تو اللہ رب العزۃ نے یوم میثاق انبیا کرام و رسل علیہم السلام کے اس حلفیہ بیان ختم نبوت کو بیان فرما کر بعد میں اعلان عام کر دیا کہ جو شخص اس حلفیہ بیان یوم میثاق کے بعد اور جو شخص مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو نبوت کے ختم ہونے کا یقین نہ رکھے گا، وہ مومن یا مسلم تو کجا فاسق کہا جائے گا، یعنی مولائے ذوالجلال کے دربار میں جس صف میں زانی، چور، جوّارے بدمعاش ہونگے، اسی جماعت میں اس کو شمار کیا جائے گا کیونکہ تمام امتوں کے تمام انبیا و رسل علیہم السلام سے حلفیہ وعدہ لیا گیا تو اس نے اپنے اس پیشوا حقیقی کے وعدہ خلاف کیا، جو اس نے خداوندی دربار میں کیا تھا، لہذا وہ فاسق ہے۔ ختم نبوت کا منکر، اجرائے نبوت کا قائل، ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کے وعدہ میثاق کو توڑنے والا حدِ خداوندی سے متجاوز ہے، اور وَمَنْ يَّتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ ۝ کے فتوے کا مصداق ہے، اور اس آیت کریمہ سے یہ بھی ثابت ہوگیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص بھی نبوت کا دعوی کرے، تو وہ جھوٹا ہے کیونکہ یہ میثاق وہ انبیا کرام و رسل علیہم السلام کی جماعت

میں خداوند نے اس کو نبوّت کا خطاب نہیں دیا، تو آج وہ کیسے نبی کہلا سکتا ہے، کیونکہ جس
جس کو نبوّت خداوندی عطا ہونی تھی، اس کو تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے ہی مل چکی۔
اب آپکے بعد نبوّت کا درجہ کسی کے لئے ہے ہی نہیں، تو مدعی جھوٹا سمجھا جائیگا، اس آیت کریمہ
کی رُو سے جب مرزا غلام احمد کو انبیا و رسل کی جماعت میں خطاب نہیں کیا گیا، تو جو آج بعد
مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا مدّعی بنے تو مسلمان کب تسلیم کر سکتا ہے، کیونکہ ثُمَّ
جَآءَكُمْ رَسُوْلٌ سے جن کو پہلے نبوّت عطا ہو چکی تھی، ان کو خداوند نے مخاطب کر کے
حلفیہ وعدہ لیا ہے اور انہوں نے ہی آخر تک کا اقرار بھی کیا، مرزا صاحب بعد کے مدعی
ہیں، قبل کے نہیں، تو رسول اور نبی بھی نہیں، بلکہ خداوند کریم کی آخری سزا کے مستوجب
قرار دیئے جائیں گے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب ختم نبوّت کا منکر کون ہے؟ ذرا سوچیں تو! جو شخص یہ عقیدہ رکھے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک تشریعی نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے آنے
کا قائل ہو، اور پھر بھی اس کے عقیدے کے مطابق ختم نبوّت بدستور رہے۔ یعنی منکر نہ کہلائے
اور جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمّت سے بالتبع ظلی نبوت کا قائل ہو، تو اس کو ختم نبوت کا
منکر کہا جاوے، تو کتنی ظلم کی بات ہے، اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطعًا نبوّت
ختم ہے، تو نئے اور پرانے نبی کی تفریق کرنا ایمان کے خلاف ہے۔

"محمد عمر" یہ دوست یہ اعتراض تمہارا دربدر پھر رہا ہے، اور اس کو تم اپنے مذہب میں
مسلمانوں کے مقابلہ میں بڑا زوردار سمجھتے ہو، حالانکہ تمہارا یہ سوال محض مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوّت
منوانے کے لئے ہے، نہ کہ قرآنی سوال ہے اور نہ یہ خاتمیت محمدیہ کی خاطر ہے، یہ محض تمہارا
ہیر پھیر کا ہی ہے، جو مقلدین مرزائیت کو دھوکا دے رہا ہے، اور یہ ہمارا عقیدہ بنایا ہوا
نہیں، بلکہ حکم خداوندی ہے، حالانکہ ختم نبوّت کا مسئلہ یوم میثاق میں خداوند کریم نے حل فرما دیا ہے
جبکہ انبیاء کرام و رسل علیہم السلام کو ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُوْلٌ فرمایا گیا یعنی تم تمام کی نبوت و رسالت
کی ڈیوٹی ختم ہونے کے بعد ایک رسول آئیگا، تو اسی دن ختم نبوّت کا فیصلہ خداوندی ہو چکا،
کیونکہ جس کو نبوّت اور رسالت تقسیم ہونی تھی اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک تقسیم کر کے
بعد ازاں تو نبوت و رسالت کا اجراء ختم ہو چکا، آپ کے بعد اور کسی کو نہ ظلی نہ بروزی نہ تبعی نہ متبوع
کسی قسم کی نبوّت نہیں مل سکتی۔ نہ کہ پہلے انبیاء و رسل علیہم السلام کی نبوّت و رسالت معاذ اللہ چھن گئی

جو تم دھوکا دے رہے ہو، جنکو نبوت اور رسالت کا مصداق بنا کر نبی و رسول بنانا تھا۔ وہ بن
چکے، ان کی نبوت و رسالت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہے، یعنی ان کی نبوت و رسالت بعد از بعثت محمد
مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم چل نہیں سکتی، نہ کہ ان کا گذشتہ خطاب بھی ان سے چھن گیا ہے۔ اب
کوئی سابقہ نبی آ بھی جائے، تو وہ تشریعی نہیں کہلا سکتا، کیونکہ شریعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ
وسلم نے تمام شریعتوں کو منسوخ کر دیا ہے، سابقہ نبی کا نبوت سے خلا بھی نہیں اور اجراء بھی نہیں
جیسا کہ اگر ایک آیت دوسری آیت کے حکم کو منسوخ کر دے تو آیت سابقہ بحیثیت کلام
الٰہی ہونے کے کلام خداوندی ہی کہلائیگی، اور اس کی تلاوت بھی مومنین کرتے ہیں، لیکن بموجب
آیت ثانیہ ناسخہ اس کا حکم منسوخ ہو چکا۔ اس سابقہ آیت کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، تو تمہارا
کہنا کہ تشریعی نبی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تسلیم کر رہے ہو، یہ غلط ہے، کیونکہ جب ان
کی شریعت قرآن کریم نے منسوخ کر دی تو اب ان کی نبوت کا عنوان باقی ہے، نہ ان کی شریعت
یا ان کا صاحب شریعت کہلانا باقی ہے، پہلے وہ صاحب شریعت تھے اب نہیں، جب
ان کی شریعت کا ہی بقا نہیں، تو صاحب شریعت کیسے؟ مثلاً ایک مثال مشہور ہے کہ کسی نے
کسی سے سوال کیا کہ تم کون ہو، تو مجیب نے جواب دیا کہ میں زمیندار ہوں، سائل نے کہا کتنی
زمین کے مالک ہو، تو مجیب بولا کہ زمین تو دے چکا ہوں۔ اب تو محض وار ہی دار
ہوں، پھر تمہارا کہنا کہ بنی اسرائیل کے نبی کے آنے کے تم قائل اور امت محمدیہ سے نبی پیدا
ہونے کے قائل کیوں نہیں، تو بھائی ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے
کے قائل نہیں، کیونکہ ثم جاءکم رسول کا بیانی قاعدہ مانع ہے، اور آپ سے
سابقہ انبیاء و رسل کا ہم انکار نہیں کر سکتے گر کوئی بعد میں پیدا ہو کر سابقین کا ظل بنے تو نہ ہم
ایسے کے قائل ہیں۔ کیونکہ امت محمدیہ میں نبی پیدا ہو سکنا ہی نہیں، یہاں تو جب محمد مصطفےٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کو بشارت و نذارت لوازمات میں تھیں۔ تو ذاتی بشارت و نذارت امت محمدیہ میں باعث
ذرت ہے، تمہارے سوال کے جواب میں فقیر ایک مثال پیش کرتا ہے، مثلاً الف و نون و سین
وغیرہم بادشاہ ہوں تو میم نے آ کر تمام کے ممالک کو فتح کر دیا تو پھر ان نون والف و عین
سے ایک عین میم کی سلطنت میں بڑا اسلحہ بکھیر رہا ہے۔ بلکہ میم کی سلطنت کے باغیوں کی اصلاح
کرے اور میم کی سلطنت میں ہی ایک غین اپنے رضا کار بھرتی کر کے اپنے اصول کے ماتحت
ان کو اپنے مصنوعہ اسلحہ سے مسلح کرے جو پہلے تیار کرے اور مدعی اس امر کا ہو کہ میں ہی بدر

بِلقتال کا حامی نہیں، بلکہ جہاد بالقلم کا حامی ہوں، تو میم غین کے متعلق حکم صادر فرمائے کہ یا تو اپنے اس کاروبار کو چھوڑ دے ورنہ تو باغی سلطنت قرار دیا جائیگا۔ تو وہ کہے کہ تم بڑے ظالم ہو، کہ سابقہ بادشاہ عین کو حبسِ دائمی کا حکم صادر نہیں فرماتے اور میں جس نے آج تک کسی ملک پر حکمرانی کی ہی نہیں، تو میرے عمل کو تو بغاوت پہ محمول کرتا ہے، تو میم غین کو ضرور جواب دیگا، کہ تو شاطرانہ چال میرے ساتھ کھیلتا ہے۔ عین گو سابقہ شاہ رہا ہے، لیکن اب وہ میری سلطنت میں باغیوں کو درست کرنے کا کام کر رہا ہے، اور سلطنت بالخطاب سلطانی کا خواہشمند نہیں، اور تم میری سلطنت کے ایک فرد ہو کر میرا جانشین بننے کے خواب دیکھ رہے ہو، اور محض اپنی چال سے حکمرانی اور سلطانی کے خواہشمند ہو، اور کبھی جانشین کے مدعی بھی بن جاتے ہو، یہ بغاوت نہیں تو اور کیا ہے، تو میم غین کے اس عُذر یا بہانے سے غین کو چھوڑ کر عین کو کبھی گرفتار نہ کریگا، اور نہ ہی غین کو اپنے اعمال سے باز آنے پر اس کو بحالہ رہنے دیگا، بلکہ اس کو بمعیت فاسقین جیل خانے میں حبسِ دائمی کی سزا دیگا۔ بعینہٖ یہی حال آپکے مرزا غلام احمد صاحب کا ہے کہ غلامی کے دھوکے میں نبوۃ کے عہدہ کو سنبھالنے کی کوشاں رہے، بلکہ دعوای نبوۃ کا اظہار بھی کرتے رہے، اجرائے نبوت کا علی الاعلان دروازہ کھولدیا۔ جیسا کہ اُن کے متبعین کا یہی حال ہے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رب العزت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونیکی مجسمہ دلیل نازل فرماوینگے، جو یہ قرب قیامت زمانے کو دلیل دینگے، کہ میں باوجودیکہ سابقہ سچا نبی ہوں، لیکن زمانہ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی وجہ سے میں سابقہ نبی اپنی نبوت کا معلن نہیں، بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی ہونے کو فخر سمجھتا ہوں۔ یہی میری صداقت کی دلیل ہے۔ اور جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت بنا۔ وہ جھوٹا جعلی نبی تھا، اور اس کے متبعین بھی جھوٹے، جنکو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا خیال نہیں، اور وہ آپ کی ختم نبوت کو توڑنا چاہتے ہیں اور وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ کے مرتکب ہیں اور اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الظّٰلِمِيْنَ کی سزا کے مستوجب ہیں۔

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ رب العزت نے یوم میثاق میں ہی نبوت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا اور فیصلہ کُن فرمادیا، اور ختم نبوت کا اقرار بھی تمام انبیاء و رسل علیہم

السلام سے کرایا چنانچہ اسی کے مطابق ہی دنیا میں عمل شروع ہوا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانۂ اطہر میں رب العزۃ نے قرآن کریم میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیا ورسل مبعوثین کا ارشاد فرمایا، آپکے بعد سوائے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سابقہ نبی کے نزول من السماء کے کسی اور نبی اور رسول کے پیدا ہونے کی اطلاع نہیں فرمائی، آپکے مابعد کسی قسم کے نبی پیدا ہونے کی قرآن کریم میں اطلاع نہیں دی گئی، سابقہ انبیاء و رسل علیہم السلام کی اطلاع قرآن کریم میں اکثر مقامات پر مذکور ہے، جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوۃ ختم ہونیکا بین ثبوت ہے۔ چنانچہ ارشاد الٰہی ہے، ملاحظہ ہو۔

(۲) طٰہٰ ۱۶/۵ — كَذٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ اَنْبَاۤءِ مَا قَدْ سَبَقَ۔

اسی طرح بیان کیں ہم نے ماسبق کی خبروں سے۔

اگر آپ کے بعد نبوت کا اجراء ہوتا تو بعد کے مبعوث ہونے والے انبیاء و رسل کی خبریں بھی ضرور قرآن کریم میں ہوتیں، صرف ایک سابقہ نبی علیہ السلام نے بعد میں بلا اطلاق نبوۃ نازل ہونا تھا، مرزائی اس کا تو منکر ہو بیٹھا اور اس کی جگہ ایک اپنی طرف سے نبی بنا کر خداوند کا مدمقابل بن بیٹھا کہ اگر خداوند سابقہ نبی کو آپ کے بعد بھیج سکتا ہے تو ہم مرزائی ایک خود بھی تیار کر سکتے ہیں، اور خاتم النبیین کا بھی ہمیں انکار نہیں، خداوند کریم تسلیم کریں یا نہ کریں، اس دھڑے کا نہیں تو دوسرے دھڑے کا تو انکار ہی نہیں، اور سنیئے، تم مرزائیوں نے تو ایسے آدمی کو نبی بنالیا ہے، جو نصف مرد اور نصف عورت ہونے کا مدعی ہے، حالانکہ قرآن کریم میں مذکور ہے کہ پہلے جتنے انبیاء کرام تشریف لائے وہ تمام مرد ہی تھے۔ ملاحظہ ہو۔

(۳) نحل ۱۴/۶ — وَمَاۤ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ اِلَّا رِجَالًا نُّوْحِیْۤ اِلَيْهِمْ

(۴) یوسف (آخر) — وَمَاۤ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ اِلَّا رِجَالًا نُّوْحِیْۤ اِلَيْهِمْ۔

(۵) انبیاء ۱۷/۱ — وَمَاۤ اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ اِلَّا رِجَالًا نُّوْحِیْۤ اِلَيْهِمْ فَسْئَلُوْۤا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝

اور ہم نے نہیں بھیجا آپ کے پہلے مگر مردوں کو جنکی طرف ہم وحی کرتے تھے، تو تم اہلِ ذکر سے دریافت کرلیا کرو اگر تمہیں کسی بات کا علم نہ ہو۔

پہلے رُسل کا ذکر فرما کر ربّ العزۃ نے آگے ارشاد فرمایا کہ اب بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اگر نہیں کسی بات کا علم نہ ہو، تو اَهْلَ الذِّكْرِ یعنی اولیاء اللہ سے دریافت کرلیا کرو، اگر بعد از محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت جاری ہوتی، تو ربّ العزۃ مسلمانوں کو اولیاء اللہ کے سپرد نہ فرماتے، بلکہ فرما دیتے آپکے بعد جو رسل آنیوالے ہیں، اُن سے دریافت کرلیا کرو، جب اولیاء اللہ سے سوال کے حل کرنے کا ارشاد فرمایا، تو ثابت ہوا، کہ نبوت پہلے جاری تھی جس کا ذکر کیا گیا، لیکن آپ کے بعد نبوت و رسالت بند ہے کسی کو نبوت و رسالت کے مدّعی ہونے کا حق نہیں رہا۔ اور ملاحظہ ہو۔

(۶) فرقان ۲۴/۵

وَمَا اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِيْنَ اِلَّآ اِنَّهُمْ لَيَاْكُلُوْنَ الطَّعَامَ۔
اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کے پہلے رسولوں کو مگر وہ کھانا کھاتے تھے۔

(۷) حٰم سجدہ ۲۴/۵

مَا يُقَالُ لَكَ اِلَّا مَا قَدْ قِيْلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ۔
آپ کو یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہی کچھ کہا گیا جو آپ سے پہلے رسولوں کو کہا گیا۔

(۸)۔ زمر ۲۴/۷

وَلَقَدْ اُوْحِيَ اِلَيْكَ وَاِلَى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ۔
اور ضرور ہم نے آپکی طرف (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) وحی کی اور ان لوگوں یعنی (نبیوں) کی طرف جو آپ کے پہلے تھے۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جیسا کہ اللہ تعالےٰ نے وحی نبوت و رسالت فرمائی، آپ سے پہلے بھی ایسے ہی کی، لیکن آپ کے بعد دروازہ وحی و نبوت و رسالت قطعاً بند ہے۔ اسی لئے وَاِلَى الَّذِيْنَ مِنْ بَعْدِكَ نہیں فرمایا، آپ کے بعد نبوت کا نیا دروازہ کھولنے والا مجرم خداوندی ہے، منکر قرآن کریم ہے، مکذّب آیات فرقانی ہے۔

(۹) روم ۲۱/۵

وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا اِلٰى قَوْمِهِمْ۔
اور البتہ تحقیق بھیجا ہم نے بہت رسولوں کو اُن کی قوم کی طرف۔

(۱۰) رعد ۱۳/۱۴

وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّنْ قَبْلِكَ۔
اور ضرور بالضرور ہم نے آپ کے پہلے کئی رسول بھیجے۔

اس آیۃ کریمہ سے بھی یہی ثابت ہوا، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے اللہ تعالےٰ نے رُسل تو بہت مبعوث فرمائے، لیکن آپ کے بعد میں رُسل کا سلسلہ بند ہے، اسی لئے آپ کے بعد کسی رُسل کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں فرمایا۔

(۱۱) شوریٰ ۲۵/۱

كَذٰلِكَ يُوْحِيْٓ اِلَيْكَ وَاِلَى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ۔

اسی طرح آپ کی طرف وحی کی گئی اور اُن رسولوں کی طرف جو آپ سے پہلے تھے۔

اس آیت کریمہ سے آپ کے ماقبل رُسل کی وحی رسالت و نبوت کا ذکر فرمایا۔ مابعد کا سلسلہ بند ثابت ہوا۔

(۱۲) سجدہ ۲۱/۱ — لِتُنْذِرَ قَوْمًا مَّآ اَتٰهُمْ مِّنْ نَّذِيْرٍ مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُوْنَ ۝
تاکہ ڈرائیں آپ ایسی قوم کو جنکے پاس آپ کے پہلے نذیر آئے، تاکہ وہ ہدایت پائیں۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ آپ اُس قوم کے نذیر ہیں، جو آپ کے پہلے سابقہ نذیروں پر ایمان لانیوالے ہیں، جو بعد کے نذیر مقرر کرنیوالے یا مدعی ہیں، ان کے لئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نذیر نہیں، یعنی منکرین نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یعنی آپکی نبوت و رسالت کا وہ شخص قائل ہے جو آپ پر اور آپسے سابقہ نبیوں پر ایمان رکھے، اور تسلیم کرے، جو لبعد کے مدعی رسالت کے قائل ہیں، وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا مکذب ہے۔

(۱۳) زُخرف ۲۵/۱ — وَكَمْ اَرْسَلْنَا مِنْ نَّبِيٍّ فِي الْاَوَّلِيْنَ ۝
اور پہلوں میں ہم نے کئی رُسل بھیجے۔

خداوند کریم نے کیوں نہ فرما دیا، کہ بعد کے لوگوں میں بھی ہم رُسل کو بھیجیں گے۔

"مرزائی"۔ کیا اب عیسیٰ علیہ السلام بھی نہ آئیں گے؟

محمد عمر۔ پھر وہی بات! جب فقیر نے پہلے فیصلہ کر دیا کہ پہلوں کے رسول رہے ہمارے لئے بحیثیت رسول نہیں تشریف لاوینگے، پھر اِن کی رسالت مِنْ قَبْلِكَ میں داخل ہے، نہ کہ مِنْ بَعْدِكَ، جھگڑا تو یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو رسالت مل سکتی ہے؟ — نہیں ہرگز نہیں! ممکن ہی نہیں!

(۱۴) نحل ۱۴/۵ — وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِيْ كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلًا ۔
اور ضرور بالضرور ہر امت میں ہم نے (زمانہ ماضی میں) رسول بھیجا۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ خداوند کریم کا ماسبق کے لئے قانون تھا کہ ہر امت کے لئے ایک رسول آتا، لیکن اب قانون ختم نبوت کا جاری ہے چنانچہ فرمایا۔

(۱۵) رعد ۱۳/۱

اِنَّمَآ اَنْتَ مُنْذِرٌ وَّلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ۝

اور کوئی بات نہیں، اب آپ ہی (تمام مخلوق میں) اکیلے ڈرانیوالے ہیں، نذیر ہیں، اور آپ ہی ہر قوم کے لئے ہادی۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ آپ ہی اب ہر قوم کے ہادی ہیں، آپ کے بعد کوئی دوسرا نذیر یا ہادی نہیں، یعنی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا، اور نہ بن سکتا ہے،

"مرزائی"۔ جب پہلی اُمتوں میں رُسل آتے رہے تو اب کیوں بند کئے گئے، کیا یہ اُمت ناقص ہے؟

"محمد عمر"۔ بھائی اُمت ناقص ہوتی، تو انبیاء کے مبعوث ہونے کی ضرورت محسوس ہوتی، دوسرا جواب یہ ہے، کہ اللہ تعالےٰ نے آپ کے سوال کا جواب دیدیا ہے، فرمایا۔

(۱۶) فاطر ۲۲ آخر

فَهَلْ يَنْظُرُوْنَ اِلَّا سُنَّةَ الْاَوَّلِيْنَ ۝

پھر وہ منتظر نہیں، مگر پہلوں کی سنت کے (مطابق چاہتے ہیں)۔

یعنی یہ لوگ چاہتے ہیں، کہ پہلے لوگوں کی طرح ہم میں بھی رسول آئیں، تو یہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ اب نبوت آخری ہے، تو قانون بھی آخری، اب اس اُمت میں کسی نبی یا رسول کے پیدا کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ فرمایا حجر ۱/۱۴۔ وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْاَوَّلِيْنَ ۝ اور تحقیق پہلوں کی سنۃ گذر چکی، اب تو گذشتہ تمام سنتیں گذر چکیں۔ اب نہیں

(۱۷) عنکبوت ۲/۵

اَوَلَمْ يَكْفِهِمْ اَنَّآ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتٰبَ يُتْلٰى عَلَيْهِمْ ۔

کیا اور نہیں کفایت کیا، اس بات نے کہ ہم نے آپ پر کتاب اُتاری جو اُن پر پڑھی جاتی ہے، یعنی (قرآن کریم کافی نہیں)۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، کہ کیا یہ لوگ پہلے لوگوں کی سنت چاہتے ہیں، یعنی نبوت کے متمنی ہیں، کیا اُن کو قرآن کافی نہیں، اگر نبوت کے متمنی ہیں، تو کتاب (قرآن کریم) کے علاوہ کسی الہامی کتاب کے بھی خواہشمند ہیں، حقیقۃ الوحی ہو یا مکاشفات وغیرہ ہوتے، حالانکہ انبیاء و رسل بھی پہلے لوگوں میں تھے الہامی کتابیں بھی آپ کے پہلے لوگوں کو تھیں، بعد کے لوگوں کو نہیں، آپ کے بعد میں نہ کسی کو نبوت مل سکتی ہے اور نہ کسی پر کوئی صحیفہ یا الہامی کتاب نازل ہو سکتے ہیں، فرمایا

(۱۸) بقرہ ۱/۱

وَالَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَآ اُنْزِلَ اِلَيْكَ وَمَآ اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْاٰخِرَةِ هُمْ يُوْقِنُوْنَ ۝

متقی وہ لوگ ہیں، جو ایمان لاتے ہیں اُس شے کے ساتھ جو آپ کی طرف اُتاری گئی، اور جو آپکے پہلے اور آخرت کے ساتھ وہ یقین رکھتے ہیں،

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ متقی وہی لوگ ہیں، جو کچھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر خداوند کریم نے نازل فرمایا اور جو آپ سے پہلوں پر نازل فرمایا، بعد کے کسی پر کسی شے کے اُتارنے کا ارشاد نہیں فرمایا بلکہ آپ کے بعد قیامت کا ذکر فرمایا، کہ وہ قیامت کے ساتھ یقین رکھتے ہیں، معلوم ہوا، کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہ ہوگا، جسپر کوئی وحی نبوت یا رسالت نازل ہے، آپ پر یا آپ سے پہلے نازل ہو چکی سو ہو چکی، آپ کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت بند ہے، اسواسطے سلسلہ وحی نبوت و رسالت بھی بند۔

(۱۹) نساء ۵/۵ وَالْمُؤْمِنُوْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ

اور مومن وہ ہیں جو ایمان لاتے ہیں، اُس چیز کے ساتھ جو اُتاری گئی آپکی طرف، اور جو شے اُتاری گئی آپکے پہلے، اور جو کوئی آپ کے بعد کہے کہ مجھ پر یہ آیت اُتاری گئی تو مومن وہ ہے جو اس کا انکار کرے، کیونکہ ایماندار کا عمل قرآن کریم پر ہے۔ اور قرآن کریم نے مومن کی تخصیص فرمائی کہ مومن قرآن کریم پر ایمان لائے، اور سابقہ کتب و وحی پر ایمان لاوے اور مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کی وحی نبوت و رسالت کا انکار کرے تو مومن ہے ورنہ نہیں،

(۲۰) نساء ۵/۱۹ يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ وَالْكِتَابِ الَّذِيْ نَزَّلَ عَلٰى رَسُوْلِهٖ وَالْكِتَابِ الَّذِيْ اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ ۔

اللہ تعالٰے فرماتے ہیں، اے ایمان والو ایمان لاؤ اللہ کے ساتھ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کتاب (قرآن) کے ساتھ جو آپ پر اُتاری گئی ہے اور اس کتاب کے ساتھ جو پہلے اُتاری گئی، اور جو بعد کے اُترنے کا دعوٰی کرے حقیقۃ الوحی ہو یا تذکرہ، ان تمام کے ساتھ انکار کرو۔

(۲۱) مائدہ ۶/۹ هَلْ تَنْقِمُوْنَ مِنَّا اِلَّا اَنْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ وَاَنَّ اَكْثَرَكُمْ لَفَاسِقُوْنَ ۔

نہیں بدلہ لیتے تم ہم سے، مگر یہ کہ ایمان لائے ہم اللہ کے ساتھ اور جو ہماری طرف اُتارا گیا اور جو ہمارے سے پہلے اُتارا گیا، اور بے شک بہت تمہارے البتہ بدکار ہیں، کیا تم ہم سے اس بات کا بدلہ لیتے ہو کہ ہم ایمان لائے ہیں اللہ تعالٰے اور قرآن کے ساتھ اور جو شے

پہلے نبیوں پر اُتاری گئی ہے، اور آپ کے بعد کی جعلی وحی مثلاً حقیقۃ الوحی اور تذکرہ وغیرہ جس وحی کا ذکر قرآن کریم میں نہیں، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مابعد سلسلہ وحی کا ذکر ہی نہیں، تو ہم اُن پر ایمان لانے سے مطعون ہیں، حالانکہ اُن کو جو شخص الہام الٰہی سچے سمجھے، تو خداوند کریم نے اس کو فُسّاق سی شمار کیا ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہیں، اور آپکے بعد کی الہامی آیت الٰہی ہو ہی نہیں سکتی، اور یہی سبق ہمیں رب العزت نے سکھایا ہے، سنیئے۔

(۲۲) آل عمران ۳

قُلْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَآ اُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَآ اُنْزِلَ عَلٰٓي اِبْرٰهِيْمَ وَاِسْمٰعِيْلَ وَاِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَالْاَسْبَاطِ وَمَآ اُوْتِيَ مُوْسٰى وَعِيْسٰى وَالنَّبِيُّوْنَ مِنْ رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ اَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهٗ مُسْلِمُوْنَ ○

فرما دیجئے یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اللہ کے ساتھ ایمان لائے اور جو ہم پر اُتارا گیا اور جو شے اُتاری گئی ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام اور اسحاق و یعقوب علیہما السلام پر اور اُن کی اولاد پر اور جو موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام دیئے گئے اور باقی تمام انبیاء کرام جو اپنے رب کی طرف سے دیئے گئے، ہم کسی ایک میں فرق نہیں کرتے اور ہم اُس کے لئے ایمان لانے والے ہیں۔

اس آیت کریمہ میں بھی رب العزۃ نے پہلے نبیوں کے چند نام لیکر ایمان لانے کی تاکید فرمائی۔ بعد کے ایک دو نبیوں کے نام تک نہیں لئے، معلوم ہوا کہ بعد میں خدا کی طرف سے کوئی نبی اللہ بن سکتا ہی نہیں، اگر بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت جاری ہوتی، تو رب العزت آپ سے سابقہ انبیاء و رسل کی طرح آپکے بعد کے نبیوں یا رسولوں کے ضرور اسماء گنوا تے۔ آپکے اسلاف انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرنا اور خلف کے مدعیوں کو محض زیرو کا نمبر دینا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو ثابت کر رہا ہے، اور اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک اور عقدہ بھی حل فرما دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سابقین انبیاءؑ میں شمار فرما لیا۔ تا کہ اگر بقرب قیامت آپ دوبارہ تشریف لاویں، تو اُن کو کوئی جہالت سے دوبارہ نہ شمار کر لے، بلکہ وہ پہلوں کی گنتی میں ہی شمار ہونگے جیسا کہ ایک شخص جب کسی سے ایک دفعہ اپنا حصہ حاصل کر لے تو کوئی جاہل اس کو دوبارہ حصہ گیروں میں دیکھ کر تقسیم کے گلے پڑ جائے کہ مجھ کو بھی ان کا کچھ حصہ دیا جائے جو اُن کو دیا ہے کیونکہ پہلے اپنا

حصہ وصول کرچکا ہے، اب پھر دوبارہ کیوں یہاں پھر رہا ہے، تو قاسم غین کو جواب دیگا، کہ کچھ عقل سے کام لو۔ اگر میں اس دوبارہ حصہ دینے کے لئے ہاتھ بڑھاؤں، یا وہ حصہ لینے کے لئے میری طرف ہاتھ بڑھائے تو تم بھی کہہ سکتے ہو، کہ مجھے بھی کچھ مل جائے۔ جب میں نے جو کچھ خواص پر تقسیم کرنا تھا، وہ تقسیم کرچکا ہوں، اب میں تم کو کہاں سے دوں، تو غ کہدے کہ تم نہ دو گے تو میں آخری حصہ گیر سے کچھ لیلونگا، تو قاسم م کو کہدے جس کو اس نے آخری حصہ دیا ہے، کہ تم پہلے حصہ گیروں سے کلام کرنا، اس سے کلام ہی نہ کرنا، ایسے ہی رب العزت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو اُن سے بعد کے نبوت کا دعوٰی کرنیوالے ہیں، اُنسے کلام ہی نہیں کرنے دیتا، تو وہ اُن سے حصہ دار اور نائب وتابع نبی کیسے کہلا سکتے ہیں، سنیئے اللہ کریم فرماتے ہیں۔

(۲۳) زخرف ۲۵/۴

وَاسْئَلْ مَنْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُّسُلِنَآ اَجَعَلْنَا مِنْ دُوْنِ الرَّحْمٰنِ اٰلِهَةً يُّعْبَدُوْنَ

اور دریافت فرمایئے یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) جو آپسے پہلے رسول ہیں، کہ کیا ہم نے رحمٰن کے سوا کوئی معبود بنایا ہے، جو پوجا کئے جائیں وہ۔

اس آیت کریمہ میں رب العزۃ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی الوہیت کے متعلق پہلے انبیا و رسل سے مخاطب ہونیکے لئے فرمایا جس سے صاف دو مطلب ظاہر ہورہے ہیں،

(۱)۔ اگر کوئی بعد کا مدعی رسالت من اللہ ہوتا تو خداوند اس کے متعلق بھی آپ کو ہمکلام ہونے کا فرما دیتے۔ معلوم ہؤا کے کوئی مدعی نبوت بعد میں ہے ہی نہیں۔

(۲)۔ اور خداوند کریم کو یہ علم تھا، کہ بعد میں نبوت کے مدعی جھوٹے ہیں۔ اس لئے انبیوں کو کسی شمار میں ہی نہیں لیا اور یہ گوارہ نہیں کیا کہ میرا نبی آخر الزمان ایسے جھوٹے مدعیوں سے مخاطب ہوں ورنہ ضرور ارشاد ہوتا۔

"مرزائی ع" ۔ اس سے تو وفات مسیح ثابت ہوئی۔

"محمد عمر" ۔ تمہارا دماغ معطل ہے، نفیر پہلے عرض کر آیا ہے کہ وہ پہلے نبیوں میں شمار ہوچکے ہیں، اب انکی آمد ثانی مدعی رسالت کی نہ ہوگی، تاکہ یہ اعتراض لازم آئے، وہ سابقہ انبیا و رسل سے ہیں، اسلئے رب العزت نے مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُّسُلِنَا فرمایا جس میں حضرت عیسٰی بن مریم بھی شامل ہیں۔ آپسے بعد والے جھوٹے مدعی نبیوں میں شامل نہیں، سابقہ نبیوں میں شامل

اور پچھلے ولیوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رسول الرسل کے خدمتگار کہلائینگے مدعی رسالت نہ کہلائینگے۔ اور اب نہ اُن کا یہ مقصد ہوگا، کیونکہ اب خاتم النبیین تشریف لے آئے ہیں، رسول الرسل کا زمانہ آگیا ہے۔ جنہوں نے آکر ہر ایک کو جس سے کوئی باہر نہیں نکل سکتا اور جن کے سامنے کوئی مدعی رسالت و نبوت نہیں بن سکتا، کیونکہ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس یوم میثاق والے ختم نبوت کے وعدے کو یاد دلا کر اعلان فرمادیا ہے۔

(۲۴) اعراف ۹/۲۰ قُلْ یٰۤاَیُّهَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَیْكُمْ جَمِیْعَا ِۨالَّذِیْ لَهٗ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ۔

فرمادیجئے، یارسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اے لوگو بلاشک میں تم تمام کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں، جس کے قبضہ میں آسمانوں اور زمین کا مُلک ہے

اس آیت کے اعلانِ مصطفوی نے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رب العزت نے کرایا، علوی سفلی آپکی شاہی نبوت ظاہر فرمائی، تاکہ ثابت ہوجائے کہ تمام آسمانوں اور تمام مذاہب زمین میں اب صرف آپکی ہی سیادت ہے، اس کے بعد جو مدعی رسالت وہ اس حکم کی رُو سے اللہ اور اس کے رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہے، کیونکہ اللہ تعالےٰ نے اعلان کرایا اور آپنے اعلان فرمایا تو بعد ازیں مدعی رسالت آپ کے مقابلہ میں ظلی بروزی اپنی رسالت کا مدعی مکذب قرآن قرار دیا جائیگا، کیونکہ تمام علوی سفلی کے رسول اور رسول الرسل تشریف لاچکے ہیں، چنانچہ کوئی مجسٹریٹ کسی بزرگ کی خدمت کرے اور اپنی مجسٹریٹی کسی کو نہ جتائے تو اس کی ہتک نہ سمجھی جائیگی۔ اور اگر ایک نا اہل بیٹا بزرگ کے مجسٹریٹ کی خدمت کرنے دیکھ کر وہ جعلی مجسٹریٹ بن بیٹھے کہ مجسٹریٹ میرے باپ کے خدمتگار رہیں، تو میں کیوں نہ مجسٹریٹی کا مدعی بنوں تو مستوجب سزا ہوگا، اور باپ کی یہ ہتک ہوگی، اور باپ لڑکے سے ناراض ہوکر کہیگا کہ ایسا نالائق لڑکا پیدا ہوا، کہ اس نے میری عزت کا پاس تک نہ کرتے ہوئے جعلی مجسٹریٹی کا مدعی بنکر سزاوار ہوگیا۔ خدا ایسے نالائق لڑکے کسی کو نہ عطا کرے، اس سے تو دوسرے کا لڑکا اچھا ہے جس نے جب سے میری غلامی کا طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے، اپنی حقیقی مجسٹریٹی کا بھی نام تک نہیں لیا۔ یہ وقت میری خدمت میں ہی مصروف ہے تو کیوں نہ وہ مجسٹریٹ خدمتگار فیض یاب ہوگا، اور اس کا [illegible] ہوں نہ باپ کا عاق شمار کرکے جائداد وراثت سے بھی یعنی زبان سے بھی محروم کیا جائیگا، ناہم و

یہ اعلان قرآنی تو خداوند کریم نے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے کرایا کہ آپ یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلان فرما دیجئے کہ میں تمام ارضی وسماوی کے لئے رسول بنکر خدا کی طرف سے آیا ہوں، اب میرے بعد کوئی ریاستی، کوئی قومی، کوئی ظلی نہ بروزی رسالت ونبوت کا مالک نہیں کہلا سکتا۔ اب خدا کا اپنی طرف سے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی الکل بناکر آپ پر ہی نبوت ختم کرکے اعلان کر دیا۔ سن لیجئے:-

(۲۵) سبا ۲۲/۳ وَمَآ اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا كَآفَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيْرًا وَّنَذِيْرًا۔

اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر کافی تمام لوگوں کیواسطے، خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا۔

اس اعلانِ الٰہی نے ثابت کر دیا کہ تمام لوگوں کے لئے نذیر بھی اور بشیر بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کافی ہیں۔ اب یا تو مرزائی ناس میں شامل نہیں جنکو آپ کی بشارت ونذارت کافی نہیں، نئے بشیر ونذیر کا تقرر کرلیا ہے۔ یا اس حکم ہی سے منحرف ہے، اور سنیئے۔

(۲۶) فرقان ۱۸/۱ تَبٰرَكَ الَّذِيْ نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰى عَبْدِهٖ لِيَكُوْنَ لِلْعٰلَمِيْنَ نَذِيْرًا۔

بابرکت ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے پر قرآن نازل فرمایا، تاکہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہانوں کے نذیر ہو جائیں۔

فیصلہ ہوگیا، کہ آپ قرآن کے ساتھ تمام عالمین کے نذیر ہیں، اللہ تعالٰے کی صفت ہے رب العلمین، اگر کوئی شخص رب العالمین کا اقرار کرے تو ثابت ہوگا، کہ تمام جہانوں کے ایک رب ہونے کا اقرار کر رہا ہے، کیونکہ ایک خدا ہی رب العلمین ہے اور قرآن پاک خداوند کریم کی کلام پاک ہے، جسکی شان یہ ہے، کہ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعٰلَمِيْنَ ۝ نہیں ہے وہ قرآن مگر تمام جہانوں کے واسطے نصیحت جو اس آیت پاک کا معتقد ہے، اس کے لئے سوائے قرآن کریم کے اور تمام جہانوں میں کوئی نصیحت اکتفا نہیں کرسکتی۔

خانہ کعبہ کی شان ہے، اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُّضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِيْ بِبَكَّةَ مُبٰرَكًا وَّهُدًى لِّلْعٰلَمِيْنَ ۝

بے شک پہلا گھر جو لوگوں کے واسطے مکہ میں بنایا گیا برکت کا مقام ہے۔ اور ہدایت ہے تمام جہانوں کے لئے۔

ثابت ہؤا، کہ بیت اللہ تمام جہانوں کے لئے کعبہ ہے، اور ہدایت ہے۔ اس کے علاوہ بیت اللہ
مقرر کرنا گمراہی ہے،

ایسے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال بیان فرمائی۔ لِلْعٰلَمِیْنَ نَذِیْرًا، آپ تمام
جہانوں کے لئے نذیر ہیں، آپ کے بعد کسی کو صفات نبوت سے نذیر مقرر کرنا یہ صاف قرآن کریم کا انکار
ہے، کیونکہ الٰہ عالمین کے لئے ایک، قرآن کریم عالمین کے لئے ایک کعبہ عالمین کے لئے ایک نبی محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہانوں کے لئے بشیر و نذیر ایک مقرر ہو گئے۔ اب دوسرا مقرر کرنیوالا سب کا منکر
ثابت ہوگا، جیسا کہ آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام عالمین کے نذیر ہیں، اسی طرح آپ تمام جہانوں کے
لئے رحمۃ بھی ہیں، اور آپ کی رحمت تمام جہانوں کو محیط ہے، اب آپ کی رحمت کے بعد کسی رحمت
کی ضرورت نہیں، چنانچہ فرمایا

(۲۷) انبیاء ع۱۷/۷

وَمَا اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ ۝
اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر تمام جہانوں کے لئے رحمت۔

اس آیت کریمہ میں رب العزۃ نے فرمایا، کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو محض تمام جہانوں
کیواسطے رسول ہی بنا کر نہیں بھیجا، بلکہ تمام جہانوں کی رحمت بھی آپ ہی ہیں، یعنی تمام جہانوں میں جس
شے کو کوئی زحمت در پیش ہو، تو اس کو آپ ہی کی رحمت بچا سکتی ہے، حتیٰ کہ عذاب الٰہی سے بھی
اگر نجات کی کسی کو ضرورت ہو، تو آپ کا دامن رحمت ہی اس کا ناجی ہو سکتا ہے، تو ایسا تمام جہانوں
کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو مخلوق کی ہر حوائج کو پورا فرمانے۔ تمام جہانوں کے رسول سے
اگر کوئی شفایاب نہ ہو سکے، اور نیم حکیم خطرۂ جان اور نیم ملّاں خطرۂ ایمان کا متلاشی ہو، تو وہ لَآ اِلٰی
هٰٓؤُلَآءِ وَلَآ اِلٰی هٰٓؤُلَآءِ کا مریض ہو چکا، ایسے مریض کے لئے فِی الدَّرْكِ الْاَسْفَلِ
مِنَ النَّارِ ہی کی پڑیاں کافی ہو سکتی ہیں، کیونکہ خداوند کریم نے جس ذات کو تمام جہانوں کا معالج
اور رحمت بنا کر بھیجا، لیکن مریض کا اسپر اعتقاد ہی نہیں ٹھہرتا۔ تو ایسے شخص کو خداوند تعالیٰ نے
اعلان فرما دیا ہے، کہ جس کو میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کفایت نہ کرے۔ تو
فَمَنْ شَآءَ فَلْیُؤْمِنْ وَّمَنْ شَآءَ فَلْیَكْفُرْ، جس کا دل چاہے ایمان لے آئے، جس کا جی چاہے
انکار کر دے، ہمیں ایسے شخص کی کوئی پرواہ نہیں، کیونکہ جو آپ کی رحمت سے مرحوم ہوگا، وہ
آپ کا ہو رہیگا اور جسکو آپ کی رحمت سے تسلی نہ ہو، بلکہ کسی اور کا محتاج ہونا چاہے تو جلئے، تو وہ غیر

کا بھی جدا ہوگا اس وقت ان کا جھنڈا ہی شفاعت کرے گا۔

"مرزائی" ۔ ہم بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر ہیں، لہٰذا تم بھی محمدی نہ رہے عیسائی بن گئے۔

"محمد عمر" ۔ یہ اپنی بات ہیں بناتے ہو اور ہم پر چسپاں کرتے ہو۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام محمدی بننے کے لئے تشریف لائیں گے اور عیسائیوں کو محمدی بنانے کے لئے، نہ کہ محمدیوں کو عیسائی بنانے کے لئے نہ جیسے کہ مرزا صاحب نے کیا اور تم مرزائی مسیحی بن رہے ہو۔ نبی کریم علیہ السلام کی امت کی نہیں ہے، اگر وہ تشریف لائیں، تو ان کی رسالت سے ہم استفادہ کریں، بلکہ اختلاف اس لئے ہے، کہ خداوند کریم نے فرمایا ہے، کہ وہ تشریف لائیں گے تو مسیحیوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی امت میں داخل کریں گے۔ امت محمدیہ کی ترقی ہوگی جعلی مسیحیوں کا خاتمہ ہوگا۔ تمام محمدی امت ہی منتظر ہیں گے۔ کیونکہ آپ کی خادم ہونے سے آپ کی توہین نہیں بلکہ عزت ہے، اور یہ آئے اپنے کہلائیں، افسوس ان پر ہے جو اپنے پرائے کہلائیں،

"مرزائی" ۔ ہم بھی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے قائل ہیں۔

"محمد عمر" ۔ سبحان اللہ مرزائی صاحب! کیسا دھوکہ، اگر تم قادیانی خاتم النبیین کے قائل ہو، تو مرزا صاحب کی خود نبیں دو کیوں بن گئیں لاہوری اور قادیانی جماعت، یعنی مرزائیت دو حصوں میں کیوں منقسم ہو گئی قادیانی مرزائی مرزا غلام احمد صاحب کو نبی ثابت کرتے ہیں، دیکھو حقیقۃ النبوۃ، اور لاہوری مرزا غلام احمد صاحب کو مجدد مانتے ہیں نبی نہیں مانتے۔ ملاحظہ ہو، النبوۃ فی الاسلام، یہ ہے مرزاجی کی نبوت کہ ان کی امت ہی کو مرزا صاحب کی نبوت پر شک ہے۔ اگر سچے ہوتے تو ان کی امت کو ان کے نبی ہونے میں شک نہ ہوتا، معلوم ہوا، کہ مرزاجی کا دعویٰ نبوت بناوٹ پر مبنی تھا۔ بہ وائے ہمارے ساتھ کھیلتے ہو، اگر تم مرزا غلام احمد صاحب کو نبی علیحدہ تسلیم نہیں کرتے تو تم احمدی کیوں کہلاتے ہو، اور محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو غیر احمدی کیوں کہتے ہو، یعنی مرزا صاحب کو تم اصل سمجھتے ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی فرع سمجھتے ہو، ورنہ تم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو غیر احمدی نہ کہو اور خود احمدی نہ کہلاؤ، وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللّٰهُ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ۝

آؤ مرزائیو اب بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کو کافی سمجھو، اور غلام احمد صاحب کو ترک کر کے امت محمدیہ میں شامل ہو جاؤ، تاکہ آپ کی رحمت ہی تمہارے تمام بگڑے کو اعمال صالحہ سے بدل دے یہ طاقت دوسرے کسی کو نہ ہوئی اور نہ انشاء اللہ ہو سکتی ہے۔ یہ طاقت صرف محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی بننے سے خدا کی طرف سے انعام ہوتی ہے۔

ہمیں تو بھائی محمد مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہی کافی ہے، آپ کے بعد کسی نبی کی نبوت کی اتباع کی ضرورت نہیں، یہی سبق ہم کو خداوند کریم نے سکھایا ہے۔

(۲۸) نساء ۵/۱۱　وَاَرْسَلْنٰكَ لِلنَّاسِ رَسُوْلًا وَكَفٰى بِاللّٰهِ شَهِيْدًا مَنْ يُّطِعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اَطَاعَ اللّٰهَ وَمَنْ تَوَلّٰى فَمَآ اَرْسَلْنٰكَ عَلَيْهِمْ حَفِيْظًا ○

اور ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگوں کے واسطے رسول بنا کر بھیجا ہے، اور اللہ گواہ کافی ہے۔ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریگا، پس وہ اللہ کا مطیع ہے۔ اور جس شخص نے رُوگردانی کی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) تو ہم نے آپ کو ان پر محافظ نہیں بھیجا۔

اس آیت پاک کے حکم نے بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم کر دیا۔ اسی بات پر اللہ تعالےٰ نے اپنی گواہی ثبت فرمائی ہے، اسیواسطے فرمایا کہ جس شخص نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری پر اکتفا کیا، تو بس اللہ تعالےٰ کا مطیع ہو گیا، اب اور کسی نبی کی نبوت کی ضرورت نہیں اور جس شخص نے اطاعت نبوت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا نہ کیا اور آپ کی رسالت پر اکتفا نہ کیا۔ بلکہ کسی اور رسول کی رسالت کا مطیع ہو گیا تو فرمایا، وَمَنْ تَوَلّٰى فَمَآ اَرْسَلْنٰكَ عَلَيْهِمْ حَفِيْظًا اور جس شخص نے آپکی رسالت سے اعراض کیا اور منکر ختم نبوت ہؤا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت سے وہ نکل گیا۔ اور تمام جہانوں میں اب واحد نبوت صرف مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تھی، جو آپ کو مل چکی، جیساکہ ارشاد الٰہی ہے۔

(۲۹) نساء ۵/۹　فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُوْنَ حَتّٰى يُحَكِّمُوْكَ

پس قسم ہے آپ کے رب کی یہ بے ایمان ہی رہیں گے حتیٰ کہ آپ کو واحد حاکم نہ تسلیم کرلیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہؤا کہ تمام جہانوں میں جو شخص آپ کی نبوت حکمیہ کو واحد تسلیم نہ کرے بلکہ کسی اور کو نبی خود کرلے، وہ بے ایمان ہی رہیگا ثابت ہؤا کہ تمام جہانوں میں آپ کی بعثت کے بعد محض آپ کی ہی نبوت حکمران ہے، اگر غلامی پر ہی اکتفا کیا جائے تو محبوب خدا ہو جائیگا۔ اور اگر نبوت کو ہاتھ ڈالے تو وہ مستثنیٰ اِنْ مِنْ تَشَاءُ میں داخل ہوگا۔ ملاحظہ ہو۔

(۳۰) آل عمران ۴/۳　قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ

فرما دیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر تم محبوب خدا بننا چاہتے ہو تو میری غلامی

کرو، تو تمہیں اللہ دوست بنالیگا۔

اس آیت سے ثابت ہؤا، کہ مطاع بس اب تمام جہانوں میں ایک ہی ذات محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، باقی سب مطیع ہیں، تو ارشادِ الٰہی ہؤا، کہ آپ فرمادیں کہ بس اب میری ہی غلامی میں آدمی محب اللہ بنجاتا ہے اگر ہمسری کا مدعی ہو تو عدوٌ للہ ہے۔

اے مرزائی دوستو! نبوت تو ختم ہوچکی، اب اگر محب اللہ بننے کا ارادہ رکھتے ہو، تو محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی اکتفا کرو۔ تاکہ محب اللہ بنجاؤ، اگر دوسرا رسول مقرر کربیٹھے، تو یاد رکھو، عدوُاللہ بن جاؤگے۔

(۲۱) آل عمران ۴/۱۱

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ۔

تم بہتر امت لوگوں کے لئے نکالے گئے ہو۔

اس آیت کریمہ میں امتِ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہے۔ کہ تم اے امتِ محمدیہ سب امتوں سے بہتر ہو، اگر اس امتِ محمدیہ کا کوئی نبی ہوتا تو اللہ جل شانہٗ فرماتے، كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ وَّاَنْبِيَاءُ كُمْ خَيْرٌ مِّنَ الْاَنْبِيَاءِ السَّابِقَةِ۔ جب محض امت ہی کے خطاب سے مخاطب کیا گیا تو معلوم ہؤا، کہ امتِ محمدیہ سے کوئی نبی نہیں، اگر ہوتا تو خطابِ خداوندی ضرور ہوتا، جب نہیں تو نہیں، نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوچکی ادہر امتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اللہ تعالےٰ نے ایسے ہی سبق دیا ہے۔ کہ جیسے تم امتی ہو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے، اگر ایسے ہی کوئی دوسرا تمہاری طرح امتی ہونے کا مدعی ہو اور غلامی کے دائرے میں ہی رہے تو تمہارا ساتھی، اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ کا مصداق، تو فرمایا۔

(۲۲) بقرہ ۱/۱۶

فَاِنْ اٰمَنُوْا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِهٖ فَقَدِ اهْتَدَوْا وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا هُمْ فِيْ شِقَاقٍ۔

پس اگر وہ ایمان لائیں، جیسا کہ تم اس کے ساتھ لائے۔ پھر تحقیق وہ ہدایت یافتہ ہیں، اور اگر انہوں نے اعراض کیا تو اور کوئی بات نہیں وہ اختلاف ہیں ہیں (بے ہدایت ہیں)۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا، کہ اگر کوئی اسلام کا مدعی ہو، تو اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح محض امتی ہی رہے، اس حد سے تجاوز نہ کرے تو ہدایت پر ہے اور مسلمان ہے، ورنہ بے ہدایت اور امتِ محمدیہ سے خارج ہے۔

"مرزائی"۔ اگر اُمت محمدیہ میں ہی لوگ گمراہی کی طرف راغب ہوں، تو پھر بھی کسی نبی کی ضرورت نہیں۔

"محمد عمر"۔ یہ ڈیوٹی اب بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کی نہیں، کیونکہ اُمتِ محمدیہ کی اصلاح کے واسطے اگر کوئی نبی مقرر کیا جائے، تو محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے، کہ آپ کی نبوت و رسالت امت کو کافی نہ رہی۔ اس لئے خداوند کریم نے اُمتِ محمدیہ سے اُمتیوں کی یہ ڈیوٹی لگادی ہے، جو نبی نہیں کہلا سکتے، سنیئے۔

(۳۳) آل عمران ۴/۲

وَلْتَكُنْ مِّنْكُمْ اُمَّةٌ يَّدْعُوْنَ اِلَى الْخَيْرِ وَيَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ۔

اور چاہیئے کہ تم سے ایک ایسا گروہ ہو (مبلّغین) جو نیکی کی طرف بلائیں، اور اچھے کاموں کا حکم کریں اور بُرے کاموں سے روکیں اور یہی لوگ ہیں خلاصی پانے والے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا، کہ بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم دعوت الی الخیر اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے واسطے آپ کی اُمت سے ایک گروہ پر جو اہل علم ہوں فرض ہے اور وہ صرف اُمتی ہی کہلائیں گے، نبی یا رسل نہیں کہلا سکتے، لہذا آپکے بعد بھی اگر نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا، تو رب العزۃ امتی نبیوں کے خطاب سے بیان فرماتے، اُمتیوں کو مخاطب کرکے یہ کام امتیوں کے ذمے نہ لگاتے، ثابت ہؤا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلۂ نبوت خداوند کریم کے ہاں بند ہے، اور جب خداوند کریم کی اصطلاح ان امورات کے عاملین کو کسی قسم کے لفظ نبی سے نہیں نوازتی، تو مرزائی بیچارے کی کون سُنے اور ملاحظہ ہو۔

(۳۴) نساء ۵/۸

يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْٓا اَطِيْعُوا اللّٰهَ وَاَطِيْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولِي الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِيْ شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ۔

اے ایمان والو اللہ تعالےٰ کی اطاعت کرو اور محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کرو اور جو تم سے اولی الامر ہوں اور اگر کسی شے میں تمہارا جھگڑا ہو جائے، تو اس کو اللہ کے سپرد کرو (قرآن دیکھو) اور محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سپرد کرو (حدیث

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھو، اگر تمہارا ایمان اللہ اور قیامت کے ساتھ درست ہے۔ (کسی اور کو خود بخود نبی نہ بنا لو)۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے پہلے اپنی اطاعت کا حکم فرمایا، بعد ازاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا بعد ازاں مومنین سے اولی الامر اہل اللہ کی یعنی اولیاء اللہ کی (اطاعت کا ارشاد فرمایا)۔

اس آیت سے بھی ختم نبوت کا مسئلہ حل ہو گیا، کیونکہ اگر آپ کے بعد کبھی کوئی نبی آپ کی امت سے ہوتا تو اللہ تعالے بعد از محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی الامر اولیاء اللہ کی اطاعت کا ارشاد نہ فرماتے، بلکہ امتی نبیوں کا ارشاد فرماتے، اور پھر فرمایا۔ کہ اگر تم مسلمانوں میں کوئی جھگڑا ہو جائے، تو اللہ اور اس کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کرنا، یعنی اُن کا ہی فیصلہ کافی سمجھو، اولی الامر بھی کوئی فیصلہ کریں تو رب العزت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی جعلی امتی نبی یا رسول کے فیصلے کی طرف نہ جھانکنا اگر تمہارا ایمان خداوند اور قیامت پر صحیح ہے، اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم کسی نبوت کے اجراء کے قائل رہے، تو یاد رکھو۔ تو منکر خداوند اور منکر قیامت ثابت ہو جاؤ گے اور پھر فرمایا کہ جس شخص نے اطاعت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تجاوز کیا، تو تمہارے اچھے اعمال بھی حبط یعنی ضائع ہو جائینگے، سنیئے۔

(۳۵) محمد $\frac{۲۶}{۴}$ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ۔

اے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اپنے اعمال ضائع نہ کرو۔

اس آیت نے بھی مسئلہ ختم نبوت کو حل کر دیا کہ اللہ کی اطاعت کرو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو۔ اگر کوئی آپکی امت میں سچا رسول مبعوث ہوتا۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی اطاعت کا ارشاد بھی فرما دیتے، بلکہ نہ فرمایا۔ یاد رکھو۔ اگر تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کی خواہش رکھی، تو تمہارے تمام اعمال ضائع کئے جائیں، اس سے ثابت ہوا، کہ مرزائیوں نے چونکہ اطیعوا الرسول سے تجاوز کر کے مرزا غلام احمد صاحب کو نبی مان لیا ہے، لہٰذا ان کے تمام اعمال اکارت ہیں۔ اور سنیئے۔

(۲۶) حجرات ۲۶/۱

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

اے ایمان والو آگے نہ بڑھو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اللہ سے ڈرو۔ بے شک اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے ایمان داروں کو خطاب کر کے فرمایا، کہ اے ایماندارو اگر تم ایمان رکھتے ہو، تو میرے محبوب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے مت بڑھو۔ یعنی جب میں نے اس کو خاتم النبیین بنا دیا ہے، تو پھر تم رسالت کے آگے کیوں بڑھتے ہو اور اگر تم نے آپ کی رسالت کے آگے قدم رسالت یا نبوت بڑھایا تو یاد رکھو وہ خدا کے آگے بڑھنا چاہتا ہے۔ اللہ سے ڈرو، وہ تمہارے بہانوں کو سن رہا ہے، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو قدم رسالت و نبوت آگے نہ بڑھاؤ، اور نہ بڑھے۔ خداوند کریم تمہاری اس مراد کو جاننے والا ہے بے خبر نہیں، اگر بڑھاؤ گے، تو یاد رکھو۔ ان کے دعوی سے یا تمہارے نبی یا رسول بنانے سے بن تو سکیں گے نہیں۔ البتہ تمہارے تمام اعمال زندگی ضائع ہو جائینگے، کیونکہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم نے رسالت و نبوت کو جاری رکھ کر غلط قدم آگے بڑھایا ہے، جو چودہ سو سال سے کوئی نہ بڑھا سکا، اور نہ قیامت تک کوئی بڑھا سکتا ہے، سنیئے۔

(۲۷) سبا ۲۲/۶

إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُم بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی معمولی رسول نہیں، نہ مگر تمہارے لئے قیامت تک نذیر ہیں، آپ کے بعد اور کوئی نذیر نہیں ہو سکتا اور جو کہے کہ امت محمدیہ میں نذیر آسکتا ہے، وہ مکذب قرآن کریم ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! ایسی آیات قرآنی سنکر، پڑھ کر، دیکھ کر کہ محمد مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کوئی نذیر نہیں آسکتا۔ پھر بھی تم منکر قرآن بنکر مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کو نبی تسلیم کر کے اجرائے نبوت کے قائل رہو، تو منکر قرآن کی جو سزا ہے وہ تم خود سوچ لو ورنہ تُوبُوا إِلَى اللَّهِ إِنْ كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ۔ اور سنیئے۔

خداوند کریم نبوت و رسالت کی تمام پوری کر چکے ہیں۔ اب کسی انسان سے رب العزۃ نبوت رسالت کا ایک کلمہ بھی نہیں فرماسکتے۔ ملاحظہ ہو ارشاد الٰہی۔

(۳۸) انعام ۸/۱۴

وَ تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَّ عَدْلًا ؕ لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمٰتِهٖ ۚ وَ هُوَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ ○

اور آپ کے رب کا سچا اور عدل والا کلام پورا ہوچکا۔ اس کی بات بدلنے والی نہیں، اور وہ سننے والا جاننے والا ہے۔

خداوند کریم نے فرما دیا کہ آپ کے رب کا سچا کلام اور عدل والا کلام پورا ہوچکا، وہ انبیاءؑ ورسل سے کیا کرتا تھا، جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام سے بھی فرمایا اِنَّهٗ كَانَ صِدِّيْقًا نَّبِيًّا ○۔ پھر کئی انبیاء علیہم السلام کے متعلق فرمایا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا ○ پھر فرمایا وَاذْكُرْ فِي الْكِتٰبِ اِسْمٰعِيْلَ ۚ اِنَّهٗ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَكَانَ رَسُوْلًا نَّبِيًّا۔ اور خداوند کریم اپنے انبیاء ورسل علیہم السلام سے کلام فرماتے ہیں، جن کی تین قسمیں فرمائیں، مَا كَانَ لِبَشَرٍ اَنْ يُّكَلِّمَهُ اللّٰهُ اِلَّا وَحْيًا اَوْ مِنْ وَّرَآئِ حِجَابٍ اَوْ يُرْسِلَ رَسُوْلًا فَيُوْحِيَ بِاِذْنِهٖ ؕ اب کسی شخص سے ایسے کلام نہیں کرتے، کیونکہ دین مکمل ہوچکا، رسالت بند ہوچکی، چنانچہ فرمایا،

(۳۹) مائدہ ۶/۱

اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا ○

آج ہی تمہارا دین مکمل ہوگیا اور تم پر میری نعمت (رسالت ونبوت) پوری ہوچکی اور تمہارے لئے دین اسلام میں نے پسند کرلیا اور تمہارے مرزا غلام احمد صاحب نے لکھا ہے۔

آئینہ کمالات لاہوری مطبع ۲۷۵

انبیاء اسلئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں۔

تو رب العزت نے فیصلہ فرمادیا اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ کہ آج سے تمہارے دین کو میں نے مکمل کردیا، جب دین مکمل ہوچکا ہے بفرمان الٰہی، تو بقول مرزا صاحب بھی نبی کی ضرورت نہ رہی اور پھر رب العزت نے فرمایا کہ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا۔ تمہارے لئے میں نے دین اسلام پسند کرلیا۔

جب ہمارے مسلمانوں کے واسطے اللہ جل شانہ نے دین اسلام پسند کرلیا اور پھر دین اسلام کو مکمل بھی فرمادیا، تو ثابت ہوا کہ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہوچکی ہے، جب دین آپکے

زمانے میں مکمل ہو گیا، تو خدائی نبوت بھی ختم، کیونکہ اور نئے دین کی ضرورت ہی نہیں رہی، اب خدا کے پسندیدہ دین کو چھوڑ کر کون بیوقوف ہے جو مرزائیت کے پیچھے مارا مارا پھرتا رہے۔ خدا کے دین برگزیدہ کو بھی چھوڑا۔ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پھر گیا، قرآن چھوڑ کر تذکرہ یا حقیقۃ الوحی کو ماننا پڑا۔ مسلمانوں کی جماعت سے نکل کر اسلام چھوڑا، پانچواں حصہ یا گیارھواں حصہ مال بھی مرزائیت کو سونپا، پھر بھی جہنم ہی ٹھکانا ہوا۔ ایسا پہلو کوئی برطانیہ کا غلام تو گوارہ کر سکے، مسلمان مومن گوارہ نہیں کر سکتا، کیونکہ دین بھی مکمل ہو چکا ہے۔ پھر آگے ارشادِ الٰہی ہے، وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي کہ میں نے تم پر اپنی نعمت یعنی نبوۃ بھی پوری کر دی، اب نبوت کا بھی کچھ بقایا نہ رہا، یہ اس لئے فرمایا کہ شاید کوئی اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ پڑھ کر نبوت کی خواہش نہ کر بیٹھے، اس لئے فرما دیا کہ اَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي میں نے تم پر اپنی نعمت بھی پوری کر دی، اب نبوت والی نعمت کی حرص نہ رکھنا، کیونکہ نبوت ختم ہو چکی ہے میں اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا کر چکا ہوں۔ کیونکہ نبی دین بدلانے کے لئے آتا ہے اور یہ دین اب بدل نہیں سکتا اور وَرَضِيتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِينًا۔ اور میں نے تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کر لیا ہے۔ اب جو کوئی نیا دین مثلاً مرزائی قادیانی یا لاہوری بنائیگا، تو خدا کے غیر پسندیدہ دین کو ماننے والا اور خدا کے غیر نبی کا متبع کہلائیگا، تو جب خداوند کریم نے دین مکمل کر دیا، نبوت کا اتمام ہو چکا، اب کوئی ان کو چھوڑ کر دوسری طرف چلا جائے تو جائے۔ نبی اللہ کا متبع نہیں کہلا سکتا، کیونکہ نبوت محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر پوری ہو چکی۔ اور سنیئے۔

(۴۰) آل عمران ۴/۱۵

وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔
اور نہیں ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر رسول تحقیق گذر چکے پہلے آپ کے تمام رسول۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور باقی تمام رسول آپ سے پہلے گذر چکے، اب بعد کوئی نبی یا رسول پیدا ہونے والا نہیں،

اس آیت کریمہ نے مسئلہ ختم نبوت کو کیسے واضح کر دیا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، آپکی نبوت و رسالت میں کوئی شک نہیں، آپ سے پہلے جتنے رسول تھے، وہ گذر چکے، اب بعد میں کوئی سلسلہ نبوت جاری نہیں، کیسی آسان عبارت سے رب العزۃ نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پہ ختم نبوت کا مسئلہ حل کر دیا، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نبی اللہ نہیں، اب بھی اگر کوئی مرزائی کہے کہ نبوت جاری ہے،

تو مکذب قرآن ہے، اگر آپ کے بعد کوئی نبی یا رسول پیدا ہو سکتا یا اگر کوئی اُمت محمدیہ سے ہی ہونا ہوتا تو اُس کا ذکر ضرور قرآن کریم میں ہوتا جیسا کہ ہود علیہ السلام کے بعد انبیاءِ کرام پیدا ہونے تھے، تو رب العزۃ نے فرمایا

(۴۱) احقاف ۲۶/۳

وَاذْكُرْ اَخَا عَادٍ اِذْ اَنْذَرَ قَوْمَهٗ بِالْاَحْقَافِ وَقَدْ خَلَتِ النُّذُرُ مِنْۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهٖ ۔

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہود علیہ السلام کو یاد فرمایئے، جب اس نے اپنی قوم کو ریگستان میں ڈرایا اور ضرور گذر چکے تھے اس کے پہلے کئی نذیر اور اس کے پیچھے بھی ۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہؤا، کہ جن انبیاء علیہم السلام کے پہلے اور بعد میں رسول پیدا ہونے تھے اُن کے ماقبل اور ان کے مابعد کا ذکر بھی ہؤا، اور یہ بھی معلوم ہؤا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے رُسل اور انبیاء علیہم السلام تھے جن کا ذکر مولا کریم نے فرما دیا، بعد کا ذکر نہ فرمانا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی دلیل ہے،

(۴۲) نساء ۶/۲۳

اِنَّآ اَوْحَيْنَآ اِلَيْكَ كَمَآ اَوْحَيْنَآ اِلٰى نُوْحٍ وَّالنَّبِيّٖنَ مِنْۢ بَعْدِهٖ ۔

بے شک ہم نے آپ کی طرف وحی کی جیسا کہ ہم نے نوح علیہ السلام اور ان کے بعد تمام نبیوں کو کی،

نوح علیہ السلام کے بعد چونکہ انبیا کرام پیدا ہونے والے تھے،، اس لئے نوح علیہ السلام کے بعد مِنْۢ بَعْدِهٖ کا ذکر کیا گیا، اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی کو نبوت ملنی ہوتی یا نبوت جاری ہوتی تو جہاں تمام قرآن کریم میں من قبل کے انبیا کا ذکر ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے اجراء کا ذکر تمام قرآن کریم میں کسی مقام پر ہی ہوتا، لہٰذا آپ کے بعد کا نبی بنا لینا یہ قرآن کریم پر پیش قدمی ہے ۔

(۴۳) احزاب ۲۲/۵

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَآ اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ ۭ وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا ۝

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے آدمیوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے اور اللہ تعالٰی ہر شئی کو جاننے والا ہے ۔

اس آیت کریمہ میں ایک لفظ لکن ہے اور لکن عربی زبان میں دو متغایرین جملوں کے درمیان واقع ہوتا ہے اور استدراک کے لئے مستعمل ہوتا ہے یعنی متکلم کو اگر خیال ہو، کہ شاید سامع کے ذہن میں میرے مفہوم کے خلاف وہم نہ ہو، تو اس کو دُور کرنے کے لئے بعد از لکن پہلے جملے کے مغایر الساجمہ استعمال کرتا ہے۔

جو بطور لِمّ متکلم کے مفہوم کو واضح کر دینا ہے۔ چنانچہ اس آیت کریمہ میں بھی لکن کے جملہ اوّل کا ایک حصہ نفی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم معمولی نہیں ہیں، اس کو بطور لِمّ لکن کے بعد کے مغائر جملے کا حصہ اوّل اثباتی صورت میں رب العزت نے بیان فرمایا، وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ ولکن اللہ کے رسول ہیں۔ ثابت ہؤا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معمولی انسان نہیں، اسی اخفا کو ولکن رسول اللہ نے پہلے کے مغائر جملہ نے بطور لِمّ واضح کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ اتنی شان والے ہیں، کہ رسول اللہ ہیں، دوسرا حصہ پہلے جملے کا بصورت نفی اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ تمہارے کسی آدمی کے باپ نہیں، اس میں اخفا تھا، کہ کیوں نہیں اور پھر کیا ہیں تو اس اخفا کو خَاتَمَ النَّبِيّٖنَ لکن کے بعد کے مغائر جملے کے دوسرے حصے نے بطور لِمّ واضح کر دیا، کہ آپ اس لئے کسی بالغ جوان بیٹے کے باپ نہیں، آپ خاتم النبیین ہیں، اور اگر لکن کے ماقبل و مابعد کے سالم جملوں کو اکٹھا حل کریں گے تو بھی بتغائر مطلب صاف ہے، پہلے جملے کا مفہوم کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی جوان لڑکا نہیں، اس کے اخفا کو بطور لِمّ تو واضح کیا گیا، لیکن اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں یعنی آپ خود بھی رسول اور بحیثیت رسول ہونے کے تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر چکے ہیں، یہ دلیل لمّی ہے، اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور ایسی آیتیں جن میں لکن کا استعمال ہوا ہو اور اس کے بعد پہلے جملے کے مغایر اس کے مفہوم کو واضح کرنے کے واسطے بطور لِمّ جملہ دوسرا استعمال ہؤا، ملاحظہ ہو، طوالت نہ ہونے کے سبب چند آیات عرض کر دیتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱)۔ بقرہ $\frac{۲}{۳۳}$ | وَلَوْلَا دَفْعُ اللّٰهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْاَرْضُ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ ذُوْ فَضْلٍ عَلَى الْعٰلَمِيْنَ ۝

اور اگر اللہ تعالےٰ بعض لوگوں کو بعض کے ذریعے نہ روکے تو خدا کی زمین اُجڑ جاتی، اور لیکن اللہ تعالےٰ تمام جہانوں پر فضل والا ہے۔

اس کا مطلب واضح ہو گیا کہ اگر اللہ تعالےٰ بعض لوگوں کے ذریعے بعض کو نہ روکے تو خدا کی زمین اُجڑ جاتی۔ تو اس میں اخفا تھا، کہ کیوں اور کیسے روکا، تو لکن کے بعد پہلے جملے کے مغائر جملے نے بطور لِمّ اخفاء کو دور کر دیا، لیکن اللہ بڑے فضل والا ہے، سبھی تمام جہانوں پر فضل کیا، اور بعض کو بعض کے ذریعے روکا۔ تو زمین بچ گئی، ایسے ہی پہلے جملے کا حل ہے، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جوان لڑکا نہیں، لیکن اللہ کے رسول نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، اس لئے آپ کے ہاں کوئی بڑا آدمی لڑکا نہیں۔

(۲) بقرہ $\frac{۲}{۲۸}$ | لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِيْٓ اَيْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ يُّؤَاخِذُكُمْ

بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ۔

نہیں مؤاخذہ کریگا تم کو خداوند تعالےٰ تمہاری لغو قسموں میں اور لیکن مؤاخذہ کریگا تمکو جو تمہارے دلوں نے عمل کیا۔ اس آیت کریمہ میں بھی لکن کے سابقہ جملے میں اخفا تھا، کہ لغو قسموں میں خداوند کریم کی گرفت کرنے میں نفس الامر میں حقیقت کیا ہے۔ حقیقت کی تصدیق کے لئے لکن کے بعد جملہ بولا گیا کہ خداوند حقیقۃً گرفت کریگا، جو تمہارے دلوں نے عمل کیا ہے، اس آخری جملے نے بھی لکن کے بعد جملے کی مہم کو بیان کرکے واضح کردیا۔

(۳) آل عمران ۳/۷

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَٰكِن كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا

ابراہیم علیہ السلام یہود و نصرانی نہ تھے، اس میں اخفا تھا، کہ کیوں نہ تھے حقیقۃ الامر میں کیا تھے، اس اخفا کو دُور کرنے کے لئے لکن کے بعد جملہ حَنِيفًا مُّسْلِمًا کہا گیا کہ لیکن وہ راہ راست پر چلنے والے مسلمان تھے، جو حنیف اور مسلمان ہو، وہ نہ یہودی نہ نصرانی کہلا سکتا ہے، ایسے ہی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ میں ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ اور نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں۔ اس لئے ان کے نرینہ آدمی لڑکا نہیں ہو سکتا، کیونکہ ہوتا تو بعد از بلوغت نبی کہلاتا، تو حقیقۃ الامر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین میں فرق لازم آتا۔ کیونکہ آپ ایسے رسول ہیں جو خاتم النبیین بھی ہیں۔

(۴) آل عمران ۳/۸

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّي مِن دُونِ اللَّهِ وَلَٰكِن كُونُوا رَبَّانِيِّينَ۔

کسی بشر کو لائق نہیں کہ اللہ تعالےٰ اس کو کتاب اور حکمت اور نبوت عطا فرمائے پھر وہ لوگوں کو کہے کہ اللہ کے سوا میرے بندے بنجاؤ۔ اور لیکن تم ہوجاؤ رب والے یہ کہیگا،

اس آیت کریمہ میں بھی لکن کے پہلے جملے میں اخفا تھا کہ حقیقۃ الامر انبیاء کے کہنے کی کیا ہے۔ اسکی وضاحت و تصدیق کیواسطے لکن کے بعد كُونُوا رَبَّانِيِّينَ فرمایا، کہ عِبَادًا لِّي مِن دُونِ اللَّهِ نہ کہنے کی حقیقت یہ کہ وہ لوگوں کو رب والے بناتے ہیں اور چونکہ وہ رب والے بناتے ہیں اسلئے وہ كُونُوا عِبَادًا لِّي مِن دُونِ اللَّهِ نہیں کہلا سکتے۔

(۵) توبہ ۱۰/۶

لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَّاتَّبَعُوكَ وَلَٰكِن بَعُدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ۔

اگر سامان نزدیک ہوتا اور سفر میانہ ہوتا تو منافق ضرور آپ کی اتباع کرتے۔ اور لیکن

اُن پر سفر کی دُوری مشقت معلوم ہوئی،
تو اس آیت کریمہ میں بھی آپ کے ساتھ جہاد کو منافقین کے نہ جانے میں اخفا تھا، تو اُن کے جانے کی لِم لکن کے بعد بیان کی گئی، کہ حقیقت الامر یہ ہے، کہ ان کو چونکہ بعد سفر کی مشقت نظر آنے لگی، اس لئے وُہ آپ کے ساتھ سفر میں نہ گئے، تو ثابت ہؤا، کہ لکن کے بعد پہلے جُملے کی لِم بیان کرکے اس کے اخفا کو دُور کیا جاتا ہے، اور جملہ ثانی لکن کے بعد والا پہلے کے مغایر بھی ہوتا ہے، چنانچہ آیت متنازعہ میں آپ کے کسی آدمی کے باپ نہ ہونے کی لِم یہ ہے، کہ آپ ایسے رسول اللہ ہیں، کہ خاتم النبیین ہیں، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ بالغ ہوتا تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ ہو سکتے، کیونکہ اگر لڑکا جوان ہوتا تو اس کی تین صورتیں تھیں، پُوت یا سپوت یا کپوت، اگر کپوت ہوتا یعنی مرتبہ نبوت پر فائز نہ ہوتا، تو معاذ اللہ یہ بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک تھی، کہ باپ رحمۃ للعالمین اور لڑکا نخلف من بعدھم خلف کا مصداق تو یہ بھی آپ کی ذات مطہرہ پر دھبہ لازم آتا، لہٰذا کپوت کا بعد زندگی بسر کرنا یہ بھی ناممکن اور اگر سپوت ہوتا۔ تو پھر آپ سے زیادہ مرتبہ پر فائز ہوتا تو سپوت کہلاتا، پھر اس کی تین صورتیں تھیں۔

(ا)۔ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ذات مع صفات اقرب الی اللہ ہوتا، تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ اَوْ اَدْنیٰ سے زیادہ قرب ذاتی یا صفاتی محال۔

(ب)۔ مخلوق کے استفادہ میں زیادہ مفید ہوتا تو یہ بھی ناممکن مخلوق آپ سے پہلے بہت تلخ تجربے سُن چکے تھے، اور وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ کا رتبہ آپ کی ذات مقدسہ کو ہی زیبا ہؤا۔ نہ کسی اور کو ملا۔ اور نہ مل سکتا تھا۔

(ج)۔ نذارت کا کام ہی خلوق کے لئے سپرد کیا جاتا، لیکن یہ بھی محال، کیونکہ رب العزۃ نے عالمین کی نذارت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو لِیَکُوْنَ لِلْعٰلَمِیْنَ نَذِیْرًا کا خطاب دیکر عطا فرمادی عالمین سے چونکہ کوئی شے باہر نہ تھی جس کا نذیر مقرر کیا جاتا، لہذا نذارت کی صورت بھی ختم۔ اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان تینوں وجوہات سے سپوت کا ہونا بھی محال ہؤا۔ باقی رہا کہ پوت ہی رہ جاتا۔ سجادہ نشین نائب رہ جاتا تو یہ بھی محال، کیونکہ پُوت وہی کہلا سکتا ہے، جو باپ کے اوصاف سے مساوی ہو، یعنی جس عہدہ پر باپ فائز تھا اسی عہدہ پر بیٹا ہو جائے، تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ آپکے مساوی ہوتا تو آپ کی رحمت اس کے شامل حال نہ ہوتی۔ تو فرمان الٰہی وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ کا خطاب معاذ اللہ غلط ثابت ہوتا ورنہ مساوی پوت کہلانے کا حقدار نہ ہوتا، ایسے ہی

یکون للعلمین نذیرا ہیں بھی، تو فرمانِ الٰہی کا غلط ہونا محال، لہٰذا آپ کے نئے بُوت آدمی کا ہونا بھی محال، تو ان تمام وجوہات مرجحہ مذکورہ بالا کی بنا پر رب العزت نے مَا کَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ فرما کر آپ کی ذات پاک کو رجلی بیٹے سے مبرا رکھا، تاکہ آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق نہ آئے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے رسول ہی مفرد ہیں جو نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔

"مرزائی": مولوی صاحب خاتم النبیین کی آیت میں جو جملہ خاتم النبیین کا موجود ہے، اس کی صحیح تفسیر عرض کرتا ہوں ؎

ہم ہوئے خیر اُمم تجھ سے ہی اے خیر رُسُل
تیرے بڑھنے سے قدم آگے بڑھایا ہم نے (از مسیح مرزا غلام احمد)

خاتَم النبیین تا کی زبر سے ہے۔ لفظ خاتَم کا عربی زبان میں بند کرنے کے معنوں میں کبھی استعمال نہیں ہوا، اس کے معنی صرف مُہر اور انگوٹھی کے ہیں، اور آپ کو نبیوں کا خاتَم مندرجہ ذیل متاجنوں کی وجہ سے قرار دیا گیا ہے۔

(۱)۔ زینت جیسے انگوٹھی جو پہننے والے کے لئے باعث زینت ہے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کی زینت ہیں، انبیاء کا مقدس گروہ آپ کے وجود مسعود کو اپنے لئے باعث فخر و زینت سمجھتا ہے، اور یہ معنی تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔

(۲)۔ احاطہ۔ جس طرح انگوٹھی انگلی کو گھیرے ہوئے ہوتی ہے، اسی طرح آپ تمام نبیوں پر محیط ہیں، یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے انبیاء میں فرداً فرداً پائے گئے، وہ سب کے سب آپ کی ذات والا صفات میں بدرجۂ اتم موجود ہیں، اور آپ جامع کمالات انبیاء ہیں۔ اور علی الاطلاق سب انبیاء سے افضل و برتر ہیں، اور خاتم کا لفظ کمال کے معنوں میں عربی زبان میں بکثرت استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ غوث اعظم رح نے تُخْتَمُ الْوِلَایَةُ فرمایا ہے۔

(۳)۔ تصدیق۔ خاتَم کے معنی مُہر کے بھی ہیں، دوسری قرأت خاتِم ہے، جسکے معنی مُہر لگانیوالے کے ہیں، اور مُہر تصدیق کے لئے لگائی جاتی ہے، اس صورت میں آپ سب نبیوں کے مصدق ہونگے اور کسی نبی کی نبوت جب تک آپ کی مُہر نہ لگے متحقق نہیں، چنانچہ مرزا صاحب نے بھی فرمایا ہے۔ کہ اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں آپ کی اُمت سے نہ ہوتا، تو کبھی نبی نہ کہلا سکتا۔ کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں، شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا، اور بغیر شریعت

کے نبی ہو سکتا ہے، مگر وہی جو پہلے اُمتی ہو، لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور مُہر کے بغیر نبوت نہیں
بل سکتی۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی دھوکہ مشہور ہے، زہر حلوے میں ملا کر فروخت کرتا ہے، تاکہ سمیت کا اظہار تب ہی ہو، جب کھانیوالے کا خاتمہ ہی ہو جائے، اور بعد از اختتام اپنے خاتمے کو کون درست کر سکتا ہے، جو شخص قرآن کریم کو ختم کر کے بھی ختم کے معنی نہ سمجھے، تو اُس کو خدا ہی ختم کرے ؎

ختم رسل تم ہو، تو ہم خیر اُمم　　آگے ہو قدم جس کا، قاطع ہے خدا اُسکا

تو ختم رُسل کردی و ما خیر اُمم گشتیم　　قدم آنکہ نہد بیرون، مقہور شود نارا

رُسُلاً خَتَمْتَ یَا خَاتِمَ الْقُرْآنِ

تُدْ مَا قَطَعْتَ إِذًا لِمَنْ سَدَّ قَالَکَ　　(محمد عمر)

خاتم کی تحقیق لغات سے

(۱) قاموس $\frac{۴}{۱۰۲}$

(خَتَمَہٗ) یَخْتِمُہٗ خَتْمًا وَخِتَامًا طَبَعَہٗ وَعَلٰی قَلْبِہٖ جَعَلَہٗ لَا یَفْہَمُ شَیْئًا وَلَا یَخْرُجُ مِنْہُ شَیْءٌ (وَ) الشَّیْءَ خَتَمَ بَلَغَ آخِرَہٗ) ۔

یَخْتِمُہٗ خَتْمًا وَخِتَامًا۔ اُس نے اسکو مُہر لگائی اور اس کے دل پر مہر لگائی اسکو ایسا بنا دیا، کہ کچھ نہیں سمجھتا اور نہ اس سے کچھ نکلتا ہے۔ اور شئی ختم ہو گئی آخیر کو پہنچ گئی،

(۲) مصباح المنیر ۲۵۳

وَخَتَمْتُ الْقُرْآنَ حَفِظْتُ آخِرَہٗ۔
اور میں نے ختم قرآن کیا یعنی آخیر تک حفظ کیا۔

لغت احادیث

(۳) مجمع بحار الانوار ۳۲۹

اُوْتِیْتُ جَوَامِعُ الْکَلِمِ وَخَوَاتِمُہٗ وَفِی الْقُرْآنِ خُتِمَتْ بِہِ الْکُتُبُ السَّمَاوِیَّۃُ۔

میں جوامع الکلمات دیا گیا ہوں اور اس کا خواتم قرآن جسکے ساتھ تمام کتب سماویہ ختم کی گئیں۔

مجمع بحار الانوار (۳۳۰)

وَالْخَاتَمُ وَالْخَاتِمُ مِنْ اَسْمَائِهٖ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
ش بالفتح اسم ای آخرھم وبالکسر اسم فاعل خاتَمٌ وخاتِمٌ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ سے ہے، اور خاتَم کے معنی ان کا آخر اور خاتِم اسم فاعل ہے، ختم کرنے والا۔

لغت قرآنی

(۴) مفردات امام راغب ۱۴۲

وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ لِاَنَّہٗ خَتَمَ النُّبُوَّۃَ ای تَمَّمَھَا بِمَجِیْئِہٖ
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتَمَ النبیین اسلئے ہیں، کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا ہے، یعنی آپ کے تشریف لانے سے نبوت پوری ہو چکی۔
وَقِیْلَ مَا یُخْتَمُ بِہٖ ای یُطْبَعُ وَاِنَّمَا مَعْنَاہُ مُنْقَطِعُہٗ۔
اور بعضوں نے کہا ہے کہ جس کے ساتھ مہر لگائی جائے اور کوئی بات نہیں، اس کے معنی ہیں، کہ اس کے منقطع کرنیوالا ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے تحقیق، مسلمانوں میں قرآن کریم کی مشہور کتاب لغت جسنے خاتم النبیین تا کی زبر کے معنی کئے کہ آپنے نبوت کو پورا کر دیا ہے۔ اب نبوت باقی نہیں ہے۔ یہ ہیں خاتَم کے معنی حقیقی لغت قرآنی سے۔ تم بھی کسی قرآنی لغت کی کتاب سے ہی خاتَم کے معنی مہر کے نکال کر دکھاؤ۔

پھر مُہر کا محاورہ بھی قِیْلَ سے بیان فرمایا کہ بعض نے کہا ہے کہ جس کے ساتھ مہر لگائی جاوے اور کوئی بات نہیں، اس کے معنی بھی نبوت کے انقطاع کرنیوالے کے ہیں،

کیوں جی! تم تو کہتے تھے بند کرنے کے معنی میں خاتَم استعمال ہوتا ہی نہیں، اب تو تمام کتب لغات سے خاتَم کے معنی بند کرنے کے ثابت ہو گئے، (اب تم ایسا جملہ قرآن کریم سے دکھاؤ جس سے تم صرف تشریعی نبوت کو ختم کرتے ہو اور ظلی کو جاری کرتے ہو، عیسائی لغت کا حوالہ بھی سن لیجئے:۔

عیسائی لغت سے خاتم کی تحقیق

(۵) المنجد ۱۶۴

اَلْخَاتَمُ وَالْخَاتِمُ وَخِتَامُ الْخَاتَامُ. یُخْتَمُ بِہٖ عَاقِبَۃُ کُلِّ شَیْءٍ

خَاتَمْ اور خَاتِمْ وہ شے ہے جسکے ساتھ ختم کیا جاتا ہے۔ اور ہر شے کے آخیر کو بھی ختم کہتے ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! تم تو کہتے تھے، کہ خاتم کے معنی بند کرنے کے ہوتے ہی نہیں، صرف مُہر اور انگوٹھی کے ہیں، اب تمہارے تینوں معانی کے متعلق وضاحت کرتا ہوں تمہارے پہلے معنی زینت کے یہ بناوٹی ہیں، لفظ خاتَم کے معنی زینت کے کسی عربی لغت میں مذکور نہیں، اگر کوئی مرزائی کسی لغت عربی کی کتاب سے دکھادے تو

پانچ آنے انعام حاصل کرلے

تمہارے بیان کردہ دوسرے معنی انگوٹھی کے تو مرزائی صاحب اس کی تشریح فرماتے ہیں، کہ جیسے انگوٹھی انگلی کو گھیرے ہوئے ہے، اسی طرح آپ نبیوں پر محیط ہیں، یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے انبیاء میں فرداً فرداً پائے گئے وہ سب کے سب آپ کی ذات والاصفات میں بدرجہ اتم موجود ہیں، لفظ یعنی سے انگوٹھی کے احاطہ کی شرح مرزائی صاحب نے خوب فرمائی، اگر کوئی ذی شعور اس شرح کو ملاحظہ فرمائے تو مرزائی کی عقل کا ماتم کرے۔ کہ انگوٹھی کا احاطہ انگلی پر ہے، پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی انبیاء پر محیط ہیں، یعنی تمام انبیاء کی خوبیاں آپ کی ذات میں ہیں، تو مرزائی کا مطلب یہ ہوا، کہ انگلی کے وجود میں جتنے اوصاف ہیں، وہ تمام انگوٹھی میں موجود ہیں کیونکہ وہ انگوٹھی انگلی کو محیط ہے، مرزائی صاحب کے مطیعون بھی سبحان اللہ کہنے والے خود بھی نرے معاذاللہ ہی ہوتے ہیں، سچ ہے، کہ خداوند کریم جس کا دین چھین لیتے ہیں، تو عقل بھی ساتھ ہی استعفےٰ دیجاتی ہے۔ کیوں نہیں صاف ہی قرار کرلیتے جیساکہ انگوٹھی انگلی کو محیط ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسے ہی تمام انبیاء علیہم السلام کو محیط ہیں، محاط محیط کے اندر داخل ہوتا ہے، نہ خارج، تو جن انبیاء علیہم السلام کو آپ سے پہلے نبوت مل چکی، ان کی نبوت کو تو آپ کی نبوت محیط ہوگئی اور جو احاطہ کرنے کے بعد داخل ہونا چاہیے تو بتلاؤ کہ محیط یا صاحب محیط کب داخل ہونے دیتا ہے، اور اگر با اصول تقلید کبھی محیط کے خارج سے محاط میں کوئی داخل تسلیم کیا جاوے تو محیط، محیط ہی نہ رہ جائیگا، بلکہ انقطاع سے خط منحنی باقی رہ جائیگا، اور محاط، محاط نہ کہلائیگا، ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کو محیط ہیں جو من قبلہٖ رسُل تھے، ان کے لئے تو آپ محیط، یعنی ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام محاط ہیں، اور اگر کوئی مرزا صاحب کی طرح محیط یعنی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے داخل ہونا چاہے

تو محیط کا انقطاع لازم آئیگا، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کے مناظر میں محیط کو عبور کر کے داخل ہونیوالا
محیط کے احاطہ کا منکر ہے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہے۔ اور محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر قرآن کریم کا مکذب ہے۔ لہٰذا اس صورت میں تمہارا
دعوای کرنا اور ٹریکٹ شائع کرنے اور بار بار پکارنا کہ ہم مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم
کرتے ہیں، یہ محض بے علم لوگوں کو دھوکہ میں ڈالنا ہے۔ انگوٹھی کی مثال جو تم محض زینت بنا رہے ہو،
یہ حقیقۃً مقصد الٰہی کے مطابق نہیں، بلکہ انگوٹھی کا اصل یہ ہوتا ہے کہ انگوٹھی کو جب پہننے والا پہنتا ہے تو انگوٹھی
انگلی کے شروع سے چلتی ہے، اور جب تک پہنچ کر ٹھہر جاتی ہے، اور جب اسے ایسا مضبوط تنگ کر دیتی ہے کہ جب تک
واپس اسکو خود نہ ہٹائے، ہلنے نہیں پاتی اور انگلی اس سرے سے جہاں تک انگوٹھی پہننے کے وقت جس حیثیت
میں ہوتی ہے ویسی ہی رہتی ہے، اس میں کچھ کم بیش نہیں ہوتا، اگر زائد حیثیت ہو جائے تو صاحب انگشت
اس کو تڑوا دیتا ہے، ایسے ہی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی قدرت الٰہیہ نے جب مبعوث فرمایا تو
خاتم النبیین کا خطاب عطا فرمایا یعنی اب انگوٹھی کو انگلی پر پہنا دیا۔ تو آپ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
آدم علیہ السلام جہاں سے تمام انبیاء علیہم السلام کی ابتداء ہوئی، وہاں سے لیکر آخر حضرت عیسٰی علیہ السلام تک
یعنی جڑ تک پہنچ گئے اور ایسا احاطہ فرما لیا کہ اب انگلی کے وجود میں نہ کچھ بڑھ سکتا ہے، نہ کم ہو سکتا ہے۔ پس
تمام انبیاء علیہم السلام بمنزلۂ انگلی ثابت ہوئے اور مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلۂ انگشتری۔ اب مرزائی
صاحب تمام انبیاء علیہم السلام کو بمنزلۂ انگلی تسلیم کر چکے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلۂ انگشتری
بھی تسلیم کر چکے اور اگر انگلی صحیح ہو تب ہی صاحب انگلی انگشتری کا خواہشمند ہوتا ہے۔ اگر کوئی موہوم انگلی
ہی نہ ہو تو اسے انگوٹھی کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ تو یہ ثابت ہوا کہ انگلی بھی ہو، اور صانع نے انگوٹھی
تیار کی تو بھی انگلی کے حجم کے مطابق، اگر صانع اس اعتبار سے انگوٹھی تو بنا دے کہ شاید انگلی کا حجم
کہیں بعد میں بڑھ نہ جاوے، تو اتنی بڑی انگشتری اس کو خریدنے کے لئے تیار ہی نہیں، کیونکہ
اس کو علم ہے کہ یہ میری انگلی کے قابل ہی نہیں، یہ گر جائیگی، انگلی میں ٹھہر سکتی ہی نہیں، اور اگر تنگ
بنا دے تب صانع فروخت ہی نہیں کر سکتا، کیونکہ انگلی پر انگوٹھی چڑھ سکتی ہی نہیں، تو جب تک صانع
انگوٹھی کو انگلی کے مطابق پوری پوری نہ بنا دیگا تب تک وہ انگوٹھی اس انگلی کے کام کی ہی نہیں۔ پس
انگلی کا نہیں بلکہ انگوٹھی کا صحیح پورا ہونا ضروری ہے، کیونکہ انگوٹھی کو اسی انگلی کے لئے جس کے لئے وہ تیار کی
گئی ہے، پورا ہونا ضروری۔ تو خداوند تعالٰے تو صانع کل ہے، اس لئے اس نے محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنا دیا جس میں کوئی شک نہیں، یعنی موجود انبیاء علیہم السلام کیلئے پورے

السلام کے صرف معنی اصلی اللہ علیہ وسلم کو ہی مصدق تسلیم کرتے ہو، تو جن انبیاء علیہم السلام کی آپ نے تصدیق فرمادی وہ انبیاء اللہ ثابت ہو گئے اور جو مصدق کی تصدیق کرنے کے بعد آجائے تو مجسٹریٹ کے تشریف لے جانے کے بعد اگر کوئی تصدیق کے لئے کاغذات لئے پھرے تو کون پوچھتا ہے، لہذا تصدیق کنندہ کا وقت مقررہ نکل چکا،

تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَّعَدْلًا۔

اب بعد میں غیر مصدقہ نبی کو کون تسلیم کرتا ہے سوائے مرزائی جماعت کے، تو تمہارا مرزائیوں کا دعویٰ کہ ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یعنی مصدق النبیین تسلیم کرتے ہیں، یہ بھی سادے مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔

پھر تم کہتے ہو، کہ ہم خاتم کو بمعنی مہر تسلیم کرتے ہیں، تو یہ بھی محض تمہارا کذب ہے، کیونکہ جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات تمام نبیوں کی مہر ہیں، تو جب تمام انبیاء علیہم السلام پر مہر ثبت ہو چکی، تو بعد میں خط نبوت لئے پھرنا کس کام؟ کیونکہ جب مہر کنندہ مہر کو اپنے مقام سے باہر نکالتا ہے، تو مہر لگانے کے لئے نکالتا ہے، جب اس نے مہر لگالی تو جو جو نبی اللہ تھے ان پر مہر کنندہ نے مہر ثبت کر دی، اور جب وہ مہر کو ثبت کرکے مہر کو اپنے مقام پر رکھدے تو بعد ازاں کوئی خط لئے پھرے تو فضول ہے، اور اگر کہو کہ آپ کی ذات مہر ہے، اب آپکے بعد جو کوئی نبوت کا مدعی ہوگا، اس پر آپکی مہر چسپاں ہوگی، تو یہ بھی غلط۔ کیونکہ پہلے تمام نبی علیہم السلام کا معاذاللہ انکار لازم آتا ہے، لہذا تسلیم کرنا پڑیگا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات مہر ہے، جتنے انبیاء اللہ تھے انپر مہر ثبت ہو گئی اور وہ سچے انبیاء اللہ۔ جو بعد میں بنے وہ بے مہرے غیر مصدقہ جن کا کوئی اعتبار ہی نہیں، تو ثابت ہوا کہ تم خاتم بمعنی مہر بھی تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اس کے معنی مراد کرتے ہو کہ مہر لگانے سے شئے کا اجراء ہوتا ہے، اب مہر کی اصلاح قرآن کریم سے ہی تلاش کر لیتے ہیں، کہ مہر لگنے سے شئے بند ہو جاتی ہے، یا اس کا اجراء ہوتا ہے، کیونکہ قرآن کریم کی آیت کا ترجمان ایماندار کے لئے خود قرآن کافی ہے۔

قرآن کریم سے ختم مہر کے معنی سے بند کرنا

(۱) بقرہ ۱/۱

خَتَمَ اللّٰہُ عَلٰی قُلُوْبِہِمْ وَعَلٰی سَمْعِہِمْ۔
مہر لگا دی اللہ تعالیٰ نے اُن کے دلوں پر اور اُن کے کانوں پر۔

کفار کے ہر طرح سے سمجھانے کے باوجود جب وہ ایمان نہ لاویں، اور حکم خداوندی کو ٹھکرا دیں، تو اللہ رب العزت ان کے دلوں پر مہر کفر ثبت فرما دیتے ہیں اور ان کے کانوں پر بھی مہر لگا دیتے ہیں، تو خداوند کریم کے اس مہر لگانے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے، کہ سَوَاءٌ عَلَیْہِمْ ءَاَنْذَرْتَہُمْ اَمْ لَمْ تُنْذِرْہُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ ۝ اب ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں ان پر یکساں ہے، کیونکہ وہ بے ایمان ہیں، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اُن کی بے ایمانی کی وجہ سے اُن کے دلوں پر مہر چسپاں کر دی ہے تو ثابت ہوا، کہ جن کے دلوں پر رب العزت مہر لگا دیں، بعد ازاں ان کو ایمان نصیب نہیں ہوتا، تو جس شی پر جس غرض کے لئے مہر لگا دیں، تو اس کا بالکلیہ اختتام ہو جاتا ہے، اجراء کی گنجائش باقی نہیں رہتی، جیسا کہ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ اللہ تعالیٰ نے جن کفار کے دلوں پر اور کانوں پر مہر لگا دی مثل ابوجہل وغیرہ تو نہ اُن کے کانوں نے حکم مصطفائی کو قبول کیا، ورنہ اُن کے دل ایمان کی طرف راجع ہوئے، ایسے ہی دوسرے مقام پر ارشاد الٰہی ہے۔

(۲) انعام ۷/د

قُلْ اَرَءَیْتُمْ اِنْ اَخَذَ اللّٰہُ سَمْعَکُمْ وَاَبْصَارَکُمْ وَخَتَمَ عَلٰی قُلُوْبِکُمْ مَّنْ اِلٰہٌ غَیْرُ اللّٰہِ یَاْتِیْکُمْ بِہٖ۔
فرما دیجئے (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) تم بتاؤ کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے سمع اور بصارت کو لیوے اور تمہارے دلوں پہ مہر کر دے، اللہ کے سوا کون معبود ہے، جو اس کو واپس لوٹا دے۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہو گیا کہ جن کے دلوں پر رب العزت مہر لگا دیں، یعنی خداوند نے تو اُن کے دلوں کو ہمیشہ کے لئے ایمان سے خالی کر دیا، تو رب العزت فرماتے ہیں، کہ میں نے تو اس مہر شدہ دل کو ایسا ناکارہ کر دیا، پھر تمہارا کوئی دوسرا معبود ہے؟ جو پھر اس کو اچھا بنا سکے، تو خداوند نے ثابت کر دیا جیسا کہ دوسرا معبود محال ایسے ہی خدا کے مہر شدہ دلوں کا درست ہونا محال، اب مرزائی کہتے کہ نہیں جس پہ مہر لگ جائے وہ زیادہ ترقی کا آمد بنجاتی ہے، مرزائی صاحب یہ روزمحاورہ انگریزی ہے کہ ہمیشہ مہر شدہ ہو جائے

تو وہ سب سے زیادہ کارآمد ہتھیار ہے چونکہ نبوت انگریزی ہے۔ اسلئے انگریزی محاورے سے تحریف قرآنی کے درپے ہیں، بعض مرزائی صاحبان لحن مبارک انگریزی و دستے قادیانی سے مزین ہیں۔ اس لئے محاورہ انگریزی کو بھی پورا نہیں سمجھ سکتے، لیکن میں دجال صاحب کو یہ لفظ کہنے کا مجاز نہیں رکھتا۔ البتہ اس کو تجاہل عارفانہ سے ہی تعبیر کرونگا۔ کیونکہ محاورہ انگریزی میں بھی مہر شدہ ترجمہ سیلڈ ایک ایسا عقد کہ جس کو گورنمنٹ مہر شدہ کرے یعنی سیل کرنے، تو اس سیل کو توڑنے والا سرکاری مجرم کہلاتا ہے، اور قابل سزا سمجھا جاتا ہے، اسی طرح مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے رب العزت نے عہدۂ نبوت کو سیل کر دیا۔ اس سیل کو توڑ کر نبوت کا مدعی مجرم خداوند کریم ثابت ہوگا جو مستوجب سزا ہوگا۔ دیگر ملاحظہ ہو۔

(۲) جاثیہ ۲۵/۴ أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَن يَهْدِيهِ مِن بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ۝

کیا آپنے دیکھا (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) پس ملاحظہ فرمایا اس شخص کو جس نے اپنی خواہش کو معبود بنا لیا اور باوجود علم کے اللہ نے اس کو گمراہ کر دیا اور اس کے کانوں پر اور دل پر اس نے مہر لگا دی، اور اس کی بینائی پر اس نے پردہ کر دیا، تو اللہ کے بعد اس کو کون ہدایت دے سکتا ہے، کیا پھر بھی تم نصیحت نہیں پکڑتے۔

اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ رب العزت جس کے کانوں پر اور دل پر مہر لگا دے تو اللہ تعالےٰ کے مہر لگانے کے بعد کون طاقت رکھتا ہے جو اس کو ہدایت دے سکے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کیا اب بھی تمہیں نصیحت نہیں آتی۔

(۴) یٰس ۲۳/۴ الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ۝

(قیامت کو اللہ تعالےٰ فرمائینگے) آج ہم ان کے مونہوں پر مہر لگا دینگے اور کفار کے ہاتھ ہم سے کلام کرینگے اور ان کے پاؤں گواہی دینگے جو وہ عمل کرتے رہے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا کہ رب العزت کفار کے مونہوں پر مہر لگا دینگے تو زبان کی قوت گویائی معدوم ہو جائیگی، بس ہو جائیگی، پھر ان کے ہاتھ ان کے اعمال سیئہ کی بابت خبر دینگے۔ اگر مرزائی معنی لئے جائیں تو چاہیئے تھا کہ قوت گویائی زیادہ ہو جائے، اور جب اللہ کے مہر لگانے سے قوت گویائی زبان کی بس ہو گئی، تو معلوم ہوا، کہ رب العزت نے جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنا دیا، تو نبوت بھی

بن ہوگی۔

اے امتِ مرزائیہ آیت خاتم النبیین کلامِ الٰہی ہے، لہٰذا اگر تمہیں دعویٰ اجرائے نبوت کا سچا ہے تو قرآن کی اصطلاح سے دکھاؤ۔ ہم کسی اور کی کتاب سے تسلیم نہ کرینگے۔ قرآن بعض کی بعض تفسیر خود کر دیتا ہے۔ ختم کے معنی اجراء یا فضیلت کے یا مبالغہ کے قرآن کریم کی کسی دوسری آیت سے نکال کر دکھا دو۔ تو تمہیں ایک مرزائی انعام مبلغ یکصد روپیہ ادا کیا جائیگا، ورنہ توبہ کرو۔ اور قرآنی آیت کے مقابلہ انسانوں کی مبالغہ آمیز کلام پیش کر کے گمراہ نہ کرو، وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ۔

اربع شہادات باللہ

آیت شریف کے آخیر میں ارشادِ الٰہی ہے وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا۔ اللہ ہر شئے کو خوب جاننے والا ہے، اس نے نبوت اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دی ہے اور آپ کو اس نے خاتم النبیین بنا دیا ہے تو وہ ہر شئے کو خوب جانتا ہے۔ اس کو یہ بھی علم تھا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اگر نبوت کو ختم کر دونگا تو منکرین کا امتحان ہو جائیگا جو جعلی نبوت کا مدعی ہوگا وہ خود شرمندہ ہوگا۔

ان تمام آیاتِ قرآنیہ سے ثابت ہوا، کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے۔ آپ کے بعد خدا کی طرف سے کسی شخص کو نبوت نہیں مل سکتی، یہ ہیں معنی خاتم النبیین کے، جس میں مرزائی مسلمانوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے لیکن ایماندار کب دھوکہ کھا سکتا ہے، آیت علم سے ثابت ہوا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کے ختم ہونیکا فیصلہ رب العزت نے یوم میثاق کو ہی کر دیا تھا، اور اس مسئلہ کی بار بار تاکید سے حل فرمایا، پھر دنیا میں قرآن کریم کی مذکورہ آیات سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا مسئلہ حل کر دیا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا اور نہ کسی شخص کو کسی قسم کی نبوت مل سکتی ہے۔

ایسے ہی قبر میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ہی حساب منکر نکیر ختم ہوتا ہے، اگر آپ کے بعد کوئی کسی شخص کو نبوت خدا کی طرف سے ہوتی، تو آپ پر حساب نکیرین ختم نہ ہوتا، بلکہ آپ کے بعد کے نبی پر ختم ہوتا، اگر نہیں یعنی محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ہی حساب ختم ہوتا ہے تو ثابت ہوا، کہ حساب قبر بھی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ختم ہونے کی دلیل پیش کر رہا ہے۔

(۱) بخاری شریف
۱ / ۱۸۳ - ۱۷۸

عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ اَنَّهٗ حَدَّثَهُمْ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ الْعَبْدَ اِذَا وُضِعَ فِيْ قَبْرِهٖ وَتَوَلّٰى عَنْهُ اَصْحَابُهٗ حَتّٰى اِنَّهٗ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ اَتَاهُ مَلَكَانِ

فَيُقْعِدَانِهِ فَيَقُولَانِ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هٰذَا الرَّجُلِ لِمُحَمَّدٍ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ فَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ عَبْدُ اللّٰهِ وَرَسُولُهُ۔

انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ انہوں نے ان کو حدیث بیان کی، کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ بندہ جب قبر میں رکھا جاتا ہے، اور اس سے اُس کے دوست منہ پھیرتے ہیں، بے شک ضرور اُن کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے، اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں تو صاحب قبر کو بٹھا دیتے ہیں، تو وہ اُسے کہتے ہیں، اس آدمی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو کیا کہتا تھا تو مومن پھر کہتا ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔

(۲) ترمذی شریف ۲۰

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قُبِرَ الْمَيِّتُ فَقَالَ أَحَدُكُمْ أَتَاهُ مَلَكَانِ أَسْوَدَانِ أَزْرَقَانِ يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا الْمُنْكَرُ وَالْآخَرُ النَّكِيرُ فَيَقُولَانِ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هٰذَا الرَّجُلِ فَيَقُولُ مَا كَانَ يَقُولُ هُوَ عَبْدُ اللّٰهِ وَرَسُولُهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلٰهَ إِلَّا اللّٰهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ فَيَقُولَانِ قَدْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُولُ هٰذَا ثُمَّ يُفْسَحُ لَهُ فِي قَبْرِهِ سَبْعُونَ ذِرَاعًا فِي سَبْعِينَ ثُمَّ يُنَوَّرُ لَهُ فِيهِ ثُمَّ يُقَالُ لَهُ نَمْ فَيَقُولُ أَرْجِعُ إِلَى أَهْلِي فَأُخْبِرُهُمْ فَيَقُولَانِ نَمْ كَنَوْمَةِ الْعَرُوسِ،

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب میت کو دفن کیا جاتا ہے تو کہا تمہارے ایک نے کہ اس کے پاس دو فرشتے سیاہ ڈرانی آنکھوں والے ایک کو منکر اور دوسرے کو نکیر کہا جاتا ہے، وہ دونوں کہتے ہیں، اس آدمی کے متعلق تو کیا کہتا تھا، تو کہیگا جو وہ کہا کرتا تھا، کہ وہ اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہے، میں گواہی دیتا ہوں، کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اُس کے بندے اور رسول ہیں، تو وہ دونوں کہتے ہیں، کہ ہم جانتے تھے کہ تو یہی کہیگا پھر اس کی قبر ستر مربع گز فراخ کر دی جاتی ہے، پھر اس کے لئے اس میں روشنی کی جاتی ہے پھر اس کو کہا جاتا ہے سوجا، پھر وہ کہتا ہے، میں اپنے اہل کی طرف واپس جا کر ان کو بتا آؤں، تو وہ دونوں اس کو کہتے ہیں، دُلہن کی نیند سوجا۔

تو ان حدیثوں سے ثابت ہوا، کہ قبر میں بھی آخیر نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی بات ختم ہو گی، اگر آپ کے بعد کا کوئی نبی ہوتا، تو آپ کے بعد کے نبی کا بھی سوال کیا جاتا، معلوم ہوا کہ قبر میں بھی توحید

توحید کے بعد آپ کی ختم نبوت پہ سوال نکیرین ختم، تم مرزائی آ گئے نبوت کو جاری کرو، تو تمہارا محض بہتان ہے ور مسلمانوں کو ختم نبوت کا منکر بنا کر پہچانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم کر کے قبر کو اندھیری بنانا مقصود ہے۔

آؤ مرزائیو! مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ رکھ لو، اور قبر کو روشن بنالو۔ ورنہ وہاں مرزاجی کا نام نہ لینگے، ایسے ہی قیامت کو بھی آپ پر نبوّت ختم ہوچکی ہوگی، آپ کے بعد کسی اور کا کوئی نہ نام لیگا۔ چنانچہ رب العزت بھی قیامت کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوّت ختم ہونیکا اعلان فرماوینگے، ملاحظہ ہو۔

(۴۲۳) هٰذَا يَوْمُ الْفَصْلِ جَمَعْنٰكُمْ وَالْاَوَّلِيْنَ ۝
یہ ہے فیصلہ کا دن (اے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ہم تمہیں بھی اکٹھا کرینگے اور تم سے پہلوں کو بھی۔

اس آیت کریمہ سے فیصلہ ہوگیا کہ قیامت کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اُمّت ہوگی، اور پہلے انبیاؑ اور ان کی اُمتیں ہونگی، آپ سے بعد والے مدعی نبوّت کو کوئی پوچھنے والا نہ ہوگا، مارے مارے پھرتے ہونگے، یوم میثاق رب العزت کا فیصلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوّت ختم کرنے کا فیصلہ دینگے، دُنیا میں بھی رب العزت آپ پر ہی نبوت ختم کرنے کا کئی بار حکم جاری کرچکے ہیں، قبر پر بھی آپ پر نبوّت ختم، قیامت کو بھی اللہ جلّ شانہٗ آپ سے اور آپ کے پہلوں انبیاء علیہم السلام سے ہمکلام ہوگا۔ آپ کے بعد والوں سے متوجہ نہوگا۔ تب بھی آپ پر نبوّت ختم ہوئی خدا کے تمام جہانوں میں تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوّت ختم ہونیکا اعلان ہوا در اثر ربّا، لیکن مرزائی حضرات واللہ اعلم کس جہان کے باشندے ہیں، جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوّت ختم ہونے کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ نبوّت کے اجراء پر یقین رکھ کر معلوم نہیں کس خدا کو مانتے ہیں، جو ان کو اجرائے نبوّت پر مجبور کر رہا ہے، لیکن یاد رکھو اے اُمّت مرزائیہ! خداوند کون و مکان کے رُوبرو جانا ہے وہاں کیا مُنہ دکھاؤ گے، اور خداوند لم یزل کو کیا مُنہ دکھانے کے قابل ہوگے؟ آؤ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوّۃ ختم ہونے کو تسلیم کرلو، تمام جہانوں کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو چھوڑ کر تمام جہانوں کے خداوند کریم کو ناراض نہ کرو، کیونکہ اس کی نافرمانی اس کی سخت پکڑ کے سزاوار بنا دیتی ہے، وَمَا لَكُمْ مِّنَ اللّٰهِ مِنْ وَّلِيٍّ وَّلَا نَصِيْرٍ کے مصداق ہوجاؤ گے، اب بھی وقت ہے توبہ کرو۔

ادلّہ مرزائیہ کے اجرائے نبوّت کے جوابات

"مرزائی" - تم نے تو کہہ دیا کہ نبوّت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی، حالانکہ قرآن کہتا ہے، کہ نبوّت جاری ہے، سنیئے قرآنی آیت۔

اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ - کہ اللہ چنتا ہے اور چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے، اس آیت میں یَصْطَفِیْ مضارع کا صیغہ ہے، جو حال اور استقبال دونوں زمانوں کے لئے آتا ہے، لہٰذا ثابت ہوا، کہ اللہ بعد از نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی نبیاً چنتا رہے گا۔ (پاکٹ بک ص۳۹۸)۔

"محمد عمر" - فقیر نے جتنی آیتیں پیش کی ہیں، وہ بھی تو قرآن کی ہیں، کیا ان پر تمہارا ایمان نہیں، تم سے منکر ہو، جو ختم نبوت کی آیات صریحہ ہیں، ان کو تو تم نے اپنی مرزائیت کے تعصب سے ٹھکرا دیا۔ اب قرآنی آیات مرزائی سمجھنے کی لیاقت سے محروم ہے، سمجھے یا نہ سمجھے مقابلہ میں اپنے مطلب کے لئے پڑھ دیتا ہے۔ مطلب مطابق دعویٰ ہو یا نہ ہو۔ مرزائی صاحب تمہیں معلوم ہونا چاہئیے کہ عربی اصطلاح کے مطابق فاعل فعل کے بعد مذکور ہوتا ہے۔ کیونکہ لِکُلِّ فِعْلٍ فَاعِلٌ" ہر فعل کے لئے فاعل ہوتا ہے، فعل سے فاعل کا علم ہوتا ہے، کم از کم فاعل کی تعریف ہی دیکھ لیجئے

ہدایت النحو ۱۲

اَلْفَاعِلُ کُلُّ اِسْمٍ قَبْلَہٗ فِعْلٌ نَحْوَ قَامَ زَیْدٌ - فاعل ہر ایسے اسم کو کہا جاتا ہے جس کے پہلے فعل ہو، جیسا کہ قَامَ زَیْدٌ - کھڑا ہوا زید، اور ملاحظہ ہو۔

شرح جامی ۶۷

وَقَدَّمَ اَیِ الْفِعْلُ اَوْ شِبْہُہٗ عَلَیْہِ اَیْ عَلٰی ذٰلِکَ الْاِسْمِ فِعْلٌ فاعل پر مقدم کیا جاتا ہے۔ ثابت ہوا، کہ قانون عربی نحو کے مطابق فعل فاعل سے مقدم ہوتا ہے، اب مذکورہ بالا متنازعہ آیت میں فاعل مقدم ہے - تو فاعل کو فعل پر محض خصوصیت کی وجہ سے مقدم کیا جاتا ہے۔ تو اس آیت کریمہ میں بھی محض خصوصیت خداوندی مقصود ہے، جس کی بنا پر فاعل مقدم ہے، ایسے ہی کئی مقامات پر رب عزت نے محض یہی خصوصیت بیان فرمانے کے لئے فاعل کو مقدم فرمایا ہے۔ سنیئے۔

(۱) **شوریٰ ۲۵/۲** اَللّٰہُ یَجْتَبِیْٓ اِلَیْہِ مَنْ یَّشَآءُ - اللہ اپنی طرف برگزیدہ فرماتا ہے۔

جس کو چاہتا ہے۔

(۲) نحل ۱۴/۱۱	وَاللّٰہُ اَخْرَجَکُمْ مِّنْ بُطُوْنِ اُمَّھٰتِکُمْ۔ اور اللہ ہی تمہاری ماؤں کے پیٹوں سے تمہیں نکالتا ہے۔
(۳) رعد ۱۳/۶	وَاللّٰہُ یَحْکُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُکْمِہٖ۔ اور اللہ ہی ایسا حکم کرتا ہے جس کے پچھاڑنے والا کوئی نہیں۔
(۴) رعد ۱۳/۴	اَللّٰہُ یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَّشَآءُ وَیَقْدِرُ۔ اللہ ہی رزق کو فراخ کرتا ہے، جس کے لئے چاہتا ہے اور تنگ کرتا ہے، جس کے لئے چاہتا ہے۔
(۵) انعام ۷/۸	اَللّٰہُ یُنَجِّیْکُمْ مِّنْھَا وَمِنْ کُلِّ کَرْبٍ۔ اللہ ہی بچاتا ہے تم کو اُن سے اور ہر سختی سے۔
(۶) بقرہ ۲/۳۷	اَلشَّیْطٰنُ یَعِدُکُمُ الْفَقْرَ وَیَاْمُرُکُمْ بِالْفَحْشَآءِ۔ شیطان ہی تمہیں محتاجی کا وعدہ کرتا ہے اور بے حیائیوں کا حکم کرتا ہے،
(۷) بقرہ ۲/۳۷	وَاللّٰہُ یَعِدُکُمْ مَّغْفِرَۃً مِّنْہُ وَفَضْلًا۔ اور اللہ ہی اپنی طرف سے تمہیں بخشش کا وعدہ کرتا ہے اور فضل کا۔
(۸) یونس ۱۱/۴	اَللّٰہُ یَھْدِیْ لِلْحَقِّ۔ اللہ ہی حق کی ہدایت دیتا ہے۔
(۹) بقرہ ۲/۳۶	وَاللّٰہُ یُضٰعِفُ لِمَنْ یَّشَآءُ۔ اور اللہ ہی دگنا بڑھا دیتا ہے جس کو چاہتا ہے۔

قرآن کریم میں بہت سی آیات ہیں جن میں فاعل کی خصوصیت کی بنا پر فاعل کو مقدم کیا گیا جس میں محض خصوصیت ہی بیان کرنا مقصود ہوتا ہے، ایسے ہی ربّ العزۃ نے آیت مذکورہ متنازعہ کو خصوصیت محضہ بیان کرنے کے لئے ارشاد فرمایا۔

(۱۰)	اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ۔ اللہ ہی ملائکہ سے رسولوں کو برگزیدہ فرماتے ہیں اور اللہ ہی لوگوں سے رسولوں کو برگزیدہ فرماتے ہیں۔

وہ خصوصیت تذکرہ ہو تو کہ علم تھا کہ بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نئے لوگ ایسے بھی پیدا ہوں گے، جو

نبوت و رسالت کسبی کے قائل ہوگئے، کہ انسان اپنے اعمال صالحہ کی بنا پر یعنی اطاعت سے درجہ رسالت کو پہنچ سکتا ہے، لہذا رب العزت نے اس عقیدہ کو باطل کرنے کے لئے فرمادیا کہ تمہارا کہنا، کہ اطاعت و اعمال سے مومن رسول کہلا سکتا ہے، یہ غلط ہے، کیونکہ رسالت و نبوۃ اکتسابی شئے نہیں، کہ تم اپنے اعمال و طاعت سے درجہ رسالت و نبوۃ حاصل کر سکو گے، بلکہ نبوۃ و رسالت وہبی شئے ہے، فرمایا اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ۔ یہ اللہ ہی کو لائق ہے، کہ فرشتوں سے جسے چاہے رسول چن لے اور انسانوں سے جسے چاہے رسول چن لے، یہ مرتبہ رسالت کسبی نہیں ہے، وھب من اللہ ہے، ہاں اگر اس خصوصیت کو رب العزت کا عام کرنا مقصود ہوتا تو استثنا سے دوسرے کے لئے حکم خصوصی فرمادیتے ہیں، مثلاً جیسا کہ فرمایا۔

رعد ۱۳/۲ اَللّٰہُ یَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ کُلُّ اُنْثٰی وَمَا تَغِیْضُ الْاَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ

اللہ ہی جانتا ہے جو ہر ایک حاملہ ہوتی ہے۔ اور جو ارحام کم کرتے ہیں اور جو زیادہ کرتے ہیں۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ مَا تَحْمِلُ کُلُّ اُنْثٰی اور وَمَا تَغِیْضُ الْاَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ کا علم اللہ کو ہی ہے، پھر دوسرے مقامات پر اس اپنے علم خصوصی کو انبیاء علیہم السلام کے لئے بھی مستثنیٰ فرمادیا، جیسا کہ دوسرے مقام پر فرمایا،

جن ۲۹/۲ عٰلِمُ الْغَیْبِ فَلَا یُظْهِرُ عَلٰی غَیْبِهٖۤ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ۔

اللہ ہی عالم الغیب ہے، اپنے خصوصی غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا، مگر رسولوں سے جس کو پسند فرمائے۔

اب خداوند نے چونکہ اپنے علم خصوصی سے جس کو حصہ عطا فرمانا تھا، تو انکو دوسری آیت کریمہ سے خاص کر دیا، ایسے ہی اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ میں بھی رسولوں کو برگزیدہ کرنا اور اپنی خصوصیت سے برگزیدہ فرمانا مقصود تھا، فاعل کو مقدم کر کے اپنی خصوصیت محفہ کو ہی بیان فرمادیا، اس کے مقابلہ میں چونکہ مخلوق میں کوئی اہلیت عطا نہیں رکھتا تھا، اگر کوئی بنالے تو جعلی کہلاوے، اس لئے اس منصب رسالت و نبوت کے عطا کرنے کو اپنی ذات تک ہی محدود و مخصوص فرمایا، ذات باری تعالیٰ کے سوا اگر کسی اور کو رسول چننے یا خود بننے کا حق

ہوتا تو اللہ رب العزت اس کی خصوصیت کو بھی مستثنیٰ فرما دیتے، جیسا کہ اولیاء اللہ کے مقابلہ میں
اولیاء الشیطان تھے، اس کا بیان فرما دیا، جو شخص بغیر نبی اللہ ہونے کے وحی رسالت کا
مدعی ہو، تو اس کو اِنَّ الشَّیٰطِیْنَ لَیُوْحُوْنَ اِلٰٓی اَوْلِیٰٓئِھِمْ۔ کہ شیاطین اپنے
اولیاؤں کی طرف شیطانی وحی کر دیتے ہیں، تو وحی الٰہی کے علاوہ وحی شیطانی کے ملہم کو رسول
الشیاطین سے خطاب کرنا چاہیئے تھا، حالانکہ رسول الشیاطین کی جگہ اولیاء الشیاطین فرمایا
کیونکہ خداوند نے شیطانی ملہم کو شیطانی رسول کے خطاب سے نامزد کرنا بھی رسول صلے اللہ
علیہ وسلم کی ہتک سمجھی، اور سچے رسولوں کے خطاب کو جھوٹے یا جعلی یا ظلی رسولوں کے دعوای رسالت
کو کالعدم ثابت کر کے رسالت الٰہی کو معصومیت سے مزین شدہ قرار دے کر جعلی
اور کسبی رسولوں کو اولیاء الشیطان کا خطاب دے دیا، اور رسالت کو انسانی ہو یا ملکی اَللّٰہُ
یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ سے لفظ اللہ فاعل مقدم کر کے
اپنی خصوصیت کو بیان فرما دیا، رب العزۃ نے اپنی خصوصیت رسل کے چناؤ کے
لئے فاعل کو مقدم بیان کر کے رسالت ظلی جعلی کسبی کا رد فرما دیا، اور کسبی نبوۃ کے لئے معنی
اُرٹ بیان کر کے اجرائے نبوت کا مقصد نکالنا ہے، افسوس ہے مرزائی صاحب
آپ کی اس تحریف قرآنی پر، پھر دوسرا دھوکہ ایک اور پیش کرتے ہیں کہ چونکہ مضارع
حال واستقبال دونوں کے معنی دیتا ہے اس لئے اس کے معنی ہونگے کہ اللہ چنتا ہے اور
چنتا رہے گا رسولوں کو، مرزائی صاحب خبر نہیں عربی کس ہندو سے پڑھتے رہے ہیں، یا
سیکھو سے، جو زبان غیر ہونے کی بنا پر یا مذہب غیر ہونے کی وجہ سے صحیح تعلیم نہیں دے سکا،
مرزائی صاحب تم اگر کچھ تھوڑی سی عقل رکھتے تو سمجھ لیتے میں ایک تمہارے سامنے مثال
پیش کرتا ہوں، کہ مثلاً ایک عورت ہے، اگر کوئی شخص اس کے ماں ہونے کا مدعی ہے
تو وہ اس کو بیوی نہ کہہ سکے گا، اگر بیوی کہے گا، تو ایمان سے خالی ہو جائے گا، ایسے ہی جو دوسرا
شخص بھی عورت کے متعلق بیوی کا تعلق رکھتا ہے تو اس حالت میں اس عورت کو ماں نہیں کہہ
سکتا، اگر کہے گا تو شرعی سزا کا حقدار ہوگا، تو ثابت ہوا، ایک عورت سے ایک ہی
وقت میں ایک آدمی ماں اور بیوی دونوں تعلق قائم کرے تو یہ محال، اس عورت میں مجاز
دونوں موجود ہیں، لیکن اگر ایک کے لئے بیوی ہے، تو اسی وقت میں اس شخص کے لئے
ماں کا تعلق نہیں ہو سکتا، ہاں البتہ دوسرے شخص کے لئے وہی عورت ماں کہا سکتی ہے،

عورت ایک ہی ہے۔ اس کے اوصاف کئی ہیں۔ کیونکہ موصوف اگر کسی کی ماں ہے تو دوسرے کی بیوی، تیسرے کی بہن۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اس کے اوصاف مختلفہ کے لئے موصوف مختلف ہونے سے مختلف اوصاف موجود مراد لئے جا سکتے ہیں، ورنہ نہیں۔

"مرزائی"۔ اگر ایک ماں کے کئی بچے ہوں، تو کیا وہ مختلف آدمیوں کی ایک ماں نہ کہلا سکے گی۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو، تمہاری ہر بات ہی بے سوچے نکلتی ہے قرآن بے سوچے نکل رہا ہے، بھلا دنیاوی مثال کو کیسے سمجھ سکو، مرزائی صاحب تمام کے لئے عورت کی صفت ماں تو ایک ہی ہے، یہی تو اختلاف ہے، جب اسی وقت صفت دوسری تسلیم کر دگے تو موصوف غیر کی ضرورت ہوگی، جبکہ مضارع حال کے لئے بھی مستعمل ہوتا ہے اور استقبال کے لئے بھی۔ اب تم جو کہ مضارع کی دونوں صفات حال اور استقبال کے لئے ایک ہی وقت استعمال کیا جائے۔ تو یہ غلط ہے، یا حال کے لئے استعمال ہوگا یا استقبال کے لئے، ایک ہی وقت میں دونوں زمانوں کا استعمال محال ہے۔ سنیئے۔

مثلاً لفظ با کئی معنی سے مستعمل ہوتا ہے، الحاق کے معنی میں بھی، استعانت کے معنی میں بھی، تعلیل کے لئے بھی، مصاحبت کے لئے بھی، تعدیہ کے لئے بھی، مقابلہ کے لئے بھی، قسم کے معنی میں بھی، ظرفیت کے معنی سے بھی۔ ۔ ۔ ———— زائد بھی آجاتی ہے۔

اب لفظ باء کے ان تمام اوصاف کو پڑھ کر کوئی مرزائی کہدے کہ ایک ہی وقت میں ایک ہی جملہ میں لفظ باء سے یہ تمام معانی مراد لئے جاویںگے، تو مسلمان یا ہندو بھی اگر کچھ عربی سے تعلق رکھتا ہوگا، تو وہ مرزائی صاحب تو تم سے کیا، عقل سے بھی کورا سمجھے گا، کہ ارے کورے عقل کے گو لفظ باء کئی معانی سے مستعمل ہوتا ہے، لیکن مختلف مقام پر ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت تمام معانی کو استعمال کرنا محال ہے۔ ایسے ہی مثلاً مصدر کبھی اپنے فعل کا عمل کرتا ہے، کبھی مفعول مطلق ہوتا ہے، کبھی مضاف ہوتا ہے، تو مصدر کے تمام عملوں کو ایک ہی وقت ایک ہی جملہ میں استعمال کرنا محال ہے، اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ کلمہ عربی زبان میں جو کئی معانی یا معنوں سے مستعمل ہوتا ہو تو وہ ایک ہی جملہ میں ایک ہی معنی سے استعمال ہوگا ورنہ ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت مختلف معانی استعمال نہیں ہو سکتے اگر اللہ یصطفی اللہ ہی چنتا ہے، کہا جائیگا۔ تو اسی وقت زمانہ مستقبل میں استعمال کرنا یہ

خدائی اصطلاح نہیں، لسان عربی کی اصطلاح نہیں۔ بلکہ مرزائی صاحب کے خود ساختہ معانی ہیں، جو لوگوں کو مثالیں دیکر دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ لہذا اس کے صحیح معنی خالی ہونگے، کہ اللہ ہی چنتا ہے ملائکہ سے رسولوں کو اور لوگوں سے۔ یہ محض اللہ تعالیٰ نے رسولوں کے چناؤ کا ذکر فرمایا ہے، رسالت کا چناؤ صرف اللہ ہی کا خاصہ ہے۔ اس میں انسانی اکتساب کا کوئی فعل باقی نہیں رہا، اب باقی رہا، کہ کب چنتا ہے، تو یہ امر باقی سابقہ آیتوں سے ثابت ہو چکا ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے چناؤ کرتا رہا ہے بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا چناؤ نہ ملائکہ سے برائے رسل انسانی اور نہ رسول و نبی انسان کا چناؤ ہو سکیگا۔ یہ بالکل ناممکن ہے۔ کیونکہ وعدہ الٰہی ختم کئی آیتوں سے ہو چکا ہے۔ جس کا بیان پہلے گذر چکا ہے، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی عالمین کا نذیر اور بشیر مقرر کر دیا گیا ہے۔ اور نبوت کو آپ کی ذات مقدسہ مطہرہ پر ہی ختم کر دیا گیا ہے، اب آپکے بعد کسی اور کو نبوت ملنی محال، کیونکہ سلسلہ نبوت ہی بند ہو چکا ہے۔

"مرزائی" سنت اللہ تو تبدیل نہیں ہو سکتی۔ جب پہلے رسل بھیجتا رہا ہے۔ تو اب کیوں دروازہ بند کر دیا۔ سنت اللہ کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی۔ جب سنت قدیمہ یہی ہے کہ وہ تبلیغ کے لئے رسول بھیجا کرتا ہے۔ تو پھر اب بھی نبوت جاری ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا (احزاب ۸ رکوع ناظرہ) کہ اللہ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی، اندریں حالات ہمارا ارسال رسل کا انکار کرنا بیہودہ ہے۔ (ف ۴)

"محمد عمر" مرزائی صاحب نے ختم نبوت کو توڑنے کے واسطے ایک اور قسم کی ڈاکہ زنی فرمائی، کہ سنت ذریعہ ارسال رسل کی ہے۔ تو پھر اب کیوں نبوت جاری نہیں۔ یہ سنت اللہ تبدیل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ آتے ہی رہیں گے۔ یہ مرزائی صاحب کا مسلمانوں پر ڈاکہ ڈالنا محال ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کو پس پشت ڈال کر یہ بہانہ بنایا جا رہا ہے، آیئے مرزائی صاحب جو ذَهَبَ اللّٰهُ بِسَمْعِهِمْ وَاَبْصَارِهِمْ کا معنون ہو، اس کے سامنے جو کچھ آجائے کہہ دیتا ہے کیونکہ وہ پس و پیش کو دیکھ نہیں سکتا۔ مرزائی صاحب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ماقبل ارسال رسل کی سنت اس لئے تھی، کہ ہر قوم یا جماعت کے لئے نبی علیحدہ علیحدہ ہوتے تھے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔

(۱) وَرَسُوْلًا اِلٰى بَنِيْٓ اِسْرَآءِيْلَ ۔ کہ میں صرف بنی اسرائیل ہی کی طرف

ہی رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ ایسے ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کو فرمایا۔ کہ

(۲) شعراء ۱۹/۱ — اَنْ اَرْسِلْ مَعَنَا بَنِیْٓ اِسْرَآءِیْلَ
کہ ہمارے ساتھ بنی اسرائیل کو بھیج دے۔

چنانچہ رب العزت نے آپ کے ذمّہ بنی اسرائیل کو فرمایا۔ اور ساتھ ہی تخصیص فرمادی کہ اِذْهَبْ اِلٰى فِرْعَوْنَ اِنَّهٗ طَغٰى۔ کہ فرعون کی طرف جا، کہ وہ سرکش ہو گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ فرعون و قومہ کی تخصیص فرمائی گئی۔ ایسے ہی تمام انبیاء کرام اپنی اپنی قوم کے لئے مخصوص کئے گئے تھے۔

(۳) شعراء ۱۹/۵ — وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَاَ اِبْرٰهِيْمَ ۘ اِذْ قَالَ لِاَبِيْهِ وَقَوْمِهٖ مَا تَعْبُدُوْنَ ○

آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں پر ابراہیم علیہ السلام کی خبر پڑھیے۔ جب انہوں نے اپنے باپ کو اور اپنی قوم کو کہا۔ کہ تم کیا عبادت کرتے ہو۔

(۴) شعراء ۱۹/۶ — كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوْحِ ِۨالْمُرْسَلِيْنَ ○ اِذْ قَالَ لَهُمْ اَخُوْهُمْ نُوْحٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ ○ اِنِّىْ لَـكُمْ رَسُوْلٌ اَمِيْنٌ ۔

تکذیب کی قوم نوح علیہ السلام نے رسولوں کی۔ جب ان کے بھائی نوح علیہ السلام نے ان کو کہا۔ کیا تم ڈرتے نہیں۔ بے شک میں صرف تمہارے لئے رسول امین ہوں۔

(۵) شعراء ۱۹/۷ — كَذَّبَتْ عَادُ ِۨالْمُرْسَلِيْنَ ○ اِذْ قَالَ لَهُمْ اَخُوْهُمْ هُوْدٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ ○ اِنِّىْ لَـكُمْ رَسُوْلٌ اَمِيْنٌ ۔

قوم عاد نے رسولوں کی تکذیب کی۔ جب ان کے بھائی ہود علیہ السلام نے ان کو کہا کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے رسول امین بھیجا گیا ہوں۔

(۶) شعراء ۱۹/۸ — كَذَّبَتْ ثَمُوْدُ الْمُرْسَلِيْنَ ○ اِذْ قَالَ لَهُمْ اَخُوْهُمْ صٰلِحٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ ○ اِنِّىْ لَـكُمْ رَسُوْلٌ اَمِيْنٌ ○

قوم ثمود نے رسل کی تکذیب کی، جب ان کے بھائی صالح علیہ السلام نے ان کو کہا کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے رسول امین بھیجا گیا ہوں۔

(۷) شعراء ۱۹/۹ — كَذَّبَتْ قَوْمُ لُوْطِ ِۨالْمُرْسَلِيْنَ ○ اِذْ قَالَ لَهُمْ اَخُوْهُمْ لُوْطٌ اَلَا تَتَّقُوْ

اِنِّیْ لَکُمْ رَسُوْلٌ اَمِیْنٌ ۝

قوم لوط علیہ السلام نے رسولوں کی تکذیب کی جب ان کے بھائی لوط علیہ السلام نے اُن کو کہا۔ کیا تم ڈرتے نہیں۔ کہ میں صرف تمہارے لئے ہی امین بھیجا گیا ہوں۔

(۸) شعراء ۱۹/۱۰　کَذَّبَ اَصْحَابُ الْاَیْکَةِ الْمُرْسَلِیْنَ ۝ اِذْ قَالَ لَھُمْ شُعَیْبٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ ۝ اِنِّیْ لَکُمْ رَسُوْلٌ اَمِیْنٌ ۝

جا نگلیوں نے رسولوں کی تکذیب کی، جب ان کو شعیب علیہ السلام نے فرمایا۔ کیا تم ڈرتے نہیں کہ بے شک میں صرف تمہارے لئے رسول امین ہوں۔

ثمانیة حجج

ان تمام آیات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا، کہ اللہ رب العزت کا رسل وانبیاء علیہم السلام کو بھیجنے کی سنت ماقبل از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم محض اپنی اپنی قوم یا علاقہ کے لئے مخصوص تھی۔ ماسبق سنت اللہ یہی تھی، پہلے نہ کسی کو لِلْعٰلَمِیْنَ نَذِیْرًا سے تمام جہانوں کا نذیر بنایا۔ اور نہ وَمَا اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ سے تمام جہانوں کی رحمت کسی کو مقرر کیا گیا۔ تاکہ سنت اللہ میں فرق لازم آتا۔ سنت اللہ تب تبدیل ہونے کا خطرہ لاحق ہوتا جب پہلے بھی کسی نبی کو تمام جہانوں کے لئے وَمَا اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا کَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّنَذِیْرًا رب العزت مقرر فرماتے، اور بعد ازاں رسل بھیجتے رہتے۔ تو تمہارا کہنا درست ہو سکتا تھا۔ کہ سنت اللہ بدلتی رہتی ہے، جب پہلے تمام رسل قومی تھے، اور اب عالمی مقرر ہو گئے، تو سنت اللہ میں کیسے تبدیلی واقع ہوئی۔ یہ تو مرزائی کی نظر میں شاید ہو۔ اور وہ بھی نظر کے غوطے کھانے کا عذر ہو سکتا ہے، ورنہ وکیل صاحب سے یہ توقع نہیں۔

دوسرا جواب رب العزت نے خود ارشاد فرمایا ہے، ملاحظہ ہو۔

انفال ۹/۵　قُلْ لِّلَّذِیْنَ کَفَرُوْٓا اِنْ یَّنْتَھُوْا یُغْفَرْ لَھُمْ مَّا قَدْ سَلَفَ وَاِنْ یَّعُوْدُوْا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْاَوَّلِیْنَ ۝ وَقَاتِلُوْھُمْ حَتّٰی لَا تَکُوْنَ فِتْنَةٌ وَّیَکُوْنَ الدِّیْنُ کُلُّهٗ لِلّٰهِ۔

فرما دیجئے۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو کہ اگر وہ کفر سے باز آجائیں تو ان کے گذشتہ گناہ بخشے جائیں گے۔ اور اگر وہ عود کریں، تو پہلوں کا طریقہ سنت گذر چکا ہے۔ نافرمانوں کو عذاب الٰہی کا آنا

تم ان سے جنگ کرو حتیٰ کہ فساد نہ رہ جائے، اور تمام کا تمام اللہ کے واسطے دین ہو جائے۔

اس آیۂ کریمہ میں رب العزۃ نے ثابت کر دیا، کہ پہلے لوگوں کے لئے جو سنۃ اللہ تھی، وہ بدل چکی اور گذر چکی، پہلے نافرمان انبیاء علیہم السلام کے لئے عذاب الٰہی نازل ہوتا تھا یعنی ان سے خدا نبٹتا تھا اب اس سنت اللہ کو رب العزت نے بدل دیا، اب مسلمانوں کو حکم ہوا، کہ تم نبٹو۔ اب اُن پر عذاب الٰہی نہ ہوگا، بلکہ تم ان سے جہاد کر کے اُن کو درست کرو۔ ایسے ہی رب العزت نے دوسرے مقام پر فرمایا۔

حجر ۱۴/۱ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ ○ اس کے ساتھ وہ ایمان نہیں لاتے۔ حالانکہ تحقیق پہلوں کی سنت گذر چکی۔

تم کہتے ہو، ایک سنت اللہ، یہاں تو قرآن کریم ثابت کرتا ہے، کہ پہلوں کے لئے خداوند کریم کی کئی سنتیں گذر چکیں، ملاحظہ ہو۔

آل عمران ۴/۱۴ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ۔
تمہارے پہلے کئی سنتیں گذر چکیں۔

کیوں جناب! تم تو کہتے تھے، کہ سنت اللہ بدلتی ہی نہیں اور رب العزت فرماتے ہیں، کہ کئی سنتیں گذر گئیں بدل گئیں، تم بیچارے کیا سمجھو قرآن کریم کو، آپ نے فقر نہیں وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا کے معنی سمجھا دیے۔ حقیقت یہ ہے، کہ رب العزت نے ہر امت کے لئے اُن کے انبیاء علیہم السلام کے ذریعے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ شریعت، اور سنت مقرر فرمائی، اور وہ اس امت کے لئے بدلتی نہیں۔ ملاحظہ ہو، لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَّمِنْهَاجًا مائدہ ۲/۷

حج ۱۶/۸ لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ۔
اور تم سے ہر ایک کے لئے ہم نے راستہ اور سنت بنا دی۔

معلوم ہوا کہ ہر ایک امت کے لئے رب العزت نے علیحدہ علیحدہ راستہ اور سنت مقرر فرما دی اور جس کیلئے سنت مقرر فرمائی اور جس میعاد کیلئے مقرر فرمائی تب تک وہ سنت اللہ بدل نہیں سکتی، چنانچہ اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کی رسالت عطا فرمائی، اب سنت بھی پہلے سے ان کے مطابق مقرر فرمائی، اب یہ سنت اللہ بدل نہیں سکتی، تمام جہانوں کا نبی بشیر و نذیر مقرر فرما دیا، اب گذشتہ سنت اجرائے نبوت کا خواہشمند خدا کے ہاں رسوا ہوگا، ملاحظہ ہو۔

مومن ۲۴/۹ سُنَّةَ اللّٰهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ ○ اللہ کی سنت ضرور گذر چکی اور اس جگہ منکرین (ختم نبوت) ذلیل ہونگے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! گذشتہ سنۃ اللہ کے بدلنے کا حکم اب نعوذ باللہ خداوندی ہو گیا، اب خداوند کریم کے ہاں سنۃ اللہ یہی مقرر ہوئی ہے کہ اب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اب قیامت تک یہی سنۃ اللہ مقرر ہو گئی، اس کا بدلنا محال اور جو نبوت کے اجراء کا مسئلہ نکالے وہ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا کا مکذب ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے، یہ عذاب الٰہی کے جواب میں ہے، کہ اب عذاب الٰہی کا نزول منکرین کے لئے نہیں، اے مسلمانو تم ان منافقوں کو جہاں پاؤ، قتل کر ڈالو، یہ غلط افواہیں مدینے میں پھیلاتے ہیں، یہ سنت اللہ ان سے پہلے لوگوں کے درست کرنے کے لئے تھی، بمنزلۂ عذاب الٰہی، اب یہ بھی اسی سزا کے مستوجب ہیں، اللہ کی سنت بدل نہیں سکتی، بے شک ان کو قتل کر ڈالو، مرزائی صاحب یہ تو دونو مقامات پر منافقوں کی سزا کے لئے سنت اللہ کا ذکر ہے، نہ نبوت کے متعلق، تم نے اپنی طرف سے آیت کا ٹکڑا جو منافقوں کے عذاب کے متعلق تھا، نبوت پر چسپاں کر لیا ہے، حکم کا عموم ان دونو مقامات پر ہی نہیں، بلکہ نو مقامات پر قرآن کریم میں سنت اللہ کا ذکر ہے، اور نو مقامات میں ہی منافقین کے عذاب کے متعلق ہے، نہ نبوت کے متعلق، یہ بھی تم مرزائیوں کی سنت ہے، قرآن کریم کی آیات کو توڑ کر خلاف ماسبق اپنے مطلب پر لگا لینا۔ نبوت کو جاری رکھنا یہ سنت اللہ اب نہیں، اب تو سنت اللہ نبوت کے خلاف پر ہے۔ جو ختم نبوت کا منکر ہے وہ سنت اللہ کا مخالف ہے۔

چوتھا جواب یہ کہ اس آیت میں جو تم نے شرعی نبی اور غیر شرعی نبی کی تخصیص کی ہے، اس سے بھی صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ کہ معنی تمہارے اختراعی ہیں، چونکہ شریعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم مکمل ہے، اور اس سے بڑھ کر مرزا صاحب کی کیا جرأت کہ دم مار سکیں، اب شریعت مطہرہ کے مقابلہ کی تو تاب نہ لا سکے، کہہ دیا، کہ شرعی نبی نہیں آ سکتا، غیر شرعی آ سکتا ہے۔ کوئی صاحب شعور ان میں ایسا نہیں، جو یہ سوال کرے کہ اس آیت کریمہ سے تم نے شرعی غیر شرعی نبی کی تخصیص کس حیلے سے لگائی۔ اگر اجرائے نبوت کا دعویٰ رکھتے ہو، تو شرعی غیر شرعی کی تفریق یہاں سے نکال رہے ہو یہ تمام تمہاری مرزائیوں کی چالیں ہیں، جو تم کلام خداوندی پر کھیل کر دنیا کو دھوکہ دے رہے ہو اور قرآن کریم کو تم نے استہزاء بنایا ہوا ہے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب شریعت چونکہ مکمل ہے اس واسطے شرعی نبی کی ضرورت نہیں، ورنہ اس میں تحریف ہے۔ (بارکت بک صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۱۸)

"محمد عمر" سبحان اللہ! درست تم نے تو ایسا جملہ بول دیا جس نے تمہاری اختراعی نبوت کی جڑ کاٹ کر رکھدی۔ جب شریعت ہی مکمل ہو چکی، تو نبی کی کیا ضرورت، کیونکہ نبی کی تعریف ہی یہ ہے۔ کہ

شرح عقائد جلالی ۱ اَلنَّبِیُّ اِنْسَانٌ بَعَثَہُ اللّٰہُ اِلَی الْخَلْقِ لِتَبْلِیْغِ مَا اُوْحِیَ اِلَیْہِ۔

نبی ایسا انسان ہے، جس کو اللہ تعالے مخلوق کی طرف مبعوث فرماتے ہیں، تاکہ جو اس کی طرف وحی ہو، اس کی تبلیغ کرے، اس سے ثابت ہوا، کہ نبی اُسے ہی کہا جاتا ہے کہ جو اس کی طرف وحی کی جائے، اس کی تبلیغ کرے۔

تمہارے مرزاجی بھی اس تعریف سے نبیوں کے دائرے سے خارج ہو گئے۔ اور تمہارا اجرائے نبوت کا مسئلہ بھی ختم ہو گیا، کہ جب تم شریعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم مانتے ہو اور تسلیم کرتے ہو، کہ آپ کے بعد کوئی شرعی نبی نہیں آسکتا، تو کوئی نبی بطریق اولیٰ نہیں بن سکتا، کیونکہ نبی اُسے ہی کہا جاسکتا ہے، جو مَا اُوْحِیَ اِلَیْہِ کی تبلیغ کرے۔ اور قانون اِذَا وُجِدَ الشَّرْطُ وُجِدَ الْمَشْرُوْطُ وَاِذَا فَاتَ الشَّرْطُ فَاتَ الْمَشْرُوْطُ۔ مَا اُوْحِیَ اِلَیْہِ کی تبلیغ والا آ نہیں سکتا، تو اور نبی کا بننا محال، کیونکہ نبی کی تعریف ہی یہی ہے۔ لتبلیغ ما اوحی الیہ یعنی جو اس کی طرف وحی ہو، اس کی تبلیغ کے لئے آتا ہے۔

"مرزائی" تم نے تو غضب کر دیا، حضرت موسیٰ علیہ السلام پر وحی آتی تھی، اور حضرت ہارون علیہ السلام اس کے تابع نبی تھے، اُن پر کوئی وحی نازل نہ ہوتی تھی یعنی ان کو کوئی صحیفہ نہیں ملا، تو تمہارے اس خیال سے تو حضرت ہارون کی نبوت کا انکار لازم آتا ہے، معاذ اللہ۔

"محمد عمر" وکیل صاحب! تم بھی تو نرے میاں مٹھے ہی ہو، کم از کم قرآن کریم کی طرف نظر تو دوڑا لیا کرو۔

انبیاء ۱۷/۴ وَلَقَدْ اٰتَیْنَا مُوْسٰی وَھٰرُوْنَ الْفُرْقَانَ۔
اور البتہ تحقیق ہم نے موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام کو کتاب دی، جو حق و باطل کی تفریق کرنے والی تھی۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! دونوں کو کتاب ملی، یا ایک کو؟

"مرزائی"۔ یہ نبی کی تعریف تمہارے عقیدے والوں کی ہے، اس لئے قابل قبول نہیں،
"محمد عمر"۔ مسلمانوں کے عقائد کی کتابوں میں تو نبی کی تعریف یہی ہے، نیز اب تم کو اسی کے مطابق قرآن کریم سے دکھا دیتا ہے، ملاحظہ ہو۔

(۱) عنکبوت ۲۱/۵
اُتْلُ مَا اُوْحِیَ اِلَیْکَ مِنْ رَّبِّکَ۔
پڑھیں آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو آپ کی طرف آپ کے رب کی طرف سے وحی کی گئی۔

(۲) احقاف ۲۶/۱
اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا یُوْحٰی اِلَیَّ۔
نہیں اتباع کرتا ہیں مگر جو میری طرف وحی کی گئی۔

(۳) یونس ۱۱/۱۱
وَاتَّبِعْ مَا یُوْحٰی اِلَیْکَ۔
اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اتباع کریں، جو آپ کی طرف وحی کی گئی۔

(۴) مائدہ ۶/۱۰
یٰاَیُّھَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَیْکَ مِنْ رَّبِّکَ۔
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ فرمائیے جو آپ کے رب کی طرف سے اُتارا گیا۔ ہود علیہ السلام نے فرمایا۔

(۵) ۱۲/۵
فَقَدْ اَبْلَغْتُکُمْ مَّا اُرْسِلْتُ بِهٖ اِلَیْکُمْ۔
پس تحقیق میں تمہیں تبلیغ کرتا ہوں، جس کے ساتھ میں تمہاری طرف بھیجا گیا ہوں۔

اِن آیات مذکورہ بالا سے نبوت کی تعریف واضح ہو گئی، کہ نبی اسے کہا جاتا ہے جو اس کی طرف وحی کی گئی ہو، اب تم اپنے مرزا صاحب کا فیصلہ بھی سُن لیجئے۔

آئینہ کمالات لاہوری ۲۷۵
انبیاء اس لئے آتے ہیں، کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں، اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرا دیں، اور بعض احکام کو منسوخ کریں، اور بعض نئے احکام لا دیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تم ہی نبوت کی تعریف سے مرزا صاحب کو پرکھو اور سوچو، کہ آیا نبوت جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔
جب شریعت کو کاملہ یقین کرتے ہو اور اس کے بعد کسی شریعت کی ضرورت نہیں،

تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت مکمل ہونے سے تمہیں کونسی چیز مانع ہے۔ چنانچہ عالمین میں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور جس کی شریعت کاملہ اس کی نبوت بھی کاملہ۔ جو آپکی شریعت کو کیسے مکمل سمجھتا ہے جو نبوۃ کو مکمل نہیں سمجھتا، یہ محض مرزائی گورکھ دھندا ہے۔ جو ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہے۔ شریعت غیر محرف تو نبوت بھی غیر محرف۔

لہذا ثابت ہوا، کہ شرعی اور غیر شرعی نبوت کی تقسیم کرکے اس آیت میں ایک رخنہ نکالنا، یہ محض مرزاجی کی ہوشیاری ہے، ورنہ نبی کی تعریف کے مطابق نہ مرزاجی نبی بن سکتے ہیں، اور نہ کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اَللّٰهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ نے ایک اور حکم صادر کر دیا، کہ خداوند ہی ملائکہ سے قاصد اپنا چنتے ہیں جیسا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے لئے جبریل علیہ السلام رب العزت کی طرف سے مقرر تھے۔ نہ کہ مرزا صاحب کی طرح خود ہی ٹیچی ٹیچی اور ٹیچی وغیرہ کو تلاش کرتا پھرے۔

"مرزائی"۔ اَللّٰهُ يَصْطَفِي استمرار تجددی ہے، یعنی اللہ ہمیشہ چنتا رہے گا، استمرار میں تینوں زمانے شامل ہوتے ہیں، جیسا کہ اِذَا كُلَّمَا وَرَدَتْ عُكَاظَ قَبِيْلَةٌ بَعَثُوْا اِلَيَّ عَرِيْفَهُمْ يَتَوَسَّمُ اور بیضاوی میں بھی زیر آیت اَعْيُنُهَا بِلَفٍّ وَذِيْ بَيْنَهَا کے ماتحت لکھا ہے، اَعْيُنُ هَاتِيْ كُلِّ زَمَانٍ مُسْتَقْبَلٍ۔ (پاکٹ بک صفحہ ۔۔۔)،

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب، علم عربی کو تو آپ نے کھلونا بنا رکھا ہے۔ جدھر چاہا، قانون گھڑ لیا، عبارت عربی کا کچھ مطلب ہو، لیکن مرزائی اپنے مطلب کی طرف موڑ لیتا ہے، بہنے بہانہ۔ پہلے تو کہدیا کہ مضارع استمرار کے لئے مستعمل ہوتا ہے، حالانکہ مضارع کے ساتھ جب تک کَانَ نہ شامل ہو، تب تک مضارع استمرار کا فائدہ نہیں دے سکتا۔ اور اس مقام پر کَانَ مذکور نہیں، لہذا تمہارا استمرار کا دعویٰ غلط۔ پھر مثال میں یک شعر پڑھ دیا، جس کے دوسرے مصرعہ میں استدلال غلط لیا گیا ہے بَعَثُوْا اِلَيَّ عَرِيْفَهُمْ يَتَوَسَّمُ یعنی جب عکاظ میں کوئی قبیلہ قیام پذیر ہوتا۔ تو وہ اپنے بزرگ کو میری طرف بھیجتے ہیں، تو میرے پاس آکر گھورتا ہے، مرزائی صاحب! کچھ تو ناک رکھ لو۔ اتنا ناک کٹاؤ کہ ہندو، سکھ، عیسائی بھی تمہاری عربی دانی سنکر مضحکہ اڑائیں، اس مصرعہ میں يَتَوَسَّمُ جملہ ہے جو جملہ اپنے ماقبل سے حال ہے۔ یعنی جب قبیلہ میری طرف اپنے سردار کو بنا و تاڑ ثابت کرنے کے لئے بھیجتا ہے، تو وہ ان کے ہاں کا انتہائی مرتبہ والا میرے ہاں وہ گھاس لانے کے

کے قابل ہوتا ہے، یعنی اس شعر میں شاعر نے تمام قبائل کے مقابلہ میں اپنی رفعت بیان کی ہے، اور اگر تمہارے مطلب کو مد نظر رکھا جائے۔ کہ ہمیشہ وہ ٹبر اگھوسی ہی بنا رہتا ہے۔ تو قائل کی بجائے رفعت ہتک ثابت ہوگی، یہ ہجو شاعر کا مقصد نہیں۔ ورنہ معانی تبدیل ہو جائیں گے، کہ اس کے پاس کبھی عمر گزار دی، تو گھوسی کا گھوسی ہی رہا، کوئی ترقی نہ کر سکا، تو ثابت ہوا، کہ یہ تمہارا مطلب غلط ہے۔ شاعر کی مراد یہی ہے۔ کہ جب قوم اپنے سردار کو سرداری کی حالت میں بھیجتی ہے، تو اس حال میں وہ ٹبرا گھوسی ہوتا ہے۔ اس میں استمرار نہیں، اگر استمرار لیا جاوے، تو معانی غلط ہو جائیں گے،

دوسرا تمہارا حوالہ کہ بیضاوی میں اِنِّیْ اُعِیْذُھَا بِکَ وَ ذُرِّیَّتَھَا کے ماتحت اُعِیْذُھَا بِکَ فِیْ کُلِّ زَمَانٍ مُسْتَقْبِلٍ لکھا ہے، یہ حوالہ غلط ہے، بیضاوی میں اس مقام پر یہ عبارت نہیں ہے۔ لہذا مرزائیات میں شمار کروں گا۔ اور تمہارا اس عبارت سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا ہے، کیونکہ مضارع کے ساتھ ذُرِّیَّتَھَا مضارع کو زمانہ استقبال کے ساتھ خاص کرنے والا قرینہ موجود ہے۔ اور پھر مضارع کو ایک زمانہ استقبال کے ساتھ ہی خاص کیا ہے تم دونوں کو اکٹھا مراد لیتے ہو، تمہارا کہنا یہ بھی غلط ثابت ہوا۔ اور محض مضارع کو استمرار سے خاص کرنا یہ بھی مرزائی اصطلاح ہے عربی زبان کی اصطلاح نہیں ہے، اور نہ کوئی ذی فہم بچہ بھی اس غلطی کو تسلیم کر سکتا ہے۔

"مرزائی"۔ اللہ تعالے فرماتے ہیں، مَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰى مَآ اَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتّٰى يَمِيْزَ الْخَبِيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهٖ مَنْ يَّشَآءُ فَاٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهٖ وَاِنْ تُؤْمِنُوْا وَتَتَّقُوْا فَلَكُمْ اَجْرٌ عَظِيْمٌ ۝

خدا تعالے مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑیگا، جس پر اے مومنوں اس حالت میں ہو، یہانتک کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دے گا۔ خدا تعالے ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دیگا (فلاں پاک ہے اور فلاں ناپاک) بلکہ اپنے رسولوں میں سے جسکو چاہے گا بھیجے گا۔ (اور ان کے ذریعے سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی)۔ پس اے مسلمانو۔ اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا اور اگر تم ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو، تو تم کو بہت بڑا اجر ملیگا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کم از کم تیرہ سال بعد نازل ہوئی، جبکہ پاک اور ناپاک میں ابوجہل وغیرہ میں کافی تمیز ہو چکی تھی، مگر خدا تعالےٰ اس کے بعد فرماتا ہے کہ خدا تعالےٰ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کریگا۔ مومن کے ذریعے نہیں، بلکہ رسول بھیجکر یعنی ہم پھر ایک دفعہ تمیز کرینگے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے ایک دفعہ یہ تمیز ہو گئی، اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک اور تمیز کریگا، پس اس سلسلہ سے نبوت ثابت ہے۔ (ٹریکٹ بک صـ۳۳ تاصـ۲۵)

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب خدا کے روبرو ہونے کا تمہیں کیا ڈر؟ جب قرآن والے کو ہی ترک کر دیا، تو قرآن سے تمہارا کیا تعلق۔ جتنا تم سے ہو سکتا ہے، بیشک دل کھول کر قرآن کو بدلو۔ معانی بگاڑو۔ خدا کے فضل سے تمہارے جیسے کئی گذر گئے، اور کئی گذر رہے ہیں، اور کئی گذر ینگے، اور اس قرآن کریم کے بگاڑنے کی کوشش بھی سر توڑ ہوئی اور ہوتی رہے گی، لیکن اس قرآن میں ایک لفظ نہ بدلا اور نہ بفضلہ بدل سکتا ہے، یہ جو تم نے معنی کئے ہیں، ایسے خلاف عبارت معنی تو آریہ بھی نہ کریگا، تم نے ہر طرح قرآن میں زیادتی کی، اشارۃً، کنایۃً، صراحۃً، دلالۃً، معنیً، لفظاً۔ لیکن پھر بھی تمہاری مطلب برآری نہ ہو سکی، اب اس آیۃ میں تم نے کہہ دیا ہے، کہ کفار میں اور مومن میں تمیز کافی ہو چکی تھی، لیکن وکیل صاحب بات گول مول بنا گئے، یہ بتایا نہیں، کہ اس آیت کا شان نزول کیا ہے؟ اور کس وقت نازل ہوئی، وکیل صاحب اگر آپ کو قرآن کی چوری کی عادت ہے، تو فقیر کا عمل ایسے چوروں کی چوری نکالنا ہے، غزوہ احد کے وقت یہ آیت کریمہ نازل ہوئی، جب منافقین نے باتیں بنائیں کہ یہ نبی آسمان کی خبریں دیتا ہے لیکن ہم دشمن ان کے مریدوں میں ملے ہوئے ہیں، ہماری خبر نہیں رکھتا، تو اللہ تعالےٰ نے یہ آیت نازل فرمائی، اور ابھی اسوقت منافقوں کو مومنین سے نکالا نہ گیا تھا۔ جو اس آیت کریمہ کا ماقبل بھی ثابت کر رہا ہے۔ اور یہ تمام ذکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مومنین اور منافقین کا ہی ہے۔ جو تم نے بعد کا کہا ہے، کہ آپ کے بعد یہ تمیز کریگا، یہ غلط ہے، کیونکہ اس مذکورہ آیت کے ماقبل تمام غزوہ احد کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو۔ وَلَا يَحْزُنْكَ الَّذِيْنَ يُسَارِعُوْنَ فِي الْكُفْرِ اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو کفار غم میں نہ ڈالیں، جو کفر میں جلدی کرتے ہیں، پھر آگے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے کفار کو

رب العزت نے ڈانٹا، کہ وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لِأَنْفُسِهِمْ
اور کافر یہ گمان نہ کریں، جو ہم اُن کو مہلت دیتے ہیں، اُن کے نفسوں کے لئے بہتر ہے، اس آیت
کریمہ سے صاف واضح ہو رہا ہے، کہ خداوند کریم نے کفار کو بھی ابھی مہلت دی ہوئی تھی، کہ منافقین
مومنین کا بھید لے بھی جاتے تھے، تو بھی ان کو علیحدہ نہ کیا گیا تھا، یہ تفریق غزوۂ احد میں ہوئی، جب
منافقین نے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا ہی انکار کر دیا، کہ انہیں ہمارے نفاق کا علم
نہیں، تو اس آیت وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ سے اُن کی تفریق ہوئی، قرآن کریم میں
تمہارے معنی کو ایک جگہ عَلٰى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ کہ رب العزت کو یہ گوارہ نہیں کہ مومنین
کو اسی حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، تمہارے معنی کو غلط ثابت کر رہا ہے۔
کیونکہ رب العزت نے صحابہ کرام کو جس حالت پر وہ اس وقت تھے، یعنی اختلاطی صورت
میں کہ منافقین پر سختی کر کے ابھی ان کو نکالا نہ گیا تھا، اللہ جل شانہ نے مومنین کو اس حالت
اختلاطی میں چھوڑنا گوارہ نہ فرمایا، اس آیت کریمہ سے منافقین کو علیحدہ کیا گیا اور يَا أَيُّهَا
النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ سے منافقین سے کفار کی شمولیت میں مومنین
کو جہاد کرنے کا حکم دیا گیا، اور تمہارے معنی غلط ہونے کی چوتھی دلیل قرآنی اسی آیت کے آخر میں جو
ہے، وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ۔ اگر تم مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے
غیب پر ایمان لائے، کہ آپ کو منافقین کا علم ہے، اسی بنا پر منافقین سے علیحدگی کا حکم جاری فرما
دیا، اور ان کے نام نہیں گنائے، تاکہ منافقین کو ثابت ہو جائے، کہ رب العزت نے علم مصطفٰے
صلی اللہ علیہ وسلم پر موقوف رکھا ہے، کہ جس کو آپ منافق فرماویں وہ منافق ہے اور جس کو
آپ مومن ثابت رکھیں وہ ایماندار ہے۔ تو یہ چاروں دلائل قرآنی صریحۃ النص سے
تمہارے معنی کو غلط ثابت کر رہے ہیں، کہ یہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے مومنین و
منافقین کی تفریق مراد ہے۔ پانچویں دلیل تمہارے معنی غلط ہونے کی یہ ہے، کہ خداوند
کریم فرماتے ہیں۔ وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلٰى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ، اور اللہ
تعالیٰ کو گوارہ نہیں ہے، تاکہ مومنین کو اس حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، حالت
مومنین اس وقت منافقین سے مخلوط، اور رب العزت کو گوارہ اس وقت نہ ہو، لیکن تفریق
کرے ساڑھے تیرہ سو سال بعد، تو بعد از مرگ دوا بھیجنا یہ مرزائیت کے دماغ کا ہی اختراع ہوگا
اس مرزائی عقل کے معنی کو دیوانگی پر محمول کیا جائیگا، حالانکہ رب العزت نے اسوقت وَمَا كَانَ اللّٰهُ

لِیَذَرَ الْمُؤْمِنِیْنَ سے منافقین کو مومنین سے الگ کر دیا۔ بعد میں پھر خلفاء اربعہ رض اور یزید کے زمانہ میں پھر منافقین مل گئے، اگر بعد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا ہوتا۔ تو اس وقت منافقین سے میل جول کا قانون نہ بنتا، اب فقیر اسی عبارت کی کئی آیتیں تمہارے سامنے پیش کرتا ہے۔ جس کے معنی استقبال کے نہیں لے سکتے۔

قرآن کا ترجمہ قرآن سے

(۱) توبہ ۱۱/۱۴ — وَمَا کَانَ اللّٰہُ لِیُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ اِذْ ھَدٰھُمْ
اور اللہ تعالےٰ کو گوارہ نہیں ہے، کہ گمراہ کرے اس قوم کو جب اُس نے اُسے ہدایت دی ہو۔

(۲) فاطر ۲۲/۵ — وَمَا کَانَ اللّٰہُ لِیُعْجِزَہٗ مِنْ شَیْءٍ فِی السَّمٰوٰتِ وَلَا فِی الْاَرْضِ
اور اللہ تعالےٰ ایسا نہیں کہ اُسے آسمان میں کوئی شے عاجز کرے اور نہ زمین میں۔

(۳) توبہ ۱۱/۱۵ — وَمَا کَانَ الْمُؤْمِنُوْنَ لِیَنْفِرُوْا کَافَّۃً۔
اور مومنین کو یہ لائق نہیں، کہ تمام کے تمام نکل پڑیں۔ (جہاد کے لئے)

(۴) انفال ۹/۱۷ — وَمَا کَانَ اللّٰہُ لِیُعَذِّبَھُمْ وَاَنْتَ فِیْھِمْ۔
اور اللہ تعالےٰ کے یہ لائق نہیں، کہ کفار کو عذاب کرے۔ اس حالت میں کہ آپ اُن میں ہوں۔

اَرْبَعَ شَھٰدٰتٍۭ بِاللّٰہِ

یہ اسی متنازعہ فیہا آیت کریمہ کے مضمون کی آیتیں موجود ہیں، لیکن اس میں استقبال کے معنی نہیں، جو صاحب علم سے مخفی نہیں، لام مضارع پر داخل ہے، نفی کی تاکید کے لئے جو اقتران کو ظاہر کر رہا ہے، نہ کہ استقبال کو، تو ثابت ہوا، کہ یہ فیصلہ زمانہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہو چکا ہے لہٰذا تمہارے معنی از روئے محاورۂ قرآن کریم غلط ثابت ہو گئے۔ ان امثلہ مذکورہ بالا سے جو بعینہٖ تمام ترکیب نحوی میں متنازعہ فیہا آیت کی مثل ہیں، جن سے اقترانِ زمانی فوری ہے، نہ استقبالی

جیسا کہ تم سمجھ رہے ہو۔ لہٰذا استقبال کے معنی کرنا یہ قرآن کریم کی اصطلاح و محاورہ عرب میں بے ایمانی ہے
اب مفسرین اسلام سے فیصلہ کر لیتے ہیں، کہ آیا جو تم مرزائی معنی غلط گھڑتے ہو کہ اللہ تعالےٰ بعد مصطفےٰ
صلی اللہ علیہ وسلم پھر کسی نبی سے فیصلہ کریگا مراد ہے، یا یہ فیصلہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے
میں ہو چکا۔

ادلہ تفاسیر

تحت وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰى مَا اَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتّٰى
يَمِيْزَ الْخَبِيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔

(۱) تفسیر کبیر ۳/۱۵۱ اعلم ان هذه الاية من بقية الكلام في قصة احد۔
تو سمجھ لے کہ آیت واقعہ غزوہ احد کے بقیہ کلام سے ہے۔

فَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا ثَبَتَ عَلٰى اِيْمَانِهٖ وَعَلٰى تَصْدِيْقِ الرَّسُوْلِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ كَانَ مُنَافِقًا ظَهَرَ نِفَاقُهٗ وَكُفْرُهٗ۔
تو جو شخص مومن تھا اس کے ایمان پر مُہر لگ گئی اور تصدیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر،
اور جو شخص منافق تھا اس کا نفاق اور کفر ظاہر ہو گیا۔

(۲) تفسیر ابن کثیر ۱/۴۳۲ (مَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰى مَا اَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتّٰى
يَمِيْزَ الْخَبِيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ) قَالَ مُجَاهِدٌ مَيَّزَ بَيْنَهُمْ
يَوْمَ اُحُدٍ۔

(ایسا نہیں اللہ تعالےٰ تاکہ مومنین کو اس حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، حتّٰی کہ
علیحدہ کرے خبیث (منافق) کو طیب (مومن) سے)۔ کہا مجاہد نے اللہ نے تمیز کر دی علیحدگی
کر دی اُحد کے دن۔

(۳) تفسیر بیضاوی ۲/۳۶ مَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰى مَا اَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتّٰى
يَمِيْزَ الْخَبِيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ اَلْخِطَابُ لِعَامَّةِ
الْمُخْلِصِيْنَ وَالْمُنَافِقِيْنَ فِيْ عَصْرِهٖ۔

اس آیت میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام مخلصوں اور منافقوں کو خطاب
ہے آپ کے زمانے میں۔

(۴) تفسیر جلالین ۵۳

حَتّٰی یَمِیزَ الْخَبِیْثَ ۔ اَلْمُنَافِقَ مِنَ الطَّیِّبِ ۔ اَلْمُؤْمِنِ بِالتَّکَالِیفِ الشَّاقَّۃِ اَلْمُبَیِّنَۃِ لِذَالِکَ فَعَلَ ذَالِکَ یَوْمَ اُحُدٍ ۔

حتی کہ علیحدہ کرے اللہ تعالیٰ خبیث کو یعنی منافق کو طیب سے یعنی مومن سے ظاہر سخت تکلیفوں سے، اس لئے تو یہ (علیحدگی) اللہ نے کردی اُحد کے دن ۔

(۵) ابن جریر ۴/۱۱۶

حدثنا محمد بن عمرو قال حدثنی ابو عاصم عن عیسٰی بن ابی نجیح عن مجاہد فی قول اللہ مَاکَانَ اللّٰہُ لِیَذَرَ الْمُؤْمِنِیْنَ عَلٰی مَا اَنْتُمْ عَلَیْہِ حَتّٰی یَمِیزَ الْخَبِیْثَ مِنَ الطَّیِّبِ قَالَ مَیَّزَ بَیْنَھُمْ یَوْمَ اُحُدٍ اَلْمُنَافِقَ مِنَ الْمُؤْمِنِ ۔

کہا مجاہد نے احد کے دن اللہ نے منافق کو مومن سے علیحدہ کر دیا۔

(۶) تفسیر خازن ۱/۳۸۲

فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ اَکْثَرُ الْمُفَسِّرِیْنَ اَلْخِطَابُ لِلْکُفَّارِ وَالْمُنَافِقِیْنَ ...... فَمَیَّزَ اللّٰہُ الْمُؤْمِنِیْنَ مِنَ الْمُنَافِقِیْنَ یَوْمَ اُحُدٍ ۔

تو کہا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اور کثر مفسرین نے یہ خطاب کفار اور منافقین کو ہے ...... پھر اللہ تعالیٰ نے مومنین کو احد کے دن منافقین سے علیحدہ کردیا ۔

تو ان تفاسیر کے تمام حوالجات سے ثابت ہوا، کہ اس آیت میں مرزائی معنی غلط ہیں، اور قرآن کریم میں زیادتی ہے، خداوند کریم تم کو ہدایت دے ۔ فقرا ب اللہ یجتبی کے معنی عرض کر دیتا ہے ۔

(۷) تفسیر مدارک ۱/۱۵۳

(ولکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء) ای ولکن اللہ یرسل الرسول فیوحی الیہ ویخبرہ بان فی الغیب کذا وان فلانا فی قلبہ النفاق وفلانا فی قلبہ الاخلاص فیعلمو ذالک من جھۃ اخبار اللہ لا من جھۃ نفسہ والایۃ حجۃ علی الباطنیۃ فانہم یدعون ذالک العلم لامامھم فان لم یثبتو النبوۃ لہ صاروا مخالفین للنص حیث اثبتوا علم الغیب لغیر الرسول وان اثبتو النبوۃ

لہ صار داخالفین لنص اخر وھو قولہ وخاتم النبیین۔
اور لیکن اللہ نے بھیجا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو آپ کی طرف وحی کرتا ہے، اور اس کو خبر دیتا ہے کہ غیب میں ایسے ہے۔ اور بے شک فلاں کے دل میں نفاق ہے، اور فلاں کے دل میں اخلاص ہے، تو یہ اللہ تعالٰے کے اخبار سے ہوتا ہے، من جہتہ نفس نہیں، اور یہ آیت نبی کو باطنی علم ہونے پر دلیل ہے، پس بے شک وہ اس علم کا اپنے امام کے لئے دعوٰی کرتے تھے، تو اگر وہ امام کے لئے نبوت ثابت نہ کریں، تو وہ اس عنصر کے مخالف ہوجاتے ہیں کہ انہوں نے غیر رسول کے لئے علم غیب ثابت کر دیا، اور اگر وہ اپنے امام کے لئے نبوت ثابت کر دیں، تو دوسری نص کے مخالف ہوجاتے ہیں، اور وہ اللہ کا فرمان ہے، وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔
کیوں جناب مرزائی صاحب! علامہ نسفی نے تو مرزائیت کی جڑ کاٹ کر رکھدی۔

(۸) معالم التنزیل ۳۸۲ — (ولکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء) قال السدی معناہ وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَ مُحَمَّدًا صلی اللہ علیہ وسلم عَلَى الْغَيْبِ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ اِجْتَبَاهُ۔

اب فقیر اس آیت کاملہ کو لکھتا ہے، اور اس کے معنی لفظی عرض کرتا ہے جس میں مرزائی نے بددیانتی سے کام لیا۔

وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلٰى مَا اَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتّٰى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَبِي مِنْ رُّسُلِهٖ مَنْ يَّشَاءُ فَاٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهٖ وَاِنْ تُؤْمِنُوْا وَتَتَّقُوْا فَلَكُمْ اَجْرٌ عَظِيْمٌ۔

اور اللہ تعالٰے ایسا نہیں ہے، کہ مومنوں کو اس حالت پر چھوڑ دے جس پر تم ہو حتّٰی کہ علیحدہ کر دے خبیث کو (منافق کو) طیب سے (مومن سے) اور نہیں ہے اللہ تعالٰے کہ تم تمام کو علم غیب پر اطلاع دے، ور لیکن اللہ تعالٰے اپنے رسولوں (ماسبق) سے چُنتا ہے۔ جس (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو چاہتا ہے، تو ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسولوں کے غیب پر اور اگر تم ایمان لے آئے (مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب پر اور آپکے تفتیش کرنے مومنوں اور منافقوں پر) اور ڈرے تم (منافقوں کی بے ایمانی سے) تو تمہارے

لئے اجر عظیم ہے۔ اور باقی رسل سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا چناؤ خاتم نبوت کا ہی ہے،
تو ثابت ہوا، کہ اس آیت کریمہ سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں غزوۂ احد کے واقعہ پر مومنین اور منافقین کی رب العزت نے تفریق فرمادی اور امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ پر ایمان لانے والوں کو طیب کا خطاب فرمایا، اور ان کے علاوہ کو خبیث کا خطاب دیا، اور رسالت کا چناؤ باقی تمام انبیا علیہم السلام سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا، اور آپ کو ہی رب العزۃ نے مصطفےٰ اور مجتبےٰ کا خطاب عنایت فرمایا، اور غیوبات باطنیہ کے علوم سے بھی سرفراز فرمادیا، اب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو جاری کرنے یعنی چناؤ الٰہی کے بعد نبی بننے والا یا بنانے والا خدائی رسول نہیں ہے، بلکہ جعلی ہے، اور مومن منافق کی تمیز از روئے قرآن ہی ہو سکتی تھی، اب نبوۃ کے سلسلے کو جاری کرنا، اور تفریق مصطفائی کو پس پشت ڈالنا یہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو معاذ اللہ عدم اعتماد کا ووٹ دینا ہے، خدا تعالےٰ اس عقیدہ سے محفوظ رکھے۔

"مرزائی"۔ یہ تو ثابت ہو گیا، کہ ان دونوں آیتوں میں واقعی ہمارے وکیل صاحب نے زبانی سے کام لیا ہے، آجتک کسی مفسر نے یہ معنی نہیں کئے، اور ان دونوں آیتوں میں واقعی قرآن کے معانی تبدیل ہو گئے ہیں، لیکن ایک آیت آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، جس سے صاف اجرائے نبوت ثابت ہوتی ہے، سنیئے:۔

وَمَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ فَاُولٰٓئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيّٖنَ وَالصِّدِّيْقِيْنَ وَالشُّهَدَآءِ وَالصّٰلِحِيْنَ ۚ وَحَسُنَ اُولٰٓئِكَ رَفِيْقًا (نساء ع ۹)
جو اطاعت کرینگے اللہ کی اور اس کے اس رسول (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی پس وہ اُن میں شامل ہو جائیں گے، جن پر اللہ نے انعام کیا، یعنی نبی، صدیق، شہید اور صالح۔ اور یہ ان کے اچھے ساتھی ہونگے، اس آیت میں اللہ تعالےٰ نے امت محمدیہ میں طریق حصول نعمت اور تحصیل نعمت کو بیان فرمایا ہے، آیت میں بتایا گیا ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صالحیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچتا ہے، دوسری جگہ انبیاء سابق کی اتباع کا ذکر کیا ہے، وہاں اس کے نتیجہ میں مقام نبوت نہیں دیا گیا جیسا کہ فرمایا وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهٖٓ اُولٰٓئِكَ هُمُ الصِّدِّيْقُوْنَ ۖ وَالشُّهَدَآءُ۔
(الحدید ۲ ع) یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ تعالےٰ پر اور باقی تمام انبیاء پر وہ تمام صدیق

اور شہید ہو گئے، یاد رہے کہ یہاں اٰمَنُوْا صیغہ ماضی اور رُسُلِہٖ صیغہ جمع ہے، بخلاف مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ والی آیت کے، کہ اس میں یُطِعِ مضارع ہے، اور الرَّسُوْلَ خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے، گویا پہلے انبیاء کی اطاعت درجہ نبوت تک نہیں پہنچا سکتی۔ (مکمل پاکٹ بک ص ۴۰۵)۔

محمد عمر"۔ مرزائی صاحب! اجی بات نکالتے ہو، نرالی ہی ہوتی ہے، تمہارا مطلب قرآن میں موجود ہو تو بتاؤ۔ اس آیت کریمہ میں رب العزت نے پہلے شرط بیان فرمائی ہے کہ جو شخص اطاعت کریگا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ اس جملہ میں اللہ تعالیٰ نے مطیع کا ذکر فرمایا ہے کہ جو اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع ہو۔ تو مطیع مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سوال یہ ہے، کہ مطیع مطیع ہی رہیگا، یا مطاع بن جائے گا، اگر مطیع کو اطاعت سے رسالت حاصل ہو سکتی ہے، تو یہ اصول سرے سے ہی غلط ہے، کیونکہ پہلے قانون خداوندی مذکور ہو چکا ہے: اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ، کہ اللہ ہی رسل کا چنا کرتا ہے فرشتوں سے ہو یا لوگوں سے۔ اگر تمہارے معنی کئے جاویں، کہ اطاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت مل سکتی ہے، تو اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ فرمان الٰہی کی معاذ اللہ تکذیب لازم آئیگی، کیونکہ رسل کے چناؤ کی ابتداء من جانب اللہ ہے، نہ کہ اس کا حصول باطاعت، تو ان دونوں آیتوں میں تضاد لازم آئیگا۔ تو معلوم ہؤا، کہ اطاعت سے حصول نبوت نہیں، یعنی بندہ بتدریج درجہ نبوت حاصل نہیں کر سکتا، بلکہ درجہ نبوت کی ابتداء رب العزت کی طرف سے ہوتی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ مطیع درجہ مطاع کو پہنچ جاتا ہے، تو یہ بھی محال، کیونکہ پھر اس کی دو صورتیں ہیں، مطاع مساوی ہوگا یا ناقص، اگر مساوی ہو تو شرک فی الرسالۃ لازم آیا، لہٰذا یہ بھی ناممکن۔ اگر ناقص ہو تو بعد از نبوت کاملہ یعنی عروج سے ہبوط کی طرف تسلیم کنندگان کے ایمان میں نقص لازم آئے گا۔ اور اصل میں بھی نقص لازماً ثابت ہوگا۔ تو یہ دونوں صورتیں محال، لہٰذا مطیع اللہ جل شانہٗ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باطاعت درجہ مطاع یعنی نبوت کو پہنچنا یعنی وصول الی درجۃ النبوۃ محال ثابت ہؤا۔

دوسرا جواب یہ ہے، کہ وَمَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ جملہ شرط ہے، اور فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ الخ جملہ جزا ہے، جب شرط موجود ہو جائے تو جزا کا موجود ہونا واجب۔ جب شرط اطاعت میں سب سے مقدم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ثابت ہیں، تو درجہ نبوت کے اول حقدار

دیتا ہیں کیونکہ اگر اطاعت سے مرتبہ نبوت حاصل ہو سکتا، تو جو اطاعت شرط میں مقدم اس کا جزا میں یعنی نبوت میں بھی مقدم ہونا لازمی ہونا چاہیئے، جب صحابہ کرام سے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہٗ جیسے اولوالعزم صحابہ کرام جن کی اطاعت بلا واسطہ بالمشافہ کی شہادت قرآن پاک نے بیان فرما کر یقیناً ثابت کی ہو، تو منصوصہ مطیعون کو اگر درجہ نبوت حاصل نہیں ہوا، تو دوسرا ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد اطاعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کا مدعی جھوٹا ہوگا۔

بالمشافہ اطاعت صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین از قرآن

(۱) آل عمران ۴/۱۷

لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ بَعَثَ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ

حقیقۃً احسان فرمایا اللہ نے مومنین پر جب ان میں رسول بھیجا اُن سے۔

اس آیت سے صحابۂ کرام پر اللہ تعالےٰ نے تین احسانات جتلائے ہیں، ان کے مومن ہونے کی تصدیق۔ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمانا، ان سے مبعوث فرمانا۔

(۲)۔ توبہ ۱/۱۳

وَالسّٰبِقُوْنَ الْاَوَّلُوْنَ مِنَ الْمُهٰجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ وَالَّذِيْنَ اتَّبَعُوْهُمْ بِاِحْسَانٍ رَّضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ وَاَعَدَّ لَهُمْ جَنّٰتٍ تَجْرِيْ تَحْتَهَا الْاَنْهٰرُ خٰلِدِيْنَ فِيْهَاۤ اَبَدًا ذٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ۝

اور سبقت کرنے والے اوّلوں میں مہاجرین اور انصار سے اور جنہوں نے اتباع کی نیکی کے ساتھ، خداوند اُن سے راضی ہوا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے، اور ان کے لئے اللہ نے باغات تیار کئے ہیں، جن میں نہریں پانی چلتا ہے، اس میں ہمیشہ رہینگے۔ یہ بڑی کامیابی ہے۔

از روئے نص سبقت لے جائیں مہاجرین اور انصار مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے، لیکن نبوت ملے مرزاجی کو۔ سبحان اللہ مرزائی صاحب۔ اگر اطاعت میں نبوت مل سکتی، تو جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے سابقین تھے، پہلے حقدار قرآنی قانون سے وہ تھے، جب وہ نہیں تو کوئی بھی نہیں۔ ثابت ہوا، کہ نبوت بند ہے۔ تم مطلب غلط بیان کرتے ہو اور یہاں محض معیت مراد ہے۔ جو ظاہر نص ثابت کر رہی ہے، کیونکہ جنکی ذات بابرکات پر اُولٰٓئِكَ هُمُ الرّٰشِدُوْنَ۝ سے ان کے رشد کی توثیق و تصدیق رب العزت نے فرمادی ہو، وہ تو اطاعت میں نبوت سے حقدار نہیں، اور مرزاجی کے لئے نبوت کا دروازہ اب کھل گیا، کچھ تو سوچ کر بات کرو۔

نور ۱۸/۷

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ۔

اللہ تعالےٰ نے اُن لوگوں سے وعدہ کیا، جو تم سے ایماندار ہیں، اور جنہوں نے عمل نیک کیا، کہ ضرور اُن کو خلیفہ بنائیگا۔

اللہ تعالےٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان ایمانی بیان فرما کر خلافت کا وعدہ فرمایا۔ اگر اطاعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حصول نبوت ہوتا تو بجائے خلافت اُن سے وعدہ نبوت کا کیا جاتا، کیونکہ وہ زیادہ حقدار تھے۔

آل عمران ۴/۱۲

كُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔

تم بہترین امت ہو، جو لوگوں کے فائدے کے لئے نکالی گئی ہے، تم نیکی کا حکم کرتے ہو اور برائی سے روکتے ہو۔

کہوں جناب مرزائی صاحب! تمہارے مرزا صاحب کا دعوٰی بھی تو اُمتی نبی ہونے کا ہے، اگر امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے ہی سبب، خداوند کریم کی طرف سے کوئی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں نبی ہو سکتا تو خیر امت کا خطاب نص قرآنی تو ملے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اور جنکے لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے عاملین ہونے کی تصدیق بھی رب العزت فرماویں، اُن کو تو خطاب نبوت سے نہ نوازا جائے، اور مرزا غلام احمد صاحب جن کی اطاعت کے متعلق قرآن کریم کا ایک شوشہ بھی میسر نہیں، تو وہ اسلام میں نبی اللہ ہونے کا دعوٰی بنا بیٹھیں اور اجرائے نبوت کے قائل ہوں تو یہ مرزائی ایمان کو ہی گوارا ہے، انصاف خداوندی سے بعید ہے، معلوم ہؤا کہ طاعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت محال، اگر ممکن ہوتی تو جنکو تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے ہؤا، اُن کو یہ مرتبہ حاصل ہوتا، اگر خیر امت کو نبوت میسر نہ ہوئی تو اشرار امت مرزائیوں کے لئے خداوند کریم کیسے دروازہ نبوت اطاعت میں کھول دیگا، جنکی اطاعت کی تصدیق رب العزة فرماویں، ان کو نبوت نہ مل سکی، تو ساڑھے تیرہ سو سال بعد والوں کو کیسے طاعت میں نبوت مل سکتی ہے، تمہاری پیش کردہ دوسری آیت کریمہ نے تو پہلی آیت کو بھی طے کر دیا۔

وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهٖۤ اُولٰٓىِٕكَ هُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ وَالشُّهَدَآءُ

عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ اَجْرُهُمْ وَنُوْرُهُمْ اور جو لوگ اللہ کے ساتھ ایمان لائے اور اس کے رسولوں کے ساتھ تو یہی وہ صدیق اور شہداء ہیں اپنے رب کے نزدیک ان کو ان کا ثواب ملیگا، اور ان کا نور۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہؤا، جو شخص بھی اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لے آئے تو اس کو درجہ صدیق اور شہید کا ملتا ہے، معلوم ہؤا، کہ نبوت کا نہیں، ایسے ہی اگر مطیعون کو اس متنازعہ فیہا آیت میں بھی درجہ نبوت حاصل ہو سکتا، تو وہاں بھی اس آیت کی طرح بجائے مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ کے هُمُ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ ہوتا جب رب العزت نے مَعَ الَّذِیْنَ سے تخصیص فرمائی ہے، تو مرزائی اگر مِنَ الَّذِیْنَ کہے تو بجائے کلام خداوندی کلام مرزائیہ کو کون سُنے۔ تو ثابت ہؤا کہ جس مرتبے کا حصول ہو سکتا تھا، تو صاف اُولٰئِكَ هُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ وَالشُّهَدَاءُ فرما دیا۔ باقی رہا کہ اس آیت میں وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا ہے، اور اس آیت میں مَنْ یُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ تو ایمان تو ذاتی اطاعت ہے، جب اِیْمَان بِاللّٰهِ وَبِالرُّسُلِ سے نبوت نہیں مل سکتی محض اطاعت سے کیسے مل سکتی ہے۔

پھر تمہارا کہنا کہ دوسری آیت میں اٰمَنُوْا صیغہ ماضی ہے، جو زمانہ گذشتہ سے متعلق ہے۔ لہٰذا انبیاء گذشتہ کا ذکر ہی مراد ہوگا، یہ بھی تمہارا کہنا غلط ہے، کیونکہ اسم موصول کے لئے صلہ کا ہونا ضروری ہے، اور دوسرے جملہ کا وجود جملہ اوّل کی جزاء ہوتا ہے، جو فائدہ شرط کا دیتا ہے، جملہ فعلیہ اگر مستقل ہوتا تو اَلَّذِیْنَ کے ماتحت نہ ہوتا اور صیغہ ماضی محض مذکور ہوتا، تو تمہارا مطلب منشا جب جملہ فعلیہ بالذات مراد ہی نہیں، ورنہ ایک جملہ فعلیہ اَلَّذِیْنَ کے ماتحت کلام کو تام ہی کرتا ہے۔ جب تک کہ اس کے ساتھ دوسرا جملہ اس کی جزا واقعہ نہ ہو، جیسے کہ اس آیت میں اٰمَنُوْا جملہ فعلیہ اَلَّذِیْنَ اسم موصول کے ساتھ شرط واقع ہے، جس کا تعلق کسی زمانے سے نہیں، کیونکہ اُولٰئِكَ هُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ الخ کا تحقق بوجہ جملے اٰمَنُوْا پر موقوف ہے، تو محض اٰمَنُوْا کے صیغہ ماضی کو ذکر کرکے اپنے ایمان کو پس پشت ڈالتے ہو، اَلَّذِیْنَ اسم جملہ فعلیہ کے موصول کو جب کہ یہ فعل جزو صلہ واقع ہے، ہضم کر جانا اور اپنی مطلب برآری کے لئے محض ماضی کہہ کر زمانہ گذشتہ مراد لینا قرآن کریم سے بے انصافی کا برتاؤ کرنا یہ مرزائیت کو ہی زیبا ہے، جس کو اہل حق گوارا نہیں کر سکتے۔ اور اسی وائیہ سے تم نے اپنے اعتماد پر

کوئی شائع کر دیا ہے جس سے کسی کا کوئی نقصان نہیں کر سکتے، تو اَلَّذِیْنَ کے ماتحت جملہ اوّل کا وجود تب ہوگا جب دوسرا جملہ متحقق ہوگا، چنانچہ اس آیت کریمہ میں چونکہ بصیغۂ ماضی جملہ فعلیہ مذکور ہے جو فائدہ عموم شرط کا دیتا ہے، جس سے دوسرے جملہ کا وجود متحقق ہوا ہے۔ اس کی مثال قرآن کریم سے اور پیش کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱) بقرہ ۱/۳	وَبَشِّرِ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ اَنَّ لَھُمْ جَنّٰتٍ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِھَا الْاَنْھٰرُ۔
(۲) " "	فَاَمَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فَیَعْلَمُوْنَ اَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّهِمْ۔
(۳) بقرہ ۱/۹	وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ اُولٰٓئِكَ اَصْحٰبُ الْجَنَّةِ هُمْ فِیْهَا خٰلِدُوْنَ ہ
(۴) بقرہ ۲/۲۰	وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَشَدُّ حُبًّا لِّلّٰهِ۔
(۵) بقرہ ۲/۴	اَللّٰهُ وَلِیُّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یُخْرِجُهُمْ مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَی النُّوْرِ۔
(۶) بقرہ ۲/۳۸	اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ۔
(۷) مائدہ ۲/۲۸	وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یُقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَیُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رٰكِعُوْنَ ہ
(۸) حج ۳/۷	فَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَهُمْ مَّغْفِرَةٌ وَّرِزْقٌ كَرِیْمٌ۔
(۹) " "	فَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فِیْ جَنّٰتِ النَّعِیْمِ ہ
(۱۰) روم ۲/۲	فَاَمَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فَهُمْ فِیْ رَوْضَةٍ یُّحْبَرُوْنَ ہ

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

ان مذکورہ بالا آیات میں اَلَّذِیْنَ اسم موصول کے صلے میں پہلے جملے کا فعل بصیغۂ ماضی ہے جس سے عموم شرط مراد ہے۔ نہ زمان سے متعلق ہے، جیساکہ تم نے قرآن میں غلط بیانی کرکے عوام کو دھوکا دیا ہے۔ لہذا اٰمَنُوْا کو بہی حرف ماضی ذکرکرکے زمانہ گذشتہ مراد لینا یہ بھی مرزائیت پر مبنی ہے، نہ کہ اصطلاح فرقانی ہے، لہذا اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰہِ وَرُسُلِہٖۤ اُولٰٓئِکَ ھُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ وَالشُّھَدَآءُ عِنْدَ رَبِّھِمْ کے معانی یہی ہونگے جو ازابتدائے نزول قرآن تا الآن ہورہے ہیں کہ جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسولوں کے ساتھ ایمان لائے تو (اُن کو یہی درجے حاصل ہوسکتے ہیں) کہ یہی وہ صدیق ہونگے اور شہداء ہونگے۔ نبوت درجہ حصولی نہیں بلکہ عطاء من اللہ ہے جو اعمال سے حاصل نہیں ہوسکتا۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ مطیعون مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم و صالحیت سے درجۂ نبوت پہنچ سکتا ہے یہ بھی سراسر غلط اور بہتان عظیم ہے، کیونکہ اگر بقول تمہارے مِنَ النَّبِیّٖنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّھَدَآءِ وَالصّٰلِحِیْنَ کے قانون سے صالحیت کے مرتبے سے نبوت کے مرتبہ کو پہنچ سکتا ہے، تو یہ بھی محال ہے، کیونکہ صالحیت کے مرتبے سے تو شہادت کے درجے کو حاصل کرسکتا ہے، اور جب شہید ہوگا تو درجہ شہادت ملیگا اور جب شہید ہوچکا، تو اوپر ترقی کرنے کے لئے اس کے اعمال ہی منقطع ہوچکے، اب تو وہ مرتبہ شہادت پر فائز ہوکر داخل جنت ہوچکا، ترقی کا سلسلہ ہی منقطع ہوچکا، درجۂ صدیقیت کو بھی حاصل نہ کرسکا، چہ جائیکہ نبوت تک پہنچ سکے۔ تو معلوم ہوا کہ تمہارا کہنا کہ صالحیت سے ترقی کرکے انسان درجہ نبوت تک درجہ بدرجہ فائز ہوسکتا ہے یہ بھی غلط ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیعین کو انبیاء ماسبقت اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کی معیت حاصل ہوتی ہے۔ وہ انبیا علیہم السلام جنکا سلسلۂ اجرائے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ختم کرچکے اور شہداء اور صالحین جنکی شہادت و صالحیت بالنص ثابت ہوچکی ہے۔ کیونکہ بعد کے عاملین کے منازل ظنی ہونگے، جن کے مراتب کو ہم یقینی نہیں کہہ سکتے، کہ وہ کس کس درجہ پر خداوند کی طرف سے فائز ہیں، سوا اس کے کہ محض صالحین کے خطاب سے ہی اُن کو نوازا جائے۔ کیونکہ ان کے لئے نص قرآن موجود نہیں، یا کوئی صاحب نظر سمجھ سکتا ہے کہ فلاں صدیقوں میں جاملا ہے فلاں شہداء میں ہماری استدعا بھی دربار خداوندی میں یہی ہے کہ رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوْبَنَا وَکَفِّرْ عَنَّا سَیِّاٰتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْاَبْرَارِ۔ یا اللہ

ہمارے گناہ بخشدے اور ہماری برائیاں مٹادے اور ہمیں ابرار سابقین مقبولین منصوصہ کے ساتھ شامل کرد ے تو رب العزت بندگان مومنین کی اس دعا کو منظور فرماتے ہوئے سائل کو منعم من اللہ انبیاء کرام سابقہ اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کا ساتھ اور ان کی صحبت نصیب فرماتے ہیں اور یہ ان کی معیت بعد از وصال ہے، کیونکہ منصوصین مراتب مذکورہ کا وصال ہو چکا ہے۔

"مرزائی"۔ اس آیت میں **مع** بمعنی مِن ہے، یعنی اطاعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ و سلم درجہ نبوت کو اور صدیقیت اور صالحیت کو پہنچا دیتی ہے اور اگر تمہارے معنی مع کے معیت ہی لئے جائیں تو بڑی خرابی لازم آئیگی، کہ حضرات خلفائے اربعہ وحضرت حسنین رضوان اللہ تعالےٰ علیہم اجمعین صالحیت کے درجے کو بھی حاصل نہ کر سکے۔ حالانکہ ارشاد الٰہی ہے، اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوْا وَاَصْلَحُوْا وَاعْتَصَمُوْا بِاللّٰہِ وَاَخْلَصُوْا دِیْنَھُمْ لِلّٰہِ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَسَوْفَ یُؤْتِ اللّٰہُ الْمُؤْمِنِیْنَ اَجْرًا عَظِیْمًا ہ مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اور اصلاح کی اور خدا کی رسی کو مضبوط پکڑا اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا، پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں، اور خداوند تعالےٰ مومنوں کو عنقریب بڑا اجر دیگا،

کیا یہ صفات رکھنے والے مومن نہیں، صرف مومنوں کے ساتھ ہیں اور کیا ان کو اجر عظیم عطا نہیں ہوگا، اور تفسیر بیضاوی میں بھی فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الْمُؤْمِنِیْنَ کا ترجمہ مِنْ عِدَادِھِمْ فِی الدَّارَیْنِ لکھا ہے، پس جو لوگ مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں، تو مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْھِمْ مِنَ النَّبِیّٖنَ کا ترجمہ بھی یہی ہوگا کہ مطیعین دونوں جہانوں میں انبیاء کی گنتی میں شمار ہونگے، اور سنیئے۔ وَتَوَفَّنَا مَعَ الْاَبْرَارِ تو وہ صالح بنا کر نہیں مارے جاتے اور ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے لَمْ یَکُنْ مَعَ السّٰجِدِیْنَ، ایسے ہی اگر منا زعہ فیہا آیت میں بھی مع بمعنی من نہ کئے جاویں، تو نعوذ باللہ امت محمدیہ شرامت قرار پاتی ہے، جو بالبداہت باطل ہے، مکمل پاکٹ بک مرزائیہ صہ ۴۰۶۔

"محمد عمر"۔ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الْمُؤْمِنِیْنَ والی آیت میں بڑی جلدی تمہیں تفسیر بیضاوی یاد آئی، لیکن یہ تو بتاؤ کہ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْھِمْ میں بھی کسی

مفسر نے مع بمعنی من لکھے ہیں، جھگڑا تو اُس آیت میں ہے، اُس متنازعہ فیہا آیت کے ماتحت دکھاتے کہ فلاں مفسر نے مع بمعنی من لکھے ہیں) جب اُس میں تم ثابت نہیں کر سکتے، اور قرآن کے معنی بگاڑ رہے ہو، تو دوسری آیتوں کے ماتحت تمہاری تفسیر پیش کرنا فضول ہے، باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ خلفائے اربعہ اور امام حسین رضی اللہ تعالےٰ عنہ کے متعلق تو انہی کا نقشہ تو اللہ تعالےٰ نے کھینچا ہے، جیساکہ دوسرے مقام پر فرمایا وَالَّذِیْنَ اتَّبَعُوْهُمْ بِاِحْسَانٍ رَّضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ کہ جنھوں نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ابوبکر صدیق اور حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی المرتضےٰ و حضرت حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جسنے اطاعت کی نیکی کے ساتھ تو اُن سے اللہ راضی ہو گا اور ان کا نقشہ کھینچا فَاُولٰٓئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِّنَ النَّبِیّٖنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّهَدَآءِ، سب سے پہلے مُنْعَمٌ مِّنَ اللّٰہِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم جنکو مِنَ النَّبِیّٖنَ سے نوازا گیا۔ بعدازاں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ، جنکو وَالصِّدِّیْقِیْنَ کے عنوان سے یاد فرمایا گیا، اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالےٰ عنہ کو وَالشُّهَدَآءِ سے خطاب ہؤا، بعدازاں علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہٗ جنکو وَالصّٰلِحِیْنَ سے خطاب ہؤا، اور اگر محض مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی خطاب من النبیین کا ہو تو بھی درست ہے، یعنی تمام آیت میں خلفائے اربعہ کا نقشہ کھینچا گیا ہے، پھر ہر ایک کو صدیقین اور شہداء اور صالحین کا جمع سے کھول کر ذکر فرمایا، اس لئے کہ تمام انبیا علیہم السلام کی اصلیت حضرت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، اور جامع صفات کُل ہیں، اس لئے النبیین سے خطاب ہؤا، اور بعد از انبیا علیہم السلام چونکہ تمام صدیقوں کا مرکز جامع حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالےٰ عنہ ہیں۔ اس لئے ان کو صدیقین کا خطاب ہؤا، اور انبیا علیہم السلام کے علاوہ باقی صدیقین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ کی معیت میں ہونگے، علیٰ ہذا القیاس تمام اوصاف کے برابر چونکہ خلفائے اربعہ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالےٰ عنہ تھے، اس لئے ان کا نقشہ بیان کیا گیا، اور اُن کی ہی اتباع کا ذکر اس آیت میں ہی مذکور ہے، اور ساتھ ہی دوسری آیت موجود ہے، فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ وَالشُّهَدَآءُ اُن کی حقیقت کو ظاہر کر رہی ہے، یعنی اس حقیقت بیان کرنے کے بعد پھر اخفا یہ تھا، کہ بعد والے صدیقین اور شہداء ان کے ساتھ شامل ہیں یا علیحدہ تو فَاُولٰٓئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ

عَلَیْھِمْ مِنَ النَّبِیّٖنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّھَدَاءِ نے بیان کردیا، کہ یہ صدیق پہلے صدیقین کے ہمراہ ہونگے، یہ شہداء پہلے شہداء کے ساتھ ہی ہونگے، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا کہ وَلَلْاٰخِرَۃُ خَیْرٌ لَّکَ مِنَ الْاُوْلٰی آپ کے لئے یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخرت اوّل سے بہتر ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

نسائی شریف ۱/۲۷۹ اَنَا اَوْلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِھِمْ۔
میں تمام مومنوں کی جانوں سے بہتر ہوں اور قریب ہوں،

تو معلوم ہوا، کہ ہر مومن نبی ہو یا ولی، اس کو آپ کی معیت ہوگی، نہ کہ کسی کو آپ کا درجہ ملیگا،

اور جو تم نے اس آیت کریمہ سے نبوت کے اجراء کا مسئلہ استنباط کیا ہے، یہ غلط ہے، اور چوتھا جواب یہ ہے، کہ کیا مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ کے لئے فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْھِمْ کے مراتب حاصل کرنے کے بعد دنیا میں جو زندہ رسل و صدیقین اور شہداء اور صالحین ہیں، اُن میں اُن کے مراتب پر فائز ہو کر شامل ہونگے، یا جو سابقین ہیں اُن میں شمولیت ہوگی، تو اگر زندہ میں شمولیت مراد لی جاوے زندہ رسل تو پہلے موجود نہیں، تو پھر بھی تمہارے معنی غلط ثابت ہوئے، اور اگر نبوت کے درجے کو حاصل کر کے سابقین کے ساتھ منعم من اللہ میں شمولیت مراد لی جاوے تو وہ بھی محال؛ کیونکہ عالم برزخ میں عالم دنیا کے باشندوں کو شامل کر کے مراتب کی دعوت دیجائے تو یہ بھی ناممکن. کیونکہ نبوت زندگی میں ملتی ہے، نہ بعد از وصال. کیونکہ ہدایت زندوں کی مقصود ہوتی ہے. اگر نبی کو عالم برزخ میں نبوت ملی تو دعوٰی بھی عالم برزخ میں ہی ہو سکتا ہے، یہ بھی مفید نہیں، لہذا تمہارے معنی اگر قرآن کریم کی اس آیت میں کئے جاویں، تو قرآن کریم میں نقص لازم آئیگا، اور نقص محال ہے، لہذا تمہارے معنی بہ صورت غلط ثابت ہوئے، تو اس آیت کریمہ کے یہی معنی ہونگے. جو تمام امت نے اجماعی معنی کئے ہیں. کہ مطیعین کو انبیاء علیہم السلام کی معیت میں صدیقیت اور شہادت کا درجہ حاصل ہوگا جس کا اعمال سے حاصل ہونا ممکن ہے، اور صالحیت کو لَنُدْخِلَنَّھُمْ فِی الصّٰلِحِیْنَ نے ثابت کردیا. کہ درجہ صالحیت بھی ملتا ہے. اور سابقین صالحین کے ساتھ شمولیت ہوجاتی ہے۔

پانچواں جواب وَحَسُنَ اُولٰٓئِکَ رَفِیْقًا۔ اور یہی رفاقت اچھی ہے۔ تو یہ جملہ قرآنیہ مع کے معنی رفاقت کے معنی کی تخصیص ثابت کر رہا ہے، قرآنی آیت کی تفسیر جب قرآن کریم خود ہی کر رہا ہے، تو قرآنی تفسیر کو چھوڑ کر مرزائی تفسیر کو کون تسلیم کرے، اب مع بمعنی رفاقت کے قرآن کریم سے ملاحظہ فرمائیں۔

قرآن کریم میں مع رفاقت کے معنی میں

(۱) بقرہ ۲/۱۹	اِنَّ اللّٰہَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ ۝ بے شک اللہ تعالیٰ صبر والوں کے ساتھ ہے۔

کیا خدا کو صابر کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے؟ نہیں، بلکہ خداوند کریم کی رفاقت صابرین کے ساتھ ہوتی ہے۔

(۲) آل عمران ۴/۱۵	وَکَاَیِّنْ مِّنْ نَّبِیٍّ قٰتَلَ مَعَہٗ رِبِّیُّوْنَ کَثِیْرٌ۔ اور کئی نبیوں کی رفاقت میں بہت رب والوں نے جنگ کئے۔

کیا نبیوں کی معیت میں وہ نبی ہو گئے؟

(۳) نساء ۵/۵	وَلْتَقُمْ طَآئِفَۃٌ مِّنْھُمْ مَّعَکَ۔ اور چاہیئے کہ کھڑا ہوئے اُن سے ایک گروہ آپ کے ساتھ۔

کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں کھڑے ہونے والے آپ کی معیت میں تمام نبی بن گئے۔

(۴) توبہ ۱۰/۱۱	وَجَاھِدُوْا مَعَ رَسُوْلِہٖ۔ اور جنگ کرو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں۔

کیا آپ کی رفاقت میں جنگ کرنے والے تمام کو انبیاء کہو گے؟

(۵) ہود ۲/۲	لَوْلَآ اُنْزِلَ عَلَیْہِ کَنْزٌ اَوْجَآءَ مَعَہٗ مَلَکٌ۔ کیوں نہیں اُتارا گیا آپ پر خزانہ یا آپ کی رفاقت میں کوئی فرشتہ ہو۔
(۶) یوسف ۱۲/۵	وَدَخَلَ مَعَہُ السِّجْنَ فَتَیٰنِ۔ اور یوسف علیہ السلام کی رفاقت میں دو جوان قید ہوئے کیا وہ دونوں نبی بن گئے

(۷) یوسف ۱۲/۸	فَاَرْسِلْ مَعَنَا اَخَانَا۔ بھیج تو ہمارے ساتھ ہمارے بھائی کو۔
(۸) یوسف ۱۲/۸	قَالَ لَنْ اُرْسِلَهٗ مَعَكُمْ۔ یعقوب علیہ السلام نے فرمایا میں ہرگز تمہارے ساتھ نہ بھیجونگا۔
(۹) مائدہ ۶/۳	وَقَالَ اللّٰهُ اِنِّیْ مَعَكُمْ، کیا تمام مومنین الٰہ بن گئے؟ اور اللہ نے فرمایا میں تمہارے ساتھ ہوں۔
(۱۰) انعام ۷/۸	فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرٰى مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِيْنَ ٥ تو یاد آنے کے بعد ظالموں کے پاس نہ بیٹھے۔

کیا معاذاللہ! ظالموں کے پاس بیٹھنے سے ظالم ہوجائیگا، کچھ تو سوچ کر بات کرو۔

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

انبیاء علیہم السلام کی معیت میں نبی نہیں بن سکتا

بلکہ

اُمتی ہی رہتے ہیں

(۱) اعراف ۸/۹	فَاَنْجَيْنٰهُ وَالَّذِيْنَ مَعَهٗ فِي الْفُلْكِ۔
(۲) اعراف ۹/۱۲	فَاَرْسِلْ مَعِيَ بَنِيْٓ اِسْرَآءِيْلَ
(۳) ہود ۱۲/۵	وَلَمَّا جَآءَ اَمْرُنَا نَجَّيْنَا هُوْدًا وَّالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهٗ بِرَحْمَةٍ مِّنَّا۔
(۴) ہود ۱۲/۶	فَلَمَّا جَآءَ اَمْرُنَا نَجَّيْنَا صٰلِحًا وَّالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهٗ بِرَحْمَةٍ مِّنَّا۔

(۵) ہود ۱۲/۸	وَلَمَّا جَاءَ اَمْرُنَا نَجَّيْنَا شُعَيْبًا وَّالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهٗ بِرَحْمَةٍ مِّنَّا۔
(۶) اعراف ۹/۱۶	وَاِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَّطَّيَّرُوْا بِمُوْسٰى وَمَنْ مَّعَهٗ۔
(۷) " "	لَئِنْ كَشَفْتَ عَنَّا الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَلَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِيْٓ اِسْرَآءِيْلَ۔
(۸) شعراء ۱۹/۴	وَاَنْجَيْنَا مُوْسٰى وَمَنْ مَّعَهٗٓ اَجْمَعِيْنَ۔
(۹) تحریم ۲۸/۲	يَوْمَ لَا يُخْزِى اللّٰهُ النَّبِيَّ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهٗ۔
(۱۰) فتح ۲۶/۴	مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهٗٓ۔

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ رہے، لیکن نبی نہ بن سکے، اُمتی ہی رہے۔

تو ثابت ہؤا، کہ انبیاء علیہم السلام کی معیت میں نبوت کے درجے تک نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ غلامی میں شمولیت مراد ہوتی ہے، نہ کہ نبوت میں شمولیت، جیساکہ تم نے غلط سمجھا ہے۔ ایسے ہی خداوند کی معیت عبودیت الٰہیہ کی مخصص ہوتی ہے، نہ کہ درجۂ الوہیت مل جاتا ہے۔

شعراء ۱۹/۴	اِنَّ مَعِىَ رَبِّىْ سَيَهْدِيْنِ ۝ بے شک میرے ساتھ میرا رب ہے مجھے جلدی ہدایت دیگا۔
توبہ ۱۰/۹	اِذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهٖ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا۔ جبکہ آپ اپنے ہمراہی سے فرمارہے تھے۔ کہ کچھ غم نہ کر، اللہ ہمارے

ساتھ ہے۔

ان آیات کریمہ سے ثابت ہؤا، کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

معیت غلامی اور اطاعت کو مضبوط کرتی ہے، نہ کہ درجۂ الوہیت یا رسالت تک پہنچ جاتا ہے' جیساکہ تم نے سمجھا ہے، کیونکہ ان کی ہر قسم کی مماثلت غیر سے محال ہے، باقی ان کے علاوہ چونکہ مماثلت ممکن ہے، اسواسطے محض شراکت فعلی اُن کی معیت میں ہوسکتی ہے۔ اور علاوہ الوہیت ونبوت باقی مراتب چونکہ کسبی اور اختیاری ہیں، حاصل کرسکتا ہے، جیساکہ ارشاد الٰہی ہے'

(۱)۔ کُوْنُوْا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ ۝

(۲)۔ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الْمُؤْمِنِیْنَ ۝

(۳)۔ وَارْکَعُوْا مَعَ الرّٰکِعِیْنَ ۝

(۴)۔ وَقِیْلَ اقْعُدُوْا مَعَ الْقٰعِدِیْنَ ۝

(۵)۔ وَاَلْحِقُوْا مَعَ الصّٰلِحِیْنَ ۝

"مرزائی"۔ نبوت واقعی وہبی ہے۔ لیکن قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی موہبت نازل نہیں ہوتی، جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض اعمال ایسے سرزد نہ ہوئے ہوں، جو اس موہبت کے لئے جاذب بنجائیں، چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالٰے فرماتا ہے۔ یَھَبُ لِمَنْ یَّشَآءُ اِنَاثًا وَّیَھَبُ لِمَنْ یَّشَآءُ الذُّکُوْرَ۔ کہ اللہ تعالٰے جسے چاہتا ہے اس کو لڑکیاں موہبت کرتا ہے، اور جس کو چاہتا ہے لڑکے موہبت کرتا ہے۔ دوسری جگہ وَوَھَبْنَا لَہٗٓ اِسْحٰقَ وَیَعْقُوْبَ کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسحاق علیہ السلام اور یعقوب موہبت کئے۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے، اولاد موہبت ہے، لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں، بیشک نبوت کے لئے اتباع مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم، اعمال صالحہ شرط ہیں، اور اعمال صالحہ کا صدور بھی خدا تعالٰے کی توفیق پر موقوف ہے' (پاکٹ بک صفحہ)

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب بیچارے عقل سے ایسے کورے ہوتے ہیں، کہ وہبی اور کسبی کی تفریق بھی نہیں کرسکتے، فرماتے ہیں کہ نبوت کسبی بھی ہے اور وہبی بھی ہے۔ حالانکہ دونوں میں بون بعید ہے، کسب میں اعمال شرط ہیں، اور موہبت میں محض عطاء الٰہی ہے، اس کا سبب عمال نہیں، بلکہ اعمال صالحہ حتیٰ معصومیت کے لئے نبوت شرط ہے، کیونکہ تمام جن و انس میں نبی علیہ السلام کی ذات ہی گناہ سے معصوم ہوسکتی ہے۔ جیساکہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خداوند تعالٰے فرماتے ہیں:

بنی اسرائیل ۱۵/۸

وَلَوْلَا اَنْ ثَبَّتْنٰکَ لَقَدْ کِدْتَّ تَرْکَنُ اِلَیْھِمْ شَیْئًا قَلِیْلًا
اور اگر ہم آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ رکھتے، تو ضرور قریب تھا، کہ آپ ان کی طرف ذرا سا مائل ہو جاتے۔ تو معلوم ہوا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم جزء الذی لا یتجزی لغزش سے بھی مبرا ہیں، خداوند کریم نے آپ کو ایسا ثابت رکھا، کہ شئی قلیل کی مقدار بھی آپ کو صراط مستقیم سے اور کسی طرف مائل نہیں ہونے دیا، تو انبیا علیہم السلام کی معصومیت نص قرآنی سے ثابت ہوئی، کیونکہ اُن کی نبوت و رسالت خداوند کی طرف سے ہوتی ہے، اور اَلَیْسَ اللّٰہُ بِکَافٍ عَبْدَہٗ۔ نبی کے وعدہ کو پورا فرماتے ہوئے ہر سوء اور لغزش و جرم سے محفوظ رکھتا ہے۔ بناوٹی خطاب نہیں۔ کہ خود ہی اپنے متعلق اَلَیْسَ اللّٰہُ بِکَافٍ عَبْدَہٗ کہ کر خود ہی گناہ شروع کر دے اور پھر فتویٰ دے، کہ نبی گناہ سے معاذ اللہ معصوم نہیں ہوتا، نَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْ ھٰذَا الاعتقاد۔

اور اگر اعمال کو شرط نبوت مقرر کرو گے۔ تو کئی ہندو اور سکھ ایسے ثابت ہوں گے، جو بہتر مرزاجی سے اعمال میں اچھے ہوں، تم نے ان کو نبی نہیں مانا، مرزاجی کو ہی نبی مقرر کر لیا ہے۔ حالانکہ تمہارے لئے بنی بن سکتے ہیں، اور اگر اعمال سے نبوت مل سکتی۔ تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بطریق اولےٰ انبیا تسلیم کرنا چاہیئے۔ حالانکہ تم ان کو تسلیم نہیں کرتے، پھر اعمال کو شرط مقرر کرکے یَھَبُ لِمَنْ یَّشَاءُ اِنَاثًا میں اعمال کو شرط بناؤ گے تو چاہیئے تھا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یحیےٰ علیہ السلام کے سوا کسی کی اولاد نہ ہوتی، یا محض ملائکہ کی ہی اولاد ہوتی، دوسرے اولاد سے محروم رہتے۔ اور اگر عمل سے مراد دنیاوی لطف ہی مراد ہے۔ تو مرزائیوں کے سوا باقی سب بے اولاد ہونے چاہئیں۔ حالانکہ ابن سعود بہت زیادہ اولاد رکھتا ہے، حکیم نور دین صاحب جو مرزاجی کے خلیفہ اول تھے، اُن کے ہاں اولاد زیادہ ہونی چاہیئے تھی، حالانکہ محمود صاحب کے ہاں حکیم صاحب سے زیادہ اولاد ہے۔ تو معلوم ہوا، کہ موہبت الٰہی کسی عمل پر موقوف نہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے حضرت آدم علیہ السلام بلا عمل غیر پیدا ہوئے، اسی طرح حضرت اسحٰق و یعقوب علیہما السلام عطاء الٰہی ہیں، یعنی ماں باپ لائق اولاد نہ تھے۔ یعنی قوت اولادی مفقود تھی، تو یہ بھی موہبت الٰہیہ سے پیدا ہوئے، اور بڑی بات یہ ہے کہ عمل پر موقوف ہو، تو نو ماہ کی میعاد خداوندی سے پیدا نہ ہو، بلکہ اعلیٰ اعمال صالحہ کرنے والے کو ۹ ماہ سے جلدی اولاد ہونی چاہیئے، اور بُرے

عمل کرنے والے کو دو برس یا تین برس کی میعاد کے بعد اولاد ہونی چاہیئے، حالانکہ ایسا نہیں بلکہ إِلَىٰ قَدَرٍ مَّعْلُومٍ فَقَدَرْنَا فَنِعْمَ الْقَادِرُونَ ہ سے میعاد خداوندی پر ہی موقوف ہے۔ اگر وہ کم کرنا چاہے تو کر بھی سکتا ہے۔ تو کیوں نہ کہا جائے وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِّلْمُكَذِّبِينَ اور پھر اگر نبوت کسبی تسلیم کی جاوے تو نبی عملی کہلاتا۔ نبی اللہ کا خطاب نہ ہوتا۔ اور نبوت کی عطا کو اولاد کی موہبت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ بعض اولاد کے متعلق تو یہ بھی ارشاد الٰہی ہے۔

تغابن ۲۸/۲ إِنَّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَّكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ
ضرور تمہاری بعض بیویاں اور بعض اولاد تمہارے لئے دشمن ہیں، تو تم اُن سے بچو۔

تغابن إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ۔
اور کوئی بات نہیں، تمہارے مال اور اولاد فتنہ ہیں،

اب تم ہمیں قرآن کریم سے یہ بھی نکال کر دکھاؤ، کہ خداوند کریم نے نبوت کو بھی کبھی اُمت کے لئے دشمن فرمایا ہو، یا نبوت کو فتنہ کا لفظ استعمال فرمایا ہو، حالانکہ تمہارے نزدیک دونوں موہبت الٰہی ہیں۔ اور حالانکہ اولاد دو طرح کی ہوتی ہے، هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنكُمْ كَافِرٌ وَمِنكُم مُّؤْمِنٌ ۔ وہ ایسی ذات ہے، جس نے تمہیں پیدا کیا تو بعض تم سے کافر ہے اور بعض مومن، تو یہ موہبت دو قسموں سے ثابت ہے، کیا نبوت الٰہی بھی معاذاللہ دو قسموں سے منقسم ہے، مومن اور کافر۔ تم نے دوسری قسم شیطانی وحی والے کا نام نبی مقرر کیا ہے، خدا کی طرف سے شیطانی الہام والا نبی اللہ کے خطاب سے مخاطب نہیں ہے۔

تو ثابت ہؤا، کہ اولاد کی عطا کو وہبی نبوت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، اور نبوت کو عمل کا ثمرہ مقرر کرنا یہ قرآنی قانون کے خلاف ہے، اعمال کا ثمرہ ایمان ہے۔ جیسا کہ رب العزت نے فرمایا ہے۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُل لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَٰكِن قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ وَإِن تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُم مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا ۔ اور رسالت عطاء الٰہی ہے، اعمال و اطاعت کا ثمرہ نہیں۔ جیسا کہ ارشادِ الٰہی مذکور ہو چکا، اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ، اللہ ہی چناؤ کرتا ہے ملائکہ سے رسولوں کو اور لوگوں سے۔ یہ کسبی رتبہ نہیں،

اور نہ ہی خداوند کریم نے کہیں فرمایا، کہ فلاں نے عمل کیا تو میں نے اس کو نبوت دے دی، اور فلاں نے اچھے عمل کئے تو میں نے اس کو نبوت عطا کردی، تو ثابت ہؤا کہ نبوت عطاءِ الٰہی ہے وہبی رتبہ ہے نہ کہ کسبی، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور نہ نبوت کے کسبی ہونے کی دلیل قرآن کریم میں موجود ہے، حالانکہ نبوت کے وہبی ہونے کی سینکڑوں صراحتہً آیات موجود ہیں، کہ نبی پیدائشی نبی ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی فرمایا، وَجَعَلَنِیْ نَبِیًّا مجھے اللہ تعالیٰ نے نبی پیدا کیا ہے، تو نبوت پیدائشی قرآن کریم سے ثابت، لیکن نبوت کسبی کسی آیت سے ثابت نہیں جس کو تم اپنی تمام پاکٹ بک میں بھی نہ درج کر سکے، اور مرزا جی کا کہنا کہ یہ نعمت میری کوشش سے نہیں۔ بلکہ شکم مادر ہی سے مجھے عطا کی گئی۔ (حقیقۃ الوحی صـ ۶۷)۔ بقانون تمہارے کذب محض ثابت ہؤا، اگر یہ بات سچ تھی تو متنازعہ فیہا آیت کے معنی کہ اطاعت سے نبوت تک ترقی ہو جاتی ہے، قرآنی معنی تبدیل کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ معلوم ہؤا، کہ تمہارا اس آیت کے معنی بگاڑنا کہ اطاعت سے نبوت ملتی ہے، غلط ثابت ہؤا، اور مرزا جی کا فرمان بھی غلط ثابت ہؤا، کیونکہ اگر ماں کے پیٹ سے نبی ہوتے تو درجہ بدرجہ دعوای نہ کرتے، فافہم وتدبر۔

عورتیں نبی کیوں نہیں بنتیں؟

تم نے مَنْ کو عام تو مراد لے لیا، لیکن من میں عورتیں بھی تو شامل ہیں، کیونکہ مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ سے عورتیں بھی اطاعت کرتی ہیں، ان کو بھی نبوت ملنی چاہیئے۔ حالانکہ آج تک کبھی کوئی عورت نبیہ نہیں ہوئی۔ اور اس کے خلاف دوسری آیت بھی ملتی ہے۔ وَمَآ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ اِلَّا رِجَالًا نُّوْحِیْٓ اِلَیْھِمْ۔ اور نہیں رسول بھیجا ہم نے آپ کے پہلے مگر مردوں کی طرف وحی کی۔ تو جب رسالت و نبوت میں رجولیت شرط ثابت ہوئی اور متنازعہ فیہا آیت میں تم نبوت کا درجہ ہر عورت و مرد کے واسطے یکساں ظاہر کر رہے ہو۔ تو معلوم ہؤا، کہ تم قرآن کریم کے معانی قرآنی محاورہ کے خلاف اور غلط کر رہے ہو۔ اور اگر یہ کہو، کہ رِجَالًا نُّوْحِیْٓ اِلَیْھِمْ والی

آیت متنازعہ فیہا میں من کی تخصیص ہے۔ تو مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْھِمْ مِنَ النَّبِیّٖنَ کی تخصیص اَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ سے اور مَنْ یُّطِعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اَطَاعَ اللّٰہَ کہ جس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت قبول کی تو اللہ کا مطیع ہوگیا سے بیّن ہے۔ یعنی مطیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کا مطیع اور آپ کی اطاعت سے تجاوز کر کے مطاع بننے والا خداوند کریم کا نافرمان ہے۔

"مرزائی"۔ جب پہلی اُمتوں میں عورتیں نبیات نہیں بنیں۔ تو اس اُمت میں کیسے بن سکتی ہیں، پہلی اُمتوں میں عورتیں چونکہ درجہ صدیقیت تک ہی پہنچی ہیں۔ تو اس میں بھی نبوت تک نہیں پہنچ سکتیں۔ صدیقیت تک ہی رہینگی۔ مکمل پاکٹ بک ص۴۰۹۔

"محمد عمر"۔ سچ ہے۔ دروغ گو را حافظہ نباشد۔ پہلے تم خود اپنی مکمل پاکٹ بک ص۴۰۵ میں تسلیم کر چکے ہو، کہ پہلے انبیاء کی اطاعت زیادہ سے زیادہ کسی انسان کو صدیقیت کے مقام تک پہنچا سکتی تھی۔ تو اب بھی وہی قانون جاری رہیگا۔ کیونکہ تمہارا مسلمہ قانون ہے ص۴۰ سطر ۵ پر، کہ اللہ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی، اب تم نے دوبارہ تائید کر دی، کہ اللہ کی سنت ہے کہ پہلی امتوں میں عورتوں کو نبوت نہ ملتی تھی، لہذا اس اُمت میں بھی یہی قانون رہے گا، اور اس اُمت کا یہ قانون تم نے قرآن کریم سے پڑھا نہیں، اور بغیر قرآنی قانون کے تم نے مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ میں مردوں کو عورتوں سے خاص کر دیا، لیکن تمہارے مقابلہ میں خداوند کریم فرماتا ہے کہ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰہِ وَرُسُلِہٖ اُولٰٓئِکَ ھُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ وَالشُّھَدَاءُ، جو لوگ اللہ اور اسکے رسولوں کے ساتھ ایمان لائینگے تو وہی صدیق اور شہید بن سکتے ہیں، وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کا خطاب امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو رہا ہے، کہ اگر تم کہو کہ ہم رسل کے درجے کو پہنچ جائیں۔ تو محال ہے، البتہ جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسل کے ساتھ ایمان لے آئیں تو وہ محض صدیقین اور شہداء کے درجے کو ہی حاصل کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ نہیں اور صالحین کا خطاب دوسری جگہ دیا گیا، بلکہ صالحین سے بھی بڑھ کر خیر اُمت کا خطاب دیدیا گیا۔ تو ثابت ہوا کہ صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کا خطاب کا درجہ جاری ہے اور نبوت کے درجے کا خطاب بند ہے اور اگر من کو عام رکھو تو عورت بھی شامل ہوتی ہے مطیع سے مطاع بننے کی خرابی لازم آتی ہے، درجے پر پہنچنا کجا، خود درجہ دینے

والا بننے کی خرابی لازم آئیگی، قرآنی معنی کو تبدیل کرنے سے جو جو خرابیاں لازم آتی ہیں، نغیر نے عرض کردیں، قرآنی آیت کے معنی صاف ظاہر ہیں، کہ اللہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والا انبیا علیہم السلام کی رفاقت میں صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے منازل طے کرکے متقدمین کی شمولیت حاصل کریگا۔

"مرزائی"۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ، اس میں صیغۂ ماضی ہے، جس کے معنی یہ ہیں، کہ اے خدا جو انعامات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ ہم پر بھی نازل کر، حالانکہ بعض لوگ کہتے ہیں، کہ صحابہؓ نے بھی اطاعت کی، اُن کو بھی نبوت ملنی چاہیئے تھی، تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے دیدیا، اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهٗ اور خداوند کریم نے فرمایا وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ، جب صحابہ کرام کو خلافت مل گئی اور ان میں ایک نبی بھی آگیا، کیونکہ ہر قوم میں نبی ایک ہی آتا ہے، جیساکہ موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا۔ يٰقَوْمِ اذْكُرُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَآءَ، صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور وَمَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ والی آیات میں یہ نہیں وعدہ دیا گیا، کہ آنحضرت کے بعد ہر کوئی نبی بنے، بلکہ یہ نعمت کسی فرد پر نازل ہوگی۔ پاکٹ بک حب۔

"محمد عمر۔ وکیل صاحب تم نے قرآن کریم کو گھر کی کتاب بنا رکھا ہے، آیت الٰہی کو جس طرح چاہا اپنی مرضی کے مطابق موڑ لیا، کون پوچھنے والا ہے، اچھا خداوند کے دربار میں لوگ حقوق العباد میں گرفتار ہونگے، لیکن تمہارے گلے میں خداوندی زنجیر ہوگا، اور اس تحریف قرآنی کا حساب پورا لیا جائیگا، پہلے تم نے مَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ میں من کو عام رکھا۔ جب کہا گیا کہ اس میں عورت بھی شامل ہے، کیا عورت کو نبوت مل سکتی ہے کیونکہ من تمام ہے، تم اس کا کوئی جواب نہ دیسکے، اِدھر اُدھر کی باتیں بنانے لگ گئے، پھر جب يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ سے اطاعت کو تم نے شرط نبوت بنایا، تو صحابہ کرام کی اطاعت کو مقدم اور بانص قطعی ثابت کیا گیا، تو تم نے ایک اور بہانہ تراشا، کہ ان میں ایک ہی ہوچکا تھا، جیساکہ موسیٰ علیہ السلام کی قوم میں ایک نبی آیا، ویسے ہی صحابہ کرام میں ایک نبی ہوگیا، بعد میں وہ خلافت کا وعدہ دیئے گئے، وہ نبوت کے حقدار تھے، لیکن وکیل صاحب

نے یہ نہ سوچا، کہ ہم نے پہلے مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ سے نبوت کا معیار اور شرط اطاعت اللہ اور محمد رسول اللہ مقرر کی ہے، تو معلوم ہوا، کہ تمہارا یہ استدلال اس آیت سے غلط ہے اگر صحیح ہوتا تو ضرور اطاعت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو نبوت ملتی، کیونکہ اطاعت شرط ہے۔ یا کہو کہ ہم نے جو شرط اطاعت میں مطاع بننے کی بنائی، غلط ہے، جب مطیع کے لئے مطاع بننے کا ایک قانون تم نے مقرر کر دیا، پھر تم کہو، کہ جی یہ اطاعت کرنے والا نبی نہیں بن سکتا ہے، گو آیت عام ہی ہے، تو معلوم ہوا، کہ تمہارے مقرر کردہ معنی بھی جعلی، کیونکہ باوجود حکم کے عام ہونے کے تم مرزائی جس کو چاہو، نبی بنالو، تو وہ مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ میں داخل ہو سکتا ہے، خداوند کریم نص قطعی سے جو مَنْ یُّطِعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ کا فیصلہ حتمی فرمائے وہ تمہیں منظور نہیں ہے۔ تو جب رب العزت نے اِنَّ ھٰذِہٖٓ اُمَّتُکُمْ اُمَّۃً وَّاحِدَۃً سے فرما دیا، کہ قیامت تک تمہاری یہی ایک امت ہے، نہ کوئی نبی پیدا ہوگا، اور نہ کوئی امت امت سمجھی جائیگی تو قیامت تک اس امت میں بھی امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی ہوگی، اور کوئی نبی نہ پیدا ہوگا، چنانچہ ہمیں بھی یہی سبق دیا گیا، کہ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ اب تم اطاعتِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور اطاعت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا رستہ خدا سے مانگو اور ان کے ساتھ عالم برزخ اور عالم عقبیٰ میں شمولیت کی درخواست مجھ سے کرو نہ کہ رسالت کے درجہ پر فائز ہو جاؤ، یا صحابی بننے کی تلاش کرو، تمہیں تو رسالت کی سوجھتی ہے، تم تو محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کے تابعین اور تبع تابعین کی خاک پا کی بھی ہمسری نہیں کر سکتے،

لہٰذا ثابت ہوا کہ تمہارا اطاعت اللہ و رسولہ سے اجرائے نبوت ثابت کرنا تمہارے کلام نے ہی غلط ثابت کر دیا، کہ اطاعت میں جب صحابہ کرام مقدم ہیں تو اگر رسالت میسر ہو سکتی تو حقدار رسالت وہ تھے، ان کو ملتی، جو پانچوں وقت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا میں آپ کے فرمان اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ فرمانے کے بعد مل کر آمین کہتے رہے، پھر بھی اگر وہ بالمشافہ اطاعت میں درجہ رسالت تک نہ پہنچ سکیں، بلکہ صدیق اور شہید و صالح کے درجے کو پہنچ سکیں، تو آج تمہارا قرآن کے معنی کو بدلنا، اظہر من الشمس ہے، کیونکہ تمہارے کلام سے صاف ظاہر ہوتا

ہے، کہ قانون اجرائے نبوت جو ہم نے نکالا ہے، خداوندی قانون نہیں۔ تو ہم نبوت کو جاری کرنے سے رکتے نہیں، اور جب ہماری پیدا کردہ نبوت ہے، تو ہم ہی جسے چاہیں بنا سکتے ہیں، تو خدائی نبی قانون کے خلاف ہے۔ لہٰذا اسلام میں مقبول نہ ہوگا، مرزائیوں میں ہو، تو ہو۔

مرزائی ترجمہ کی تائید کا جواب

"مرزائی" حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کے یہی معنی کئے ہیں، جو بیان ہو چکے،

وَقَوْلُهٗ مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ تفسير لقوله صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ .... وَالظَّاهِرُ اَنَّ قَوْلَهٗ مِنَ النَّبِيّٖنَ تفسير الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ فَكَاَنَّهٗ قِيْلَ مَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ مِنْكُمْ اَلْحَقَهُ اللّٰهُ بِالَّذِيْنَ تَقَدَّمَهُمْ مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ قَالَ الرَّاغِبُ مِمَّنْ اَنْعَمَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفِرَقِ الْاَرْبَعِ فِي الْمَنْزِلَةِ وَالثَّوَابِ النَّبِيُّ بِالنَّبِيِّ وَالصِّدِّيْقُ بِالصِّدِّيْقِ وَالشَّهِيْدُ بِالشَّهِيْدِ وَالصَّالِحُ بِالصَّالِحِ وَاَجَازَ الرَّاغِبُ اَنْ يَّتَعَلَّقَ مِنَ النَّبِيّٖنَ بِقَوْلِهٖ وَمَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ اَيْ مِنَ النَّبِيّٖنَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ (محیط)

یعنی خدا کا فرمان مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ یہ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر ہے، گویا تم میں سے جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریگا، اللہ ان کو چار گروہوں میں کریگا، نبی کو نبی کے ساتھ صدیق کو صدیق کے ساتھ، شہید کو شہید کے ساتھ، صالح کو صالح کے ساتھ! اور راغب نے جائز قرار دیا ہے اور ثابت ہوا، کہ امام راغب کے نزدیک اس آیت کا وہی ترجمہ ہے جو بیان کیا ہے کہ اطاعت کنندہ نبوت کا درجہ حاصل کر سکتا ہے، پاکٹ بک صفحہ ۴۱۲۔

"محمد عمر" وکیل صاحب نے تفسیر کی عبارت کانٹ چھانٹ کر پیش فرمائی، لیکن اس میں بھی ان کا مقصد حل نہ ہو سکا۔ وکیل صاحب نے

۱۔ پہلے فرمایا مَنْ یُّطِعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ مِنْكُمْ۔ جو شخص تم سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریگا، تو آگے فرمایا اَلْحَقَهُ اللّٰهُ بِالَّذِیْنَ تَقَدَّمَهُمْ مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ لاحق کرے گا اُن کو اللہ یعنی شامل کریگا (یعنی منکم کو) ان لوگوں کے ساتھ جو اُن سے پہلے گزر چکے ہیں، مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ سے یعنی امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو پہلے گذر چکے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کی اُمت، موسیٰ علیہ السلام اور اُن کی اُمت، ابراہیم علیہ السلام اور اُن کی اُمت وغیرہم، تو بالَّذِیْنَ تَقَدَّمَهُمْ مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ نے تمہارے جعلی معنی کا رد کر دیا، فرمایا مَا سَبَقَ مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ کے ساتھ ان کو معیت حاصل ہوگی۔

۲۔ پھر آگے راغب نے الحاق کی تفصیل کر دی، کہ مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ میں انکی شمولیت کیسے ہوگی، اس کے متعلق بیان فرمایا، کہ اَلنَّبِیُّ بِالنَّبِیِّ صیغۂ واحد فرمایا کہ نبی نبی کے ساتھ قیامت کو شامل ہوگا، یعنی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہم جنس نبی کے ساتھ ہونگے، جس کی تشریح مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ نے کر دی، قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم باقی انبیاء علیہم السلام کی معیت میں ہونگے، فرمایا کہ نبی نبی کی صف میں ہوگا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ پہلی اُمتوں کے شہیدوں کی صف میں کھڑے ہونگے۔ حضرت عمر وعثمان رضی اللہ تعالےٰ عنہما شہدائے سابقین کی صف میں کھڑے ہونگے، حضرت علی رضی اللہ تعالےٰ عنہ پہلے صالحین کی معیت میں ہونگے، یہ ثابت کرنا مقصود ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ بناوٹی رسول نہیں ہیں، کہ ماسبق انبیاء علیہم السلام سے علیحدگی ہو، ایسے ہی باقی بھی صدیق شہید اور صالح مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی جعلی خطابات ان کو حاصل نہیں، جو انہوں نے خود اپنے متعلق مرزا صاحب کی طرح تجویز کئے ہوں، ایسے نہیں، بلکہ خدا تعالےٰ کی طرف سے اُن کو ملے ہیں نص قطعیہ سے، اس لئے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیا علیہم السلام کی صف میں میدان حشر میں شامل ہونگے، اور ابو بکر صدیق رضی ماسبق صدیقین کے ساتھ ہونگے۔ اور حضرت عمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما پہلے شہداء کی معیت میں شامل ہونگے، اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالےٰ وجہہ صالحین میں حق پسج شامل ہونگے۔

ان میں کوئی شک نہیں۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب ان آیات قرآنیہ کے حل سے تو ثابت ہو گیا، کہ نبوت کا درجہ کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا، اور نہ مذکورہ آیت کی رُو سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع رسول بن سکتا ہے، اور میری سمجھ میں یہ بات اچھی طرح بیٹھ گئی ہے۔ کہ اگر کوئی کا ملازم کوٹھی کی ملکیت کا مدعی ہو تو جھوٹا سمجھا جاویگا، ملازم مالک نہیں اور اگر مالک ہے، تو ملازم نہیں، یہ محال ہے کہ کوٹھی کا مالک بھی ہو اور کوٹھی کی ملازمت کا بھی مدعی بنے، لیکن ایک آیتِ قرآنی پیش کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے، اس کے متعلق بھی مجھے امید واثق ہے کہ آپ ضرور تسلی بخش جواب دینگے، سنیئے:-

يٰبَنِيْٓ اٰدَمَ اِمَّا يَاْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيٰتِيْ فَمَنِ اتَّقٰى وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۔ (اعراف رکوع ۴)۔ اے بنی آدم (انسانو) البتہ ضرور آئیں گے تمہارے پاس رسول تم میں سے جو بیان کرینگے تمہارے سامنے میری آیتیں، پس جو لوگ پرہیزگاری اختیار کرینگے، اور اپنی اصلاح کرینگے، اُن کو کوئی غم اور ڈر نہ ہوگا، اِمَّا يَاْتِيَنَّ کا ترجمہ ہے، البتہ ضرور آوینگے، کیونکہ یا تین مضارع مؤکد بہ نون ثقیلہ ہے، جو مضارع میں تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کرتا ہے، جیسا کہ لَيَفْعَلَنَّ کے معنی ہیں، البتہ ضرور کریگا، ایسے ہی بیضاوی نے بھی اماتین ہیں کے ماتحت لکھا ہے، وما مزیدہ موکدۃ بمنزلۃ لام القسم فی استجلاب النون الموکدۃ۔ پس اس کے معنی ہوئے البتہ ضرور آوینگے رسل، پاکٹ بک صفحہ ۱۴۱۔

"محمد عمر"۔ زبانِ عربی وکیل صاحب کو دیکھ کر روتی ہے کہ مجھے آجتک ہندو نے پڑھا، عیسائی نے پڑھا، یہودی نے پڑھا، لیکن جتنا مجھے مرزائی نے بگاڑا ہے تمام کافر بھی مرزائی کے سامنے گھٹنے ٹیک گئے، جس شخص کو اِمَّا حرف شرط کا بھی علم نہ ہو، تو یہ وکیل مرزائیہ ہی کو زیبا ہے، وکیل صاحب کسی درس عربی میں تشریف لے جاکر بچوں میں بیٹھ کر پہلے صرف نحو پڑھیئے، پھر تمہیں عربی زبان کا علم ہوگا، تو تمہیں خود بخود سمجھ آجائیگی، کہ آپ کا مرزائی مذہب سے محض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہی مقصد ہے اور سوائے اس کے کچھ نہیں۔ اِمَّا اصل میں اِنْ مَا سے مرکب ہے، اور یہ حرف شرط ہے، اِنْ حرف شرط اور ما ملغا یعنی زائدہ

ہے، اس کے معنی اگر کے ہوتے ہیں، مرزائی صاحب نے لَیَفْعَلَنَّ (علم) لام تاکید با نون تاکید ثقیلہ کی مثال پیش کی، جس سے فاعل کے فعل کی تاکید مقصود ہوتی ہے، لیکن جب نون ثقیلہ حرف شرط اِمّا کے تحت واقعہ ہو، تو معنی مضارع کے نہیں رہ جاتے۔ اِمّا میں مَا محض شرط کی تاکید کے لئے ہوتا ہے، یعنی مؤکد شرط ہے نہ فعل کا مؤکد۔ اور یہی مطلب بیضاوی و کتاب الصرف میں لکھا ہے۔

"ہٹ دھرمی کو خدا برباد کرے، ہٹ دھرمی سب سے بری بلا ہے، جو کتاب الصرف اردو کی کتاب کو بھی سمجھنے نہیں دیتی، لام مفتوح کو نون ثقیلہ کے ساتھ تو تاکید کے واسطے بیان کر دیا۔ لیکن نون ثقیلہ جب اِمّا کے تحت واقعہ ہو۔ تو اس کا عمل بیان ہی نہیں کیا، کتنا دھوکہ ہے۔ اور اسی کو تفسیر بیضاوی والے نے نقل کیا ہے۔ ترجمہ چھوڑ گئے۔ اور اگلی بات کو نقل کر کے غلط بیانی سے کام لیا۔ اور وہ بھی اس آیت کے ماتحت نہیں، اِمَّا تَذْهَبَنَّ کے ماتحت لکھا ہے۔ فَاِنْ تَیَقَّنُنَاكَ یعنی امّا بمعنی اِنْ حرف شرط کے معنی کئے ہیں۔ لیکن مرزائی تفسیر بیضاوی کو پیش کر کے جھوٹ سے کام لیتے ہوئے معنی ضرور کرتا ہے۔ حالانکہ پیش کردہ عبارت کا مطلب واضح ہے، اِمّا نذھبن کے معنی ہیں۔ کہ اگر ہم آپ کو لے جائیں اور آگے بیضاوی نے جو عبارت لکھی ہے اس کے معنی صاف مرزائی کے خلاف ہیں۔ اِمّا میں مَا زائدہ ہے اور جیسا کہ لام قسم جب داخل ہو نون ثقیلہ پر تو فعل کی تاکید کرتا ہے۔ ایسے ہی مَا زائدہ ہے۔ اس سے کوئی معنی مراد نہیں۔ اور نہ مَا کوئی عمل ہی کرتا ہے۔ بلکہ لام قسم کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اور شرط کا مؤکد ہونا شرط کو باطل نہیں ہونے دیتا، اِمّا میں شرط کی تاکید کے لئے لایا جاوے اور مضارع کے معنی کو نہ رہنے دے۔ لیکن مرزائی شرط کو ڈکار سے ہی ہضم کر جائے اور اُلٹ فعل کو مؤکد سمجھے تو اس کو خدا ہی ہدایت دے۔ اب فقیر متنازعہ فیہا آیت اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ کے ماتحت مسلمانوں کی تفاسیر سے حوالہ دیتا ہے، کہ اِمّا کے معنی اگر حرف شرط مراد ہیں۔ یا تاکید فعلی معنی ضرور ہیں۔

۱؎ (نوٹ):۔ خادم صاحب حیات مسیحؑ کے متعلق جب رب العزت نے فرمایا وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ تو اس وقت لَیُؤْمِنَنَّ میں لام تاکید مؤکد با نون ثقیلہ مضارع پر داخل ہو، تو زمانہ استقبال کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔ اس وقت کیوں اس قانون کو بھول گئے، اس وقت چونکہ حیات حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ثابت ہوتی تھی، اس مقام پر مرزائی صاحب نے بناپا ؤں لگنے ہی نہیں دیا، اور یہاں جو ماتحت حرف شرط ہے اس جگہ یہ قانون بھول گیا اور وہ یاد آیا۔ فافہم۔

اِمّاکی تحقیق از تفاسیر

(۱)۔ تفسیر جلالین ۱۰۲	یٰبَنِیْ اٰدَمَ اِمَّا فِیْہِ اِدْغَامُ نُوْنِ اِنْ شَرْطِیَّۃٌ فِیْ مَا زَائِدَۃٌ اس میں نون مدغم ہے، اِنْ شرطیہ ہے، مَا زائد ہے۔
(۲) تفسیر جامع البیان ۱۳۴	اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ اِمَّا حَرْفُ الشَّرْطِ وَمَا مَزِیْدَۃٌ لِتَاکِیْدِ مَعْنَی الشَّرْطِ۔ اِمَّا حرف شرط ہے۔ مَا زائدہ ہے، شرط کے معنی کی تاکید کیواسطے
(۳) تفسیر مدارک ۲/۴۰	(یٰبَنِیْ اٰدَمَ اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ) ھی ان الشرطیۃ ضمت الیھا ما موکدۃ لمعنی الشرط۔ ان شرطیہ ہے، مَا موکدہ مشروط کے معنی کے لئے اس کے ساتھ ملایا گیا ہے
(۴) تفسیر خازن ۲/۱۸۶	(یٰبَنِیْ اٰدَمَ اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ) ھِیَ اِنِ الشَّرْطِیَّۃُ ضُمَّتْ اِلَیْھَا مَا مُؤَکِّدَۃٌ بِمَعْنَی الشَّرْطِ وَجَزَاءُ ھٰذَا الشَّرْطِ ھُوَ الْفَاءُ۔
(۵)۔ تفسیر معالم التنزیل ۲/۱۸۶	(اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ) اَیْ اِنْ یَّاْتِیَکُمْ
(۶) تفسیر کبیر ۴/۲۹۹	وَقَوْلُہٗ اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ ھی ان الشرطیۃ ضمت الیھا ما مؤکدہ بمعنی الشرط۔ لذالک لزمت فعلیھا النون الثقیلۃ وجزاء من الشرط ھو الفاء وما بعدہ

من الشرط والجزاء وھو قولہ فمن اتقی واصلح۔

سابقین مسلمانوں کی تفاسیر سے ثابت ہوا، کہ اِمَّا کے معنی صرف شرط کے ہیں۔ اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ اگر آئیں تمہارے پاس رسل معنی صحیح ہیں، اور جو معنی وکیل صاحب نے کئے ہیں۔

وہ بلحاظ قانون نحو عربی صراحتہً غلط ہیں، کیونکہ یہ معنی لَیَفْعَلَنَّ کے ہیں، نہ اِمَّا بانَّیْنَ کے۔
اب قرآن کریم سے اِمّا کی مثال دیکھ لیں، جو مضارع موکد بانون ثقیلہ پر داخل ہو، تو معنی شرط کے ہوتے ہیں۔

اِمّا کی تحقیق قرآن کریم سے

حوالہ	آیت
(۱) البقرۃ ۱/۴	اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ مِّنِّیْ هُدًی فَمَنْ تَبِعَ هُدَایَ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ ○

اگر آوے تمہیں میری طرف سے ہدایت تو جس شخص نے میری ہدایت کی تابعداری کی تو اُن پر کوئی خوف نہیں۔ اور نہ وہ غم کھائیں گے۔

حوالہ	آیت
(۲) انعام ۷/۸	وَاِمَّا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرٰی مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِیْنَ ○
(۳) انفال ۱۰/۷	فَاِمَّا تَثْقَفَنَّهُمْ فِی الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَّنْ خَلْفَهُمْ لَعَلَّهُمْ یَذَّکَّرُوْنَ ○
(۴) یونس ۱۱/۶	وَاِمَّا نُرِیَنَّکَ بَعْضَ الَّذِیْ نَعِدُهُمْ اَوْ نَتَوَفَّیَنَّکَ فَاِلَیْنَا مَرْجِعُهُمْ۔
(۵) بنی اسرائیل ۱۵/۳	اِمَّا یَبْلُغَنَّ عِنْدَکَ الْکِبَرَ اَحَدُهُمَا اَوْ کِلٰهُمَا فَلَا تَقُلْ لَّهُمَا اُفٍّ وَّلَا تَنْهَرْهُمَا۔
(۶) مریم ۱۶/۲	فَاِمَّا تَرَیِنَّ مِنَ الْبَشَرِ اَحَدًا فَقُوْلِیْٓ اِنِّیْ نَذَرْتُ لِلرَّحْمٰنِ صَوْمًا۔
(۷) مومنون ۱۸/۶	اِمَّا تُرِیَنِّیْ مَا یُوْعَدُوْنَ رَبِّ فَلَا تَجْعَلْنِیْ فِی الْقَوْمِ الظّٰلِمِیْنَ ○
(۸) حٰمٓ سجدہ ۲۴/۵	وَاِمَّا یَنْزَغَنَّکَ مِنَ الشَّیْطٰنِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ۔
(۹) زخرف ۲۵/۴	فَاِمَّا نَذْهَبَنَّ بِکَ فَاِنَّا مِنْهُمْ مُّنْتَقِمُوْنَ ○

(۱۰) | ۲۴/۸ | فَاِمَّا نُرِیَنَّکَ بَعْضَ الَّذِیْ نَعِدُھُمْ.

تِلْکَ عَشَرَۃٌ کَامِلَۃٌ

ان تمام آیات میں اِمّا مضارع مؤکد نون ثقیلہ پر داخل ہے۔ اور معنی حرف شرط کے " اگر" ہیں، ثابت ہوا، کہ مرزائی معنی ضرور آئیں گے، یہ نحو عربی و اصطلاح قرآنی کے لحاظ سے غلط اور خود ساختہ ہیں، اور اِمّا یاتینّ کے معنی اگر آئیں تمہارے پاس رسل معنی صحیح ہیں۔ اور یہ خطاب یٰبنی اٰدم سے اولاد آدم علیہ السلام کو ہے، یعنی اس خطاب کی ابتداء آدم علیہ السلام سے ہے، نہ کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلّم سے جو ظاہر نص سے ثابت ہے۔

"**مرزائی**"۔ مولوی صاحب غلط کہہ رہے ہو، یہ آیت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہے۔ لہٰذا اس میں تمام انسانوں کو خطاب کیا گیا ہے۔ یہ نہیں لکھا، کہ ہم نے گذشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا، نیز اس آیت سے پہلے کئی مرتبہ یٰبنی اٰدم آیا ہے، اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں، جیسا کہ یٰبنی اٰدم خُذُوْا زِیْنَتَکُمْ عِنْدَ کُلِّ مَسْجِدٍ ہے۔ چنانچہ جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں، فَاِنَّہٗ خِطَابٌ لِاَھْلِ ذَالِکَ الزَّمَانِ وَلِکُلِّ مَنْ بَعْدَھُمْ۔ در تفسیر حسینی میں لکھا ہے کہ یہ خطاب عام ہے، فخر الدین رازی اس آیت کے ماتحت لکھتے ہیں، وانما قال رسل وان کان خطابا بالرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام وھو خاتم الانبیاء علیہ وعلیھم السلام واما قولہ یقصون علیکم اٰیتی نقیل تلک الایات من القراٰن ثم قسم اللہ تعالٰے حال الامۃ فقال فمن اتقی واصلح، پاکٹ بک صفحہ ۴۱۵۔ اس نوٹ کا جواب ملاحظہ ہو۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب تدنی عقل بھی خدا کسی کو نہ عنایت فرماوے، خداوند تعالیٰ خطاب فرماویں یٰبنی اٰدم سے، اے آدم علیہ السلام کی اولاد، جب حضرت آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام جنت سے زمین پر تشریف لائے تو رب العزت نے حضرت آدم

علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو خطاب فرمایا، فَاِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ مِّنِّیْ هُدًی فَمَنْ تَبِعَ هُدَایَ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ ٥ پھر اگر تمہیں میری طرف سے ہدایت آئے، تو جس شخص نے میری ہدایت کی اتباع کی تو ان پر کوئی خوف نہیں، اور نہ وہ غم زدہ ہونگے، اس واقعہ کو بھی اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی قرآن کریم میں بیان فرمایا، لیکن کسی مسلمان نے آجتک یہ نہیں کہا اور نہ کوئی کرسکتا ہے، کہ یہ خطاب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، بلکہ فرمانِ الٰہی مِنْ اَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ سے متعلق ہے، چنانچہ جب حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد زمین پر پیدا ہونی شروع ہوئی، تو ربّ العزت نے ان کے ماں باپ کی طرح اُن کو بھی خطاب فرمایا، یٰبَنِیْ اٰدَمَ اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ رُسُلٌ مِّنْکُمْ یَقُصُّوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْ فَمَنِ اتَّقٰی وَ اَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ ٥ اے آدم علیہ السلام کی اولاد، تمہارے باپ چونکہ نبی اللہ تھے، ان کو براہ راست فَاِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ مِّنِّیْ هُدًی سے خطاب کر کے نصیحت کی تھی، ایسے ہی تمہیں بھی اپنا ایک حکم جاری کرتا ہوں، کہ ہر ایک تو رسول بن نہیں سکتا، ہاں، اگر تمہارے پاس تم سے ہی بعض رسول آئیں اور وہ میری آیتیں تم پر بیان کریں، تو جو شخص ڈر گیا اور وہ صالح بن گیا، تو ان پر کوئی ڈر نہیں اور نہ وہ غم کھائیں گے۔

تو اب اس خطاب لبی یٰبَنِیْ اٰدَمَ کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے خطاب شروع کرنا کوئی ایماندار اور صاحب انصاف نہیں کہہ سکتا اندریں خداوند کریم نے بھی اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ حرف شرط سے خطاب فرمایا، کہ اگر تمہارے پاس آئیں بعض تم سے رسول تو اس اِمَّا حرف شرط نے ثابت کر دیا، اے اولادِ آدم علیہ السلام وہ وقت بھی تم پر آئیگا کہ نبوت کا دروازہ بند بھی ہو جائیگا، ورنہ ربّ العزت صیغۂ استمراری استعمال فرماتے، کَانَ یَاْتِیَنَّکُمْ کہ تمہارے پاس رسل ہمیشہ آتے رہیں گے، جب ربّ العزت نے اُن کے لئے حرف شرط سے حرف شک استعمال فرمایا، کہ اگر آئیں تمہارے پاس رسل تو صاف ظاہر ہے کہ بفرمان الٰہی اگر نہ آئیں تو تم اپنی طرف سے نبوت کو جاری کر کے جعلی نبی نہ مقرر کر لینا، بلکہ میری نبوت کے اختتام کو تم ختم پر ہی یقین رکھنا: یہ ہے مطلب خداوندی جس کو وکیل صاحب نے ہیرا پھیری سے کام لیا،

چنانچہ رب العزت نے سورہ اعراف کے دوسرے رکوع سے حضرت آدم علیہ السلام اور شیطان کے واقعہ کو شروع فرمایا۔ وَلَقَدْ خَلَقْنٰكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنٰكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْٓا اِلَّآ اِبْلِيْسَ۔ پھر شیطان کا اعلان درود آدم علیہ السلام کو بمقابلہ اخراج قَالَ فَبِمَآ اَغْوَيْتَنِيْ لَاَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيْمَ ثُمَّ لَاٰتِيَنَّهُمْ مِّنْ بَيْنِ اَيْدِيْهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ اَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَآئِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ اَكْثَرَهُمْ شٰكِرِيْنَ بیان کیا گیا۔ لہذا رب العزت نے شیطان کے اس اعلان گمراہی کی روک کے لئے انبیاء کرام مقرر فرمائے اور اولاد آدم علیہ السلام کو خطاب فرمایا۔ يٰبَنِيْٓ اٰدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطٰنُ كَمَآ اَخْرَجَ اَبَوَيْكُمْ مِّنَ الْجَنَّةِ۔ چنانچہ اسی ہدایت کے اجراء کے واسطے جملہ معترضہ کے طور پر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطانی بے حیائی سے روکنے کا ارشاد فرمایا۔ بعد ازاں پھر اولاد آدم علیہ السلام کو خطاب فرمایا کہ میں نے تمہاری خاطر سے شیطانی روک کے لئے رسل کو مقرر کر دیا ہے، اور اے اولاد آدم علیہ السلام شیطان کے اس اعلان کی حمایت نہ کرنا، بلکہ اِمَّا يَاْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيٰتِيْ فَمَنِ اتَّقٰى وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۝ کا حکم صادر فرمایا، تو خداوند کریم نے یہ اعلان شیطان کے مقابلہ کے لئے اولاد آدم علیہ السلام کو اس کے اس عدن لَاُغْوِيَنَّهُمْ کے جواب میں سنایا، مرزائی اس واقعہ خداوندی کو دو ٹکڑے کر کے مطلب خداوندی کو فوت کرنا چاہتا ہے، کہ بیچ درمیان میں خداوند نے جملہ معترضہ کے طور پر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیوں کر دیا۔ حالانکہ یہ قانون الٰہی ہے، کہ کلام نقل فرماتے ہوئے، موسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ علیہ السلام یا کسی اور ما سبق کی تو ضمناً طور پر بطور نصیحت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرما دیتے ہیں۔ تو اس ضمنی عبارت سے جو بطور جملہ معترضہ بیان ہو، تو مرزائی مابعد کی کلام کو ماقبل سے علیحدہ سمجھے، تو یہ مرزائی ایمان کا تقاضا ہے۔ اسلام قرآنی کلام کو بدلنے کے سخت خلاف ہے۔ پھر خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ کے ماتحت علامہ سیوطی کے قول کو پیش کیا جاتا ہے۔

پہلا جواب تو یہ ہے کہ اگر جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان واثق ہے تو اس نے اِمَّا کو حرف شرط لکھا ہے۔ تم نے اس کے خلاف کیوں اپنے معنی تجویز کر لئے گئے کیا اس پر تمہارا

ایمان ہے؟۔ اگر نہیں تو یہ بھی تمہارے لئے حجت نہیں ہو سکتا، اور اگر اِمّا کے معنی پر ایمان ہے، تو تمہارے معنی غلط ثابت ہوئے۔ اور ہمارا مطلب صاف ظاہر ہے۔

دوسرا جواب متنازعہ فیہا آیت یٰبَنِیۡۤ اٰدَمَ اِمَّا یَاۡتِیَنَّکُمۡ رُسُلٌ مِّنۡکُمۡ کے ماتحت دکھاؤ، کہ علامہ سیوطی نے لکھا ہو، کہ فَاِنَّہٗ خِطَابٌ لِاَھْلِ ذَالِکَ الزَّمَانِ کہ اس آیت میں اس زمانہ کے لوگوں کو خطاب ہے، جب متنازعہ فیہا آیت کے متعلق یہ تخصیص موجود نہیں، تو اس کے علاوہ دوسری آیتوں میں اگر کوئی تخصیص کرے تو کرے۔ ہمیں اس سے غرض نہیں، ہماری غرض تو یٰبَنِیۡۤ اٰدَمَ اِمَّا یَاۡتِیَنَّکُمۡ سے ہے، اور اس کے متعلق انہوں نے یہ جملہ فرمایا نہیں، تو تم مرزائی مطلب کسی آیت کا ہو اور چسپاں کسی اور پر کرو۔ تو یہ مرزائی ہتھکنڈا ہے، جس کو ہر مسلمان سمجھتا ہے،

تیسرا جواب یہ ہے کہ یٰبَنِیۡۤ اٰدَمَ اِمَّا یَاۡتِیَنَّکُمۡ متنازعہ فیہا آیت میں بنی آدم کو خطاب کر کے اِمَّا حرف شرط سے مشروط کیا ہے، کہ اگر رسل کو بھیجتا رہوں ۔ تو ایمان اُسی پر لاتے رہنا، جب رسالت و نبوت کو بند کر دوں، تو تم بھی رک جانا، کسی غیر نبی کو اپنی طرف سے نبی نہ بنا بیٹھنا۔ چنانچہ رب العزت نے یٰۤاَیُّھَا النَّاسُ اِنِّیۡ رَسُوۡلُ اللّٰہِ اِلَیۡکُمۡ جَمِیۡعًا ۔ وَاِنَّمَاۤ اَنۡتَ مُنۡذِرٌ وَّ لِکُلِّ قَوۡمٍ ھَادٍ۔ اور دیگر کئی آیتوں سے اس شک کو دور کر کے شرط ختم کر دیا، کہ اب تم تمام کی طرف ایک ہی رسول کافی ہے، اب ان کے بعد اور کوئی رسول پیدا نہیں ہو گا، لیکن اسی واقعہ کی دوسری آیتوں میں بجائے حرف شرط کے کہیں خبر پیش فرمائی، مثلاً یٰبَنِیۡۤ اٰدَمَ قَدۡ اَنۡزَلۡنَا عَلَیۡکُمۡ لِبَاسًا یُّوَارِیۡ سَوۡاٰتِکُمۡ وَرِیۡشًا۔ اور کہیں نہی کا حکم صادر فرمایا یٰبَنِیۡۤ اٰدَمَ لَا یَفۡتِنَنَّکُمُ الشَّیۡطٰنُ کَمَاۤ اَخۡرَجَ اَبَوَیۡکُمۡ مِّنَ الۡجَنَّۃِ۔ اور کہیں امر سے حکم جاری فرمایا جیسا کہ اَقِیۡمُوۡا وُجُوۡھَکُمۡ۔ وَ یٰبَنِیۡۤ اٰدَمَ خُذُوۡا زِیۡنَتَکُمۡ عِنۡدَ کُلِّ مَسۡجِدٍ، مراد شرط کی تفریق کا بھی علم اگر مرزائی کو نہ ہو، تو یہ مرزا جی کا قصور ہے، لطف تب تھا، کہ اس مقام پر بنی آدم کا خطاب فرما کر رب العزت حرف شرط سے جملہ شرطیہ فرماتے۔ اور پھر اس کا حکم قیامت تک جاری ہوتا۔ اور جملہ شرطیہ کے متنازعہ کو خبر یا نہی یا امر پر قیاس کرنا یہ تمہاری کم علمی پر دال ہو گا، جب پہ تمہیں معذور سمجھا جاوے گا، خدا وند کریم

تمہیں ہدایت کی توفیق بخشے، اور عبارت قرآنیہ سمجھنے کی توفیق دے، اور قرآن کریم کو بگاڑنے سے خدا ہر شخص کو محفوظ رکھے، تو ثابت ہؤا، کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسری آیت کو سمجھنا حقیقت ہے، کیونکہ امر یہ شرط نہیں، تمہارا شرط کو امر پر قیاس کرنا غلط ثابت ہؤا۔

باقی رہا تمہارا بیان کرنا تفسیر کبیر کی عبارت کو چھانٹ کر، تو یہ تمہاری مرزائیات سے سمجھو گے۔ پاکٹ بک میں تو کانٹ چھانٹ کر عبارت کو پیش کر دیا، لیکن کتاب سے تو تم کاٹ نہیں سکتے، تفسیر کبیر کا مطلب بھی عرض کرتا ہوں، علامہ رازی نے پہلے بیان فرمایا، اِمَّا یَاْتِیَنَّکُمْ - ھی ان الشرطیۃ اس کو چھوڑ گئے کیونکہ مرزائی معنی کی جڑ کٹتی تھی، اور پھر جو علامہ رازی کی عبارت پیش کی، اس کا مطلب بھی اُلٹ بیان کیا، حالانکہ تمہاری پیش کردہ عبارت کا مطلب یہ ہے، کہ یہ فرمانِ الٰہی رُسُلٌ اس سے مراد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور حالانکہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنیوالے ہیں، اس لیے کہ اللہ تعالےٰ نے امم ماضیہ کی سنت کے مطابق کلام کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا، کہ رُسُلٌ مِّنْکُمْ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے تشریف لائے ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک ایسے رسول کا آنا محال تھا، ان کے اس قول کو اللہ تعالےٰ نے رد فرما دیا، اور علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یَقُصُّوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْ سے مراد قرآن کریم ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تم سے تشریف لا کر تم پر میری آیتیں یعنی قرآن پڑھتے ہیں، "پڑھینگے نہیں" جیسا کہ تم نے بیان کیا ہے، تو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے فرمایا، کہ جو شخص متقی اور صالح ہو گیا تو قیامت میں اُسے کوئی ڈر نہیں، تو حقیقت یہ ہوئی کہ رُسل جمع سے علامہ رازی نے واحد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لئے اور یَقُصُّوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْ سے فعل واحد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علامہ رازی نے مراد لیا، تو تمام آیت کا مطلب یہ ہؤا، کہ اگر تمہارے پاس میرا رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور میرا قرآن تلاوت فرمائے تو جو اس قرآن کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن کر ڈر گیا، اور نیک ہو گیا تو قیامت کا اُسے کوئی خوف نہیں، اور نہ اُسے عذاب الٰہی کا ڈر ہے، اور اگر نبوت کا اجراء ہوتا اور اطاعت میں نبوت ممکن ہوتی، تو نا جزائیہ کے تحت نتیجہ یہ بیان ہوتا کہ اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تم پر میرے قرآن کی آیتیں پڑھیں۔ تو بجائے فَمَنِ اتَّقٰی وَ اَصْلَحَ جو شخص متقی بنا اور نبی ہو گیا تو اسے خوف د

خلط نہیں چاہیئے تھا! اور جبکہ نبوت کا دروازہ بند ہے، اتقا اور صالحیت کا دروازہ کھلا ہے۔ تو علامہ رازی کی عبارت نے بھی وکیل صاحب کا ساتھ نہ دیا۔ جس کو وکیل صاحب نے اُلٹ بیان فرمایا، یہ ہے وکیل صاحب کے نوٹ کا اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مطلب، جس کو وکیل صاحب نے غلط بیان کر کے اجرا کا ثبوت دیا، باقی رہا خُذُوْا زِیْنَتَکُمْ عِنْدَ کُلِّ مَسْجِدٍ، وکیل صاحب نے بڑے ششد و مد سے مسجد کے عموم کو توڑنے کی کوشش فرمائی، لیکن یہ نہیں سوچا کہ جب لَنَتَّخِذَنَّ عَلَیْھِمْ مَّسْجِدًا میں خداوند کریم نے لفظ مسجد کو عام مراد لیا ہے، کیونکہ اصحاب کہف کی کہف پر جب یہود نے مسجد بنوائی تو اللہ تعالےٰ نے بھی مسجد کا لفظ استعمال فرمایا، تو اس اصطلاح قرآنی کے مقابلہ میں کسی کا قول مسموع نہ ہو گا، اور مسجد کا عموم ہی مراد لیا جاویگا، تفسیر کبیر کے مطلب کو فقیر پہلے بیان کر چکا ہے اس لیے پاکٹ بک صـ ۴۱۹ کی عبارت کا جواب دوبارہ درج کرنیکی ضرورت نہیں،

"مرزائی" تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے اِتْیَانُ الرُّسُلِ اَمْرٌ جَائِزٌ غَیْرُ وَاجِبٍ رُسل کا آنا جائز ہے واجب نہیں۔

ثابت ہوا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول کا آنا جائز ہے، اگرچہ ضروری نہیں، کہ رسول ضرور ہی آئیں، بہرحال امکانِ نبوت کو تسلیم کر لیا گیا، پاکٹ بک صـ ۴۱۹،

"محمد عمر" مرزائی صاحب کا کتابوں کی عبارت کو کانٹ چھانٹ کر بیان کرنا بائیں ہاتھ کا کام ہے، اب تفسیر بیضاوی کی عبارت کو پیش کر کے اس کا مطلب عرض کرتا ہوں۔ ثُمَّ ذَکَرَہٗ بِحَرْفِ الشَّکِّ لِلتَّنْبِیْہِ عَلٰی اَنَّ اِتْیَانَ الرُّسُلِ اَمْرٌ جَائِزٌ غَیْرُ وَاجِبٍ کَمَا ظَنَّتْہٗ اَھْلُ التَّعْلِیْمِ۔ یعنی رسل کا آنا امر جائز ہے واجب نہیں، جیسا کہ اسے گمان کیا ہے روافض نے یعنی جو روافض حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو رسول مانتے ہیں، وہ اہل التعلیم کہلاتے ہیں، تو اہل تعلیم روافض کا عقیدہ ہے، کہ رسل کا آنا امر جائز ہے واجب نہیں، یہ ہے علامہ بیضاوی کہ جس نے رافضیوں کے ایک فرقے کا عقیدہ اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ نہ کہ مسلمانوں کا اور نہ ہی اپنا عقیدہ لکھا ہے، جو مرزائی بن جائے خدا کا خوف تو اس کے دل سے اُٹھ جاتا ہے

جو دل چاہے لکھے اور جو دل چاہے کہے کون پوچھنے والا ہے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب اس آیت کے متعلق تو ثابت ہو چکا، کہ قرآنی اصطلاح کے مطابق یٰبَنِیْ آدَمَ سے اولاد آدم علیہ السلام کو نہی کے واقعہ میں حرف شرط سے بیان کیا گیا ہے، اور حرف شرط صرف شک آئے آئے نہ آئے نہ آئے، تو اس حرف شک سے ثابت ہو گیا، کہ خداوند کریم نے چونکہ نبوت بند کرنی تھی۔ اس لئے اِمَّا حرف شرط سے مشروط فرمایا، باقی ایک اور آیت پیش کرتا ہوں جس سے اجرائے نبوت کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ ہو، اللہ تعالٰے فرماتے ہیں، اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ کہ اے اللہ ہم کو سیدھا راستہ دکھا۔ راستہ ان لوگوں کا کہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی وہ ہی نعمتیں عطا فرما، جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرمائیں، اب سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ یٰقَوْمِ اذْکُرُوْا نِعْمَۃَ اللّٰہِ عَلَیْکُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْکُمْ اَنْبِیَآءَ وَجَعَلَکُمْ مُّلُوْکًا (مائدہ رکوع ۴)۔ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا، اے قوم تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو، جب اس نے تم میں سے نبی بنائے اور تم کو بادشاہ بنایا، تو ثابت ہوا۔ کہ نبوۃ اور بادشاہت دو نعمتیں ہیں، جو خدا تعالٰے کسی قوم کو دیا کرتا ہے، اور انہی دونوں نعمتوں کے طلب کرنے کا خدا نے سورۃ فاتحہ میں اعلان کیا، لہٰذا امت محمدیہ میں نبوت ثابت ہوئی۔

"محمد عمر"۔ فقیر اس آیت سے تمہارے استدلال کو حل کر چکا ہے۔ تمہارے دوبارہ سوال کرنے کی وجہ سے پھر حل کر دیتا ہوں،

پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ جملہ دعائیہ ہے، آیت حکمی نہیں، لہٰذا دعا میں جو قابل قبول ہوتی ہے قبولیت کیجانی ہو ورنہ نہیں، لہٰذا اس جملہ دعائیہ میں تم ہمارے سامنے یہ استدلال پیش نہیں کر سکتے بلکہ خداوند کریم کو یہ حجت پیش کر سکتے ہو، کہ یا اللہ! تیری پڑھائی ہوئی دعا سے ہم سمجھے ہیں کہ جن پر تو نے انعام کیا ہے۔ ان میں تو نے نبوت کو بھی شامل کیا ہے۔ تو تو نہیں منعمین سے پہلا درجہ بھی عطا کر۔ تو وہ تمہیں اس کا جواب دے رہا ہے، کہ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ کی تعلیم بھی میں ہی پڑھانیوالا ہوں۔ اور پہلے درجہ نبوت کی ٹکٹ بھی تو میں نے ہی بند کر دی ہے، صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کی ٹکٹ مل سکتا ہے، نبوت کا ٹکٹ جس کو

مل چکا، مل چکا۔ اب بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا ٹکٹ ملنا میری طرف سے محال اور ناممکن ہے، جو داوٹ کو گرفتار کیا جاویگا،

دوسرا جواب اس جملہ دعائیہ کے سب سے زیادہ واجب القبول مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، آپ پانچوں وقت دن میں تمام عمر دعا فرماتے رہیں، اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر اور حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضےٰ وغیرہم صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین آپکے اقتدا میں آمین بھی کہتے رہے ہیں، جب اُن کو مستجاب الدعوات کی طرف سے صدیقیت، شہادت اور صالحیت کا ہی درجہ ملا تو تم کیسے درجۂ نبوت کو حاصل کر سکتے ہو۔ معلوم ہوا، کہ نبوت کسبی شئے نہیں۔ یا کہو کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاذاللہ اُن کے لئے دل سے کھوٹے تھے کہ خود تو نبوت لے لی اور جب اُن کو دلوانے کا وقت آیا تو ان کو صدیقیت، شہادت اور صالحیت میں اُلجھا دیا تو یہ بھی محال امر ہے، کیونکہ آپ کے اس امر کی صفائی رب العزت نے کردی ہے، مَا کَانَ لِنَبِیٍّ اَنْ یَّغُلَّ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے کھوٹ لائق ہی نہیں، اور یہ عقیدہ کفار کا تھا، کہ معاذاللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اندر سے کھوٹے تھے جس کے جواب میں رب العزت نے یہ صفائی پیش کی، یا یہ کہو، کہ آپ دعا تو تمام صحابہ رضی کرام کے لئے فرماتے رہے، اور صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی اپنے لئے بجان و دل اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ کا وظیفہ دن رات پڑھتے رہے، لیکن خداوند کریم نے منظور نہیں کیا، محض مرزاجی کا ہی کیا، تو یہ بھی محال، کیونکہ جن برسات دفعہ اس کا نزول ہوا ہو، انکو تو رب العزت ٹھکرائے اور ساڑھے تیرہ سو برس کے بعد جس سے کوئی بات چیت بھی نہیں اُس کو دیدے یہ خلاف اصول قرآن ہے۔ اس کا وعدہ وَيَسْتَجِيْبُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وخدا کسی مومن کی دعا کو ٹھکراتا نہیں، موجود و منظر ہے، بلکہ جن کو رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ کی سند عطا کردے، اور پھر ان سے اچھے رُتبے کو باوجود طلب کرنے کے کبھی عطا نہ کرے تو معاذاللہ، معاذاللہ خداوند کریم کا کذب ثابت ہوگا اور کذب باری محال، لہذا خداوند کریم سچا، اس کی کلام سچی، اس کا وعدہ سچا، اس کی آیت اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ سے نبوت کا استنباط کرنا افترا علی اللہ ہے۔

لہذا ثابت ہوا، کہ جملہ دعائیہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ سے حصول نبوت کی ہوس غلط اب خلاف حکم خداوندی ہے، حد الٰہی سے تجاوز کرنا ہے۔

تیسرا جواب اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ جملہ دعائیہ عام ہے، جس میں عورتیں بھی شامل ہیں، خداوند کریم مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے کسی عورت کو ہی نبوت عطا فرما دیتے لیکن جب عورتوں کے لئے اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ کے علاوہ ایک حکم رِجَالًا نُّوْحِیْ اِلَیْھِمْ تخصیص موجود ہے، تو اس جملہ دعائیہ کے لئے منعمین من اللہ سے نبوت ختم ہونے کی کئی آیتیں مخصصہ موجود ہیں، جنکے انکار سے قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے،

وکیل صاحب نے ایک اور ہوشیاری کی، فرمان موسوی یٰقَوْمِ اذْكُرُوْا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَآءَ وَجَعَلَكُمْ مُّلُوْكًا، اس آیت کی رُو سے موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو انعام خداوندی جتایا، لیکن وکیل صاحب نے بنی اسرائیلی انعام کو امت محمدیہ پر چسپاں کر دیا، حالانکہ اُن کے احکام اور اس امت کے احکام جداگانہ ہیں، اور لطف تب تھا، کہ وکیل صاحب کسی آیت سے امت محمدیہ کے حق میں ایسی آیت دکھاتے، جو موسیٰ علیہ السلام کی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہوتا، کہ اے میری قوم، یا اے میری امت خداوندی انعام کو بھلانا نہیں تم میں وہ انبیا پیدا کریگا، جب ایسی کوئی آیت موجود نہیں، تو کلام موسوی سے اسرائیلی قوم کے واسطے ان کے انعامات کو جتانا پھر امت محمدیہ پر ان کو چسپاں کر کے مخلوق خدا کو دھوکہ دینا یہ محض کادیانی کید ہے جس کو مسلمان سمجھ چکے ہیں، اور نہ ہی خداوند کریم کا منشا مصطفویہ میں بائیلی موسوی ڈال سکتا ہے، پھر انعام الٰہی کو محض نبوت، در باد شاہت میں مقید کرنا یہ خاصہ وکیل صاحب کا ہی ہے، انعامات خداوندی مسلمانوں پر بے شمار ہیں، کہ لا تعد ولا تحصٰی ہیں، جیسا کہ ارشاد الٰہی وَاِنْ تَعُدُّوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ لَا تُحْصُوْهَا سے ظاہر ہے، پھر اگر بفرض محال اس آیت سے چشم پوشی کرو گے، تو صدیقیت اور شہادت، ور صالحیت کے انعامات الٰہیہ کا انکار لازم آئیگا، وکیل صاحب کو تاویلات سے خود ہی مجبور لگا۔

تو نتیجہ صاف ظاہر ہے، کہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے دربار خداوندی میں بندہ ملتجی ہے کہ خداوندا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے مجھے بھی اپنے منعمین، صدیقین اور شہداء اور صالحین کی جماعت میں شامل کر دینا یا اللہ تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں غلامان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شمولیت کا خواستگار ہوں یا

تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں ان کے عہدۂ نبوت کو دست اندازی کرنیوالوں سے نہیں ہوں، اور یہی مطلب صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ کا ہے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب اس آیت کا مطلب خوب سمجھ لیا، اور وکیل صاحب کے دائیں پیچ کو بھی سمجھ گیا، کہ وسوی حکم کو انہوں نے اُمتِ محمدیہ پر چسپاں کر دیا، حالانکہ اُن کے زمانہ میں نبوت کا دروازہ بند نہ تھا، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، اب ایک اور آیت پیش کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے۔ یٰاَیُّھَا الرُّسُلُ کُلُوْا مِنَ الطَّیِّبٰتِ وَاعْمَلُوْا صَالِحًا (مومنون رکوع ۳)۔ اے رسولو، پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو، یہ جملہ ندائیہ ہے، جو حال اور مستقبل پر دلالت کرتا ہے، اور لفظ رُسُل بصیغۂ جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اکیلے رسول تھے، آپ کے زمانہ میں بھی کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آئیں گے، ورنہ کیا خداوند وفات یافتہ رسولوں کو یہ حکم دے رہا ہے، کہ اُٹھو اور پاک کھانے کھاؤ۔ اور نیک کام کرو۔ (پاکٹ بک صفحہ ۴۲۰)۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب کلام الٰہی کے سیاق و سباق دیکھنے سے عاری ہیں، مرزا صاحب نے جیسے بہکا دیا۔ اٰمَنَّا وَصَدَّقْنَا کہہ دیا۔ وکیل صاحب یہ کلام خداوندی ہے، اس نے حساب لینا ہے۔ مرزا صاحب حساب لینے والے نہیں ہیں، مرزائیت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے کلامِ خداوندی کی اس آیت پیش کردہ کا ماقبل ملاحظہ فرماؤ، کہ ذکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، یا تمام انبیائے ماسبق کا، اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر تھا اگر نہیں تو کلامِ خداوندی کے مطابق انبیائے ماسبق کے ذکر میں انبیائے ماسبق کے خطاب کو نقل فرما کر بیان فرمایا، کہ رسل کا کھانا حلال طیب ہوتا تھا، غیر ناجائز یا بزور یا جبر بیٹے کے لئے اپنے لڑکے کو متبنی بنا کر ذوی الفروض کو محروم رکھنا یہ رُسُل کی شان نہیں تھی اس لئے تمام انبیاء علیہم السلام کا ذکر فرماتے ہوئے اُن کے رزق کی صفت طیبات سے بیان فرمائی، ماقبل ملاحظہ ہو، ثُمَّ اَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرَا۔ پھر ہم نے پے درپے اپنے رسول بھیجے، آگے فرمایا، ثُمَّ اَرْسَلْنَا مُوْسٰی وَاَخَاهُ هٰرُوْنَ۔ پھر ہم نے موسیٰ علیہ السلام اور اس کے بھائی ہارون علیہ السلام کو بھیجا، پھر ابن مریم علیہ السلام

کیا ذکر فرما کر ارشاد فرمایا کہ یا ایہا الرسل کلوا من الطیبات واعملوا صالحاً۔
اس مقام پر رب العزت نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے انبیاء علیہم السلام کا ذکر
فرماتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام تک ذکر فرمایا۔ نبی علیہ السلام کا اس مقام پر ذکر ہے
ہی نہیں۔ اور رب العزت نے اسی مصلحت کی بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کا اس خطاب سے ماقبل ذکر نہیں فرمایا، تاکہ کوئی کج طبع یہ نہ سمجھے کہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ذکر ہے، اور آپ کو خطاب ہو رہا ہے۔ اور صیغہ جمع ہے۔ لہذا رسالت کو کوئی
جاری سمجھ بیٹھے، لیکن مدعی صاحب اگر آپ کو مرزائیت انصاف سے مانع ہو، تو کسی ہندو، سکھ
یا عیسائی کے سامنے ہی قرآن رکھ کر تسلی کر لو۔ کہ اس مقام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تمام
انبیاء علیہم السلام کا ذکر ہے۔ اس جگہ تمام مذکورہ آیات میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کو خطاب کیا ہی نہیں گیا اور نہ کوئی اس مقام پر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم صادر ہوا
ہے۔ انبیاء سابقین کا ہی ذکر ہے، اور انہی کے لئے ہی اس خطاب کا ذکر حکایۃً ہو رہا
ہے۔ یا ایہا الرسل کلوا من الطیبات واعملوا صالحاً۔ کہ اے ما
سبق من الانبیاء حلال کھانا کھاؤ اور عمل صالح کرو۔ یہ خطاب ما سبق من الانبیاء
کا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا جا رہا ہے جن کو مخاطب کر کے کہا گیا تھا۔ باقی یہ تو
کہنا کہ یہ جملہ ندائیہ ہے، لہذا بعد کے آنے والوں کو خطاب ہے جو حال و استقبال پر
دال ہے یہ غلط ہے، کیونکہ خداوند کریم سے کوئی شے ہی بعید نہیں، تو ندائے خداوندی
کو ندائے انسانی پر قیاس کرنا یہ مرزائی قانون ہی ہے، تو بہرصورت فیصلہ سیاق پر
ہوگا، کہ اس مقام پر ذکر کس کا ہو رہا ہے۔ جو مذکور ہو وہی مخاطب ہوگا، جب اس
مقام پر قبل از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی علیہ السلام کا ذکر ہے، تو اس عبارت
خطابیہ کا تعلق بھی انہیں سے ہوگا، نہ کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اور اگر عقل
انسانی کو بھی خدا پر قیاس کریں، تو بھی تمہارا استدلال غلط ہے، کیونکہ ندائی خطاب
للعمل حال سے ہی متعلق ہوتا ہے، تو زمانہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سوائے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے کوئی اور نبی یا رسول تھا ہی نہیں اور جمع کا اطلاق کم از تین پر ہوتا۔ تو
معاذ اللہ خطاب خداوند تعالیٰ غلط ثابت ہوگا۔ اور جو خطاب حال کے لئے غلط ہے
وہ استقبال کے لئے بطریق اولیٰ غلط ثابت ہوگا۔ تو کلام خداوندی کو غلط تصور کرنے

والا یا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج اور منکر قرآن سمجھا جاتا ہے۔ پس ماننا پڑیگا کہ اس آیت کریمہ سے اجرائے نبوت کا استنباط مرزائیہ غلط اور آیت قرآنیہ کو بے ربط کرنا ہے۔ اور اس یا ایھا الرسل جمع کے مصداق وہی انبیا اور رسل علیہ السلام ہی ہیں جو اس مقام پر مذکور ہیں، اور قبل از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور پھر ہر ایک زمانہ میں کئی کئی رسل علیہم السلام تشریف فرما تھے اور انہی کو یہی موافق سیاق وسباق خداوندی خطاب ہے، باقی رہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو طیبات کا حکم خداوندی تو وہ دوسرے مقام پر بھی مذکور ہے،

(۱) بقرہ ۵/۲ ۲۱ — یا ایھا الذین اٰمنوا کلوا من طیبات ما رزقنٰکم واشکروا للہ۔

(۲) بقرہ ۵/۲ ۲۱ — یا ایھا الناس کلوا مما فی الارض حلالا طیبا ولا تتبعوا خطوات الشیطان۔

(۳) مائدہ ۷/۱۲ — وکلوا مما رزقکم اللہ حلالا طیبا۔

بلکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العزت نے اختیار کلی بخشا ہے، جسے آپ چاہیں حلال طیب فرما دیں، اور جسکو چاہیں حرام فرما دیں، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے جو زمانۂ موسیٰ علیہ السلام میں بطور تعریف مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیان ہوا،

اعراف ۹/۱۵ — ویحل لھم الطیبٰت ویحرم علیھم الخبائث اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے لئے طیبات کو حلال فرما دینگے اور خبیث اشیاء کو اُن کے لئے حرام کرینگے،

اور اسی لئے تمہاری پیش کردہ حدیث مسلم شریف میں بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے نقل یا ایھا الرسل کلوا من الطیبٰت واعملوا صالحا۔ کو بیان فرما کر اپنے حکم کو بعد میں دوبارہ ذکر فرمایا، وقال اللہ تعالیٰ یا ایھا الذین اٰمنوا کلوا من طیبٰت ما رزقنٰکم ورنہ وان اللہ امر المؤمنین بما امر بہ المرسلین کے ساتھ آیت کو چسپاں کر کے کلام کو تمام کیا جاتا، لیکن جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے انبیا علیہم السلام کے حکم طیبات کے کھانے کا بیان فرما کر اپنے

حکم کو علیحدہ بیان فرمایا۔ تو ثابت ہوا کہ یہ خطاب اس مقام پر جب انبیاء و رسل علیہم السلام کا ہو رہا ہے، نہ کہ زمانہ مستقبل پر یا اب جیسا کہ تم نے قرآنی عبارت کے ربط ظاہری کو ترک کر کے ایک جملے کو علیحدہ کر کے غلط مطلب بیان کرتے ہوئے مرزائیت کا نقشہ کھینچ دیا۔

یَا اَیُّهَا الرُّسُلُ کی تحقیق از تفسیر

ابن جریر ۸/۱۳

حدثنی المثنی قال ثنا اسحق قال ثنا ہشام ابو عبد اللہ قال ثنا مباح قال ثنا عبد الرحمن بن زیاد عن ابی سیار السلمی قال ان اللہ جعل ادم و ذریتہ فی کفہ فقال یبنی ادم اما یاتینکم رسل منکم یقصون علیکم ایتی فمن اتقی و اصلح فلا خوف علیہم ولا ھم یحزنون ثم نظر الی الرسل فقال یا ایھا الرسل کلوا من الطیبت واعملوا صالحا انی بما تعملون علیم۔

ابو سیار سلمی سے روایت ہے کہ اس نے کہا بے شک اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام اور آپ کی اولاد کو اپنے دست قدرت میں کیا، پھر فرمایا کہ اے اولاد آدم علیہ السلام اگر تمہارے پاس تم سے رسل تشریف لاویں، تم پر میری آئتیں بیان کریں، تو جو شخص متقی ہو گیا اور نیک ہو گیا تو ان پر کوئی خوف نہیں، اور نہ وہ غم کھائینگے، پھر رب العزت نے تمام رسولوں کی طرف نظر فرمائی، تو فرمایا، اے رسولو، پاک اشیاء کھاؤ، اور عمل نیک کرو، جو کچھ تم عمل کرنے والے ہو میں جاننے والا ہوں،

اس عبارت سے دو آیتوں کا مطلب واضح ہو گیا، اما یاتینکم رسل کہ یہ خطاب بھی یوم میثاق ہی تمام رسل کو اللہ نے مخاطب ہو کر فرمایا تھا، یہ بھی اب کا واقعہ اور خطاب نہیں، جیسا کہ مرزائی بیان کرتے ہیں، اور پھر یوم میثاق ہی تمام رسل کو مخاطب ہو کر فرمایا یا ایھا الرسل کلوا من الطیبت واعملوا صالحا۔ یہ دونوں خطاب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بلکہ یوم میثاق رب العزت نے فرمائے، اور تمہاری پیش کردہ ترمذی شریف کی حدیث میں بھی مرزائی مطلب کا رد ہے اور مسلمانوں کے مطلب کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا

ہے، جیساکہ آپ نے ارشاد فرمایا: اِنَّ اللّٰہَ اَمَرَ الْمُؤْمِنِیْنَ بِمَا اَمَرَ بِہِ الْمُرْسَلِیْنَ
کہ بے شک اللہ تعالےٰ نے مومنوں کو یَا اَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کُلُوْا مِنْ طَیِّبٰتِ مَا رَزَقْنٰکُمْ
سے حکم دیا ہے جیساکہ زمانۂ گذشتہ میں اپنے رسولوں کو یَا اَیُّھَا الرُّسُلُ کُلُوْا مِنَ الطَّیِّبٰتِ
وَاعْمَلُوْا صَالِحًا سے حکم فرمایا، کیونکہ اَمَرَ صیغۂ ماضی ہے، جو زمانۂ گذشتہ
پر دال ہے، تو معلوم ہؤا، کہ یہ خطاب سابق انبیاء رُسل علیہم السلام کو ہے جو ظاہر نص سے
ثابت ہے اور تمہارا اجرائے نبوت کا اس آیت میں اشارۃً یا کنایۃً بھی موجود نہیں، یہ
تمہارا محض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے، اور اس آیت کے متصل ہی چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کا ذکر ہے، اس لئے تفسیر حسینی نے لکھا ہے یَا اَیُّھَا الرُّسُلُ خطاب با عیسیٰ علیہ
السلام است، بر سبیل تعظیم می فرماید،

"**مرزائی**" تفسیر اتقان میں ہے، کہ یَا اَیُّھَا الرُّسُلُ میں خطاب محض مصطفےٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کو ہے. ملاحظہ ہو خِطَابُ الْوَاحِدِ بِلَفْظِ الْجَمْعِ نَحْوَ یَا اَیُّھَا الرُّسُلُ کُلُوْا
مِنَ الطَّیِّبٰتِ پاکٹ بک صد ۴۲۲.

"**محمد عمر**" اَسْتَغْفِرُ اللّٰہ بھائی وکیل صاحب، آپ تو وکیل ہیں، تمہیں خبر ہونی چاہیئے
کہ جو پہلی دفعہ چوری کرے اس کو گورنمنٹ کی طرف سے تھوڑی سزا دیجاتی ہے کہ شاید بیچارہ
سہواً کر بیٹھا ہو تو تھوڑی سزا سے ہی درست ہو جائے، لیکن جب بار بار چوری سے پکڑا جائے
اور چوری کا عادی ہو جائے تو اس کو نمبر دس میں پولیس درج کر لیتی ہے، اور جب کبھی اس علاقہ
میں کوئی چوری ہو تو اس کو پہلے بلا کر پوچھا جاتا ہے، کہ چور تم ہو، یا مال دیدو یا دلوا دو، تمہیں
مال مسروقہ کی خبر ضرور ہے، ایسے ہی جب کسی حوالہ کی قطع و برید پر نظر پڑے تو فوراً مرزائیوں
کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے، کہ یہ کام مرزائیہ کا ہی ہے، یا ان کے مشورہ سے ہؤا ہے،
جن میں شرعی نمبر دس کے مجرم خاص وکیل صاحب ہیں، کہ جو حوالہ دیکھو اس میں عبارت مسروقہ
ضرور ہوتی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت بھی وکیل صاحب چرا گئے، آیئے فقیر
پوری عبارت نقل کرتا ہے،

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر مخاطبات الٰہیہ کے اقسام کو ذکر فرمایا ہے
چنانچہ تیرھویں قسم بیان فرمائی، کہ اللہ تعالےٰ قرآن کریم میں لفظ واحد استعمال فرماتے ہیں اور
مراد جمع ہوتی ہے جیساکہ یَا اَیُّھَا الْاِنْسَانُ مَا غَرَّکَ بِرَبِّکَ الْکَرِیْمِ ملاحظہ ہو،

تفسیر اتقان مصری
ج ۲

الثالث عشر خطاب الجمع بلفظ الواحد نحو یا ایہا الانسان ما غرک بربک الکریم...

... آگے چودھویں قسم بیان فرمائی کہ خداوند کریم قرآن کریم میں ایسے بھی خطاب فرماتے ہیں کہ خطاب ایک کو ہو اور لفظ جمع مستعمل ہوتا ہے، جیسا کہ یا ایہا الرسل کلوا من الطیبٰت میں، تو اس آیت میں خطاب صرف اکیلے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہے، اور لفظ رسل جمع کا ہے کیونکہ آپ کے زمانہ میں بھی اور آپ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، جو عبارت عرض کرتا ہوں صفحہ مذکورہ بالا پر یہ مذکور ہے،

الرابع عشر خطاب الواحد بلفظ الجمع نحو یا ایہا الرسل کلوا من الطیبٰت الی قولہ فذرھم فی غمرتھم فھو خطاب لہ صلی اللہ علیہ وسلم وحدہ اذ لا نبی معہ ولا بعدہ۔

چودھویں قسم ہے کہ مخاطب صرف ایک ہی ہے اور ایک کو ہی مخاطب کیا گیا ہے لفظ جمع کے ساتھ، جیسا کہ یا ایہا الرسل کلوا من الطیبٰت، تو وہ خطاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے کو ہی ہے اس میں کوئی اور شامل نہیں، کیونکہ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہی نہیں اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔

تو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تو جناب وکیل صاحب ختم نبوت کو ثابت کر دیا، کہ رسل جمع ہے، لیکن مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے ہی ہیں، کیونکہ آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی تو نہیں اور نہ ہو سکتا ہے،

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اگر خطاب میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لیا، تو رسل کا مصداق بھی تو آپ کو ہی ثابت کیا ہے۔ باقی کسی نبی کو اس میں شامل بھی نہیں کیا، اگر سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو پڑھ کر جس میں انہوں نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم ہونا ثابت فرمایا ہے۔ اور مرزائی عقیدہ کی اس عبارت نے جڑ کاٹ دی ہے۔ اب بھی مرزائی اس ختم نبوت کی دلیل سے اجرائے نبوت سمجھیں، تو اس سے صرف ظاہر ہے کہ یہ تعصب کا پردہ کا ہی نہیں، بلکہ دنیا میں ایک ایسا فرقہ بھی موجود ہے جو دن کو رات سمجھتا ہے، جیسا کہ وکیل صاحب قرآن کریم سے ختم نبوت کو تبع سمجھ کر پھر اجرائے نبوت پر ہی اڑے ہوئے ہیں۔ تو اگر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اجتہاد صحیحہ کو جس سے ختم

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہوئی انشاء اللہ پلٹنے نہ دیگی، تو ثابت ہوا کہ اس آیت میں مخاطبین رسل سابقہ ہی مراد ہیں، جن کا ذکر ہے، مرزائی صاحب نے محض قرآنی تکذیب پر ہی کمر باندھی ہوئی ہے۔ آپ کے پہلے رسولوں کا ذکر قرآن میں مذکور ہے، آپ کے بعد نہ کوئی رسول پیدا ہو سکتا ہے اور نہ اس کی پیدائش کا ذکر ہے۔ وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنَ ۔

"مرزائی" ۔ مولوی صاحب ان حوالہ جات سے، تو ثابت ہوا کہ واقعی وکیل صاحب نے دیانت داری سے کام نہیں لیا، لیکن ایک اور آیت عرض کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہوتا ہے، سنیئے :۔

وَمَا کَانَ لَکُمْ اَنْ تُؤْذُوْا رَسُوْلَ اللّٰہِ وَلَا اَنْ تَنْکِحُوْا اَزْوَاجَہٗ مِنْۢ بَعْدِہٖٓ اَبَدًا۔ (احزاب رکوع ۷) ۔ تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دو اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد آپ کی ازواج مطہرات سے شادی کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی رسول تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب فوت ہوئے، آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہوگئیں، اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلۂ نبوت بند ہوگیا ہے، تو نہ کوئی نبی باقی اور نہ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیویاں زندہ رہیں گی، اور نہ ان کے نکاح کا سوال ہی زیر بحث آئیگا، تو یہ حکم قیامت تک جاری ہے، اور ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے، اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مطہرات ان کی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی۔ (پاکٹ بک صـ ۴۲۲)

"محمد عمر" ۔ چور آدوئے ۔ چور آدوئے ۔ چور آدوئے۔

"مرزائی" ۔ مولانا کیا ہوا؟ ۔ کون ہے؟ کون ہے؟

"محمد عمر" ۔ اچھا وکیل صاحب آپ ہیں،

"مرزائی" ۔ جی ہاں!

"محمد عمر" ۔ خیر۔ خیر۔ کوئی بات نہیں، میں نے سمجھا کوئی اور ہے، بھائی ہر وقت تم نے پیشہ ہی چوری کا اختیار کر لیا ہے، دن دہاڑے خدائی کلام کی چوری سے باز نہیں آتے، دیکھئے

آیت کہاں سے شروع ہوئی، تم نے تمام آیت چھوڑ کر آخری جملہ لے لیا، مطلب نکلے نہ نکلے۔ آیت کا مطلب کچھ ہو لیکن تم ویسے ہی جھوٹ موٹ اپنی چلا دیتے ہو، اور یہ کبھی نہیں دیکھتے کہ بات کس کی ہے، سابقہ آیت سابقین انبیاء علیہم السلام کے حق میں تھی، تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص کر دی، حالانکہ اس مقام پر مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر تک نہ تھا، اب اس آیت میں ذکر ہے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا، لیکن تم اس کو عام کر کے اپنے مرزاجی کی نبوت نکالنا چاہتے ہو، بھلا ایسے جھوٹ موٹ سے نبوتیں ثابت ہوں۔ تو بس خیر ہو جائے۔ پوری آیت ملاحظہ ہو۔

احزاب ۲۲ ع ۷

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَىٰ طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِنَاهُ وَلَٰكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَٰلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا ○ إِنْ تُبْدُوا شَيْئًا أَوْ تُخْفُوهُ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ○

اے ایمان والو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر بلا اجازت نہ داخل ہو، مگر کھانے کے لئے اذن دیا جائے تو جاؤ۔ پھر بھی یہ خیال رکھنا) کھانا پکنے کے منتظر نہ رہنا، اور لیکن جب تم بلائے جاؤ تو داخل ہو جاؤ، پھر جب کھا لو تو بیٹھے نہ رہو بلکہ اٹھ کر چلے جاؤ اور کسی بات سے جی لگا کر نہ بیٹھے رہو، بے شک تمہارا یہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دیتا ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمہارا لحاظ کرتے ہیں، اور اللہ تعالے سچی بات کا لحاظ نہیں کرتا، اور جب تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات سے کچھ مانگو تو ان سے پردے کے پیچھے سوال کرو۔ یہ تمہارے دلوں کے لئے اور ان کے دلوں کے لئے زیادہ پاک رکھنے والا ہے اور تمہارے لئے لائق نہیں کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دو۔ اور نہ ہی تمہیں ہرگز لائق ہے، کہ آپ کی ازواج مطہرات کو آپ کے بعد بھی نکاح کرو، بلاشک یہ اللہ کے نزدیک بڑا گناہ ہے، اگر تم نے اس کے متعلق کسی امر کو بھی ظاہر کیا، یا اس کو پوشیدہ

ہی خیال کیں، تو بے شک اللہ تعالےٰ ہر شے کو ظاہر باطن کو خوب جاننے والا ہے۔
وکیل صاحب یہ ہے آیت پوری۔ اب خور طلب امر یہ ہے کہ یَا اَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَدْخُلُوْا بُیُوْتَ النَّبِیِّ کہ اے ایمان والو نبی صلی اللہ کے گھروں میں بلا اجازت نہ داخل ہو، یہاں النّبی سے کون سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، اگر یہاں عام ہے، تو اَنْ تُؤْذُوْا رَسُوْلَ اللّٰہِ میں بھی عام، کیونکہ یہ جملہ بھی آیت کی جزو ہے۔ جب النّبیّ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، تو مَا کَانَ لَکُمْ اَنْ تُؤْذُوْا رَسُوْلَ اللّٰہِ میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، کیونکہ آپ کے بیوت کے دخول سے ہی روکا جا رہا ہے، اور اسی کو تکلیف مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جا رہا ہے، اور پھر لفظ رسول کو واحد استعمال کیا جا رہا ہے، رُسُل جمع کا لفظ مستعمل نہیں ہوا، اور یہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی بڑی بھاری دلیل ہے۔ کہ اللہ تعالےٰ باقی انبیا علیہم السلام کو یَامُوسٰی یا عیسٰی یا اِبْرَاھِیْمُ اسمائے گرامی سے یاد فرماویں، کیونکہ اُن کے بعد انبیاء کرام پیدا ہونے تھے، لیکن مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو یَا مُحَمَّدُ اسم گرامی سے مخاطب نہیں فرمایا، بلکہ یَا اَیُّھَا الرَّسُوْلُ یا یَا اَیُّھَا النَّبِیُّ سے خطاب فرمایا، کیونکہ یہ خطاب محض نبوت یا رسالت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر دال ہے، کہ اور کوئی رسول نہ آپ کے زمانہ میں موجود اور نہ آپ کے بعد کوئی مخاطبت کے لائق ہے، ورنہ خطرہ التباس تھا، اسی واسطے یَا اَیُّھَا الرَّسُوْلُ یا اَیُّھَا النَّبِیُّ سے خطاب فرمایا، کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد کوئی لائق مخاطبت ہے ہی نہیں، جس سے التباس لازم آئے، لہٰذا اسی بنا پر کہ محض نبی یا رسول لفظ واحد کے خطاب کی اصطلاح و محاورۂ قرآنی محض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہی خاص ہے۔ جو بُیُوْتَ النَّبِیِّ میں پہلے معلوم ہو چکا، اسی وجہ سے کہ ذہن یکی ذات کے سوائے کسی اور کی طرف منتقل ہوتا ہی نہیں، کیونکہ ماقبل اسی آیت میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ذکر ہے، اور آپ کے بُیوت کا ہی ذکر ہے، تو اللہ رب العزۃ نے اس کے متعلق ارشاد فرمایا کہ یہ امر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دہ ہے، آپ تو اپنے متعلق سچی بات کہنے سے خاموش ہیں، لیکن خداوند کریم اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیف کو گوارہ نہیں فرماتے، خدائی حکم جاری ہو رہا ہے کہ ایسا مت کرو۔ وَمَا کَانَ لَکُمْ اَنْ تُؤْذُوْا رَسُوْلَ اللّٰہِ کہ تمہیں یہ لائق نہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

تکلیف دو۔ لہذا ایسی آیات سے جس میں محض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ذکر ہو، اور تم بلا تعلق ہی اجرائے نبوت کا مسئلہ نکال لو، تو یہ اہل فہم و عقل کے نزدیک تمہاری تحریف قرآنی کو واضح کر رہی ہے۔

"**مرزائی**"۔ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں، بلکہ عام ہے، کیونکہ اس میں اَلرَّسُوْلُ یا اَلنَّبِیّ کا لفظ نہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہوں بلکہ یہاں رَسُوْلَ اللّٰہِ کا لفظ ہے، بغیر اَلْ کے، اس واسطے اس کو عام سمجھا جائیگا۔ (پاکٹ بک صفحہ ۲۲۴۔ نوٹ)۔

"**محمد عمر**"۔ سبحان اللہ وکیل صاحب کا نوٹ بھی کھوٹ ہی ہے، پہلا جواب تو یہ ہے، کہ آپنے فرمایا ہے کہ یہ آیت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں، حالانکہ فقیر پہلے عرض کر چکا ہے، کہ یہ جس کو تم آیت بنا رہے ہو، یہ آیت نہیں، بلکہ آیت کا جزو ہے، تو جس کا ذکر خاص آیت کی پہلی جزو میں ہے دوسری جزو میں بھی وہی مراد ہو سکتے ہیں جب تم خود تسلیم کر چکے ہو، کہ اَلنَّبِیُّ یا اَلرَّسُوْلُ سے مراد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے ہیں، تو اس آیت کی پہلی جزو میں النَّبِیّ دو مقام پر موجود ہے اب پہلے دو جگہ ایک ہی آیت میں تم خطاب النبی کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص تسلیم کرو۔ اور اسی ایک ہی آیت کے آخری جزو میں رسول اللہ سے مراد عموم مراد ہو تو کون ذی شعور اس کو تسلیم کریگا، سوائے مرزائیوں کے۔ کہ بس مرزا جی کہدیں بات صحیح ہو یا غلط سر جھکا دیا، دوسرا جواب قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ بغیر اَلْ کے رسول کے مصداق مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، زیادہ تو طوالت کی وجہ سے عرض نہیں کرتا، صرف اس سورت میں ہی تمہیں دکھا دیتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱)۔ احزاب	۲۱/۲	وَاِذْ یَقُوْلُ الْمُنٰفِقُوْنَ وَالَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِہِمْ مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا اللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗٓ اِلَّا غُرُوْرًا ۝
(۲) "	۲۱/۳	لَقَدْ کَانَ لَکُمْ فِیْ رَسُوْلِ اللّٰہِ اُسْوَۃٌ حَسَنَۃٌ ۔
(۳) "	"	لَمَّا رَاَ الْمُؤْمِنُوْنَ الْاَحْزَابَ قَالُوْا ھٰذَا مَا وَعَدَنَا اللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗ وَصَدَقَ اللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗ

(۴) احزاب	۲۱/۴	وَاِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ
(۵) "	۲۲/۴	وَمَنْ يَّقْنُتْ مِنْكُنَّ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ
(۶) "	"	وَاَطِعْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ
(۷) "	۲۲/۵	وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَّلَا مُؤْمِنَةٍ اِذَا قَضَى اللّٰهُ وَرَسُوْلُهٗ اَمْرًا اَنْ يَّكُوْنَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ اَمْرِهِمْ وَمَنْ يَّعْصِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا مُّبِيْنًا٥

بلکہ رب العزت نے بغیر اَل کے محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطاب کو آپ کے لئے ہی مخصوص فرمادیا، ملاحظہ ہو۔

(۸) احزاب	۲۲/۵	مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَآ اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ۔
(۹) "	۲۲/۷	وَمَا كَانَ لَكُمْ اَنْ تُؤْذُوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ
(۱۰) "	"	اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ
(۱۱) "	۲۳/۷	وَمَنْ يُّطِعِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيْمًا٥

رَاَيْتُ اَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا

کیوں جناب وکیل صاحب! اس ایک سورت میں متنازعہ فیہا آیت کے علاوہ گیارہ مقامات پر بغیر اَل کے رسول اللہ ورسولہ کا لفظ استعمال ہوا ہے، جس سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں، تو آپ بارھویں مقام پر کیسے عام مراد لے سکتے ہو۔

اصلاح قرآنی ہے، کہ جب کسی نبی کے اسم گرامی کے ساتھ رسول اللہ کا خطاب ہو، تو مراد مذکورہ رسول ہوگا، اور اگر مطلقاً بلا اظہار اسم رسول اللہ و رسولہٗ، یا ایہا النبی، ویا ایہا الرسول مستعمل ہوگا تو اس سے مراد محض مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہونگے، فقط۔ تم بیچارے مرزائی اصلاح قرآنی کو کیا سمجھو، مرزائی بیچارے بھی کیسے سادہ لوح ہیں، کہ وکیل صاحب کے استدلال مزائیہ کو بھی حجت بنالیں، سبحان اللہ، وکیل صاحب نے کیا عجب دلیل فرمائی، کہ او مرزائیو! نبوت جاری ہے، کیونکہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں مومنین کو بلا اجازت داخل ہونے کی اجازت نہیں، مرزائی بول اُٹھے، واہ وا، واہ وا۔ وکیل صاحب نے سچ فرمایا، بیچارے اتنا بھی فہم نہیں رکھتے کہ نبوت کا اجراء کہاں اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں مومنین کو بلا اجازت داخل ہونے کی ممانعت کہاں؟ پھر وکیل صاحب ایسے بھولے میاں، فرماتے ہیں، کہ نبوت جاری نہ ہوتی، تو ازواج مطہرات کو بھی ساتھ فوت ہو جانا چاہیئے تھا، وکیل صاحب ازواج مطہرات کا بقا ہے، تب ہی تو باقی مومنین کو روکا گیا، کہ تم امتی ہو، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی صاحبہ کو تم نکاح نہیں کر سکتے، کیونکہ وہ ام المؤمنین ہے۔ اگر نبوت جاری ہوتی، تو اللہ تعالےٰ فرماتے کہ امتی آپ کی زوجہ مطہرہ کو عقد نکاح میں نہیں لا سکتا، البتہ کوئی نبی ہو تو وہ نکاح کر سکتا ہے، جب باقی تمام کے لئے آپ کے ازواج مطہرات کو وَاَزْوَاجُهٗۤ اُمَّهٰتُهُمْ سے ماں کا خطاب دے دیا، تو ثابت ہوا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے۔ باقی قیامت تک سب امتی ہی پیدا ہونگے، نبی پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔

"مرزائی" - یہ تو سمجھ آگئی، کہ واقعی اس آیت کو اجرائے نبوت سے دور کا بھی تعلق نہیں لیکن ایک آیت پیش کرتا ہوں جس میں اللہ تعالےٰ نے نبوت بند کرنے والوں کو ڈانٹا ہے وَلَقَدْ جَآءَكُمْ يُوْسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنٰتِ فَمَا زِلْتُمْ فِيْ شَكٍّ مِّمَّا جَآءَكُمْ بِهٖ حَتّٰۤى اِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ يَّبْعَثَ اللّٰهُ مِنْۢ بَعْدِهٖ رَسُوْلًا كَذٰلِكَ يُضِلُّ اللّٰهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابُ الَّذِيْنَ يُجَادِلُوْنَ فِيْۤ اٰيٰتِ اللّٰهِ بِغَيْرِ سُلْطٰنٍ اَتٰىهُمْ۔ (مومن رکوع ۴)۔

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے نشان لے کر آئے۔ مگر تم اُن کی تعلیم میں شک کرتے رہے، یہانتک کہ جب وہ فوت ہو گئے، تو تم کہنے لگ گئے،

کہ اب خدا تعالیٰ اُن کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ نے گمراہ قرار دیتا ہے، اُن لوگوں کو جو حد سے بڑھ جاتے ہیں، اور (خدا کی آیات میں) شک کرتے ہیں، وہ لوگ آیات الہٰی میں جھگڑا کرتے ہیں، بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اُن کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو،

قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قصّے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے، بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں، خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی امت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟۔ نیز یُضِلُّ اور یُجَادِلُوْنَ مضارع کے صیغے ہیں، جو مستقبل پر حاوی ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے، مَا یُقَالُ لَکَ اِلَّا مَا قَدْ قِیْلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِکَ (حٰم سجدہ ع ۵) ۔ تو حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لَنْ یَّبْعَثَ اللّٰہُ مِنْ بَعْدِہٖ رَسُوْلًا کہا گیا، وہی حکم اب بھی موجود ہے۔ (پاکٹ بک صفحہ ۲۲۴)۔

"**محمد عمر**" - خدا تعالیٰ نے کریم نے اس آیۃ کریمہ میں حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانے کے گمراہوں کی بات نقل فرمائی، کہ حَتّٰۤی اِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ یَّبْعَثَ اللّٰہُ مِنْۢ بَعْدِہٖ رَسُوْلًا۔ کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کا وصال ہو گیا، تم نے کہا ہرگز نہ بھیجے گا اللہ تعالیٰ یوسف علیہ السلام کے بعد کسی رسول کو، یہ ٹھیک ہے کہ جو حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبی آنے کا منکر ہو وہ گمراہ ہے، کیونکہ اُن کے بعد کئی رسول آئے۔ یہ آیت تو تم ہمیں تب سناؤ کہ جب ہم یوسف علیہ السلام کے بعد نبی کے آنے کے منکر ہوں۔ بلکہ اَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرَا کے ماننے سے انبیائے کرام پے در پے آتے رہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد انبیا علیہم السلام کے آنے کا منکر گمراہ ہوا ایسے ہی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا جاری رکھنے والا گمراہ ہے، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اس لئے جاری مانتے ہو، کہ یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت جاری تھی، وکیل صاحب پھر اس سے استدلال لیتے ہیں۔ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجرائے نبوت کو نہ ماننے والے گمراہ ہیں، اس لئے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد اجرائے نبوت کے نہ ماننے والے گمراہ ٹھہرائے گئے۔ سبحان اللہ

بریں عقل و دانش بباید گریست

وہیں صاحب خداوند تعالےٰ نے یوسف علیہ السلام کے بعد متواتر انبیاء علیہم السلام مبعوث فرماتا رہا ہمارا اسپر بھی ایمان ہے، کیونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے انبیأ کرام محض کسی قوم یا کسی علاقہ یا کسی زمانہ کے لئے مقرر ہوتے تھے۔ اس لئے یکے بعد دیگرے انبیاء کرام کی ضرورت تھی، تو ربّ العزۃ بھی ارسال کرتے رہے، ہمارا ایمان ہے۔ کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں، لیکن مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو لِلْعٰلَمِيْنَ نَذِيْرًا مقرر فرمادیا۔ اب کوئی رسول پیدا نہیں ہوسکتا۔ اگر اہل سنت وجماعت کی کسی کتاب سے دکھادو، کہ تمہارا یہ عقیدہ ہے۔ کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبوّت کو بند ماننے ہو، تو بھی ہم اہل سنت وجماعت کہنے والے کو گمراہ کہتے ہیں۔ کسے باشد، کیونکہ خداوند کریم نے اس وقت نبوّت بند نہیں فرمائی تھی، اور نبوّت بند ہوتی، تو موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام وغیرہم کی نبوّت کا اقرار کیسے صحیح ہوسکتا تھا، حالانکہ یہ تمام سچے انبیأ علیہ السلام ہیں، خصوصًا ہم مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمّت ہیں، جو حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد تشریف لائے، یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم کہنے والا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہوگا، ورمصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر صاف بلا عذر کافر ہے۔ عَلیٰ هٰذَا الْقِيَاس۔ بحکم الٰہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہ نبوت ختم ہے، اجرائے نبوّت کا قائل بھی حکم الٰہی کا منکر ہے، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوّت خاتمہ پر ایمان نہ لانے والا بھی کافر ہے۔ باقی رہا تمہارا کہنا مَا يُقَالُ لَكَ اِلَّا مَا قَدْ قِيْلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ تو یہ بھی ردِّ مرزائیہ میں کافی ہے، یعنی جیسا کہ آپ کے پہلے انبیأ علیہم السلام پر وحی نازل ہوئی، ایسے ہی آپ پر نازل ہے، تمہارا استدلال تب بن سکتا، جب آیت میں مذکور ہوتا اور مِنْ قَبْلِكَ کی بجائے مِنْ بَعْدِكَ ہوتا کہ آپ کو جیسا ہی کہا گیا ہے، ایسے ہی بعد میں انبیاء کو بھی کہا جاویگا، جب آپ کی وحی اور آپ سے پہلوں کی وحی کا ذکر ہؤا، تو بعد کی کسی قسم کی وحی کا ذکر ہی نہیں، تو نبوت جاری کیسے رہی معلوم ہؤا کہ نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہے، اور سابقہ قانون بھی بدل چکا ہے۔ کیونکہ فرمانِ الٰہی سُنَّةَ اللّٰهِ الَّتِيْ قَدْ خَلَتْ فِيْ عِبَادِهٖ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكٰفِرُوْنَ۔ اللہ کی سنت ضرور اس کے بندوں میں گذر چکی منکرین (ختم نبوت) یہاں گھاٹے میں ہیں، اور اگر تم مرزائی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابقہ قانون کے پابند ہو، تو تمہیں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمّت سے کیا تعلق؟ لہذا مصطفےٰ صلی اللہ

علیہ وسلم کے ما قبل نبوت کا دروازہ کھلا تھا، انبیاء و رسل علیہم السلام پیدا ہوتے تھے لیکن مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہوئی اور وَمَا اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا كَآفَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيْرًا وَّنَذِيْرًا قانون الٰہی مقرر ہو گیا۔ آپ کے سوا اور کسی کی نبوت نہیں چل سکتی اور مدعی نبوت کاذب و مفتری علی اللہ ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ ○

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! ایک اور روایت عرض کرتا ہوں جس سے اجرائے نبوت ثابت ہوتا ہے، وَاَنَّهُمْ ظَنُّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ يَّبْعَثَ اللّٰهُ اَحَدًا ○ (جن ع ۱)۔ بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سن کر اپنی قوم کے پاس گئے تو جا کر کہنے لگے، تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا، کہ اب خدا تعالےٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا، مگر (ایک اور نبی آ گیا)۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے، تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی امتیں یہی عقیدہ رکھتی تھیں، کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے، مَا يُقَالُ لَكَ کے مطابق ضرور تھا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا، چنانچہ لکھا ہے، اِجْمَاعُ الْيَهُوْدِ اَنْ لَّا نَبِيَّ بَعْدَ مُوْسٰى (مسلم الثبوت) اور رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ یہود و نصاریٰ کہتے تھے، کہ توریت و انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہ ہونگی، اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، لہٰذا تمہارا عقیدہ بھی یہود و نصاریٰ والا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ (پاکٹ بک از صـ۲۲۵ تا صـ۲۲۶)۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تمہاری پیش کردہ آیت تمہارے لئے کسی طرح بھی اجرائے نبوت کی دلیل نہیں بن سکتی، کیونکہ اس آیت میں فعل بعث کو رب العزت نے استعمال فرمایا ہے جو قرآن کریم میں دو معنی سے استعمال ہوا ہے، ایک معنی قیامت کو اٹھنے کے ہیں، کفار وَالْبَعْثُ بَعْدَ الْمَوْتِ کے تمہارے مرزائیوں کی طرح منکر ہیں، اس کے رد میں ارشاد ہوا، کہ وَاَنَّهُمْ ظَنُّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ يَّبْعَثَ اللّٰهُ اَحَدًا ○ اور یہ کہ گمان کیا انہوں نے جیسا کہ تم نے گمان کیا کہ ہرگز نہ اٹھائیگا اللہ کسی کو بھی: تو ثابت ہوا، کہ اس آیت کریمہ میں منکرین قیامت کے عقیدہ کو واضح کیا گیا ہے، دوسرے معنی ارسال رسل کے تو کفار چونکہ بعثت انبیاء علیہم السلام کو ہرگز تسلیم ہی نہ کرتے تھے، تو اس آیت کریمہ میں رب العزت نے اُن کے اس عقیدہ کا اظہار فرمایا، کہ وَاَنَّهُمْ ظَنُّوْا

کَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ یَّبْعَثَ اللّٰہُ اَحَدًا ۔ اور یہ گمان کیا ماسبق کفار نے جیسا کہ تم
نے گمان کیا کہ اللہ تعالیٰ ہرگز کسی کو نہ بھیجیگا، تو اس آیت سے ان کفار کا عقیدہ بیان کیا گیا
جو سرے سے ارسال رسل کے ہی منکر تھے، اسی بنا پر انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوۃ
کا انکار کیا، تو رب العزۃ نے فرمایا کہ تمہارے ماسبق کفار کا بھی یہی عقیدہ تھا، کہ خدا نہ
کسی کو رسول بنا کر نہیں بھیجیگا، اور اگر خدانخواستہ تمہارے معنی کو ہی خلاف عادت کوئی غیر مسلم
تسلیم کر لے تو بھی تمہارے استدلال کے خلاف ہے، کیونکہ امم ماضیہ میں نبوت صادقہ
کا دروازہ کھلا تھا، تو جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت مطہرہ کا کفار نے انکار کیا، تو
رب العزت نے جواب دیا، کہ تمہارے ماضیین بھی ایسے ہی نبوت صادقہ کے منکر تھے
جیسا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کر دیا ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد نبوت کے اجراء کا تو اس میں کسی طرح بھی مسئلہ نہیں نکلتا۔ جس کو مرزائی کی عقل
ندنی اجرائے نبوت کا استدلال بنا رہی ہے، اور جیسا کہ اس آیت میں مصطفےٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ذکر تک ہی نہیں، لیکن مرزائی مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول
ڈال رہا ہے، ایسے ہی اس آیت کے ماتحت دو حوالے پیش کر کے اس آیت کو تقویت دی
ہے، جو دونوں حوالوں کو اس آیت سے دور کا تعلق بھی نہیں، اس آیت میں کفار کے
عقیدے انکار نبوت کا ذکر ہے، اور دو حوالے یہود و نصاریٰ کے بے تکے ہی جڑ دئے۔
حالانکہ یہاں یہود و نصاریٰ کا ذکر تک ہی نہیں، اور باوجود بے تکی اور بے ربط بات ہونے
کے فقیر پھر بھی اس کا جواب عرض کر دیتا ہے، کہ یہود و نصاریٰ کا عقیدہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے
بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ انہوں نے تب کہا جب ان کے سامنے آخر النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی رسالت پیش ہوئی۔ جیسا کہ تمہارے سامنے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوۃ
ختمہ بارشاد الٰہی پیش کی جاوے تو تم مرزائی اجرائے نبوت کا ڈھکوسلہ اپنی طرف سے
گھڑتے ہو اور افتراء علی اللہ کر کے نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم ہو، ایسے ہی یہود
بھی بلا دلیل و بلا ارشاد توریت افتراء علی اللہ سے کام لیتے ہوئے موسیٰ علیہ السلام پر ہی بنا
تم اکتفا کر کے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرنے جس کے متعلق ارشاد الٰہی ہے۔
وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلَی اللّٰہِ کَذِبًا اَوْ کَذَّبَ بِاٰیٰتِہٖ اِنَّہٗ لَا یُفْلِحُ
الظّٰلِمُوْنَ ۝ تو اللہ تعالیٰ نے ان کا رد آیت وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی سے فرمایا

کہ اُن کا یہ عقیدہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ یہ اُن کا کہنا اللہ پہ بہتان ہے، یہ ان کی من گھڑت بات ہے۔ میں نے نہیں کہا، ذکر اس آیت کے متعلق ہے لیکن مرزائی صاحب نے اس آیت کے حکم کو خدا پہ بہتان لگایا، کہ اس آیت کے مصداق وَ اَنَّهُمْ ظَنُّوْا جو کفار کا عقیدہ ہے اس کے ساتھ بلا ربط متعلق کر دیا اور یہ نہ سمجھا کہ اگر کسی ذی شعور نے سوال کر دیا کہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یہود کو ڈانٹ دیا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی اللہ کے نہ آنے کو کہکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں، تو یہ افتراء علی اللہ ہے۔ اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ایسے ہی نبوت جاری ہوتی تو اللہ تعالیٰ ضرور ایسے ہی ارشاد فرما دیتے، کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند سمجھتا ہے، وہ بھی اللہ پہ بہتان و افتراء سے کام لیتا ہے، جب ایسے نہیں فرمایا، بلکہ وَمَا اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيْرًا وَّ نَذِيْرًا فرمایا، کہ اب تمام لوگوں کے لئے قیامت تک بشیر و نذیر رسول یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہی ہیں، لہذا تمہارے پیش کردہ استدلال نے تو تمہارے خلاف کام کیا کہ پہلے یہود نے خداوند کے فرمان کے مخالف ہو کر بشارت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے ہوئے نبوت کو بند سمجھ کر منکر توریت بن گئے، جیسا کہ مرزائی ختم رسالت و نبوت کے احکام الٰہیہ کو دیکھ کر، پڑھ کر، سمجھ کر پھر نبوت جعلیہ مرزائیہ کو ثابت کرنے کے واسطے اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھتے ہوئے منکر قرآن بن گئے ہیں، جن کے متعلق صاف آیت قرآنیہ واضح ہے، جس آیت کے ماتحت امام رازی نے بیان فرمایا، اور خداوند کریم نے تمہارے اس اجرائے نبوت کے عقیدہ کی ٹھوک کر تردید فرمائی اور تمہارے اس افتراء کو افتراء یہود سے مشابہت تامہ ہے، جس کو رب العزت نے ارشاد فرمایا ہے، اور افتراء کرنے والوں پہ ظلم کا فتوٰی دیا ہے، وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰى عَلَى اللّٰهِ كَذِبًا اَوْ كَذَّبَ بِاٰيٰتِهٖ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظّٰلِمُوْنَ اور بفرمان شما یہود ان دو شریعتوں کے نسخ و تغیر کے قائل نہ تھے، تم بھی تو یہی عقیدہ رکھتے ہو، اگر واقعی یہی عقیدہ ہے، تو تم بھی اپنے استدلال سے یہودی ثابت ہوئے اور اگر ان کے خلاف اس شریعت محمدیہ کے نسخ اور تغیر کے قائل ہو تو تم مرزائی پکے ثابت ہوگئے۔ اسلام کا شمہ بھی نصیب نہ ہوا، یہ ہے تمہارے استدلال عـ۹ صفـ۴۲۶ کا جواب جو تم نے بہتان سے کام لیا۔

اے اُمت مرزائیہ ایسی آیتیں پیش کر کے کہ جن کو اجرائے نبوت بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم دُور کا واسطہ بھی نہیں —— مسلمانوں کو دھوکا دینا یہ اپنی مرزائیت میں دنیاوی وبرزخی واخروی حالت کو برباد وخوار دیکھنا چاہتے ہو، خدارا خداوندی آیتوں پر افتراء کر کے دھوکا دینا اس کا بدلہ تمہیں دینا پڑیگا، اور خداوند کریم انشاءاللہ العزیز تمہیں کبھی بھی نہ چھوڑینگے، تُوبُوْا اِلَی اللّٰہِ جَمِیْعًا۔

"مرزائی" - ایک آیت اجرائے نبوت کی اور عرض کرتا ہوں، جس سے ثابت ہے کہ پہلی امتیں اجرائے نبوت کو نہ تسلیم کر کے گمراہ ہو گئیں، جیسا کہ ارشاد ہے، وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَہُمْ اَکْثَرُ الْاَوَّلِیْنَ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا فِیْہِمْ مُنْذِرِیْنَ (صفت ع۲) کہ پہلی اُمتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی، تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے، گویا جب کسی اُمت کا اکثر حصہ ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالےٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں، تاکہ اُن کو پھر صراطِ مستقیم پر چلائیں، چنانچہ دوسری جگہ مذکور ہے، فَبَعَثَ اللّٰہُ النَّبِیّٖنَ مُبَشِّرِیْنَ وَمُنْذِرِیْنَ وَاَنْزَلَ مَعَہُمُ الْکِتٰبَ بِالْحَقِّ لِیَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ فِیْمَا اخْتَلَفُوْا فِیْہِ (بقرہ ع ۲۶)۔ ثابت ہؤا کہ اختلاف وتفرقہ کا وجود ضرورت نبی کو ثابت کرتا ہے، تیسری جگہ ارشاد الٰہی ہے۔ وَاِنْ کَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِیْ ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ ۝ کہ ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا........ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ سر بسر گمراہی میں تھے، گویا جب گمراہی پھیل جائے، تو خدا تعالےٰ نبی بھیجتا ہے، چوتھی آیت سے ارشاد ہے، کہ ظَہَرَ الْفَسَادُ فِی الْبَرِّ وَالْبَحْرِ (روم ع ۵)۔ کہ خشکی تری میں فساد پھیل گیا یعنی عوام اور علماء یا غیر اہل کتاب میں یا اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی، تو نبی بھیجا گیا۔ تو ان چار آیتوں سے ثابت ہؤا کہ جب دنیا میں گمراہی وتفرقے ہو جاتے ہیں، تو اسی وقت اللہ تعالےٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے، جیسا کہ اس تفرقے کا ذکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا، کہ میری اُمت میں تہتر فرقے ہونگے، سب جہنمی ہونگے، سوائے ایک کے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اسلام کا محض نام ہی رہ جائیگا اور قرآن کے محض تحریر باقی رہ جائیگی، علماء شریر ہونگے، انہی سے فتنے اُٹھینگے، اور انہی میں واپس لوٹیں گے۔ اب ان دو حدیثوں نے بھی تائید کر دی کہ اُمت محمدیہ کا ۹۷ ۱/۲ فی صدی جہنمی ہونگے، لہٰذا یہ سب علامات ظاہر ہو گئیں، جو بعثت رسول کو مستلزم ہیں پس

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے ، پاکٹ بک از صہ ۴۲۶ تا صہ ۴۲۹ ۔

"محمد عمر" ۔ مرزائی بیچارہ عقل سے اتنا کوسوں دور اُفتادہ ہے ۔ کہ جس کو مسلمانوں سے لڑتے ہوئے اتنا عرصہ گذر گیا لیکن آجتک یہ نہ سمجھ سکا کہ متنازعہ فیہا امر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجرائے نبوت کا ہے ، لیکن وکیل صاحب کو چونکہ کوئی ایسی آیت قرآنی نہیں ملتی ، جو بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کو جاری رکھنے کو ثابت کرے ۔ اب امم ماضیہ کے احکام کی آیتیں پڑھنی شروع کر دیں ، جیسا کہ اس آیت میں بھی آپ سے اوّلین کا ذکر ہے ، تنازعہ بعد کا ہے ، فقیر پہلے بیان کر چکا ہے ، کہ پہلے طریقے گذر چکے ہیں ، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے ۔

فتح ۲۶/۳ سُنَّۃَ اللّٰہِ الَّتِیْ قَدْ خَلَتْ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّۃِ اللّٰہِ تَبْدِیْلًا ۔ اللہ کی سنت ضرور گذر چکی ۔ اور (اب موجودہ) اللہ کی سنت نہیں بدل سکتی ۔

اور کفار ایمان سے بے نصیب اسی عقیدہ سے رہے ہیں ، جو تم مرزائیوں کا ہے ، ملاحظہ ہو ۔

کہف ۔ ۵/۸ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ اَنْ یُّؤْمِنُوْٓا اِذْ جَآءَھُمُ الْھُدٰی وَیَسْتَغْفِرُوْا رَبَّھُمْ اِلَّآ اَنْ تَاْتِیَھُمْ سُنَّۃُ الْاَوَّلِیْنَ اَوْ یَاْتِیَھُمُ الْعَذَابُ قُبُلًا ۝

اور نہیں روکا لوگوں کو یہ کہ ایمان لائیں وہ جب ان کو ہدایت آئی اور وہ اپنے رب سے بخشش مانگیں ، مگر اس بات نے کہ ان کے پاس پہلوں کی سنت آوے یا ان کے سامنے عذاب آوے ۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا جو رب العزۃ نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں کے پاس جب ہدایت آئی ، تو ان کو ایمان لانے اور اپنے رب سے بخشش مانگنے سے کوئی چیز مانع نہ ہوئی ، مگر ایک امر کہ وہ کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلوں کی سنت کے ہم قائل ہیں ۔ وہی سنت یعنی اجرائے نبوۃ ہو ، یا ان کے سامنے عذاب قائم ہو تب ایمان لائیں یا اپنے رب سے بخشش مانگیں ، ورنہ نہیں ، تو صاف صراحتہً ثابت ہو گیا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی لوگ اسی وجہ سے بے ایمان ہو گئے ، کہ پہلوں کے

طریقے کے طلبگار تھے، یعنی جیسا کہ پہلے انبیاء علیہم السلام آتے رہے، اب بھی نبوت جاری ہے، اور ہم سے رُسل آئیں تو ہم تم پر ایمان لائینگے، ورنہ انہیں تو رب العزت کی طرف سے صاف جواب ملا، مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی آدمی کا باپ نہیں بنا گیا، کہ آپ رسولوں اور نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، اگر رسالت ونبوت جاری ہوتی، تو آپ کو جوان لڑکا نہ دیا جاتا، نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتی، اٰمِنُوْا اَوْ لَا تُؤْمِنُوْا، ایمان لاؤ یا نہ؟ تو وہ لوگ اسی اجرائے نبوت کی آس پر بے ایمان ہو گئے، لیکن انہوں نے اپنا عقیدہ نہ بدلا، تو اللہ تعالیٰ نے اجرائے نبوت کی آس پر ایسے آدمیوں کو ایمان نہیں عنایت فرمایا، بے ایمان ہی رہنے دیا، ایسے ہی اگر تم مرزائی بھی پہلے لوگوں کی سنت کو مدِ نظر رکھتے ہوئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کے مکذب ہی بنو گے، تو خدا تعالیٰ تمہیں بھی ایمان نہ نصیب فرماوینگے، اور تمہارا دوسری آیت کو پیش کرنا بھی کج بحثی ہے، جس کو اجرائے نبوت فی رسالت محمدیہ کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہیں، کیونکہ اس میں بھی فَبَعَثَ اللّٰهُ النَّبِيِّيْنَ پس بھیجا، اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو تو اس میں بعث فعل ماضی ہے، جو زمانہ ماضی کے اصول کو ثابت کر رہا ہے، نہ کہ استقبال کا، تو رب العزت زمانہ ماضی کی بات فرماویں ——— اور مرزائی زمانۂ استقبال میں اس پر عامل ہو، تو زمانہ ماضی کے عذاب کا طلبگار ہے، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے اصول اجرائے نبوت کی دلیل آپ کے ماقبل زمانہ کے قانون کو استدلال ٹھیراتا ہے یہ مرزائی کی سراسر تحریف قرآنی ہے۔

اور تمہارا تیسری آیت کے ٹکڑے کو پیش کر کے مطلب اُلٹنا یہ بھی مرزائی کو ہی زیبا ہے حالانکہ وَإِنْ كَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِيْ ضَلٰلٍ مُّبِيْنٍ۔ مرزائی کے سراسر خلاف ہے اسیواسطے اس آیت کے ماقبل کو وکیل صاحب چھوڑ گئے ہیں، هُوَ الَّذِيْ بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّيْنَ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ يَتْلُوْا عَلَيْهِمْ اٰيٰتِهٖ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِيْ ضَلٰلٍ مُّبِيْنٍ ۝ اللہ رب العزت فرماتے ہیں، کہ اللہ نے ان پڑھوں میں ایسا رسول بھیجدیا، جو اُن پر قرآن پڑھتے ہیں اور ان کو پاکیزہ بناتے ہیں، کتاب اور دانائی سکھاتے ہیں، خواہ پہلے وہ ظاہراً گمراہی میں ہی ہوں۔ تمام

گمراہوں کو بفرمانِ الٰہی فلا سفری ور معلمی کی تعلیم تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
مکمل ہو جاتی ہے، اور لوگ اسی واسطے پاکیزہ ہو کر نکلتے ہیں. تو اس کے بعد اب کسی
اور نبی کی آمد اس آیت سے کیسے ثابت ہوئی. ہاں البتہ گمراہی کفر وغیرہ کے بالمقابل
مرزائیت ایک لاعلاج مرض ہے، اس کے لئے صاحب سیف کی ضرورت ہے، جو
اُمت محمدیہ میں تو محال ہے۔ البتہ عیسیٰ بن مریم ہی اپنی نقل کو توڑینگے، تو اس آیت
سے اجرائے نبوت کا استدلال عقل مرزائی کو ہی سمجھ آتی ہوگی، ورنہ مومن کے لئے
تو اس سے شان مصطفوی ہی ثابت ہو رہی ہے، جو گمراہ سے گمراہ ترین کو بھی ہدایت
پر لاتی ہے. اسی واسطے مرزائی نے بھی تمام آیت کو چھوڑ کر آخری جملہ پڑھ دیا. باقی رہی یہ
تمہاری پیش کردہ آیت ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ مرزائی کی عجیب عقل ہے۔
کہ دریاؤں، جنگلوں میں فساد اُس وقت ظاہر ہوا، لیکن نبوت کی اب ضرورت ہے،
کسی عقل مند کو یہ مرزائی کی بات سُنائی جائے. تو غیر مذہب بھی مرزائی صاحب کی اس
بات پر مذاق اڑائیگا، کہ فساد اس وقت ظاہر ہوا، اور علاج کی اب ضرورت ہے،
وکیل صاحب اسوقت فساد ظاہر ہوا، تو وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
سے ہر شے کی اصلاح فرمادی گئی، اور پھر اس امر کی ضرورت نہیں، کہ جب آپ کے بعد
بھی فساد رونما ہو، تو نبی کی ہی ضرورت پڑے. بلکہ آپ کے بعد کے لئے فساد کے
روک تھام کے لئے وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ٥ پھر فرمایا
كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ
تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ کافی ہے، اس اُمت کا ایک گروہ
اُمتی ہی کافی ہے، اس امر کی ضرورت نہیں، کہ جب فساد ہو تب ہی نئے نبی کی ضرورت
پڑے، کیونکہ قَد تَّبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ قیامت تک واضح ہو چکا. انبیاء علیہم السلام
اسی وضاحت کے لئے ہی آتے ہیں، اور جب یہ وضاحت ہو چکی تو اب آپکے بعد فساد کا
انسداد آپ کی اُمت کا ایک گروہ ہی کر سکتا ہے، کسی اور نبی کی ضرورت قطعاً نہیں رہی،
اور یہ گمراہی گمراہی نہیں. جس کو تم لوگوں کے سامنے بیان کر کے دھوکا دیتے ہو، یہ بغاوت
ہے، اور بغاوت کا علاج محض عذاب ہی ہے، اور خداوند کریم مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت

سے وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَّهُمْ سے آپ کے نافرمانوں کو رعایت مصطفائی ملی ہے کہ قیامت تک مہلت دی گئی، کہ کسی وقت تو کسی کو سمجھ آجائے۔ یہ گمراہی نہیں کہلاتی، گمراہی اُسے کہا جاتا ہے کہ لوگوں سے رشد مفقود ہوجائے۔ اب رشد موجود ہے، اور قیامت تک رہیگی جیسا کہ تم نے خود ہی ع۴۲۸ پر حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان کر دیا ہے، تَفْتَرِقُ اُمَّتِیْ عَلٰی ثَلَاثٍ وَّسَبْعِیْنَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِی النَّارِ اِلَّا مِلَّةً وَّاحِدَةً، کہ میری اُمت کے تہتر فرقے ہونگے، تمام ناری ہونگے، مگر ایک فرقہ میری اُمت کا جنتی ہوگا۔ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کلام سے ثابت ہؤا، کہ ایک فرقہ قیامت تک حق پر قائم رہے گا۔ اور وہ وہی ہے جس کو رب العزت نے واضح فرمایا ہے، وَلْتَكُنْ مِّنْكُمْ اُمَّةٌ يَّدْعُوْنَ اِلَى الْخَيْرِ وَيَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ تو بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم خواہ کتنا بھی تفرقہ بازی ہو جائے، خواہ کتنے ہی تنخواہ دار مولوی مرزائی بنجائیں، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر قیامت تک رشد مفقود نہ ہوگی، جو بفرمان الٰہی آیت مذکورہ قائم رہے گی جسکی وضاحت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے مقام پر بھی فرمادی، ملاحظہ ہو۔

ابن ماجہ ا قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِیْ مَنْصُوْرِيْنَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتّٰى تَقُوْمَ السَّاعَةُ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری اُمت سے ایک نصرت شدہ فرقہ ہمیشہ قائم رہے گا، نہ نقصان پہنچا دیگا، اُن کو جو اُن کو ذلیل کرے قیامت تک،

ابن ماجہ ا عن ابی هريرة قال ان رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قَالَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِیْ قَوَّامَةٌ عَلٰی اَمْرِ اللّٰهِ لَا يَضُرُّهَا مَنْ خَالَفَهَا۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میری اُمت میں ایک فرقہ ہمیشہ رہے گا جو قائم رہے گا اللہ تعالےٰ کے حکم پر، نہ نقصان پہنچا سکیگا اُن کو مخالف اُن کا،

اور تم خود بھی تسلیم کر چکے ہو، کہ ایک حصہ اُمت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں اللہ پر قائم رہے گا، تو جب بفرمان الٰہی اور بفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک حق پر

چلنے والوں کا گروہ اور ہدایت دینے والوں کا گروہ جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے قائل بھی ہونگے، تو گمراہی کیسے رہی، قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ کا قیام بفضلہ تعالےٰ قیامت تک رہا۔ تو انبیاء کی کیا ضرورت پیش آئی، جیساکہ اب فرقہ مرزائیہ کو ہدایت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نہیں، کتاب خداوندی اور احادیث صحیحہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرزائی بے خبر ہے، نہیں نہیں! مرزائی خوب اچھی طرح جانتا ہے، کہ امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک گروہ تمام گمراہ فرقوں کو جن میں، مرزائی بھی شامل ہیں، امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا معلن ہے، لیکن مرزائی دانخواہم اگر تسلیم نہ کریں، تو دَلِكَ الدِّينِ کا قانون انبیا علیہم السلام اور اس طائفہ راشدہ محمدیہ کے لئے بھی یکساں ہے، تو تمہارا الٹ پلٹ کرکے آیتوں کو پیش کرنا کہ ہدایت مفقود ہے، فساد وگمراہی چھا چکی ہے، یہ غلط ہے، کیونکہ ہمیں بشارت مصطفےٰ صلی اللہ پر ایمان ہے اور جن حدیثوں کو تم اپنے استدلال کے لئے غلط پیش کرچکے ہو، وہ تمہارے ہی خلاف بھگتیں، ان سے ظاہر ہوگیا کہ امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک طائفہ جس کی شان رب العزت نے تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ سے بیان فرمادی، تو یہ ایک طائفہ قیامت تک دین مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت امر بالمعروف ونہی عن المنکر سے بجالاتا رہے گا، جس کی وجہ سے کسی نبی کی ضرورت نہیں، بھلا یہ تو فرمائیے کہ بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کتنی گمراہی رونما ہوئی، اگر نبی کی ضرورت ہوتی، تو رب العزۃ اس وقت آپ کے فوراً بعد نبی مبعوث فرمادیتا، لیکن اس وقت باوجود باطل کے سخت مقابلہ کے رب العزت نے نبی نہیں بھیجا، کیونکہ نبوت ختم ہوچکی تھی، اور بحکم الٰہی ایسا گروہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں موجود تھا جس نے باطل کو مٹا کر دنیا میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیتا تھا، اور ایسے فرقے کا قیام بفرمان الٰہی وبفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک رہے گا، تو ایسے فرقے کی موجودگی میں ہدایت کو مفقود نہیں کہہ سکتے، کیونکہ راشدین موجود ہیں، گمراہی کو غالب نہیں کہہ سکتے کیونکہ كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللّٰهِ، یہاں میں غلبہ اسلام کا ہی رہے گا، باطل مقابلہ میں آکر ہر وقت بغلیں جھانکتا ہی نظر آتا ہے، کیا مرزائی اس جماعت سے ناواقف ہے۔ جو کئی مرتبہ ان کے مقابلہ میں آیا اور دلائل باہرہ کی تاب نہ لاتے ہوئے پسپا ہوا، جیساکہ

یہودی اپنی اکثریت پر نازاں ہے، لیکن جب ان جماعت راشدین کے مقابلہ میں اپنی حقانیت پیش کرنے کے لئے مدِّ مقابل ہوا، تو سوا شکست کے اور غلبہ اسلام کے اس نے کچھ نہ دیکھا، اسوقت بھی گئے گذرے زمانہ میں نبوت میدانی میں مسلمان خداوندکریم کے فضل وکرم سے پیش پیش ہے، نہ کہ مرزائی واخوانہم، اس آمرین بالمعروف اور ناہین عن المنکر کی جماعت کا قیام قیامت تک کیوں ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کتاب خداوندی جو ہر نقص سے مبرّا ہے، ہر ضرورت کو پورا کرنے والا ہے، ان کے ہاتھ میں ہے اور اس کے سمجھنے کے واسطے ان کا تعلق بالواسطہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیوستہ ہے اور وہ تعلق قیامت تک قائم رہے گا، جو نہ ٹوٹ سکتا ہے اور نہ اس جماعت حقہ اسلامیہ کو خلا ہو سکتا ہے۔ اور نہ اس کو دنیا کی طاقتیں مفقود کر سکتی ہیں،

آل عمران ۴/۱۲ لَنْ يَّضُرُّوْكُمْ اِلَّآ اَذًى وَاِنْ يُّقَاتِلُوْكُمْ يُوَلُّوْكُمُ الْاَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنْصَرُوْنَ۔

یہ بھگانے والی کونسی جماعت ہے، یہ وہی جماعت حقہ ہے جس کا قیامت تک خلا محال ہے، كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ۔ حکم الٰہی موجود ہے، اب اس جماعت کی موجودگی میں رشد کا عدم خلا، عدم بعثت انبیا کو مستلزم ہے، اب اسوقت خداوند کریم کے فضل وکرم سے اولیاء واقطاب واغیاث امت محمدیہ کے دربار معمور ہیں، شب وروز ذاکرین ذکر خداوندی میں سرشار ہیں، حاسد چونکہ خود گمراہ ہے اس لئے اس کو چارسو گمراہی ہی گمراہی نظر آتی ہے، مفاسدات ومکاشفات حسنیہ کا خود حامل ہے اور وَيَحْسَبُوْنَ اَنَّهُمْ مُّهْتَدُوْنَ کا مصداق ہے، جو امت محمدیہ حقہ مبلغہ آمرین بالمعروف وناہین عن المنکر کو معاذ اللہ گمراہ سمجھتا ہے، جیسا کہ فرعون نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا، وَاَنْتَ مِنَ الْكٰفِرِيْنَ حالانکہ گمراہ خود، تو جس امت کو راشدانہ رویہ سے سند ہدایت رب العزت عطا فرمادے اور اسپر دستخط مصطفویہ ثبت ہوں اس کو ایسا گروہ کہ جسکے بانی ومن معہ، کو گمراہی کی سند خداوندکریم کی طرف سے موصول ہو چکی ہو گمراہ سمجھے تو روز روشن کو شب پرہ کا رات کہنے کا مصداق ہے، تو اب اس جواب مفصل سے تمہاری پیش کردہ آیت جو ماسبق حکم کی حامل ہے واضح کیا گیا،

اور تمہاری پیش کردہ حدیثوں کا بھی مفصل جواب دیا گیا، کہ ایک گروہ امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حق پر قائم اور دائم رہے گا، اور باطل دو مٹا کر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی اُمت میں شمولیت رکھے گا، اور جو ختم نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں غیر کو شریک ہونے کا مانع رہے گا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مطہرہ پر نبوت کو ختم سمجھنا یہ محض ہمارے اس طائفہ پر ہی اکتفا نہیں ہوا، بلکہ رب العزت نے آپ کے بعد کسی نبی اللہ کو کسی ملک یا کسی قوم سے پیدا ہی نہیں فرمایا، جس کو دنیا جانتی ہے۔ اگر کوئی جھوٹا مدعی بن بھی جائے تو اس آئینہ نبوت حقہ کو ملاحظہ فرما کر غیر مسلم بھی اس کو جھوٹا ہی سمجھتے ہیں، یہ بھی مصطفےٰ نبی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کی معجزانہ دلیل ہے۔ حالانکہ تمام انبیا علیہم السلام کی شان اور خصوصاً مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر اکابرین غیر مسلم بھی بغیر رشوت تہادرنشے چکے ہیں، جو اولین و آخرین سے مخفی نہیں،

"مرزائی" - یہ تو ثابت ہو گیا کہ گذشتہ آیتیں واقعی ماسبقت امتوں کا حکم بیان فرماتی ہیں، بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل نہیں بن سکتیں، لیکن میں ایک بعد کی ایسی آیت پیش کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے۔

وَاِنْ مِّنْ قَرْیَۃٍ اِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ اَوْ مُعَذِّبُوْهَا عَذَابًا شَدِیْدًا ؕ كَانَ ذٰلِكَ فِی الْكِتٰبِ مَسْطُوْرًا ۝ (بنی اسرائیل)۔

کہ قیامت سے پہلے پہلے ہم ہر ایک بستی کو عذاب شدید میں مبتلا کرینگے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوئی ہے۔

دوسری جگہ فرمایا:-

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِیْنَ حَتّٰی نَبْعَثَ رَسُوْلًا ۝

کہ جب تک ہم نبی نہ بھیج لیں اس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر اتمام حجت کر کے پھر سزا دیتے ہیں،

پھر فرمایا:-

وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرٰی حَتّٰی یَبْعَثَ فِیْۤ اُمِّهَا رَسُوْلًا یَّتْلُوْا عَلَیْهِمْ

اٰیٰتِنَا (سورۃ قصص ع ۶) کہ خدا تعالےٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ اُن میں کسی رسول کو مبعوث نہ فرماوے، تاکہ (عذاب سے قبل) وہ اُن کو خدا تعالےٰ کی آیات پڑھ سنادے، اور اُن پر اتمام حجت ہو جائے۔ چنانچہ ایک اور مقام پر فرمایا وَلَوْ اَنَّآ اَهْلَكْنٰهُمْ بِعَذَابٍ مِّنْ قَبْلِهٖ لَقَالُوْا رَبَّنَا لَوْلَآ اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُوْلًا فَنَتَّبِعَ اٰيٰتِكَ مِنْ قَبْلِ اَنْ نَّذِلَّ وَنَخْزٰى (طٰہٰ ع ۸)۔ کہ اگر ہم نبی کے ذریعے نشان دکھلانے سے قبل ہی اُن پر عذاب نازل کرکے اُن کو ہلاک کر دیتے تو ضرور وہ یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب تو نے ہماری طرف کوئی رسول نہ بھیجا۔ تاکہ ہم اس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی پیروی کر لیتے، ان سب آیتوں کو ملانے سے یہ نتیجہ نکلا، کہ خدا تعالےٰ اپنے انبیا بھیجتا ہے گا، چونکہ عذاب سے قبل نبی آتا ہے اور عذاب آئیگا تو نبی بھی آئیگا۔ پاکٹ بک صفحہ ۴۲۵ تا صفحہ ۴۲۳۔

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب کی قرآن دانی کی بھی دنیا میں ایک ایسی مثال ہے کہ شاید اس طرح تو قرآن کریم کو ہندو سکھ نے بھی نہ بدلا ہو گا، مرزائی صاحب کے اس استدلال نے ثابت کر دیا کہ عذاب کا باعث نبی ہوتا ہے، حالانکہ نبی باعثِ رحمت ہوتا ہے یہ کہیں باعثِ لعنت نہیں مگر تم نے تو اپنے مرزا صاحب پر تمام انبیاء علیہم السلام کو قیاس کر لیا، کہ مرزا صاحب نے دعوےٰ نبوت کیا تو قادیان میں طاعون پھوٹ پڑا، تم نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ عذاب کا سبب نبیوں کی آمد ہوتی ہے، تم نے غلط سمجھا ہے، اب تمہارے استدلال کا مفصل جواب عرض کرتا ہوں۔

اصول الٰہی تھا، کہ جب کسی قوم میں کوئی صاحب ہدایت نہ رہ جاتا تو اُن کی ہدایت کے لئے نبی یا رسول بھیجا جاتا اور اس کی میعاد مقرر کی جاتی، کہ تم نے اتنا عرصہ رسالت و نبوت سے تبلیغ کرنی ہے، جب وہ قوم اس میعاد کے اندر ایمان نہ لاتی بلکہ اُس رسول یا نبی کی مخالفت کرتے تو میعاد مقررہ گذرنے کے بعد اُن کی نافرمانی اور مخالفت کے سبب اُن کو چیلنج دیا جاتا کہ نبی یا رسول نے اپنی ڈیوٹی پوری کر دی، اب تمہیں توبہ کی میعاد دی جاتی ہے، اگر اتنے عرصہ میں توبہ کر لو تو بچ جاؤ ورنہ تم عذاب الٰہی میں گرفتار ہو جاؤ گے جب پھر بھی وہ اس میعاد میں تائب نہ ہوتے تو ان کو عذاب الٰہی سے برباد کر دیتا۔ چنانچہ کسی کو تین دن میعاد دی گئی کسی کو زیادہ، تمام نبیوں کے عرصے تبلیغ و رسالت چونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ و

سلم کی زیادہ عرصہ تھی، اسواسطے اُن کو میعاد بھی اتنی لمبی عطا ہوئی، کہ اتنی مہلت اور کسی کو نہ ملی، چنانچہ وَمَاکُنَّا مُعَذِّبِیْنَ حَتّٰی نَبْعَثَ رَسُوْلًا خداوند کریم فرماتے ہیں، کہ ہم اپنے منکرین کفار کو بلا عذر عذاب میں گرفتار نہیں کرتے، ہم اُن کی طرف اپنے رسل بھیجتے ہیں، جب وہ کسی طرح بھی حق کو قبول نہیں کرتے تو بعد از عدم قبول اُن کو ہلاک کیا جاتا ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی میعاد قیامت تک مقرر کی گئی، اور جو لوگ قیامت تک بھی نبوت و رسالت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا نہ کرینگے اور دین مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہ کرینگے تو قرب قیامت اُن کو ہلاک کیا جاویگا جس کے متعلق ارشاد الٰہی ہے، وَاِنْ مِّنْ قَرْیَۃٍ اِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَةِ اَوْ مُعَذِّبُوْهَا عَذَابًا شَدِیْدًا كَانَ ذٰلِكَ فِی الْكِتٰبِ مَسْطُوْرًا ۔ یعنی قرب قیامت قبل قیامت تمام کفر ہی کفر ہی ہو جائیگا، تو اس وقت ہم رسول بھیجنے کے قانون کو استعمال نہ کرینگے، کیونکہ قیامت قریب ہوگی، بلکہ اُن کفار کی بستیوں کو مع کفار تباہ و برباد کرینگے، پس اور نبی کی مخالفت کے سبب سے قرب قیامت عذاب الٰہی نازل ہوگا، یہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کا باعث ہوگا، کیونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کی موجودگی میں تو عذاب محال، جب قرب قیامت کفر ہی کفر رہجائیگا تو نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَةِ پر عمل کیا جاویگا، اور اسی قرب قیامت ہلاکت کا سبب، نافرمانی اور مخالفت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی، جیسا کہ ارشاد الٰہی ہے۔ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرٰى حَتّٰى يَبْعَثَ فِیْٓ اُمِّهَا رَسُوْلًا، اور یہ قرب قیامت بستیوں کی ہلاکت تب ہوگی (حَتّٰى يَبْعَثَ فِیْٓ اُمِّهَا رَسُوْلًا ہ کہ جب ام القریٰ میں ایک رسول مبعوث ہوئے، اس جملہ کی تشریح مرزائی چھوڑ گیا، کیونکہ اس آیت سے بعثت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتی تھی، تو مرزائی کی اس پیش کردہ آیت نے ثابت کر دیا، کہ وہ قرب قیامت عذاب الٰہی کے نزول کا سبب ام القریٰ کے یک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی معصیت ہے۔ اور ام القریٰ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جائے پیدائش اور نبوت کا مقام مقرر کیا گیا ہے جس کا شاہد لِتُنْذِرَ اُمَّ الْقُرٰى وَمَنْ حَوْلَهَا جملہ قرآنی ہے، اور اسی انذار کی مخالفت کرنے والوں کے متعلق ہی فرمایا، کہ وَاِنْ مِّنْ قَرْیَۃٍ اِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَةِ، کہ قبل

قیامت کفر مصطفوی کی وجہ سے کوئی بستی عذاب سے بچی نہ چھوڑینگے، کیونکہ وَمَا کَانَ رَبُّکَ مُھْلِکَ الْقُرٰی حَتّٰی یَبْعَثَ فِیْ اُمِّھَا رَسُوْلًا ہم ایسے بلاجرم ان بستیوں کو ہلاک نہ کرینگے، بلکہ اُم القرای میں ایک ایسا رسول مبعوث کیا، جوان پر قرآن پڑھتا رہا، لیکن وہ ایمان نہ لائے، اور ام القرای کے ایسے قرآن پڑھنے والے نبی کو چھوڑ کر غیروں کو قبول کر بیٹھے، اور یہ کیوں؟ کہ میرا قانون ہے وَمَا کُنَّا مُھْلِکِی الْقُرٰی اِلَّا وَ اَھْلُھَا ظٰلِمُوْنَ ہم کسی بستی کو نہیں ہلاک کرنیوالے مگر اُس کے رہنے والے ظالم ہونگے، تو ظلم نافرمانی رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہے، نہ اس ہلاکت کا باعث نبی کی رسالت نہ ہوگی، بلکہ وَ اَھْلُھَا ظٰلِمُوْنَ فرمایا کہ اس کے رہنے والے ظالم ہونگے، اور ظلم اُم القرای کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہوگی، تو تمہارا کہنا کہ نیا نبی قرب قیامت کے عذاب کا سبب ہوگا، غلط ثابت ہوا، کیونکہ اس کو تمہاری پیش کردہ آیت کے دوسرے جملے نے رد کر دیا، کہ وَمَا کُنَّا مُھْلِکِی الْقُرٰی اِلَّا وَ اَھْلُھَا ظٰلِمُوْنَ کہ اس قرب قیامت عذاب الٰہی کا سبب اُن کا ظلم ہوگا، اور اسوقت منکرین و تارک رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے ڈانٹ دی، جو کہتے ہیں کہ اس وقت عذاب کیوں ہوگا، اگر ہم تارک رسالت مصطفوی چھوڑے رہیں تو ابھی عذاب کیوں نہیں نازل ہو جاتا، تو ان کو جواب خداوندی ملا، کہ وَلَوْ اَنَّا اَھْلَکْنٰھُمْ بِعَذَابٍ مِّنْ قَبْلِہٖ لَقَالُوْا رَبَّنَا لَوْلَا اَرْسَلْتَ اِلَیْنَا رَسُوْلًا فَنَتَّبِعَ اٰیٰتِکَ مِنْ قَبْلِ اَنْ نَّذِلَّ وَ نَخْزٰی۔ اس قرب قیامت کے عذاب سے پہلے اگر ہم ان کو ہلاک کردیں (تو ہم کرسکتے ہیں، ہمیں کوئی مانع نہیں، مگر) یہ لوگ قیامت کو عذر خواہاں ہونگے، کہ لَوْلَا اَرْسَلْتَ اِلَیْنَا رَسُوْلًا۔ یا اللہ تو نے ہماری طرف قبل ازیں تو اری کوئی رسول کیوں نہ بھیجا، تو اُن کے اس عذر کو توڑنے کے لئے اور حجت تام کرنے کے لئے وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا کَآفَّۃً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّ نَذِیْرًا۔ سب سے اعلیٰ رسول جو لوگوں کو کیا ہی کفایت کرے بھیجدیا، اکثرت رسل کی تکلیف ہی برداشت نہ کرنی پڑے، اور مہلت نیز مدت تک رکھدی۔ اور حکم جاری فرما دیا کہ اب اس کی فَآفَّۃً لِّلنَّاسِ اور رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ رسول کو کبھی اگر تم نے اتنے دراز عرصہ قیامت تک بھی تم نے قبول نہ کیا تو یاد رکھو نَحْنُ مُھْلِکُوْھَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ

کی زد میں گرفتار ہو جاؤ گے۔

یہ ہے مطلب آیات قرآنیہ کا جس کو تم نے بگاڑ کر لوگوں کے سامنے اپنی پاکٹ بک صفحہ ۴۲ میں پیش کیا اور قطع و برید اور پس و پیش کر کے اور عبارت قرآنیہ کو چھپا بگاڑ کر خدائی کلام کے خلاف زور لگایا، جس کو فقیر نے پوری آیات سامنے رکھ کر مسلمانوں کو قرآن کریم کا مطلب پیش کیا، خداوند مجھے اس کا ثواب جمیل عطا فرمائے اور تم مرزائیوں کو توفیق ہدایت عنایت فرمائے اور قرآن کریم کے رد و بدل کرنے سے توبہ کی توفیق دے۔

ایسی آیت واضحہ جس سے ختم نبوت کا مسئلہ ثابت ہو، تم اس کو بھی اجرائے نبوت پر الٹا دیتے ہو، مطلب بنے یا نہ، خدا سے ڈرو۔ اس آیت کریمہ سے بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی دلیل ہے، کہ قرب قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین کو عذاب الٰہی سے ہلاک کیا جائیگا اور منکرین کو نبوت کی تبلیغ کے آخری وقت میں عدم اقرار سے سزا میں گرفتار کیا جاتا ہے۔ اگر آپ کے بعد اور قبل از قیامت کوئی کسی اور نبوت کا اظہار و اقرار ہوتا تو آپ کے منکرین کو قبل از نبوت ثانوی سزا دیکر فارغ کیا جاتا واجب نہیں۔ وہ قرب قیامت مصطفوی منکر گرفت میں آئیگا، تو ثابت ہوا کہ بُعِثْتُ اَنَا وَالسَّاعَۃُ کَھَاتَیْنِ کے مطابق مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت کے مابین کسی نبی یا رسول کا پیدا ہونا محال ہے۔ تو ختم نبوت کی ایسی واضح آیت کو پس پشت ڈال کر اور اس کو پس و پیش کر کے قطع و برید سے کام لے کر مسلمانوں کو دھوکہ دینا یہ بھی کذب مبین ہے، وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ ۝

"مرزائی"۔ اب تو مجھے یقین ہو گیا کہ واقعی وکیل صاحب نے آیت نمبر (الف) کا تعلق جو نمبر (ج) سے تھا، واضح نہیں کیا، اور چشم پوشی سے کام لیا، نمبر (ج) کے معنی بھی صحیح نہیں بیان کئے، اگر ان دونوں آیتوں کو متعلق کیا جاتا تو واقعی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت کے مابین کوئی رسول پیدا ہونے کی گنجائش نہیں رہ جاتی، لیکن ایک اور آیت عرض کرتا ہوں جس سے اجرائے نبوت اشارۃً نکلتی ہے، سنیئے:۔

اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ آج کے دن تمہارا دین کامل کر دیا گیا ہے۔ گویا قرآن شریف کو مکمل شریعت قرار دیا ہے، شریعت کا کام دنیا میں انسان کا خدا کے ساتھ تعلق

کر دینا ہوتا ہے۔

جس قدر شریعت ناقص ہو گی اسی قدر انسان کا خدا کے ساتھ ناقص تعلق قائم کرائیگی، اور جتنی وہ کامل ہو گی اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا کے ساتھ قائم کرائے گی کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے، اس لئے ثابت ہؤا، کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے، اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے۔ اگر کہو کہ قرآن کسی انسان کو نبوت کے مقام پر نہیں پہنچا سکتا، تو دوسرے لفظوں میں یہ ماننا پڑیگا، کہ قرآن مجید کامل نہیں ہے، بلکہ ناقص شریعت ہے۔ اور یہ باطل ہے۔ اور جو مستلزم باطل ہو، وہ بھی باطل ہے، لہٰذا تمہارا خیال باطل ہے، کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچا سکتا۔ پاکٹ بک، از صفحہ ۲۳ تا صفحہ ۴/۱۳۱۔

"محمد عمر"۔ ایک مثال مشہور ہے کہ جو کسی سے دھوکا کرے تو اس کو کہا جاتا ہے، کہ اس نے چار سو بیس (۴۲۰) کی ہے، لیکن مرزائی صاحب آٹھ سو چالیس (۸۴۰) ہی کرتے ہیں، اور رکے ٹھہرتے ہی نہیں، قرآن کریم کی آیت ختم نبوت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی پڑھ کر قادیانی نے ایسا داؤ کھیلا، کہ قرآن کامل شریعت ہے، اگر درجہ نبوت پر نہ پہنچائے، تو معاذ اللہ قرآن ناقص ثابت ہو گا۔ لیکن یہ نہ سوچا، کہ قرآن کریم خود بخود نازل ہؤا ہے اور جو ہم تک پہنچا ہے بالواسطہ یا بلا واسطہ۔ سب مخلوق شاہد ہے کہ قرآن مجید محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہؤا ہے، جب قرآن کریم کو تم کامل تسلیم کر چکے ہو کہ قرآن کریم کامل ہے تو جس پیغمبر پر قرآن نازل ہؤا، اُس کے کمال کا کیوں انکار؟ کمال کا تقاضا بھی کامل ہوتا ہے اب تمہاری عبارت کا پورا جواب عرض کرتا ہوں،

وکیل صاحب نے آیت کا ایک جملہ فرما دیا، اور دوسرا اور تیسرا جملہ چھوڑ گئے : خیر وکیل صاحب تھے، یہ سہواً ایسا ہو گیا ہے۔ عمداً نہیں، کیونکہ دانا آدمی سے ایسی توقع مشکل ہے۔ لیکن مطلب براری بھی بُری بلا ہے، میں تو وکیل صاحب سے اس کے متعلق بدظنی نہیں کرتا۔ ہو سکتا ہے کسی کے بہکانے سے لغزش کھا گئے ہوں، ایسا ہو ہی جاتا ہے، کوئی بات نہیں، آیئے وکیل صاحب فقیر آپ کی توجہ پوری آیت کیطرف مبذول کراتا ہے۔ اگر آپ پوری آیت سمجھ لیں گے تو انشاء اللہ آپ کا مطلب بھی پورا ہو جائیگا، کیونکہ جب کسی کی ضروریات پوری حاصل ہو جائیں تو وہ بھی پورا ہو جاتا

ہے، کسی دوسرے کا محتاج نہیں رہتا۔ آپنے اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ میں نے تمہارے لئے دین کو مکمل کر دیا تو پڑھ دیا، لیکن ساتھ ہی اس کی دلیل جو اللہ تعالٰے نے بیان فرمائی، کہ دین کیوں مکمل ہے؟ اَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ میں نے تم پر اپنی نعمت (نبوت) پوری کردی ہے، اسلئے ثابت ہؤا کہ دین مکمل کیوں ہے؟ چونکہ نبوت کاملہ ہے، تو جب قرآن کے بعد کسی کتاب اللہ کی ضرورت نہیں، کیونکہ قرآن مکمل کتاب ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں، کیونکہ نبوت تامہ ہے، یہ تو کہدیا، کہ شریعت جس قدر ناقص ہوگی تو اسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرائیگی، لیکن یہ نہیں سوچا کہ شارع کامل ہوگا تو اسپر شریعت کاملہ نازل ہوگی، اگر شارع ناقص ہوتا تو شریعت کا بھی کچھ حصہ نازل کیا جاتا، اور کچھ حصہ دوسروں کے لئے محفوظ کیا جاتا، جب شریعت کو مکمل نازل کردیا گیا، تو ثابت ہؤا کہ اب شارع بھی اور کوئی نہیں پیدا ہو سکتا، مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن کریم نازل ہؤا ہے نہ کہ قرآن کریم کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نازل ہوئے ہیں، تم نے غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ قرآن صفت نبوت ہے، نبوت قرآن کی صفت نہیں، جب صفت کاملہ ہے، قرآن کریم تو ذات مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نبوت بطریق اولی اکمل ثابت ہوئی، اور خداوند کریم سے تعلق کامل لگانے والی نبوت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ہے، کیونکہ خالق اور مخلوق کے مابین واسطہ نبوت ہوتی ہے، یعنی مخلوق کا تعلق خالق سے نبی علیہ السلام کا کام ہے، اگر نبوت کاملہ ہے تو تعلق باالالٰہ کامل ہوگا، اگر تعلق ناقص ہے، تو نبوت کے ناقص ہونے پر دال ہے اور اس تعلق کو ناقص یا کامل کی تفریق کے لئے قرآن کریم نازل ہؤا، تا کہ کامل کتاب خدا تک پہنچنے والوں کے کمال کو ثابت کرکے نبوۃ کے تامہ ہونے کا ثبوت دے، اور اگر واسطہ کامل کسی اور کو واسطہ بنادے تو واسطہ کامل بھی ناقص ثابت ہوگا، کیونکہ جس کو کامل نے اپنے کمال سے واسطہ تیار کیا ہے وہ ناقص ہے یا کامل، اگر ناقص ہے تو پھر بھی صانع کے کمال میں نقص لازم آیا۔ کمال کمال نہ رہا، اگر کمال تیار کیا ہے واسطہ واسطہ نہ رہا، یعنی نبوت عطاءِ الٰہی نہ رہی بلکہ ذاتی ثابت ہوئی اور یہ خلاف اسلام ہے، لہذا ثابت ہؤا، کہ رب العزۃ نے نبوۃ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو تامہ بنا کر اس کی شہادت قرآن مجید کلام تامہ سے مکمل ثابت کر دی

اب اگر تم قرآن کریم کو تو کامل تسلیم کرو۔ اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کے خواہشمند ہو کر نبوت کو جاری سمجھو، تو تم مرزائی اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ کے منکر ثابت ہوئے۔ کیونکہ وَاَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ کا تم نے انکار کر دیا، جب دونوں سے محروم رہے تو وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا کے انعام سے بھی ناکام ثابت ہوئے۔ لہٰذا ثابت ہوا، کہ اگر اجرائے نبوت کو بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح سمجھو گے تو بموجب اس آیت قرآن کریم کے بھی منکر ہو گئے، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت سے روگردانی کر کے اسلام سے بھی خارج ہو جاؤ گے، کیونکہ اجرائے نبوت سے تم نے قرآن و شارع و اسلام تینوں کا انکار کر دیا۔

"مرزائی"۔ میرے شکوک بفضلہ رفع ہو گئے ہیں، اور یہ بھی سمجھ لیا، کہ واقعی اگر نبوت کو جاری سمجھا جاوے، تو شان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق لازم آتا ہے، اور اس میں ایمان جاتا ہے، لہٰذا ایمان اسی میں صحیح رہ سکتا ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت کو ختم سمجھا جاوے۔ لیکن ایک عرض باقی ہے وہ شک رفع ہو جائے بس میرا ایمان تو درست ہو جائے، سنیئے۔

وَاِذْ اَخَذَ اللّٰہُ مِیْثَاقَ النَّبِیّٖنَ لَمَآ اٰتَیْتُکُمْ مِّنْ کِتٰبٍ وَّحِکْمَۃٍ ثُمَّ جَآءَکُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَکُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِہٖ وَلَتَنْصُرُنَّہٗ۔ (آل عمران ع ۹)۔ جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دے کر بھیجا جاوے، پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آوے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا، حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تمام انبیاء پر واجب ہے، کہ وہ ہر رسول پر ایمان لائیں، جو اُن کی اپنی نبوت کا مصدق ہو، اب سوال یہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں۔ قرآن مجید میں ہے، وَاِذْ اَخَذْنَا مِنَ النَّبِیّٖنَ مِیْثَاقَہُمْ وَمِنْکَ وَمِنْ نُّوْحٍ وَّاِبْرٰہِیْمَ وَعِیْسَی ابْنِ مَرْیَمَ۔ (احزاب ع ۱)۔ کہ ہم نے جب نبیوں سے عہد لیا تو آپ سے بھی عہد لیا، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور نوح و ابراہیم علیہم السلام سے بھی یہی عہد لیا، اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عہد نہیں لینا چاہیئے تھا، مگر آپ سے بھی اس عہد کا لینا امکان نبوت کی

دلیں ہے، پاکٹ بک از صہ ۴۳۱ تا صہ ۴۳۲۔

"محمد عمر"۔ اس آیت کے متعلق فقیر پہلے پوری تحقیق کر چکا ہے کہ رب العزت نے یوم میثاق ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ کے مطابق یہ وعدہ تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لیا، کیونکہ آپ ہی سب کے بعد آنیوالے ہیں اور مصدّق ہی سب کے آخیر میں ہوتا ہے، اور جو مصدق کے بعد آئے وہ مصدقہ نہیں کہلائیگا، بلکہ غیر مصدقہ غیر معتبر سمجھا جائیگا۔ باقی رہا امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کہ ہر نبی سے اس کی اپنی ذات کے متعلق بھی عہد لیا گیا، یہ صحیح ہے، یعنی ہر نبی کو جو کچھ دیا گیا اس کے متعلق اس کی ذات سے بھی وعدہ لیا گیا کہ تمہیں جو کچھ عنایت ہؤا تم اس کی تصدیق کرو۔ کہ مجھے یہ انعام منظور ہے، کیونکہ اُن کو جو کچھ ملا، وہ بطفیل لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ، یعنی ایمان بر رسالت تامہ مصطفویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہؤا، تو ان سے اُن کی ذات کے اس انعام کا بھی حلفیہ بیان لیا گیا، کہ تمہیں بھی یہ منظور ہے یا نہیں، تو سب نے منظور کر کے دستخط ثبت کر دیئے، جن کا ذکر مِنْكَ وَمِنْ نُّوْحٍ سے کیا۔ جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کے مصدق بننے کا اقرار لیا گیا۔ جیسا کہ تمام وزراء سے وزیر اعظم کی وفاداری کا حلفیہ بیان لیا جاتا ہے، ایسے ہی وزیر اعظم سے بھی حلف وفاداری لیا جاتا ہے۔ کہ تم بھی گورنمنٹ کے وفادار رہنا، اسی کا ذکر اس آیت مذکورہ بالا میں ہے، وَاِذْ اَخَذْنَا مِنَ النَّبِيّٖنَ مِيْثَاقَهُمْ وَمِنْكَ یعنی جب لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تمام انبیا علیہم السلام سے حلف وفاداری لیا گیا، تو بعد میں آپ سے بھی آپ کے وفادار رہنے کا اقرار لیا گیا، آپ تو سب سے بالا تھے، اس لئے آپ کے متعلق سب انبیاء علیہم السلام سے حلف وفاداری لیا گیا، اب اگر بقول تمہارے آپ سے حلف وفاداری کسی اور نبی کے لئے لیا گیا، تو جس کے متعلق حلف وفاداری لیا گیا اُس کا اُنسے اوّل ہونا ضرور ہے، اگر اوّل نہیں تو تمہارا حلف لینے کا اصول غلط، کیونکہ تمام انبیا علیہم السلام سے اُن کے بہتر کے متعلق حلف لیا گیا، اندا اس آیت میں یہ بھی ذکر نہیں ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے انبیاء علیہم السلام سے وعدہ لیا گیا، یہ تمہاری اختراع ہے، نہ کہ آیت میں سے نکلتا ہے، نہ امام رازی کا یہ فرمان ہے بلکہ محض مرزائیات سے ہے، اس لئے جن کے متعلق پہلے وعدہ

لیا گیا، اُن کا ذکر مِنْكَ سے پہلے کیا گیا، کہ آپ اپنے بوجہ وزارت اعلیٰ کو اُٹھانے کا حلفیہ بیان پہلے دیں، کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے آپ کی افضلیت اور نبی الانبیاءؑ ہونے کا پہلے وعدہ لیا گیا ہے، جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کی اپنی ذات کا حلفیہ بیان بنابر افضلیت مقدماً لیا گیا تو بعدازاں پھر باقی انبیا علیہم السلام سے بھی مِنْ نُّوْحٍ وَّاِبْرٰهِيْمَ وَعِيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ سے اُن کے اپنے عہدے کا حلف وفاداری لیا گیا، ورنہ جیسا کہ تم نے ہیرا پھیری سے کام لیا ہے، ایسے ہی معنے کئے جاویں، تو اس کے مطلب میں یہ خرابی لازم آئیگی کہ حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی آپ کے بعد پیدا ہوئے ہیں، حالانکہ یہ صراحتہً غلط ہے، تو جو مطلب فقیر نے عرض کیا ہے وہ عین مطابق آیت قرآنی اور ترجمہ لفظی ہے جس میں کوئی ہیرا پھیری نہیں، اور نہ ہی خدا کے فضل وکرم سے قطع وبرید ہے جیسا کہ تم نے کیا ہے، تو یہ وعدہ میثاق مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات پاک کا اُن سے ہی لیا گیا، اور بعد ازاں باقی انبیا علیہم السلام کی اپنی ذات کے متعلق اُنسے وعدہ لیا گیا، یہ وعدہ اس ماسبق وعدہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ ہے واقع بھی دو ہیں اور علیحدہ علیحدہ ہیں۔ تم نے دونوں کو ایک کر کے دھوکا دیا ہے، وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ ٥۔

بحث امکان نبوّت از روئے احادیث کے جوابات

"مرزائی" حق بات یہ ہے کہ قرآنی تحقیق سے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوّت ختم ہی ثابت ہو گئی ہے، لیکن ایک حدیث ابن ماجہ کی ہے جس سے امکان نبوّت ثابت ہوتا ہے، کہ وَلَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيْقًا نَبِيًّا۔ کہ اگر یہ (میرا لڑکا ابراہیم) زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا، وفات ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۹ھ میں ہوئی، اور آیت خاتم النبیین ۵ھ میں نازل ہوئی، گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے چار سال بعد، حضور فرماتے ہیں اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، گویا حضور کے

نزدیک اس کا نبی نہ بننا اس کی وجہ موت ہے، نہ انقطاع نبوت کے باعث، اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کا مطلب یہ سمجھتے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا تو آپ فرماتے لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَمَا كَانَ نَبِيًّا لِاَنِّيْ خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ. اس حدیث کا مطلب ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم چونکہ فوت ہو گیا ہے، اس لئے انہیں نبوت نہیں مل سکی۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ بی، اے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوئی، ایسے ہی اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم چونکہ فوت ہو گیا ہے۔ اس لئے انہیں نہیں مل سکی۔ پاکٹ بک صد ۴۳۲ تا صد ۴۳۸۔

"**محمد عمر**" - یہ حدیث جس سے غلط استدلال کرتے ہو، اس حدیث کے راوی ہی جھوٹے ہیں، لہٰذا حدیث بھی موضوع ثابت ہوئی، کیوں نہ ہو، جیسا کہ حدیث بھی تمام کتب احادیث سے وہ چنی جو جھوٹی، پنجابی مثال مشہور ہے رکالر والے پر الیوں رسہا پدے نے) تاذیانی مذہب کے جھوٹے ہونے کی اس سے اور زیادہ کیا دلیل ہوگی، کہ جب بھی استدلال تلاش کرینگے چن کر جھوٹا، کیونکہ صحیح استدلال اس مذہب میں کسی مسئلہ شرعیہ پر ہے ہی نہیں، محض کذب پر ہی اس مذہب کی بنیاد ہے، جیسا کہ مشتے از خروار، اس حدیث کو بھی ملاحظہ کر لو، پھر اس کو توڑ موڑ کر بہتیرا سیدھا کرنے کی کوشش کرینگے، لیکن جس حدیث کو اجماع محدثین نے جھوٹی کہہ دیا ہو، کیونکہ اس کے راوی جھوٹے ہیں، تو اس کو آج مرفوع صحیح کون ثابت کرسکتا ہے، پہلے اس کی سند ملاحظہ ہو۔

ابن ماجہ ۱۱۰	حدثنا عبد القدوس بن محمد حدثنا داؤد بن شبیب حدثنا ابراهيم بن عثمان حدثنا الحكم بن عتيبة عن مقسم.

اس حدیث میں ایک راوی ابراہیم بن عثمان ہے، جس کو محدثین نے عجیب عجیب خطابات دئے ہیں، کذاب - منکر الحدیث - متروک الحدیث وغیرہم ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال ۲۳	**ابراہیم بن عثمان** كَذَّبَهُ شُعْبَةُ - اس کو شعبہ نے جھوٹا کہا ہے۔

تہذیب التہذیب ۱/۱۴۴

وقال احمد[۲] ضعیف۔ وقال بخاری[۳] سکتوا عنہ۔ وقال س[۴] متروک الحدیث ومن مناکیر ابی شیبہ۔
قال احمد[۱] ویحییٰ[۲] وابوداؤد[۳] ضعیف وقال یحییٰ ایضا لیس بثقۃ وقال البخاری[۵] سکتوا عنہ وقال الترمذی[۶] منکر الحدیث وقال النسائی[۷] والدولابی[۸] متروک الحدیث وقال ابوحاتم[۹] ضعیف الحدیث سکتوا عنہ وترکوا حدیثہ وقال الجوزجانی[۱۰] ساقط وقال صالح جزرۃ ضعیف لایکتب حدیثہ وقال ابوعلی[۱۱] نیساپوری لیس بالقوی وقال الاحوص[۱۲] الغلابی وممن روی عنہ شعبۃ من الضعفاء ابوشیبہ وقال معاذ[۱۳] ابن معاذ العنبری کتبت الی شعبۃ وھو ببغداد اسالہٗ عن ابی شیبہ القاضی اروی عنہ فکتب الی لا ترو عنہ فانہ رجل مذموم۔ وکذبہ شعبۃ[۱۴] فی قصۃ۔ وقال ابن سعد[۱۵] کان ضعیفا فی الحدیث وقال الدارقطنی[۱۶] ضعیف وقال ابن مبارک[۱۷] ارم بہ وقال ابو طالب عن احمد منکر الحدیث۔

وجہ تضعیف

روای عن الحکم احادیث مناکیر۔

حکم سے اس نے بہت منکر حدیثیں بیان کی ہیں"

وکیل صاحب خدارا انصاف فرمایئے کہ جس کو سترہ[۱۷] محدثین نے جھوٹا اور متروک الحدیث لکھا ہے، اور محدثین لکھیں کہ حکم سے یہ بہت منکر حدیثیں بیان کرتا ہے، اور یہ روایت بھی حکم سے ہی ہے، لہٰذا یہ حدیث بھی منکر ثابت ہوئی، لیکن تم ایسی بات کو اور ایسے راوی کو ہی کیوں نہ پسند کرو،

کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

حکم بن عتیبہ جو تمہاری روایت کے راوی ہیں، ملاحظہ ہو -

حکم بن عتیبہ

میزان الاعتدال ۱/۲۷۰

حکم بن عتیبہ بن نعاس کوفی ذکرہ ابن ابی حاتم وبیض لہ مجھول وقال ابن الجوزی انما قال ابو حاتم ھو مجھول -

وجہ تضعیف

لِاَنَّہٗ لَیْسَ یَرْوِی الْحَدِیْث

تہذیب التہذیب ۲/۴۳۴

حکم بن عتیبہ کان فیہ تشیع قال ابن حبان کان یدلیس - قال ابو حاتم مجھول لانہ لایروی الحدیث -

ثابت ہوا، کہ یہ روایت جھوٹی ہے اور اگر نبوت جاری تھی اور بقول تمہارے آپ کے صاحبزادے کو نبوت ملنی تھی، تو آپ کے لاڈلے نواسے موجود تھے، جو آپ کے شانہ مبارک پر سواری کرتے، اور اگر نماز فرض میں کندھوں پر آبیٹھتے تو آپ کو سر نہ اٹھانے کا ارشاد الٰہی ہو جاتا، لہٰذا ان کو ہی نبوت مل جاتی، ان کو بھی اسی بنا پر نہ ملی، کہ نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم تھی، تو آپ کے صاحبزادے کی فوتیدگی بھی ختم نبوت کی بنا پر ہی یقیناً ثابت ہوئی۔

"مرزائی" - موضوعات کبیر میں ملا علی قاری نے اس روایت کو لکھا ہے، کہ اس کی تین سندیں ہیں، بعض بعض کو قوی کرتی ہیں، پاکٹ بک صد ۴۲۳ -

"محمد عمر" - موضوعات کبیر صد ۵۸ میں لکھا ہے، قَالَ النَّوَوِیُّ فِیْ تَھْذِیْبِہٖ ھٰذَا الْحَدِیْثُ بَاطِلٌ - نووی نے کہا ہے اپنی تہذیب میں کہ یہ حدیث سرے سے باطل ہی ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس کو کیسے مٹاؤ گے اور علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا اپنی موضوعات میں درج کرنا بھی تمہارے لئے صحت حدیث پر دال ہو گا؟ ختم نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ

وسلم کا مسئلہ جو اسلام میں شانِ عظیم رکھتا ہے، ماقبل ملاحظہ ہو صفحہ!! پھر مرزائی نے تسلیم کر لیا ہے کہ اگر آپ مرزائی خاتم النبیین نہ مانتے تو نبوت ختم ہی مراد ہوتی، معلوم ہوا کہ مرزائی خاتم النبیین کے معنی سمجھ کر ایمان نہیں لاتا، پاکٹ بک صـ ۴۳۳ -

"مرزائی" - اور پھر علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ یہ خاتم النبیین کے قول کے متناقض نہیں، فَلَا یُنَاقِضُ قَوْلَهٗ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ اِذِ الْمَعْنٰی اَنَّهٗ لَا یَأْتِیْ نَبِیٌّ بَعْدَهٗ یَنْسَخُ مِلَّتَهٗ وَلَمْ یَکُنْ مِنْ اُمَّتِهٖ۔

"محمد عمر" - ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو آخر میں دو جملے بیان فرمائے ہیں، اس نے مرزائیت کے بخیے اُدھیڑ دیئے، اَنَّهٗ لَا یَأْتِیْ نَبِیٌّ بَعْدَهٗ یَنْسَخُ مِلَّتَهٗ، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا، کیونکہ (نبی کے آنے سے) دین مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ ہو جاتا ہے، اور آپ کی اُمت سے نبی نہیں ہو سکتا۔

کیوں جناب ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ آپ کی اُمت سے نبی آ ہی نہیں سکتا، اور تم کہتے ہو کہ آسکتا ہے، هٰذَا بَوْنٌ بَعِیْدٌ، یعنی بنی اسرائیل کا پرانا نبی آ جائے تو آ جائے وہ پہلے کا ہے، لیکن ساتھ ہی تمہاری مرزائیت کا بھی رد کر دیا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے نہیں آسکتا، یعنی اگر کوئی بجز عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نبوت کا مدعی بنے، تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے خارج ہو جائیگا، لہٰذا ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزائیوں کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے ہی خارج کر دیا، دیکھا صاحب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پیش کر کے خود اپنا طمانچہ اپنے ہی منہ پر مار بیٹھے تمہارے مرزا صاحب نے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی نقل بننے کی تو جلدی فرمائی، لیکن بقول علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات سے بھول گئے کہ دعوای پہلے یہودیت کا کرتے پھر عیسیٰ مسیح بننے کا دعوای کرتے۔ کیونکہ موضوعات کبیر کی عبارت ملا علی قاری رحمۃ اللہ کی عبارت وَلَمْ یَکُنْ مِنْ اُمَّتِهٖ کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ ہونگے اس اصل کو چھوڑ کر صفت کی نقل سوجھی۔

"مرزائی" - وَبَیَّنَ الْحَافِظُ السُّیُوْطِیُّ اَنَّهٗ صَحَّ عَنْ اَنَسٍ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْهُ اَنَّهٗ سُئِلَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ عَنِ ابْنِهٖ اِبْرَاهِیْمَ قَالَ لَا اَدْرِیْ رَحْمَةُ اللہِ عَلٰی اِبْرَاهِیْمَ لَوْ عَاشَ لَکَانَ صِدِّیْقًا نَبِیًّا۔ رواہ ابن عساکر عن جابر (فتوی حدیثیہ)۔

تم نے کہا ہے کہ ابن ماجہ کی روایت جھوٹی ہے۔ لہذا اب تمہارے سامنے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرفوع پیش کرتا ہوں، جسکو حافظ سیوطی نے بھی تسلیم کر لیا۔ کہ ابراہیم اگر زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے، پاکٹ بک صد ۴۳۴ تا صد ۴۳۵۔

"محمد عمر"۔ یہ حدیث تینوں طرق سے مروی ہے، موضوع بھی ہے اور منکر بھی ہے۔ جیسا کہ فقیر تحقیق رواۃ سے ثابت کر چکا ہے، باقی رہا تمہارا اس حدیث بے سند کی فتوای حدیثیہ سے پیش کرنا تو اس کے رجالی رواۃ سے ما فوق حضرت انس رضی اللہ عنہ خود لَا اَدْرِیْ سے روایت میں شک سے عدم حفظ کا اقرار فرما رہے ہیں، اب تم گریبان میں منہ ڈالو کہ احادیث صحیحہ مرفوعہ اور قرآن کریم کی آیات صریحہ ختم نبوت کے مقابلہ میں ایسی شکی حدیث پیش کرنا کیا حجت ہو سکتی ہے، اور پھر فتوای حدیثیہ کے صد ۱۲۵ پر جہاں یہ عبارت مذکور ہے آگے اس جملہ کو دکیل صاحب مطالب بر آری کیو اسطے سہواً لکھنا بھول گئے ہیں، وَقَالَ نَبِیْہٖ مَنْ لَیْسَ بِالْقَوِیْ، اور ابن عساکر نے کہا ہے کہ اس حدیث کا راوی قوی نہیں، کیوں جناب؟ مرزائی صاحب کچی دلیل کو قرآن کریم واحادیث صحیحہ معتبرہ کے مقابلہ میں اپنی کچی دلیل موضوعہ مردودہ کو بینیریا اِدھر اُدھر سے پوچھ کر پیش کرتے ہو، لیکن افسوس ہے کہ جس کتاب سے اس کا حوالہ دیتے ہو وہی اس کو ضعیف کہہ رہا ہے، اس عبارت کو چھپاتے بھی ہیں، لیکن عبارت کو کتاب سے کیسے چاٹ لیا جائے۔ تینوں طرق کی سندوں کا علم تو مرزائیوں کو بھی نہیں، کسی کی بات نقل کی، جس کی نقل کی اُس نے ان تینوں کو ضعیف کہدیا،

"مرزائی"۔ اس روایت میں کوئی کاذب بھی ہیں۔ لیکن آخیر راوی تو عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہما ہیں، جنکے متعلق ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کا معترض الکار کرتا ہے، پاکٹ بک صد ۴۳۸۔

"محمد عمر"۔ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہما تک روایت پہنچے تو ہی اُن کی روایت کہلائیگی، جب ان کی طرف روایت کو منسوب کرنے والے ہی جھوٹے ہیں، تو وہ انکی روایت کیسے کہلا سکتی ہے، اور پھر انس بن مالک رضی اللہ تعالےٰ عنہما نے فرمایا، جسکو تم نے بھی اپنی پاکٹ صد ۴۳۸ پر بیان کیا ہے، کہ قَالَ لَوْ بَقِیَ اِبْرَاھِیْمُ بْنُ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَکَانَ نَبِیًّا وَلٰکِنْ لَمْ یَبْقَ لِاَنَّ نَبِیَّکُمْ آخِرُ الْاَنْبِیَاءِ،

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیم باقی رہتا تو نبی ہوتا، لیکن نہیں باقی رہا، کیونکہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے آخری نبی ہیں،

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تو تمہاری منہ مانگی مراد مل گئی، جس طرح کی عبارت تم چاہتے تھے، وَلٰکِنْ لَمْ یَبْقَ لِاَنَّ نَبِیَّکُمْ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ۔ اور لیکن نہیں باقی رہے، کیونکہ تمہارے نبی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سب نبیوں کے آخری نبی ہیں، اب تو تم ہی اس روایت کے بیان کنندہ ہو، اور روایت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہے، اگر اس سے روگردانی کرو، تو محال نہیں، کیونکہ آپ کو مرزائیت مجبور کر رہی ہے، لَیْسَ عَلَی الْاَعْمٰی حَرَجٌ سے معذور سمجھونگا، فقیر تو یہی کہیگا کہ اے مرزائیو! خداوند تعالےٰ تمہیں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اکتفا کرنے کی توفیق عنایت فرماوے، پنجابی مثال مشہور ہے۔

(خاوند اپنے تو علیحدہ پرائے توڑ نہیں نبھدے)

"مرزائی"۔ تاریخ ابن عساکر نے ایک حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے لکھی ہے۔ اور ایک جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوع لکھی ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ)۔ پاکٹ بک صد ۴۳۹ تا صد ۴۴۔

"محمد عمر"۔ فقیر اس کا جواب پہلے عرض کر چکا ہے، کہ فتاویٰ حدیثیہ صد ۱۲۵ پر یہ دونوں حدیثیں بیان کر کے علامہ ابن حجر ہیثمی رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے فرمایا ہے۔ کہ ابن عساکر نے کہا ہے، کہ اس حدیث کے رواۃ قوی نہیں، صرف نمبر پورے کرتے ہو؟ جب ایک دفعہ تم نے ذکر کیا، فقیر نے جواب دیدیا، پھر دوبارہ اس کا ذکر کرنا محض تم اپنے مرزائیہ کو نمبر گنواتے ہو۔ اور لَوْعَاشَ اِبْرَاھِیْمُ لَکَانَ نَبِیًّا سے بھی کسی طرح اجرائے نبوت ثابت نہیں، بلکہ ختم نبوت ظاہر ہے، اس کے معنی ہیں، کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، اس کے معنی تم مرزائی کرتے ہو، کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو بھی ہوتا، نہ وہ زندہ رہا نہ نبی بنا، اس سے اجرائے نبوت حاصل کرتے ہو، حالانکہ یہ معنی قطعاً غلط ہیں۔ قابل غور یہ امر ہے، کہ یہ کلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کب ارشاد فرمائی اس بات کو تم مرزائی بھی تسلیم کرتے ہو، کہ جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے

ابراہیم فوت ہوئے تو آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا۔ یعنی ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ کے فوت ہونے کی وجہ خاص بیان فرمائی، نہ کہ نبوت کے مسئلہ کا اختلاف تھا تب یہ ارشاد فرمایا، جیسا کہ تم نے دھوکا دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ فرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم صاحبزادے کی فوتیدگی کی علت ہے، کہ ابراہیم کو خداوند کریم نے اسلئے فوت کیا، کہ اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، تو ابراہیم کی زندگی نبوت کو چاہتی تھی، اور اس کی موت نبوت کو ختم ہونا ثابت کر رہی ہے، اور مرزائی بے چارہ تو عربی قوانین سے اتنا بے بہرہ ہے، کہ بہائم بھی مرزائی کی عربی کلام پر مضحکہ کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔

شرح جامی ۲۷۶

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا - فَإِنَّ لَوْ هٰهُنَا تَدُلُّ عَلٰى لُزُومِ الْفَسَادِ لِتَعَدُّدِ الْآلِهَةِ وَ عَلٰى أَنَّ الْفَسَادَ مُنْتَفٍ فَيُعْلَمُ مِنْ ذٰلِكَ انْتِفَاءُ التَّعَدُّدِ۔ پس تحقیق لو اس جگہ معبودوں کے متعدد ہونے کی صورت میں فساد کے لزوم پر دلالت کرتا ہے اور ضرور فساد منتفی ہونیکی وجہ معبودوں کا متعدد ہونا منتفی ہے۔ ایسے ہی لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيمُ لَكَانَ نَبِيًّا میں لَوْ ثابت کر رہا ہے۔ کہ ابراہیم کے زندہ رہنے سے نبوت جاری رہتی، کیونکہ وہ نبی ہوتے، تو نبوت کے بند ہونے کی وجہ سے یعنی بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے انتفاء کے سبب انتفاء ابراہیم ہے، یعنی وفات ابراہیم کا تحقق ہے، تم مرزائی عربی عبارت کو خواہ کیسے بھی الٹ پلٹ کرو، عربی قانون تمہیں جھوٹا کر دیتا ہے، جیسا کہ یہاں قانون لَوْ نے تمہاری تمام کوشش باطل کر دی ایسے ہی اس کی مثال اور ملاحظہ ہو۔

ترمذی شریف ۲/۲۰۹ — مستدرک ۳/۸۵ — تاریخ الخلفاء ۸۴

لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ۔
اگر میرے بعد نبی ہو سکتا تو عمر ابن خطاب ہوتا۔
وَ اَخْرَجَهُ ابْنُ عَسَاكِرَ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ

اس سے بھی ثابت ہوا، کہ عمر ابن خطابؓ کا نبی نہ ہونا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کو بند ثابت کرتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت بند ہے، اس لئے عمرؓ نبی نہیں، اگر نبوت جاری ہوتی اور میرے بعد نبوت ممکن ہوتی، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالے عنہ نبی ہوتے۔

لَوْلَا عَلِیٌّ لَهَلَكَ عُمَرُ۔

اگر حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہٗ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالے عنہ کی عدم ہلاکت حضرت علی رضی اللہ تعالے عنہ کی موجودگی کو ثابت کرتا ہے۔

ثابت ہوا، کہ لَوْعَاشَ اِبْرَاهِیْمُ لَكَانَ نَبِیًّا۔ بھی بقانون عربی و محاورہ عربی از روئے قرآن و احادیث انتفاء ثانی اول کو منتفی کر رہا ہے۔ یعنی چونکہ نبوت بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بند ہے۔ اسواسطے ہی آپ کا صاحبزادہ ابراہیم زندہ نہیں رہا۔

تو اس جھوٹے راویوں والی حدیث موضوعہ سے بھی تمہارا مطلب نہیں بن سکتا، اگر تم عربی قوانین کو سمجھو، ورنہ لَوْ کا کوئی علاج نہیں، لاعلاج مرض ہے۔ جس سے مرزائیت منقصت ہے۔ اور قانون معانی کی رو سے بھی تمہارے معانی غلط ہیں، کیونکہ قانونِ مسلم معانی ہے، اِنَّ التَّعْلِیْقَ بِالْمُحَالِ یَسْتَلْزِمُ الْمُحَالَ اور اس کی مثال قرآن کریم سے پیش کرتا ہوں۔

۱۔ لَوْكَانَ هٰٓؤُلَآءِ اٰلِهَةً مَّا وَرَدُوْهَا۔

۲۔ لَوْكَانَ فِیْهِمَآ اٰلِهَةٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا۔

اس سے بھی ثابت ہوا، کہ نبوت بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم محال ہے۔ لہذا حضرت ابراہیم کا زندہ رہنا بھی محال ہے۔ یہ ہے تمہاری پاکٹ بک صلا کی عبارت کا جواب۔

در فتوی حدیثیہ کا جواب اور عرض کرتا ہوں، کہ ابن حجر ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوی حدیثیہ کے صلا پر حیات و نزول سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے دلائل پیش کئے ہیں، اور امام مہدی علیہ السلام کو علیحدہ ثابت کیا ہے، جو تمہارے عقیدہ کے

بالکل خلاف ہے۔ لہذا تمہارے لئے یہ بھی حجت نہیں ہو سکتا۔

"مرزائی" - ایک اور حدیث ہے مسلم شریف کی فَیَرْغَبُ نَبِیُّ اللّٰہِ عِیْسٰی وَ اَصْحَابُہٗ۔ آنے والے مسیح کو نبی اللہ قرار دیا گیا ہے، پہلا مسیح فوت ہو چکا، جو آنیوالے مسیح کے حلیے سے مختلف ہے، لہذا یہ آنیوالا بخاری کی حدیث اِمَامُکُمْ مِنْکُمْ اِس اُمت سے نبی ہونا تھا۔ پاکٹ بک صفحہ ۴۷۔

"محمد عمر" - مرزائی صاحب کی آنکھوں میں حضرت عیسٰی بن مریم علیہ السلام کی حیات و نزول عیسٰی علیہ السلام کی حدیث ہے تو سہی، لیکن مرزائیت ایمان لانے سے مانع ہے وکیل صاحب نے اب جس حدیث کا ٹکڑا پڑھ دیا ہے، فَیَرْغَبُ۔ پس رغبت کریگا۔ کب؟ قرب قیامت بعد از نزول من السماء۔ یَرْغَبُ صیغہ مضارع ہے جو استقبال پر دال ہے،

وکیل صاحب! پہلے یہ تو فرمائیے کہ یَرْغَبُ نَبِیُّ اللّٰہِ میں یَرْغَبُ کے فاعل پر نظر مرزائیت تو جا لگی، لیکن یَرْغَبُ کو کیوں چھوڑ گئے، کہ حضرت عیسٰے بن مریم علیہ السلام کا نزول من السماء ثابت ہونا تھا؟ اس لئے اور اس حدیث کے ماقبل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اِذْ بَعَثَ اللّٰہُ الْمَسِیْحَ ابْنَ مَرْیَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ فَیَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَۃِ الْبَیْضَاءِ شَرْقِیِّ دِمَشْقَ۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف ۲/۴۰۱۔

کیوں جی مرزائی صاحب! اب عیسٰی بن مریم علیہ السلام کو حیات و نزول من السماء مان گئے ہو؟ یَرْغَبُ خود تم اپنے اقرار کئے بغیر تو نہ رہو گے اور نہ ہی ایمان لاؤ گے اِلَّا مَاشَاءَ اللّٰہُ۔ مگر فقیر اس کے فاعل کا تمہیں جواب عرض کر دیتا ہے۔ جیسا کہ گورنر صاحب ریٹائر ہو جاتا ہے، تو اس کو گورنر صاحب ہی کہا جاتا ہے، ایسا ہی اگر کوئی کپتان ریٹائر ہو جائے تو اس کو کپتان صاحب کے ہی نام سے ادباً پکارا جاتا ہے، اگر اسی کپتان یا گورنر کو عارضی کسی چھوٹی ڈیوٹی پر سرکار مقرر کرے تو بھی اس کو باقی لوگ کپتان صاحب یا گورنر صاحب کے نام سے ہی پکاریں گے۔ حضرت عیسٰی علیہ السلام چونکہ اپنی نبوت کا زمانہ پورا کر چکے ہیں، اب آپ نے اُمت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی عارضی ڈیوٹی کے لئے دوبارہ تشریف لانا ہے، جو اپنے اپنی اُمت کے کاندے کو اسی سابقہ نبی اللہ کے

نام سے ہی ادباً پکارا، یہ آپ نے اپنی امت کو ادب سکھایا ہے، کہ حضرت عیسےٰ علیہ السلام تمہاری خدمت کے لئے ہی تشریف لاوینگے، لیکن تمہارا حق ہے کہ تم اُن کا ادب کرو، گو وہ اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے تشریف نہ لاوینگے، یہ ہے جواب تمہارے اس اعتراض کا جو تم نے اپنے خلاف حیات ونزول عیسیٰ بن مریم کی حدیث کو جس کے تم منکر ہو، استہزاءً پیش کی، نہ کہ ایمان لانے کے لئے، اور نہ تمہارا اس پر ایمان ہی ہے۔ اور فقیر نے پھر بھی اس کا جواب تمہیں عرض کردیا، کیونکہ ہمارا اس حدیث پر ایمان ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ نبی اللہ ہونگے، لیکن وہ اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے یا نبوت خود کے اقرار کے لئے نہ تشریف لائینگے، بلکہ اپنے جھوٹے مدعیوں کو بزور تلوار درست کرنے کے لئے تشریف لاوینگے، جیسا کہ فقیر پہلے عرض کرچکا ہے۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ اَبُوْبَکْرٍ خَیْرُ النَّاسِ اِلَّا اَنْ یَّکُوْنَ نَبِیٌّ۔ ابوبکر سب انسانوں سے بہتر ہیں، ہاں اگر کوئی نبی انسانوں میں سے ہو، تو اس سے بہتر نہیں، اگر کوئی انسانوں میں سے نبی نہ ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثنا فرمانے کی کیا ضرورت تھی؟ اِلَّا اَنْ یَّکُوْنَ نَبِیٌّ کے الفاظ صاف طور پر بتاتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کی آمد کا امکان ہے۔

نوٹ:۔ یاد رکھنا چاہیئے کہ "نَبِیٌّ" حدیث مذکورہ بالا میں کَانَ یَکُوْنُ کی خبر واقع نہیں، کہ یہ خیال کیا جاسکے کہ حضرت ابوبکر رضؓ کی نبوت کی نفی مقصود ہے، اگر کَانَ کی خبر ہوتا، تو نَبِیٌّ کی بجائے نَبِیًّا ہونا چاہیئے تھا، پاکٹ بک صفحہ ۱۴۲ تا ۱۴۴

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب دیانتداری بھی اسی کا نام ہے، کہ بھولے مسلمانوں کی آنکھوں میں خوب دھول ڈالتے ہو، جب پہلے از روئے قرآنی آیات واحادیث صحیحہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء قرب قیامت ثابت ہوچکا، کہ دین مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت بجا لائینگے، اپنے دین کی اشاعت سے وہ پہلے فارغ ہوچکے ہیں، جیسا کہ ارشاد مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم سے پھر عرض کردیتا ہوں،

کنز العمال ۷/۱۹۹ | ثُمَّ يَنْزِلُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا بِمُحَمَّدٍ عَلٰى مِلَّتِهٖ اِمَامًا مَهْدِيًّا وَحَكَمًا عَدْلًا فَيَقْتُلُ الدَّجَّالَ

(طبرانی عن عبد اللہ بن مغفل)۔

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاوینگے۔ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے والے ہونگے، اور آپ کے دین پر ہونگے، اور آپ کے دین کے سند یافتہ امام ہونگے حاکم ہونگے، عادل ہونگے، پھر دجال کو قتل کرینگے۔ (طبرانی کا جواب طبرانی سے ہی دیا گیا)

تو بفرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت امام و حاکم قرب قیامت آسمان سے نزول فرماوینگے۔ لیکن سابق انبیاء میں سے ہی تو ہونگے جس کا انکار نہیں، جس کو تم بھی پہلے اپنی پاکٹ بک کے اسی صفحہ ۴۴۰ پر تسلیم کر چکے ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللهِ عِيْسٰى وَاَصْحَابُهٗ۔ تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس اُمت کا امام تسلیم کرتے ہوئے اُن کی نبوت کا بھی انکار نہیں فرمایا۔ بلکہ ان کی نبوت کو بھی اپنی نظروں میں حقیر نہیں سمجھا، اور یہی سبق اپنی اُمت کو دیا، کہ دیکھو ایسا نہ ہو، کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ سب لوگوں سے یعنی میری اُمت کے لوگوں سے جو قیامت تک محض میری اُمت ہی اُمت ہے اس میں کوئی نبی نہیں، سب سے بہتر ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ ہیں، لیکن جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاوینگے اور وہ بھی میرے دین کے ہی قائل ہونگے، اُن سے بہتر نہیں ہونگے۔

یہی مطلب ہے، اِلَّا اَنْ يَّكُوْنَ نَبِيٌّ کا، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ اس اُمت کے لوگوں سے بہتر تو ہونگے، مگر عیسیٰ علیہ السلام اُن سے بہتر ہونگے۔

جواب ۲ ۔ اس حدیث میں یہاں لکھا ہے کہ دنیا سے بہتر ہونگے۔ یہ قیامت کا واقعہ بھی ہو سکتا ہے، کیونکہ لفظ الناس سب سابقین و آخرین کو شامل ہے۔ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ سب لوگوں سے دن قیامت کے بہتر ہونگے۔ مگر جو نبی ہوگا۔ اس سے کم درجہ رکھیں گے۔ کیونکہ خیریت۔ و افضلیت کا ثبوت مرکر دوبارہ کے لئے قیامت کے دن ظاہر من الشمس ہوگا۔

تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ بروز قیامت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ

ابتداء سے انتہا تک سب لوگوں سے بہتر ہونگے، الا ان یکون نبی۔ مگر یہ کہ جو نبی ہو یعنی تمام انبیاء سے نیچے، اور باقی سب لوگوں سے بہتر ہونگے۔

"مرزائی"۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، تکون النبوۃ فیکم ماشاء اللہ...... ثم تکون خلافۃ علی منہاج النبوۃ ماشاء اللہ..... ثم تکون ملکا عاضا فتکون ماشاء اللہ..... ثم تکون خلافۃ علی منہاج نبوۃ۔ (رواہ احمد، بیہقی، مشکوٰۃ)۔

تم میں نبوت رہے گی جب تک اللہ چاہے گا، پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی۔ اور وہ بھی رہے گی جب تک اللہ چاہے گا، پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی، جس طرح ابتداء اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی، ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی ہوئی تھی، تو لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مندرجہ بالا حدیث مشکوٰۃ میں بین السطور میں لکھا ہے۔

الظاہر ان المراد بہ زمن عیسیٰ علیہ السلام والمہدی

ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا زمانہ مسیح موعود اور مہدی کا زمانہ ہوگا۔ پاکٹ بک صـ۲۲۔

"محمد عمر"۔ مرزائی پیچ تو مشہور ہے۔ لیکن دیکھنے سے حقیقت کھل کر صدق وکذب کا اندازہ صحیح لگایا جا سکتا ہے۔ وکیل صاحب تو اتنے حواس باختہ ہو گئے ہیں، کہ حدیث پاک کے معانی بھی پس وپیش کر دیئے ہیں، خیر۔ مرزائی صاحب سے توقع یہ تھی، کہ شاید تکون النبوۃ فیکم ماشاء اللہ سے اجرائے نبوت ہی مراد لیتا، لیکن چونکہ اس کی شرح میں دوسری حدیثیں موجود ہیں، اس لئے اس کا داؤ یہاں نہ چلا، تسلیم کر لیا گیا کہ اس میں چونکہ خطاب مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی ہمرازم کو ہے، تو ان میں نبوت مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہو سکتی ہے، اور کوئی نئی نبوت نہیں، لیکن جب اس کا جواب آیا، تو مرزائی حدیث کے اس جملے کو

چھوڑ گیا، جہاں نکتے لگائے گئے ہیں، وہاں لکھا ہے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ ثم یرفعھا اللہ تعالےٰ پھر اللہ نبوت کو ہی اٹھا لیگا۔ تو اس جملے نے مرزائی عقیدہ کے اجرائے نبوت کی جڑ کاٹ کر رکھدی، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے میرے دوستو میں جب تک تم میں موجود ہوں، نبوت اللہ کی مشیت سے موجود ہے، میرے بعد اللہ تعالےٰ نبوت کو اٹھالے گا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟۔ اس جملے کو حدیث سے ہضم کر گئے تھے۔ پاکٹ بک میں تو چھپا گئے لیکن کتاب مشکوٰۃ شریف سے کیسے چاٹ لوگے، سبحان اللہ! مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ایسا جملہ ارشاد فرمایا کہ میرے بعد اللہ تعالےٰ نبوت کو ہی اٹھالیگا، پھر فرمایا کہ میرے بعد خلافت نبوت کے اصولوں پر قائم رہے گی، بمشیت الٰہی۔ پھر فرمایا کہ ثُمَّ یَرْفَعُھَا اللہُ تعالےٰ پھر اللہ تعالےٰ خلافت نبوت کے اصولوں والی کو بھی اٹھالیگا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ اگر نبوت جاری ہی رہتی جیسا کہ تمہارا عقیدہ ہے تو آپنے کیوں فرمایا، کہ میرے بعد اللہ نبوت کو اٹھالے گا، پھر زمانہ خلافت راشدہ کا بمشیت الٰہی شروع ہو گا، اس کو بھی اللہ تعالےٰ اُٹھالیگا، تو نبوت کا اجرا کیسے رہا؟ خیر تم آخیر میں یہاں اس امر کو تسلیم کر گئے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ممکن نہیں ہے۔ تب ہی حدیث کو بیان فرمایا اور اس پر معترض بھی نہیں ہوئے، تسلیم کر کے آخیر میں پھر ایک گندھی چھینٹ ڈالدی، فرماتے ہیں، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسوقت اپنے زمانہ میں نبوت کو بند کر دیا لیکن آخیر زمانے میں لازم ہے کہ نبی ہو، جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو اور پھر تسلیم بھی کر لیا، کہ وہ حضرت عیسٰی علیہ السلام اور امام مہدی کا زمانہ ہے۔
پہلے تو مرزائی حضرت عیسٰی بن مریم علیہ السلام اور امام مہدی کو ایک تسلیم کرتا تھا، لیکن یہاں غلطی سے دو وجود تسلیم کر گیا، تعجب کی بات ہے کہ چونکہ نبی اور کوبلا فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کر چکے ہیں، اسواسطے فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں بات بھی اور نئی گڑھ لیتے ہیں، بھلا یہ تو فرماؤ کہ تم کہتے ہو کہ لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو، یہ کس عبارت حدیث سے نکالا ہے؟

ہاں مرزائیات سے ہی سہی، اور یہ نہ سوچا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرما دیا، کہ میرے بعد اللہ تعالےٰ نبوت کو اُٹھا لیگا، اور میرے خلفاء کی خلافت راشدہ کے بعد خلافت بھی اُٹھا لیگا، اور پھر فرمایا کہ قرب قیامت پھر خلافت نبوت مصطفوی کے اصولوں پر قائم ہوگی۔ اگر اسوقت قرب قیامت ضرورت نبوت ہوتی، تو آپ نے جیسے فرمایا کہ خلافت نبوت کے اصولوں پر قائم ہوگی، آپ فرما دیتے، کہ پھر نبوت بھی نئے نبی کے پیدا ہونے سے اشاعت پکڑیگی، لیکن شکر خداوندی ہے کہ وکیل صاحب بین السطور کے حاشیہ کو ہی تسلیم کر گئے، کہ وہ قرب قیامت زمانہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور امام مہدی علیہ السلام کا ہوگا، کوئی نیا نبی نہ ہوگا، تو ثابت ہؤا، کہ وکیل صاحب بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی اُمت میں کسی نئے نبی کے قائل نہیں، لیکن مرزائیت انکی زبان سے زبردستی نکلوا رہی ہے۔

یہ مذکورہ دلائل محض مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنی اُمت مرزائیہ کو خوش کرنے کے لئے ایک ڈھکوسلہ تھا، جس کو آخر میں آکر تسلیم کر گئے ہو کہ اُمت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے بعد نبوت کو اللہ تعالےٰ نے اُٹھا لیا ہے البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بطور بادشاہ عادل آسمان سے تشریف لاوینگے اور امام مہدی علیہ السلام کا بھی وہ زمانہ ہوگا، شکر ہے

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

وکیل صاحب! خدا تعالےٰ آپ کو اس تمہاری پیش کردہ آخری حدیث کے مضمون کے مطابق کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو اُٹھا لیا ہے پر ایمان صحیح رکھنے کی توفیق عنایت فرمائے اور قرب قیامت حضرت عیسیٰ بن مریم ناصری علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے کی بھی علمیت دے اور امام مہدی علیہ السلام جو مدینہ طیبہ سے نکل کر مکہ شریف کو روانہ ہونگے، اور عرب کے بادشاہ ہونگے، اُن پر بھی ایمان لانے کی عقیدتمندی عطا فرمائے۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنَ ہ

وکیل صاحب تم نے تو یار اِدھر اُدھر کی باتیں گھڑ کر اجرائے نبوت کے مضمون کو ٹالا ہے، جو تمہاری پاکٹ بک کے صہ ۴۳۲ سے ۱۰ ص ۴۴۱ پر واضح ہے۔

اب فقیر تمہیں بفضلہ تعالےٰ تمام کتب احادیث سے بلا مبالغہ دلائل و بغیر

ردو بدل مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ختم ہونیکی احادیث صحیحہ پیش کرتا ہوں امید واثق رکھتا ہوں کہ آپ ان کو بلا تعصب مرزائیت گوش گذار فرماؤ گے۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰہِ عَلَیْہِ تَوَکَّلْتُ وَاِلَیْہِ اُنِیْبُ۔

ادلۂ ختم نبوت بر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث

(۱) بخاری شریف ۱/۴۹۱

حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا شعبة عن فرات القزاز قال سمعت ابا حازم قال قاعدت ابا هريرة خمس سنين فسمعته يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم قال كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدي وسيكون خلفاء۔

فرات القزاز نے کہا کہ میں نے ابوحازم سے سنا، کہا اس نے کہ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں پانچ سال بیٹھا، تو میں نے اس سے سنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتا تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کے پاس پے در پے انبیا علیہم السلام تشریف لائے، جب کبھی نبی ہلاک ہوا اس کا جانشین اور نبی ہوگیا، اور شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور خلیفے ہونگے

کیوں جناب مرزائی صاحب! بخاری شریف کی حدیث اور فرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم اتنا واضح ہے، کہ آپ نے ارشاد فرمایا، کہ بنو اسرائیل میں یکے بعد دیگرے متواتر انبیاء علیہم السلام تشریف لاتے رہے ہیں، لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں، ہاں خلفاء کے متعلق ارشاد فرمایا کہ خلیفے ہونگے اور یہ حدیث اگر کسی عیسائی کے سامنے بھی بیان کیجاوے تو وہ بھی اس کے معانی صحیح سمجھ لیگا لیکن تمہیں مرزائیت اتنی ماخ بنی ہوئی ہے۔ کہ عمل تو بجائے خود مطلب بھی صحیح نہیں سمجھنے دیتی، اسے کہا جاتا ہے کہ مطابق موضوع بات

پیش کرنی! تم بھی پیش کرتے ہو۔ کبھی کسی طرح الٹ پلٹ کرتے ہو۔ کبھی کسی طرح ہیرا پھیری کر کے کہتے ہو کیوں جی ختم نبوت ثابت ہوئی یا نہ؟ واضح حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ختم ہونے پر ایمان لاوے، کہ آپ کے بعد اور کوئی قطعاً نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔

"مرزائی"۔ اس حدیث کے الفاظ میں سَيَكُوْنُ فِيْ اُمَّتِيْ خُلَفَاءُ جو صاف بتا رہے ہیں، کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قریب کا زمانہ مراد لیا ہے یعنی میرے معاً بعد خلفا ہونگے، اور معاً بعد کوئی نبی نہ ہوگا، پاکٹ بک ص ۵۰۳۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب کا دماغ مرزائیت مسخ کر چکی ہے، بس اپنے مرزائیوں کو خوش کرنا جانتے ہیں کہ مرزائی کہدیں کہ واہ وا واہ وا حدیث شریف کو خوب اڑایا، لیکن کسی قلیل عربی خواندہ کے سامنے بیان کرو، تو میزان الصرف پڑھنے والا بھی وکیل صاحب کی بات پر ہنسیگا۔

وکیل صاحب! "س" داخل ہوا یَکُوْنُ پر جس کا وقوع ہے فِیْ اُمَّتِیْ خُلَفَاءُ پر، خلیفے تو ٹھیک عنقریب ہی ہونگے، لیکن وَاِنَّهٗ لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ کو "س" سے کیا تعلق، س مضارع پر یا ماضی پر داخل ہوتا ہے تو معنی قریب کے دیتا ہے، لیکن اِنَّهٗ لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ پر س کو کیسے داخل کرو گے، ورنہ قریب کے معنی کیسے لوگے اور دوسری علمیت وکیل صاحب کی یہ کہ س داخل ہو آخر جملے پر اور شامل کرلیں ماقبل کو بھی، ہاں بجائے قادیان جو جاتا ہے الٹا ہو کر ہی آتا ہے، تمہارے اختیار نہیں، گاڑی کا انجن جاتا سیدھا تھا اور جب واپس آتا تو الٹا ہوتا، بھلا وکیل صاحب الٹے عطف کیوں نہ ڈالیں، خواہ تعلق ہو یا نہ ہو، وکیل صاحب کچھ تو سوچتے، کسی نے ٹھیک کہا ہے ؎

پائے کج را موزہ مے باید ست کج

"مرزائی"۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بنی اسرائیل میں یہ قاعدہ تھا، کہ ان میں ہر نبی بادشاہ ہوتا تھا، جب کوئی نبی ہوتا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ نبی ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں بادشاہت اور نبوت جمع نہیں ہوگی، چنانچہ دیکھو تو ابوبکر، عمر، عثمان، علی بادشاہ (خلیفے) تو ہوئے مگر نبی نہ تھے،

... جو نبی ہؤا (یعنی مسیح موعود) وہ بادشاہ نہ ہؤا، پاکٹ بک صد ۵۰۲۔

"محمد عمر" ۔ وکیل صاحب! یہ حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ آپ کی سمجھ میں نہیں آسکتی۔ آپ کے دماغ میں مرزا صاحب کی بات ہی جلدی آسکتی ہے، کیونکہ آپ کو قادیانی مٹی لگ چکی ہے، مدینے والے کی کلام کو سمجھنے کے لئے ایمان کی ضرورت ہے۔ مرزا کو بالائے طاق رکھ کر اگر آپ سمجھیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ ضرور سمجھ آئیگی، جب تک برتن صاف نہ ہو۔ اُس میں طیب چیز کا پہنچنا مشکل ہوتا ہے۔

"مرزائی" ۔ نہیں آپ بیان فرمایئے۔ شاید خداوند تعالیٰ سمجھ عطا کردے۔ کوئی بڑی بات نہیں۔

"محمد عمر" ۔ اچھا تم جو مرزا صاحب کی نبوت کو سچا کرنے کے لئے حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو بدلتے ہو، تمہارے سمجھنے کی مرضی کب ہو سکتی ہے، مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ صاف اور واضح الفاظ ہیں، کَانَتْ بَنُوْ اِسْرَائِیْلَ تَسُوْسُهُمُ الْاَنْبِیَاءُ کہ بنو اسرائیل کی طرف انبیاء کرام متواتر آتے تھے، ان میں ان کی بادشاہت کا ذکر ہی نہیں۔ پھر آگے فرمایا کہ کُلَّمَا هَلَكَ نَبِیٌّ خَلَفَهُ نَبِیٌّ وَاِنَّهُ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ جب ایک نبی ہلاک ہوتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آجاتا، اور میرے بعد (میری اُمت میں یہ اصول ختم ہے) بلکہ میری اُمت کی شان یہ ہے کہ میرے بعد نبی کا پیدا ہونا ممکن ہی نہیں، یہاں یہ عبارت کہاں موجود ہے کہ بادشاہت اور نبوت اکٹھے نہیں ہو سکتے، یہ اپنی طرف سے عبارتیں ٹھونس کر مخلوق خدا کو دھوکہ دیتے ہو۔ اور مرزاجی کی رضا کے طالب ہو۔ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی عبارت کو بگاڑ کر اور اُلٹ بیان کرنے والو! یاد رکھو میدان حشر میں اور قبر میں بھی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی رسی تمہارے گلے میں ہوگی اور تم مجرمانہ حیثیت سے اس مقدمہ میں پیش کئے جاؤ گے تو تمہیں اس حدیث کی سمجھ آئے گی، کہ ہائے میں نے فلاں حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو اُلٹا بیان کر کے کیوں جھٹلایا تو اس وقت کا پچھتانا کام نہ آئیگا۔

"مرزائی" ۔ واقعی یہ تو وکیل صاحب نے حدیث میں زیادتی سے کام لیا ہے۔ لیکن ایک اور عرض کرتا ہوں، کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنیوالے

مسیح موعود کو مسلم کی حدیث میں نبی اللہ کر کے پکارا ہے، اور چوتھی بات یہ ہے، کہ یہ حدیث صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح موعود کے درمیانی زمانے کے لئے ہی، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ لَیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَہٗ نَبِیٌّ وَاِنَّہٗ نَازِلٌ۔ موجود ہے، بخاری کے الفاظ بھی یہی ہیں، پاکٹ بک ص۵۰۳ تا ص۵۰۴۔

"محمد عمر"۔ حدیث صحیح مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کرنے کے لئے کتنے حیلے گھڑتے ہو، سیدھا ہی کیوں نہیں کہہ دیتے کہ ہم اس حدیث کے قائل نہیں، بہانے بنانے کا کیا مطلب تم نے کہدیا، کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں یہ غلط ہے، یہ ہم نکال رہے ہیں یا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بلا تاویل فرما رہے ہیں۔

اے مسلمانو! مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کہلانے والو، سُن لو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کیسا صاف ہے، کہ بنو اسرائیل میں انبیاء علیہم السلام یکے بعد دیگرے آتے رہے ہیں، لیکن میری اُمت میں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ مرزائی سے جب کوئی تاویل نہ چل سکی تو صاف کہدیا کہ یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا یہ غلط ہے اور کہنے والا کون ہے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور غلط بھی آپکے فرمان کو ہی کہدیا، مرزا صاحب کی اطاعت میں مرزائی نے فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف الفاظ میں ٹھکرا دیا، اس سے زیادہ واضح اور کیا انکار ہو سکتا ہے، پھر جب تنگ آ گئے تو ایک حدیث حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے متعلق پڑھ دی، جس کو مرزائی بھی صحیح سمجھتا ہے، لیکن اسپر مرزائی ایمان نہیں لاتا، اس کا بھی منکر ہے، ایک حدیث کا انکار اور اس کے ساتھ ایک اور حدیث پیش کر دی، کہ میں صرف اس کا ہی منکر نہیں، بلکہ اس دوسری حدیث کا بھی منکر ہوں، یک نہ شد دو شد۔

بھلا مرزائی صاحب! تم نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لَیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَہٗ نَبِیٌّ وَاِنَّہٗ نَازِلٌ پڑھ دی، کیا اسپر تمہارا ایمان ہے، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اُترنے والے ہیں، اور فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں، اس فرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو تمہارے اجرائے نبوۃ اور تمہار

مرزا جی کی نبوت کی جڑ کاٹ دی، جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام آسمان سے اترنے والے ہیں، تم وَ اِنَّہٗ نَازِلٌ کے بھی منکر، اور آپکا فرمان
کہ لَیْسَ بَیْنِیْ وَ بَیْنَہٗ نَبِیٌّ کے بھی منکر، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت
آسمان سے تشریف لانے کے پہلے ہی اپنی طرف سے مرزا غلام احمد قادیانی کو جعلی نبی بنا
بیٹھے ہو، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اس حدیث شریف مذکورہ بالا میں صاف
فرما دیا، کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا، تم نے صاف انکار کر دیا کہ یہ غلط
ہے، دیکھو ہمارا غلام احمد مرزا نبی جعلی آگیا ہے۔ دوسری حدیث میں آپنے فرمایا کہ ایسے میری
حدیثوں کو ٹھکرانے والوں کو درست کرنے کے لئے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
آسمان سے تشریف لائیں گے۔ تم نے کہا کہ یہ بھی غلط ہے، تم نے کس حدیث کا اقرار کیا؟
تم مرزائی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ایک حدیث پیش نہیں کر سکتے، جس پر تمہارا ایمان
ہو، حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان صحیح اور سچا ثابت ہوا، جو آپ نے مذکورہ بالا
حدیث میں ارشاد فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا، جیسا کہ پہلے بنو اسرائیل میں
آتے رہے ہیں، کیونکہ میرے بعد کسی نبی کا مقام خالی نہیں، تمام مقامات انبیا علیہم السلام
پورے ہو چکے ہیں، اب ان کا میرے بعد آسمان سے اترنا میری ختم نبوت میں فرق
نہیں لا سکتا، کیونکہ وہ اپنی نبوت کی ڈیوٹی ختم کر چکے ہیں، اب ان کا میری امت
میں داخل ہونا ان کے اجر سابقہ کو ضائع نہیں کر سکتا، اور میرے امتی بننے سے
میری نبوت کے ختم ہونے میں مخل نہیں ہو سکتے، کیونکہ وہ یہاں اپنی نبوت کو لے کر
نہ آئیں گے۔ وہ محض ختم نبوت کو توڑنے والے اور جھوٹے مسیحوں کو درست کرنے
کے لئے تشریف لاوینگے جس سے امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان دوبالا ہوگی،
اور دشمن ذلیل ہوگا، اس نبوت کے تکمیل شدہ مکان کو توڑنے والو اس مکان کو تم توڑ
نہیں سکو گے، یہ مکان مکمل ہو چکا اور مکمل ہی رہے گا۔ جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ہے۔

(۲) بخاری شریف ۱/۵۰۱

حدثنا محمد بن سنان حدثنا سلیم بن حیان حدثنا
سعید بن میناء عن جابر بن عبد اللہ قال قال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم مَثَلِیْ وَمَثَلُ الْاَنْبِیَاءِ

کَمَثَلِ رَجُلٍ بَنٰی دَارًا فَاَکْمَلَھَا وَ اَحْسَنَھَا اِلَّا مَوْضِعَ لَبِنَۃٍ فَجَعَلَ النَّاسَ یَدْخُلُوْنَھَا وَیَتَعَجَّبُوْنَ یَقُوْلُوْنَ لَوْلَا مَوْضِعَ اللَّبِنَۃِ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری مثال اور نبیوں کی مثال ایسے ہے، جیسا کہ کسی نے گھر تعمیر کیا تو اس کو مکمل کر دیا اور سجا بھی دیا اور ایک اینٹ کی جگہ خالی رہنے دی، لوگ اس میں داخل ہوتے ہیں اور متعجب ہو کر کہتے ہیں کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں نہیں پر کی گئی۔ (یعنی خالی جگہ کیوں چھوڑی گئی؟)۔

(۲) بخاری شریف ۱/۵۰۱ مسلم شریف ۲/۲۴۸ بیہقی شریف ۹/۵

حدثنا قتیبۃ بن سعید حدثنا اسمٰعیل بن جعفر عن عبد اللہ بن دینار عن ابی صالح عن ابی ھریرۃ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ اِنَّ مَثَلِیْ وَمَثَلَ الْاَنْبِیَاءِ مِنْ قَبْلِیْ کَمَثَلِ رَجُلٍ بَنٰی بَیْتًا فَاَحْسَنَہٗ وَاَجْمَلَہٗ اِلَّا مَوْضِعَ لَبِنَۃٍ مِنْ زَاوِیَۃٍ فَجَعَلَ النَّاسُ یَطُوْفُوْنَ بِہٖ وَیَتَعَجَّبُوْنَ لَہٗ وَیَقُوْلُوْنَ ھَلَّا وُضِعَتْ ھٰذِہِ اللَّبِنَۃُ قَالَ فَاَنَا اللَّبِنَۃُ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بے شک میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیا علیہم السلام کی مثال ایسے ہے جیسا کہ ایک شخص نے مکان تعمیر کیا تو بہت اچھا اور خوبصورت بنایا۔ کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی، تو لوگ اس میں آتے جاتے ہیں، اور اس کے لئے تعجب کرتے ہیں، اور کہتے ہیں: اس اینٹ کی جگہ کیوں نہیں بنائی گئی، (خالی کیوں چھوڑی گئی)، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو میں (وہی) ایک اینٹ ہوں، اور میں ہی تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔

"مرزائی" خَاتَمَ النَّبِیّیْنَ تم نے پڑھا ہے خَاتِمُ النَّبِیّیْنَ جس کے معنی ہیں کہ میں تمام نبیوں کو مہر لگانیوالا ہوں۔

"محمد عمر"۔ اس حدیث میں تمہارا خاتم النبیین پڑھنا غلط ہے، کیونکہ اگر خاتم النبیین ہوتا تو بنی بیننا نہ فرماتے، کیونکہ اینٹوں پر مہر لگائی جاتی ہے تو اینٹیں تیار ہونے سے قبل ہوتی ہے، اور اگر کہو کہ مکان پر مہر تو ختم نبوت کا مطلب حل ہوگیا، کہ انبیاء علیہم السلام سے مکان تیار ہوچکا، اب کتبے والی اینٹ کی جگہ خالی تھی اور وہ اینٹ ہمیشہ تعمیر کنندہ ہی آخیر وقت پر چسپاں کرتا ہے، جب مکان تیار ہوجاتا ہے، اور جب وہ اینٹ بھی تیار ہوجائے تو اب مکان میں کسی اینٹ یا کسی باقی تیاری کی ضرورت ختم ہوجاتی ہے، شاید مکان کے باہر کسی صاحب مکان کے لئے ٹٹی کی ضرورت ہو۔ تو اس کی ضرورت کے لئے کسی اینٹ کو لگانے کے لئے آپ کو کسی نے فرما دیا ہو۔ تو اسلام اس سے بے خبر ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مکان کی ایسی مثال ارشاد فرمادی، کہ جس سے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم نہ تسلیم کیا جائے تو ایمان جاتا ہو، اَنَا اللَّبِنَۃُ وَ اَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں، جس سے مکان انبیاء علیہم السلام پورا ہوچکا اور میں ہی تمام نبیوں کے ختم کرنیوالا ہوں۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! تم نے حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادتی سے کام لیا ہے، یہ الفاظ حدیث شریف میں کہاں ہیں، کہ مکان انبیاء کو میں نے پورا کردیا۔ یہ بات تم نے اپنی طرف سے لگادی ہے، جو شرعاً کفر ہے۔

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ معلوم ہوا، کہ مرزائی صاحب بھی اس حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی طرح جانتا ہے، لیکن عمداً منہ چھپائے پھرتا ہے، ھَلَّا وُضِعَتْ ھٰذِہِ اللَّبِنَۃُ کا کیا مطلب ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام سے ایک مکان تعمیر ہوچکا ہے۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی ہے اور میں وہی اینٹ ہوں، تو اس ایک اینٹ کے جڑنے سے یعنی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے سے وہ مکان مکمل ہوا یا نہ؟ جب حضور تشریف لائے تو مکان مکمل ہونیکے بعد آپ نے فرمایا کہ اَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ میں خاتم النبیین ہوں یعنی میں تمام نبیوں کا ختم کرنیوالا کیونکہ مکان تعمیر ہوچکا، جو ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی وہ جگہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے پر کردی، اب اس مکان انبیاء علیہم السلام میں اور جگہ خالی ہی نہیں۔ تو تم عمارت نبوت کو کیسے کہہ سکتے ہو کہ عمارت ابھی نامکمل ہے؟ اس لئے نبوت جاری ہے۔ یہ غلط ہے کیونکہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ایک اینٹ

کے مقام کو پُر فرما دیا، اب دوسرے کسی نبی کے لئے کوئی جگہ خالی نہیں، پہلے ہی پُر ہو چکی ہے، اسی بناپر آپ تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ثابت ہوئے۔ وہی مطلب فرمان الٰہی وَ لٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ کا ہے جسکی تشریح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمادی،

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! میں تو تب سرخم کرونگا، جب یہ الفاظ کسی حدیث سے دکھادوگے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اس عمارت کو یا اس اینٹ کی جگہ کو پورا کر دیا، ہوسکتا ہے کہ ایک اینٹ کے سجانے میں کوئی بچیر کی جگہ خالی رہ گئی ہو،

"محمد عمر"۔ درست! جب مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا، کہ ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی، اور میں وہی ایک اینٹ ہوں، تو بچیر کی جگہ کونسی خالی رہی، اچھا اگر زیادہ اسی امر کا اصرار کرتے ہو، تو تمہیں ایسے الفاظ ہی دکھا دیتا ہوں،

"مرزائی"۔ کسی حدیث کے الفاظ ہوں، شارح وغیرہ کے الفاظ میں تسلیم نہ کرونگا۔

"محمد عمر"۔ بھائی جب تم نے تاویل کرنی ہو، تو تم جھوٹ موٹ ہی کہ دیتے ہو کہ فلاں کتاب کے بین السطور میں لکھا ہے، وہ بھی تمہارے لئے حجت ہو اور اگر میں کسی محدث کی شرح پیش کروں تو تم کہتے ہو کہ میں تسلیم نہیں کرونگا۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب اگر میں ایسی چیز پیش کرتا ہوں، تب ہی تو تم آج مجھے ذلیل کر رہے ہو، اور اسلام کے علمبردار بھی تو تم ہی بنے ہوئے ہو، آج کسی حدیث سے نکال کر دکھاؤ، ورنہ میں کہونگا، کہ تم نے جھوٹ بولا تھا، ورنہ دکھاؤ، کہ مکان پورا ہو گیا، یہ دکھاؤ جو تم نے زیادتی لگائی ہے۔

"محمد عمر"۔ آؤ بھائی اگر تم اسی پر مصر ہو تو دکھا دیتا ہوں، ایمان لانا یا نہ؟

(۴) مسند امام احمد حنبل ۳/۹

حدثنا عبد اللّٰہ حدثنی ابی ثنا ابومعاویہ ثنا الاعمش عن ابی صالح عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم مَثَلِیْ وَمَثَلُ النَّبِیِّیْنَ مِنْ قَبْلِیْ کَمَثَلِ رَجُلٍ بَنٰی دَارًا فَتَمَّمَهَا اِلَّا لَبِنَةً وَاحِدَةً فَجِئْتُ اَنَا فَاَتْمَمْتُ تِلْکَ اللَّبِنَةَ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری مثال اور میرے پہلے تمام نبیوں کی مثال ایسے آدمی کی ہے، جس نے مکان تیار کیا تو سوائے ایک اینٹ کی جگہ کے تمام مکان مکمل کر دیا

تو میں آیا اور اس اینٹ کی جگہ کو میں نے پورا کر دیا۔

کیوں جناب! اب تو تمہاری مرضی کے مطابق اُتْمِمَتْ تِلْكَ اللَّبِنَةُ فرمانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم دکھا دیا ہے، امید ہے کہ اب تمہیں کسی پچر کی گنجائش نظر نہ آئیگی۔

"**مرزائی**"۔ اگر تم ہی پچر کی گنجائش سمجھو تو؟

"**محمد عمر**"۔ تم نے اس اینٹ کی جگہ پُر کرنے کا مطالبہ کیا وہ تمہاری مرضی کے مطابق پورا ہوا یا نہ؟۔

"**مرزائی**"۔ یہ تو مطالبہ پورا ہو گیا من وعن، لیکن تم جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پچر لگاتے ہو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیا وہ گمراہی نہیں، اگر ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عمارت انبیاء میں نئی پچر لگا کر اسلام سے خارج ہوتے ہیں تو تم بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پرانی پچر لگا کر اسلام سے خارج ہو۔

"**محمد عمر**"۔ نہیں ہرگز نہیں، عمارت انبیاء علیہم السلام کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے مکمل کر دیا۔ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم تھا کہ میرے بعد جھوٹے نبی پیدا ہونگے جیسا کہ آئندہ انشاء اللہ تعالےٰ مذکور ہوگا، اس لئے آپ نے پہلے فرما دیا۔ حدیث شریف مذکورہ بالا ملاحظہ ہو۔ مَثَلِیْ وَمَثَلُ النَّبِیِّیْنَ مِنْ قَبْلِیْ میری مثال اور میرے پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال، تو آپ نے اپنے بعد کے کسی نبی کا ذکر نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ بعد میں کوئی نبی ہے ہی نہیں، باقی رہا تمہارا سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق، وہ تو مِنْ قَبْلِیْ میں شامل ہو گئے، ان کی اینٹ تو مکانِ انبیاء علیہم السلام میں لگ چکی، اب اُن کا تشریف لانا نبوت کی اشاعت کے لئے ہے، اور نہ ہی وہ بعد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں، بلکہ آپ پہلے کے پیدا شدہ، پہلے کے نبی، اُن کی کوئی نئی نبوت نہیں، کہ تمہارا اعتراض لازم آئے۔ اس کی مثال یوں سمجھیے کہ اللہ تعالےٰ فرماتے ہیں۔ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر نطفہ کے پیدا کر دیا، تو مرزائی اعتراض کرے کہ غلط ہے، تو ایمان سے خارج ہے کیونکہ امتحان کے لئے اور ایمانوں کی پڑتال کے لئے خداوند کریم ایسے کر ہی دیتے ہیں۔ تاکہ مومن اور کافر میں تمیز ہو جائے۔ لِیَمِیْزَ اللّٰهُ الْخَبِیْثَ مِنَ الطَّیِّبِ۔ کب تک احادیث صحیحہ معتبرہ کا انکار کرو گے اور مرزا صاحب کی بات کو قرآن، حدیث و رسالت مصطفےٰ

صلی اللہ علیہ وسلم سے بالا سمجھو گے، وقت قریب آنیوالا ہے کہ تمہیں معلوم ہوجائیگا، تو فقیر نے از روئے احادیث تمہاری ہر طرح کی تسلی کردی۔ اور ختم نبوت بر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صریحہ پیش کردیں۔ اور ملاحظہ ہو۔

(۶) بخاری شریف ۲/۱۰۳۵

حدثنا ابو الیمان قال اخبرنا شعیب عن الزھری حدثنی سعید بن المسیب ان ابا ھریرۃ قال سَمِعْتُ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لَمْ یَبْقَ مِنَ النُّبُوَّۃِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوْا وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ قَالَ الرُّؤْیَا الصَّالِحَۃُ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرماتے تھے کہ نبوت ختم ہوگئی، سوائے مبشرات کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا، کہ مبشرات کیا ہیں، فرمایا اچھی خوابیں، اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہوا، کہ نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوگئی، اب نبوت کا مدعی محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے، آپ نے فرمایا۔ اچھی خوابیں آسکتی ہیں۔

(۷) مسلم شریف ۲/۲۴۷

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ قال ثنا عفان قال ثنا سلیم بن حیان قال حدثنا سعید بن میناء عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال مَثَلِیْ وَمَثَلُ الْاَنْبِیَاءِ کَمَثَلِ رَجُلٍ بَنٰی دَارًا فَاَتَمَّھَا وَاَکْمَلَھَا اِلَّا مَوْضِعَ لَبِنَۃٍ فَجَعَلَ النَّاسُ یَدْخُلُوْنَھَا وَیَتَعَجَّبُوْنَ مِنْھَا وَیَقُوْلُوْنَ لَوْلَا مَوْضِعُ اللَّبِنَۃِ جِئْتُ وَخَتَمْتُ الْاَنْبِیَاءَ۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آپنے فرمایا میری اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مثال ایسے ہے، جیسے کہ کسی نے مکان تیار کیا، تو سوائے ایک اینٹ کی جگہ کے اس نے اس کو پورا اور مکمل کردیا، تو لوگ اس میں داخل ہوتے ہیں، اور اس خالی جگہ کو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں، کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں نہیں پوری کی گئی، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اس اینٹ کی جگہ میں آیا ہوں،

اور تمام نبیوں کو ختم کردیا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ وہ اینٹ کی خالی جگہ پُر ہو گئی)۔

"مرزائی" ۔ ان حدیثوں میں زھیر بن محمد ضعیف ہے اور دوسری سند میں عبداللہ بن دینار اور ابو صالح خوزی ضعیف ہیں، پاکٹ بک ص ۵۰۷ تا ۵۰۸ ۔

"محمد عمر" ۔ فقیر کی پیش کردہ حدیثوں سے کسی حدیث میں بھی زھیر نہیں ہے، لہذا صحیح ثابت ہوئیں، اور تمہارا کہنا غلط ثابت ہؤا، اور حدیث ۲ میں بھی تمہاری پیش کردہ راویوں میں سے کوئی بھی نہیں، لہذا صحیح ثابت ہوئیں، اور تم منکر حدیث ثابت ہوئے ۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ عبداللہ بن دینار العدوی مولی ابن عمر مخدوش ہے، یہ تم نے جھوٹ سے کام لیا ہے، آئیے رجال حدیث کی تحقیق کریں، تم بیچارے اپنے مرزاجی کی روایت جس کو گنگا سنگھ اور سُرن پت اور ملاوامل روایت کریں، معتبر سمجھو ۔ لیکن اصحاب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کیا قدر جانو، ہمارے بزرگوں کی شان ہم سے سنیئے:۔

عبداللہ بن دینار العدوی ابو عبدالرحمٰن المدنی مولی ابن عمر

(عبداللہ بن دینار کے اساتذہ جن سے روایت بیان کرتے ہیں)۔

تہذیب التہذیب ۵ / ۲۰۱

(۱) ۔ ابن عمر رضی اللہ تعالےٰ عنہ، (۲) حضرت انس رضی اللہ تعالےٰ عنہ، (۳) سلیمان بن یسار رضی اللہ تعالےٰ عنہ، (۴) ۔ نافع القرشی مولی ابن عمر (۵)۔ ابی صالح السمان وغیرہم ۔

عبداللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگردان رضی

(۱)۔ ابنہ عبدالرحمٰن رضی اللہ تعالےٰ عنہ (۲) ۔ مالک رضی اللہ تعالےٰ عنہ (۳) سلیمان بن بلال رضی اللہ تعالےٰ عنہ (۴) ۔ شعبہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ، (۵) ۔ صفوان بن سلیم رض (۶) ۔ عبدالعزیز بن الماجشون رض (۷) ۔ عبدالعزیز بن مسلم القسملی رض (۸) ۔ عبیداللہ بن عمر رض (۹) ۔ محمد بن سوقہ رض (۱۰) ابن عجلان رض (۱۱)۔ موسی بن عقبہ رض (۱۲) ۔ زرقا بن عمر رض (۱۳) یحییٰ بن سعید رض (۱۴) یزید بن عبداللہ بن الہاد رض (۱۵) ۔ ربیعہ بن ابی عبدالرحمٰن (۱۶) ۔ الولید بن الولید المدنی (۱۷) اسمٰعیل بن جعفر رض (۱۸)، عبداللہ بن المثنی بن عبداللہ بن انس رض (۱۹) ۔ سہیل بن ابی صالح (۲۰) و (۲۱)

سفیانان وجماعت، ۲۱ شاگردوں کے علاوہ اور بھی اس کے شاگرد ہیں، اس کی تائید کرنے والے حضرات سنیئے:-

عبداللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صفائی کے گواہان

(۱)۔ قال صالح بن احمد عن ابیہ ثقۃ مستقیم الحدیث۔
(۲)۔ قال ابن معین (۳) وابوزرعۃ (۴) وابو حاتم (۵) ومحمد بن سعد (۶) والنسائی ثقۃ زاد ابن سعید کثیر الحدیث۔ (۷) قال العجلی ثقۃ (۸) قال اللیث عن ربیعہ حدثنی عبداللہ بن دینار وکان من صالحی التابعین صدوقا دینا (۹)۔ ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔

کیوں جناب؟ یہ ہے عبداللہ بن دینار اور وہی ہے کتاب تہذیب التہذیب جس نے تمہارے پردے فاش کردئے، اور عبداللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق تمہیں جھوٹا ثابت کردیا اور ان کی شان بیان کردی، اب ابوصالح خوزی کے متعلق سن لیجئے۔ تمہارا بھی یہ مسلمہ قانون ہے کہ جس کی وجہ جرح ثابت نہ ہو اس کی جرح ناقابل قبول ہے۔ اور اس کے متعلق ابوزرعہ لکھتے ہیں، قال ابوزرعۃ لا باس بہ، اس کی حدیث میں کوئی ڈر نہیں، اور یہ بھی تم نے غلط لکھا ہے کہ ابن معین نے اس کو ضعیف لکھا ہے، بلکہ تہذیب التہذیب میں ۱۲/۱۳۱ میں علامہ ابن حجر نے لکھا ہے کہ قال ابن الدورقی عن ابن معین ضعیف۔ ابن دورقی نے کہا ہے کہ ابوصالح کی روایت ابن معین سے بیان کرے تو ضعیف ہے، ورنہ نہیں۔ اور ان دونوں حدیثوں میں ابوصالح روایت کرتے ہیں، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، لہٰذا تمہاری جرح غلط ثابت ہوئی، اور حدیثیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح ومبراۃ من کل جرح علی رغم انف عدو ثابت ہوئیں اور مرزائی علی الاعلان منکر احادیث صحیحہ ثابت ہوا، اب اور حدیثیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے متعلق ملاحظہ ہوں۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کیا جائے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے، کہ آپ نے ایک اینٹ کی جگہ پُر کردی، حالانکہ لولاک لما خلقت الافلاک آپ کی شان ہے، اور اس سے جو مفہوم مولوی بیان کرتے ہیں وہ غلط ہے، بلکہ اس سے ترتیب

کا محل مراد ہے۔ پہلے انبیاء ضرورت کے مطابق احکام شریعت لاتے رہے، اور اس محل کا سامان جمع ہوتا رہا، چونکہ پہلی شریعتیں ناقص تھیں یہ مکان مکمل نہ ہو سکا، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کی شریعت نے مکان کو مکمل کر دیا، جو سامان پہلے جمع شدہ تھا یعنی پہلی کتابیں بھی اس میں شامل ہیں، فیھا کتب قیمۃ، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شریعت کی اینٹ سے تعبیر کیا، پاکٹ بک صـ۲۰۸ تا صـ۲۰۹۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب! مرزائیوں کو نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی دشمنی ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاں کبھی ذکر خیر آیا اور تمہیں گولی لگی، فوراً کلام مصطفےٰ کو اُلٹنے کی کوشش میں لگ جاتے ہو، اب اس حدیث میں صاف واضح الفاظ ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مَثَلِی وَ مَثَلُ الانبیاء میری مثال اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مثال، لیکن مرزائی اس سے علی الاعلان دن دہاڑے روگردانی کر رہا ہے۔ کہ یہاں انبیاء سے مراد اُن کی شریعتیں ہیں، کچھ تو شرم چاہیئے، تحریف کی بھی کوئی حد ہوتی ہے، خیر مسلمان کلمۂ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے والا تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو چھوڑ کر تمہاری تحریف کی طرف نہیں جا سکتا، اور تمہارا یہ مطلب بیان کرنا سراسر جھوٹ ہے، جو عبارت سے نہ اشارتاً نہ کنایتہً نکلتا ہی نہیں، باقی رہا تمہاری عقل مکان انبیا علیہم السلام کی، اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہی اینٹ بنایا جاوے، تو یہ آپ ہتک ہے یہ بھی مرزائی عقل میں معانی پھیرنا ہتک نہیں، ورنہ یہ ہتک ہے، حالانکہ مکان میں ایک اینٹ کی کسر رہ جائے جہاں نام کندہ ہوتا ہے۔ جب تک کہ وہ موسومہ کتبہ والی اینٹ نہ لگے، تمام مکان ہی ناقص رہتا ہے۔ اور اس میں آبادی ہی نہیں شمار کی جاتی، اور نہ ہی روشنی ہوتی ہے۔ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اینٹ کتبہ والی لگی تو انبیا علیہم السلام کے انبیاء ہونے کی تصدیق ہوئی، جیسا کہ جب تک کتبہ نہ لگے، مالک مکان کی تصدیق میں مشکل ہوتی ہے۔ شہادتوں کی ضرورت پڑتی ہے، جب کتبہ لگ جائے تو بلا شہادت مالک مکان کی ملکیت اس کتبہ کے سبب ثابت ہوتی ہے، ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کی نبوت دنیا کے سامنے دلائل کی محتاج رہی، آپ کے تشریف لانے پر ایک کتبہ والی اینٹ لگ گئی، اب دلائل کی احتیاج دور ہو گئی، جب مکان مکمل اور مصدقہ ہو چکا، اب اس مکان کی ایک اینٹ کا دخیل چور سمجھا جائیگا، اور گرفتار ہو کر لائق سزا ہوگا، اور یہاں زمین و آسمان کا

ذکر ہی کہاں ہے۔ مَثَلِی وَ مَثَلُ الْاَنْبِیَاءِ کا ذکر ہے، لیکن مرزائی کو اس طرف تو مرزا جی حائل ہیں، چلے گئے لولاک لما خلقت الافلاک کی طرف۔

جس کا اصل ہی صحیح نہیں، اور جو نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہونے کی واضح دلیل ہی، کو ٹھکرا کر حدیث صریحہ کا منکر کہلاوے، بلکہ خداوند ہر مومن کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل فرمان پر ایمان لانے کی توفیق دے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم تھا، کہ مجھ پر نبوت ختم ہونے کی حدیثوں کو کئی ٹھکرا دینگے، آپنے مکان کی مثال دیکر نبوت ختم ہونے کو سمجھا دیا، تاکہ ختم نبوت کی حقیقت ہر مومن پر واضح ہو جائے۔

(۸) **مسلم شریف** $\frac{1}{446}$

قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ فَاِنِّیْ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ وَاِنَّ مَسْجِدِیْ اٰخِرُ الْمَسَاجِدِ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک میں تمام نبیوں کا آخیر ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء کی آخری ہے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ میں سب نبیوں کے آخیر ہوں اور میری مسجد بھی آخری ہے، اس کے بعد میری کوئی مسجد نہ بنے گی، کیونکہ مجھے کوئی موقع نہ ملیگا۔

"مرزائی" ۔ مسجدی آخر المساجد ثابت کرتی ہے، کہ آخر الانبیاء کے معنی بھی محض یہی ہونگے، کہ کوئی شریعت والا نبی نہ ہوگا، اور کیا آپ کی مسجد کے بعد کوئی مسجد تعمیر نہ ہوگی۔ پاکٹ بک ص ۱۳۔

"محمد عمر"۔ بھئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ انا آخر الانبیاء میں سب نبیوں کے آخر ہوں، ہمیں تو آپ کی کلام پر یقین ہے، مرزائی کو یقین آئے یا نہ؟ اتنے واضح الفاظ جس کو مرزائی کی تاویل بھی پھیر نہیں سکتی، باقی رہا مسجدی آخر المساجد تو یہ بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان صحیح ہے، آپنے اس کے بعد کوئی مسجد تعمیر نہیں فرمائی، مساجد انبیاء علیہم السلام سے آپ کی مسجد آخری ہی ہے۔ اور دوسرا یہ کہ میری مسجد آخر مساجد انبیاء علیہم السلام ہے، کیونکہ جب آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں تو مسجد نبوی اور کیسے بن سکتی ہے؟۔ اب اس میں تشریعی نبی یا غیر تشریعی کی تشریح تو نہ کلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں تخصیص موجود ہے، ورنہ تم ایسی تخصیص کر کے ایمان

کو ضائع کرنے کے قائل ہیں، لہٰذا اس حدیث مسلم شریف سے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام نبیوں کا آخری ہونا ثابت ہؤا، اور نبوت کو جاری سمجھنے والے منکر مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو گئے، اس کے علاوہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اور صحیح حدیث ملاحظہ ہو، جسکے رجال بھی صحیح و ثقہ ہیں،

(۹) بخاری شریف ۲/۷۴۷

حدثنا ابو الیمان قال اخبرنا شعیب عن الزهری قال اخبرنی محمد بن جبیر بن مطعم عن ابیه سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم یقول اِنَّ لِیْ اَسْمَاءً اَنَا مُحَمَّدٌ وَ اَنَا اَحْمَدُ وَ اَنَا الْمَاحِی الَّذِیْ یَمْحُو اللہُ بِیَ الْکُفْرَ وَ اَنَا الْحَاشِرُ الَّذِیْ یُحْشَرُ النَّاسُ عَلٰی قَدَمِیْ وَ اَنَا الْعَاقِبُ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ میرے کئی نام ہیں، میں تعریف شدہ ہوں، اور میں بہت تعریف کرنے والا ہوں، اور میں ایسا مٹانے والا ہوں، کہ میرے سبب کفر مٹیگا اور میں حاشر ہوں، میرے قدموں پر لوگ اکٹھے کئے جاوینگے اور میں پیچھے آنیوالا ہوں۔

اب اس حدیث بخاری شریف نے ثابت کر دیا، کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں عاقب ہوں، یعنی سب نبیوں سے پیچھے آنیوالا ہوں،

"مرزائی"۔ عاقب کے معنی محض پیچھے آنیوالے کے ہیں، سب نبیوں کے پیچھے آنے والے تم نے کہاں سے لگا لئے؟

"محمد عمر"۔ حدیث بخاری شریف سے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا عاقب ہونا تو ثابت ہو گیا، اب اس کی شرح مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے ہی انشاء اللہ کرونگا،

(۱۰) مسلم شریف ۲/۲۶۱

حدثنی عبد الملک بن شعیب بن اللیث قال حدثنی ابی عن جدی قال حدثنی عقیل قال وثنا عبد بن حمید قال انا شعیب کلهم عن الزهری بهذا الاسناد وفی حدیث معمر قال قلت للزهری وما العاقب قال الذی لَیْسَ بَعْدَهٗ نَبِیٌّ۔

(۱۱) **مسلم شریف** ۲/۲۶۱

حدثنی حرملۃ بن یحیٰی قال انا ابن وھب قال اخبرنی یونس عن ابن شھاب عن محمد بن جبیر بن مطعم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال . . . . اَنَا الْعَاقِبُ الَّذِیْ لَیْسَ بَعْدَہٗ اَحَدٌ

فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے میں عاقب ہوں، جسکے بعد کوئی نبی نہیں۔ ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہؤا، کہ عاقب اسی کو کہا گیا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا۔

لہذا بخاری ومسلم کی ان تینوں حدیثوں سے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا عاقب ہونا ثابت ہؤا اور عاقب کلام مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر تابعین اور تبع تابعین تک یہی ثابت ہؤا، کہ عاقب وہ ہے کہ جسکے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا۔

لغت عاقب

مجمع بحار الانوار ۲/۴۰۲

وَفِیْ اَسْمَائِہٖ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَلْعَاقِبُ وَھُوَ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں عاقب ہے اور عاقب تمام نبیوں کے آخری نبی کو کہتے ہیں۔

(۱۲) **مسلم شریف** ۲/۲۶۱

حدثنا اسحٰق بن ابراھیم الحنظلی قال انا جریر عن الاعمش عن عمرو بن مرۃ عن ابی عبیدۃ عن ابی موسی الاشعری قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسمی لنا نفسہ اسماءً فقال اَنَا مُحَمَّدٌ وَ اَحْمَدُ وَالْمُقَفّٰی۔

آپنے فرمایا میں تعریف کیا گیا ہوں اور بہت تعریف کرنیوالا ہوں اور آخیر آنے والا ہوں قال النووی وَھُوَ بِمَعْنٰی عَاقِبٍ۔

"مرزائی"۔ علامہ ابن الاثیر نے اس کے معنی متبع للنبیین کئے ہیں، پاکٹ بک صد ۵۱۴۔

"محمد عمر" - انباری نووی سے معتبر نہیں ہے، علامہ نووی محدثین کا مسلمہ شارح ہے۔ اخباری محدث نہیں ہے۔ لہٰذا علامہ نووی کے مقابلہ میں غیر معتبر ہے۔

(۱۳) ترمذی شریف ۲/۱۰۷

حدثنا سعید بن عبد الرحمٰن المخزومی ناسفیان عن الزہری عن محمد بن جبیر بن مطعم عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أَنَا الْعَاقِبُ الَّذِیْ لَیْسَ بَعْدِیْ نَبِیٌّ هٰذَا حدیث حسنٌ صحیحٌ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں آخیر آنیوالا ہوں، ایسا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(۱۴) الاستیعاب ۱/۲۱

قال الزبیر حدثنی عمی مصعب بن عبد اللہ قال حدثنی ابی عبد اللہ بن مصعب قال رویت عن ہشام بن عروۃ الصفیہ بنت عبد المطلب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا محمد انا احمد أَنَا الْخَاتِمُ الَّذِیْ خَتَمَ اللّٰہُ بِیَ النُّبُوَّۃَ وَ أَنَا الْعَاقِبُ فَلَیْسَ بَعْدِیْ نَبِیٌّ وَ أَنَا المقفی بعد الانبیاء کُلِّھِمْ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں برگزیدہ ہوں، میں سب سے زیادہ تعریف کرنے والا ہوں، میں ختم کرنیوالا ہوں، میرے ساتھ نبوت ختم کی گئی، اور میں سب سے پیچھے آنے والا ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور میں تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد کا پچھلا ہوں۔

(۱۵) کنز العمال ۸/۳۲

إِنَّ الرِّسَالَۃَ وَ النُّبُوَّۃَ قَدِ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِیْ وَلَا نُبُوَّۃَ۔

بے شک نبوت اور رسالت منقطع ہو گئی ہے۔

(صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ یہی تھا)

(۱۶) کنز العمال ۳/۱۴۷

عن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود قال سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ خَطَّابٍ یَقُوْلُ اِنَّ نَاسًا کَانُوْا یُؤْخَذُوْنَ بِالْوَحْیِ فِیْ عَھْدِ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَاِنَّ الْوَحْیَ قَدِ انْقَطَعَ۔

عبداللہ بن عتبہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت ہے۔ کہا اس نے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت کی ہے، کہا اس نے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ وحی سے ہر بات اخذ کرتے تھے، اور اس کے بعد بے شک وحی ضرور منقطع ہو چکی،

کیوں جناب مرزائی صاحب! ثابت ہوا کہ صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایمان بھی اسی پر تھا، کہ بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم وحی منقطع ہو گئی، تم مرزائیوں نے اجرائے نبوت کا مسئلہ کہاں سے نکال لیا، توبہ کرلو، وقت ہے، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم سمجھو، اور یہی کافی ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور فرمان سن لیجئے۔ اٰمنوا اذا تؤمنوا

(۱۷) مستدرک ۴/۳۹۱

حدثنا عبد الواحد بن زیاد ثنا المختار بن فلفل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ الرِّسَالَۃَ وَالنُّبُوَّۃَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِیْ وَلَا نَبِیَّ۔

(۱۸) ترمذی شریف ۲/۵۱
کنز العمال ۸/۳۲

حدثنا الحسن بن محمد الزعفرانی نا عفان بن مسلم نا عبد الواحد نا المختار بن الفلفل نا انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ الرِّسَالَۃَ وَالنُّبُوَّۃَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِیْ وَلَا نَبِیَّ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہٗ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک رسالت اور نبوت ضرور بند ہو گئی ہے، تو میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ کوئی نبی ہے۔

"مرزائی" - تمہاری پیش کردہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں، لہٰذا حجت نہیں ہو سکتیں، پاکٹ بک صہ ۵۱۵۔

"محمد عمر" - بہت اچھا وکیل صاحب رواۃ کی تحقیق کتب اسماء رجال سے کر لیتے ہیں، جو وہ فیصلہ کریں، ہمیں تو منظور ہے، تم کو بات خواہ بُری ہی محسوس ہو، چنانچہ ترمذی شریف کی سند کے تمام راویوں کی تحقیق عرض کر دیتا ہوں، اس میں مستدرک کے راویوں کا ذکر بھی

آجائے گا، ملاحظہ ہو،

حسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی

تقریب التہذیب ۹۰

الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی ابوعلی بغدادی صاحب الشافعی وقد شارکہ فی الطبقۃ الثانیۃ من شیوخہ ثقۃ من العاشرۃ۔

تہذیب التہذیب ۲/۳۱۸

الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی ابو علی البغدادی۔

حسن بن محمد کے اساتذہ حدیث

روی عن ابن عیینہ[1] وابی معاویہ[2] وعبیدہ بن حمید[3] و ابن ابی عدی[4] ومروان ابن معاویۃ[5] ووکیع[6] وعبد الوہاب الخفاف[7] ویزید بن ہارون[8] وعبد الوہاب الثقفی[9] وسعید بن سلیمان الواسطی[10] وابن علیہ[11] وشبابہ[12] والشافعی[13] و محمد بن عبد اللہ الانصاری[14] اور بہت سی جماعت سے بھی روایت لیتے ہیں

حسن بن محمد کے صفائی کے گواہ

وقال النسائی[1] ثقۃ۔ قال الشافعی[2] انت سید ھذہ القریۃ۔ وذکرہ ابن حبان[3] فی الثقات۔ وقال کان راویاً لشافعی وقال ابن المنادی[4] کان احد الثقات وکذا قال ابن مخلد[5] وقال ابن ابی حاتم[6] کتبت عنہ مع ابی وھو ثقۃ وسئل عن ابی فقال صدوق وقال ابو عمر الصدفی[7] فی سؤالات العقیلی عنہ فقال ثقۃ من الثقات المشہور لم یتکلم فیہ احد بشیٍٔ قال وسألت عنہ ابا حی صالح بن عبد اللہ[8]

البصری فقال ثقة - وقال ابن عبد البر یقال انه لم یکن فی ثقیف افصح منه ولا ابصر باللغة...... وتفقه للشافعی وکان نبیلا ثقة مامونا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہیں حسن بن محمد جن کو تم نے معاذاللہ ضعیف کہدیا، حالانکہ بڑے اماموں نے ثقہ تسلیم کرلیا ہے۔

"مرزائی"۔ میزان الاعتدال میں اس کو ضعیف لکھا ہے۔

"محمد عمر"۔ میزان الاعتدال ص۲۲۲ دیکھو، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس کی روایتیں مرفوع ہوتی ہیں، اور آگے لکھتا ہے، قَالَ الْخَطِیْبُ ذَکَرْتُہٗ لِلْبَرْقَانِی فَوَثَّقَہٗ۔

خطیب نے کہا ہے کہ میں نے برقانی سے اس کا ذکر کیا، تو اس نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ اور ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کہ جس کی وجہ ضعیف نہ ہو، وہ ضعیف نہیں کہلا سکتا، ورنہ اس کی وجہ ضعف بیان کرو، اب عفان بن مسلم کے متعلق سنیے۔

عفان بن مسلم بن عبداللہ الصفار

تہذیب التہذیب ۲۳۰/۷

عفان بن مسلم بن عبد اللہ الصفار ابو عثمان بصری۔

عفان بن مسلم کے اساتذہ حدیث

روی عن داؤد بن ابی الفرات (۱) وعبد اللہ بن بکر المزنی (۲) وصخر بن جویریہ (۳) وشعبۃ (۴) ووھیب بن خالد (۵) وھمام بن یحیی (۶) وسلیم بن حبان (۷) وابان العطار (۸) والاسود بن شیبان (۹) والحمادین (۱۰ و ۱۱) وابی عوانہ (۱۲) وعبد الوارث بن سعید (۱۳) وعبد الواحد بن زیاد (۱۴) وغیرھم۔

عفان بن مسلم کے شاگرد حدیث

روی عنہ البخاری وروی ھو والباقون عنہ بواسطہ اسحٰق بن منصو
وابی قدامہ سرخسی ومحمد بن عبد الرحیم البزار وحجاج
بن الشاعر وابوخیثمہ والحسن بن علی الحلال وابوبکر بن ابی شیبۃ
وعبداللہ الدارمی وعمرو الناقد والفضل بن سھل وعمرو
بن علی ومحمد بن اسحٰق الصنعانی وابوبکر بن ابی عتاب الاعین و
محمد بن حاتم بن میمون وابوموسیٰ ھارون الحمال واحمد بن حنبل
والحسن بن محمد زعفرانی وعثمٰن بن ابی شیبۃ ویزید بن خالد الرملی
وعبد بن حمید وبندار وابراھیم الجوزجانی واحمد بن
سلیمان الرھاوی واسحٰق بن راھویہ واسحٰق بن یعقوب البغدادی
والحسن بن اسحٰق المروزی والحسین بن عیسیٰ البسطامی وابوداؤد الحرانی و
عبد الرحمٰن بن محمد بن سلام الطرسوسی وعثمان خرزاد وعمرو بن
منصور والفضل بن العباس الحلبی وھلال بن العلاء وعبد الرحمٰن
بن عبداللہ الجزری ومحمد بن یحییٰ الذھلی وممن روی عنہ
ایضًا احمد بن صالح المصری وعلی بن المدینی وقتیبہ بن سعید
ومحمد بن عبداللہ بن نمیر ومحمد بن سعد وابوکریب و
ابراھیم بن دیزیل وابومسعود وجعفر الطیالسی وجعفر الصائغ
والحسن بن سلام السواق وحنبل بن اسحٰق وابوزرعۃ وابوحاتم
وابوزرعۃ الدمشقی وعلی بن عبد العزیز البغوی والحارث بن
ابی اسامۃ وابراھیم الحربی واسحٰق بن الحسن الحربی وآخرون۔

عفان بن مسلم کی صفائی کے گواہان

وقال العجلی عفان بصری ثقۃ ثبت صاحب سنۃ وقال یحییٰ بن
سعید کان عفان اضبط القوم للحدیث وقال الآجری عن ابی داؤد

عفان اثبت من حبان، وقال الاجری قلت لابی داؤد بلغک عن عفان انه
انه یکذب وهب بن جریر فقال حدثنی عباس العنبری سمعت
علیا یقول ابو نعیم وعفان صدوقا..... وقال یعقوب بن شیبة[۴] سمعت یحیی
بن معین یقول اصحٰب الحدیث خمسةٌ مالک وابن جریج والثوری و
شعبة وعفان وقال الدوری[۵] سمعت ابن معین یقول کان عفان اثبت من
زید بن الحباب..... قال خلف بن سالم[۶] ما رئیت احسن الحدیث
الارجلین بهز وعفان..... وقال ابو حاتم[۷] ثقةٌ امام متقن..... وقال
ابن عدی[۸] عفان اشهر واصدق واوثق من ان یقال فیه شیءٌ وقال
ابن سعد[۹] کان ثقة کثیر الحدیث ثبتا حجة وقال ابن خراش[۱۰]
ثقةٌ من خیار المسلمین وقال ابن قانع[۱۱] ثقةٌ مامون وذکرهٗ ابن حبان[۱۲]
فی الثقات۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جس کو ایسے جلیل القدر ائمہ کرام ثقہ جانیں، اگر تم نہ جانو تو میلے میں چکی راہوں کو کون پوچھتا ہے،

"مرزائی"۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ قابل قبول نہیں ہے، پاکٹ بک ص ۵۱۵۔

"محمد عمر"۔ آیئے تمہیں میزان الاعتدال کی سیر کرا دیتے ہیں،

میزان الاعتدال ۲/۲۰۲	عفان بن مسلم الصفار الحافظ الثبت الذی یقول فیه یحیی القطان وما ادراک ما یحیی القطان اذا وافقنی عفان لا ابالی من خالفنی۔

عفان کے متعلق علامہ ذہبی کا خیال

قلت عفان اجل واحفظ من سلیمان وهو نظیرهٗ وکلام النظراء والاقران..... قلت هذا ایدل علی ان عفان کان متثبتا مع بطاءة سیر وهو من مشائخ الاسلام والائمة الاعلام قال فیه العجلی ثبت صاحب سنة..... وقال ابو حاتم عنه ثقة متقن متین۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! دیکھا علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس کو اجل اور احفظ من سلیمان بیان کیا ہے۔ اور اس کو مشائخ الاسلام اور ائمہ اعلام سے شمار کیا ہے۔

"مرزائی"۔ علامہ ذہبی نے اس کو لکھا ہے کہ ابوخیثمہ نے کہا ہے کہ انکرنا عفان
پاکٹ بک صد ۵۱۵۔

"محمد عمر"۔ یہ مرزائیات سے ہے، آئیے اس کی اصل عبارت لکھ دیتا ہوں، شنو

قال ابوخیثمه انکرنا عفان قبل موته بایام قلت هذا التغیر هو تغیر مرض الموت وما ضرہ لانه ما حدث فیه بخطأ۔

کیوں جناب! ہیئت مرزائیات شما آنچہ پوشیدہ می دارید۔

اب تیسرے راوی عبدالواحد بن زیاد کے متعلق سُن لیجیے:۔

عبدالواحد بن زیاد کے اساتذہ

روی عن ابی اسحٰق شیبانی وعاصم الاحول والاعمش وابی مالک الاشجعی ویزید ابن ابی بردہ وایوب بن عائذ واسمعیل بن سمیع والحسن بن عبید اللہ وحبیب بن ابی عمرہ والجریری وصالح بن صالح بن حیی وطلحہ بن یحیی بن طلحہ وعبد اللہ بن عبد اللہ بن الاصم وابی العمیس وعثمان بن حکیم الانصاری وعمارہ بن القعقاع وعمرو بن میمون ابن مہران والعلاء بن المسیب وکلیب بن وائل ومحمد بن ابی اسمٰعیل وابی فروہ مسلم بن سالم الجهنی ویزید بن کیسان ومعمر وجماعتہ اور بہت سی جماعت سے اس نے روایت کی ہے۔

عبدالواحد کے شاگردان

وعنہ ابن مہدی وعفان وعارم ومعلی ابن اسد ویونس بن محمد وموسی بن اسماعیل وقیس بن حفص وحرمی بن حفص وابوبکر بن ابی الاسود ویحیی بن یحیی النیسابوری والحسن بن الربیع بورانی وابوکامل فضیل بن حسین الجحدری وقتیبۃ بن سعید وابن ابی شوارب و

و اسحٰق بن سر ابی اسرائیل و اخر دن ا[15] اور اس کے علاوہ اور بھی ہیں
جس راوی کے ایسے بڑے بڑے ائمہ حدیث شاگرد ہوں، تو مرزائی کی نظر اس کو
ضعیف نہ دیکھے تو اور کون ضعیف کہے،

عبدالواحد کی صفائی کے گواہان

قال عثمان الدارمی[1] ابوعوانہ وعبدالواحد ثقۃ وقال صالح[2]
بن احمد عن علی بن المدینی سمعت یحییٰ بن سعید یقول ما
رئیت عبدالواحد بن زیاد یطلب حدیثا قط بالبصرۃ
ولا بالکوفۃ ...... وقال ابوزرعۃ[3] وابوحاتم[4] ثقۃ وقال
النسائی[5] لیس بہ باس ...... قال ابوداؤد[6] ثقۃ ...... وقال العجلی[7] بصری
ثقۃ حسن الحدیث وقال دارقطنی[8] ثقۃ مامون وذکرہ ابن حبان[9]
فی الثقات وقال ابن عبدالبر[10] اجمعوا لااخلاف بینھم ان عبد
الواحد بن زیاد ثقۃ ثبت وقال ابن قطان الفاسی ثقۃ
لم یعتل علیہ قادح۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جس شخص کے ایسے بڑے بڑے اساتذہ اور
اتنے سرکردہ شاگرد ہوں اور جماعت محدثین کی زبردست جماعت جس کے صفائی
کے گواہ ہوں، اس کو کون ضعیف کہہ سکتا ہے۔

"**مرزائی**"۔ میزان الاعتدال میں یحییٰ بن سعید نے اس کو کہا ہے
لیس بشیٔ۔ پاکٹ بک صہ ۵۱۵۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب! آگے کیوں نہیں پڑھتے وقال احمد وغیرہ
ثقۃ ...... وروی عثمان الضاعن یحیی ثقۃ وقال لیس بہ باس۔

اب چوتھے راوی مختار بن فلفل کے متعلق ملاحظہ ہو۔

مختار بن فلفل

تہذیب التہذیب ۱۰/۶۸ | المختار بن فلفل المخزومی مولی عمر بن حریث۔

مختار بن فلفل کے اساتذۂ حدیث

روی عن انس وابراھیم التیمی وعمر بن عبد العزیز والحسن البصری وطلق بن حبیب۔

مختار بن فلفل کے شاگردان حدیث

وعنہ ابنہ بکر[1] وزائدہ[2] والثوری[3] ومنصور بن ابی الاسود[4] وعبد اللہ بن ادریس[5] وعبد الواحد بن زیاد[6] وجریر[7] وعلی[8] بن مسھر ومحمد[9] بن فضیل وآخرون۔ اس کے علاوہ اور بھی ہیں۔

مختار بن فلفل کی صفائی کے گواہان

قال عبد اللہ[1] ابن احمد سألت ابی عنہ فقال ما اعلم الاخیرا وقال غیرہ عن احمد ثقۃ[2] وکذا قال ابن معین[3] وابوحاتم[4] والعجلی[5] ومحمد[6] بن عبد اللہ بن عمار والنسائی[7] وقال ابوحاتم[8] ایضا شیخ کوفی ...... وقال ابوداؤد[9] لیس بہ باس وقال داؤد[10] بن عمر عن ابن ادریس کان یحدث وعیناہ تدمعان وذکرہ ابن حبان[11] فی الثقات وقال ابوبکر البزار[12] صالح الحدیث .... قال یعقوب[13] بن سفیان ثقۃ[14]۔

مرزائی صاحب! جن رواۃ کو تم نے ضعیف لکھا ہے، ان کو فقیر نے کتب اسماء رجال سے ثقات ثابت کردیا، اور یہ دونوں حدیثیں مسلمانوں کے لئے حجت ہیں، تو ثابت ہوا کہ دونوں حدیثیں پیش کردہ میں فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ الرِّسَالَۃَ وَالنُّبُوَّۃَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ۔ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِیْ وَلَا نَبِیَّ۔ صحیح ہے کہ رسالت اور نبوت ضرور بند ہوچکی اور بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی رسول نہیں اور نہ کوئی نبی ہے اور ختم نبوت کا منکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے۔

"مرزائی" - محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے ان النبوۃ التی انقطعت ھی نبوۃ

التشریع کہا ہے۔

"محمد عمر" حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہم کسی اُمتی کی زیادتی کو جو حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منتضاد ہو قبول نہیں کر سکتے۔ اور محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ اقوال بزرگان کے جواب میں مذکور ہوگا، ملاحظہ فرمالیں۔ یہاں حدیث واضح مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں فقیر کسی کے قول کو معتبر نہیں سمجھتا، فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُرْ اور فلا رسول بعدی ولا نبیّ بھی اِن دونوں حدیثوں کی رُو سے نبوت اور رسالت بعد از مصطفےٰ منقطع ثابت ہوئی،

(۱۹) مسند امام احمد حنبل ۳/۳۳۸

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا شاذان اسود بن عامر ثنا شریک عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل عن جابر بن عبد اللہ قال لَمَّا اَرَادَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم اَنْ یَّخْلُفَ عَلِیًّا رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قَالَ لَہٗ عَلِیٌّ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مَا یَقُوْلُ النَّاسُ فِیَّ اِذَا خَلَفْتَنِیْ قَالَ فَقَالَ اَمَا تَرْضٰی اَنْ تَکُوْنَ مِنِّیْ بِمَنْزِلَۃِ ھَارُوْنَ مِنْ مُّوْسٰی اِلَّا اَنَّہٗ لَیْسَ بَعْدِیْ نَبِیٌّ اَوْلَا یَکُوْنُ بَعْدِیْ نَبِیٌّ۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہا اُس نے جب ارادہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنی جگہ پر چھوڑ جائیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کہ لوگ میرے متعلق کیا کہینگے۔ جب آپ مجھے چھوڑ جاوینگے۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ اے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیا تو پسند نہیں کرتا کہ تو میری طرف سے قائم مقام ہارون موسیٰ علیہ السلام کے ہو جائے مگر شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، یا نہیں ہے میرے بعد کوئی نبی،

کیوں جناب؟ کتنی واضح دلیل ہے جس نے تمہارے عقیدے اجرائے نبوت کی جڑ کاٹ دی،

(۲۰) کنز العمال ۸/۲۴۳

ذَھَبَتِ النُّبُوَّۃُ وَبَقِیَتِ الْمُبَشِّرَاتُ۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبوت گئی اور خوابیں رہ گئیں

(۲۱) کنز العمال ۸/۳۴

ذَهَبَتِ النُّبُوَّةُ فَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نبوت گئی تو میرے بعد کوئی نبوت نہیں۔

(۲۲) کنز العمال ۸/۳۳

لَا يَبْقَى بَعْدِي مِنَ النُّبُوَّةِ شَيْءٌ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ۔

سوائے اچھی خوابوں کے میرے بعد نبوت ذرہ بھر باقی نہیں رہی۔

(۲۳) دلائل النبوۃ ۱/۹ **مشکوٰۃ** ۵۱۳

حدثنا ابو عمرو محمد بن احمد بن حمدان ثنا الحسن ابن سفیان ثنا حرملۃ بن یحییٰ قال ثنا عبد اللہ بن وھب حدثنی معاویہ بن صالح عن سعید بن سوید عن عبد الاعلیٰ بن هلال السلمی عَنِ الْعِرْبَاضِ بْنِ سَارِيَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صلی اللّٰہ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ إِنِّيْ عِنْدَ اللّٰهِ مَكْتُوْبٌ لَخَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ وَإِنَّ آدَمَ لَمُنْجَدِلٌ فِيْ طِيْنَتِهٖ۔

عرباض بن ساریہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے، کہ میں اللہ کے نزدیک خاتم النبیین لکھا گیا ہوں، حالانکہ آدم علیہ السلام اپنی مٹی میں گندھے رہے تھے۔

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ازابتدائے آفرینش تمام نبیوں کے ختم کرنے والے لکھے جاچکے ہیں۔ اور یوم میثاق بھی فیصلہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کرنے کا ہوا، جیساکہ مانحن فیہ ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم آیت قرآنیہ سے واضح ہوچکا۔ اور اب حدیث مذکورہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی ثابت ہوا، اور دنیا میں بھی آپ کی تشریف آوری کے بعد نبوت بند ہوچکی، جیساکہ حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوَّةَ قَدِ انْقَطَعَتْ سے واضح ہوچکا۔ اور قیامت تک اب نبوت کا دروازہ بند ہوچکا کسی کو نبوت نہیں مل سکتی ہے، اسی کا اعلان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

(٢٤) بخاری شریف ٢/١٠٣٥	حدثنا علی بن عبد اللہ قال حدثنا محمد بن حازم قال حدثنا الاعمش عن عمرو بن مرۃ عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال صعد

النبیُّ صلی اللہ علیہ وسلم الصَّفَا ذَاتَ یَوْمٍ فَقَالَ یَا صَبَاحَاہُ فَا جْتَمَعَتْ اِلَیْہِ قُرَیْشٌ قَالُوْا مَا لَکَ قَالَ اَرَئَیْتُمْ لَوْ اَخْبَرْتُکُمْ اَنَّ الْعَدُوَّ یُصَبِّحُکُمْ اَوْ یُمَسِّیْکُمْ اَمَا کُنْتُمْ تُصَدِّقُوْنَ قَالُوا بَلٰی قَالَ فَاِنِّیْ نَذِیْرٌ لَّکُمْ بَیْنَ یَدَیْ عَذَابٍ شَدِیْدٍ فَقَالَ اَبُوْ لَہَبٍ تَبًّا لَّکَ اَلِہٰذَا جَمَعْتَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰہُ تَبَّتْ یَدَا اَبِیْ لَہَبٍ وَّتَبَّ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت ہے، آپنے فرمایا، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن صفا پر چڑھے تو آپنے فرمایا، یَاصَبَاحَاہُ تو تمام قریش اکٹھے ہوگئے انہوں نے کہا کیا بات ہے، آپنے فرمایا، تم بتاؤ کہ اگر میں تمہیں اطلاع دوں، کہ دشمن تم پر صبح کو حملہ کر رہا ہے، یا شام کو، کیا تم میری تصدیق نہ کروگے، تمام نے عرض کیا، ہاں، آپنے فرمایا، تو بے شک صرف میں ہی تمہارے لئے قیامت تک نذیر ہوں، تو ابو لہب نے کہا تَبًّا لَّکَ، کیا تو نے ہمیں اس لئے جمع کیا ہے، تو اللہ تعالےٰ نے تَبَّتْ یَدَا اَبِیْ لَہَبٍ وَّتَبَّ اس کے حق میں نازل فرمائی،

تو اس حدیث شریف سے ثابت ہؤا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صفا پہاڑی پر تمام قریش کو اکٹھا کر کے قیامت تک اپنی نبوت کا اعلان فرمادیا، تو اس ختم نبوت کے اعلان کو سن کر ابو لہب نے تبالک کہا، تو رب العزت نے تَبَّتْ یَدَآ اَبِیْ لَہَبٍ وَّتَبَّ سے جواب دیا، معلوم ہؤا، کہ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، اس کے لئے خداوند تعالےٰ کی طرف سے تب ابو لہبی یعنی ہلاکت تیار ہے، کیونکہ قیامت تک مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، نبوت کا دروازہ بند ہے، اور قیامت کو بھی یہی نتیجہ ثابت ہوگا، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

(٢٥) ترمذی شریف ٢/٦٦	میدان حشر میں حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک باری باری مجرمین شفاعت کے لئے حاضر ہونگے،

تو آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اِذْهَبُوْا اِلٰى مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم فرماوینگے۔ فیاتون محمداً صلی اللہ علیہ وسلم تو لوگ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہونگے، فَيَقُوْلُوْنَ يَا مُحَمَّدُ اَنْتَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ تو عرض کرینگے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ کے رسول ہیں، اور تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کرنیوالے یعنی دنیا میں آپنے نبیوں کو ختم کردیا، اور آج ہم سرگردہ تمام سابقین انبیاء کے دروازوں سے خالی ہاتھ آئے ہیں، اب آپ آخری نبی ہیں، آخر آپ کے در دولت پر حاضر ہوئے ہیں، تو آپ کی بدولت رب العزت آپ کی ختم نبوت پر عقیدہ رکھنے والوں اور اس کا اقرار کرنے والوں کو فوراً غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَاَخَّرَ کا حکم جاری فرماوینگے، تو جو دنیا میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم نہیں سمجھتے۔ بلکہ اجرائے نبوت کے قائل ہیں، اُن کی زبان سے قیامت تک کے دن بھی ختم نبوت کے اقرار نہ کرنے کی وجہ سے عذاب الٰہی میں گرفتار ہونگے، دنیا میں جو لوگ ختم نبوت کا انکار کرکے خالی از ایمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم گئے، اور قیامت کو بھی اسی ختم نبوت کی انکار کی وجہ سے شفاعت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم رہینگے، اور اجرائے نبوت کے قائلین کو مرزا صاحب نہ سنبھال سکینگے اور اس طرف مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اسدن سر بسجود ہوکر فرماوینگے، يَا رَبِّ اُمَّتِيْ يَا رَبِّ اُمَّتِيْ تو آپ کی دعا شفاعت اپنی اُمت کے لئے ہوگی، اگر آپ کی اُمت میں کوئی نبی ہوتا۔ تو قیامت کے دن آپ فرماتے يَا رَبِّ اُمَّتِيْ وَنَبِيِّ اے رب میری اُمت کو بخش، اور میری اُمت کے نبی کو بھی۔ کیونکہ مرزائیوں کے نزدیک نبی بھی جرم کرسکتا ہے، تو اس کو بھی شفاعت کی ضرورت ہوئی، تو ایسا شخص جس نے آپ کی اُمت میں دعوائے نبوت کا کیا ہوگا، وہ یا رب اُمتی فرمان مصطفوی سے خارج ہوگا۔ اور شفاعت سے محروم رہیگا جنکا نبی مارا مارا پھرتا ہوگا اُس کی اُمت کا کیا حال ہوگا، اب بھی وقت ہے۔

اے اُمت مرزائیہ! مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو تھام لو، ورنہ تمہیں کوئی پوچھنے والا دستگیر نہ ہوگا۔ اجرائے نبوت کا مسئلہ ترک کرکے ناحق اندھا میں کیوں اپنی زندگی برباد کرتے ہو، مصرع:- باز آ و باز آ ہر آنچہ ہستی باز آ۔

(۲۶) ترمذی شریف ۱/۱۸۸

حدثنا علی بن حجر ثنا اسمٰعیل بن جعفر عن العلاء بن عبد الرحمٰن عن ابیہ عن ابی ھریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ...... اُرْسِلْتُ اِلَی الْخَلْقِ کَافَّۃً وَخُتِمَ بِیَ النَّبِیُّوْنَ ھٰذا حدیث حسن صحیح۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ...... میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ تمام انبیا علیہم السلام ختم کئے گئے ہیں، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

کیوں جناب وکیل صاحب! اس حدیث شریف میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے واضح الفاظ ہیں، کہ میں تمام مخلوق کی طرف اکیلا ہی رسول ہوں، اور فرمایا، کہ تمام انبیاء علیہم السلام میرے ساتھ ختم کئے گئے ہیں۔

(۲۷) مشکوٰۃ شریف ۵۱۴

عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِیْنَ وَلَا فَخْرَ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَلَا فَخْرَ (رواہ الدارمی)۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمام رسولوں کا قائد ہوں، اور فخر نہیں کرتا، اور میں تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں، اور فخر نہیں کرتا۔

(۲۸) بیہقی شریف ۹/۵

اخبرنا ابوالحسن علی بن محمد المقری انا الحسن بن محمد بن اسحٰق ثنا یوسف بن یعقوب ثنا ابوالربیع ثنا اسمٰعیل بن جعفر ثنا العلا بن عبد الرحمٰن عن ابیہ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ...... اُرْسِلْتُ اِلَی الْخَلْقِ کَافَّۃً وَخُتِمَ بِیَ النَّبِیُّوْنَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں تمام خلق کی طرف رسول بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ تمام انبیاء ختم کئے گئے ہیں،

(۲۹) ابن ماجہ ۳۰۲

(ل) حدثنا ھناد بن السری وابو ھشام الرفاعی محمد بن یزید قال ثنا ابوبکر بن عیاش ثنا حصین عن ابی صالح

عن ابی ھریرۃ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم بُعِثْتُ اَنَا وَالسَّاعَۃ، کَھَاتَیْنِ وَجَمَعَ بَیْنَ اِصْبَعَیْہِ۔

(ب)۔ حدثنا ابو داؤد قال حدثنا شعبۃ عن قتادہ وابی التیاح سمعا انسا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بُعِثْتُ اَنَا وَالسَّاعَۃ کَھَاتَیْنِ۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مبعوث کیا گیا ہوں میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح) اور آپ نے دونوں انگلیاں کو اکٹھا کیا۔

ثابت ہؤا کہ جیسا دو انگلیوں کے درمیان تیسری چیز کوئی دخیل نہیں، اور اگر کوئی چھانگلی زاید پھوٹ پڑے، تو اس کو اپریشن سے برابر کیا جاتا ہے، ایسے ہی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں،

دوسری روایت بھی یہی حضرت انس رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ سے روایت کی گئی ہے۔

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا خدائی فیصلہ

(۳۰) بخاری شریف ۱/۵۰۱ (الف)

حدثنا محمد بن عبد اللہ ثنا حاتم عن الجعید قال سمعت السائب بن یزید قال ذھبت بی خالتی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یارسول اللہ اِنَّ ابْنَ اُخْتِیْ وَجِعٌ فَمَسَحَ رَأْسِیْ وَدَعَالِیْ بِالْبَرَکَۃِ وَتَوَضَّأَ فَشَرِبْتُ مِنْ وَضُوْئِہٖ ثُمَّ قُمْتُ خَلْفَ ظَھْرِہٖ فَنَظَرْتُ اِلٰی خَاتَمٍ بَیْنَ کَتِفَیْہِ مِثْلَ زِرِّ الْحَجَلَۃِ قَالَ ابْنُ عُبَیْدِ اللہِ الْحَجَلَۃُ مِنْ حَجَلِ الْفَرَسِ الَّذِیْ بَیْنَ عَیْنَیْہِ۔

مسلم شریف ۲/۲۵۹ (ب) ترمذی شریف ۲/۲۰۵

حدثنا قتیبۃ بن سعید ومحمد بن عباد قالا نا حاتم وھو ابن اسمعیل عن الجعد بن عبد الرحمٰن قال سَمِعْتُ سَائِبَ بْنِ یَزِیْدَ مِثْلَہٗ۔

سائب بن یزید سے روایت ہے کہ میں اپنی خالہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہؤا، تو خالہ نے عرض کیا کہ حضور میرے

بھتیجے کو تکلیف درد ہے، تو آپ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا، اور میرے لئے برکت کی دعا فرمائی، اور آپ نے وضو فرمایا، تو میں نے آپ کے وضو کا جھوٹا پانی پیا، تو میں آپ کی پشت مبارکہ کی طرف کھڑا ہو گیا، تو میں نے دیکھا آپ کے دونوں شانوں کے درمیان ایک مہر تھی۔ ثابت ہؤا کہ یہ مہر خداوندی جو آپکو باقی انبیا علیہم السلام سے ممتاز عطا ہوئی، ختم نبوت کی مہر تھی،

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت دجال ہے۔

(۳۱) (ا) بخاری شریف ۲/۱۰۵۴

حدثنا ابوالیمان قال اخبرنا شعیب قال اخبرنا ابوالزناد عن عبد الرحمٰن عن ابی هریرة۔

(ب) بخاری شریف ۱/۵۰۹

حدثنا عبد اللہ بن محمد انا عبد الرزاق انا معمر عن همام عن ابی هریرة عن النبی صلی اللہ علیه وسلم قال ......

لا تقومُ الساعةُ حتّٰی یُبعثَ دجّالونَ کذّابونَ قریبًا من ثلثین کلهم یزعم انه رسول اللہ۔

(ج) مسلم شریف ۲/۳۹۷

حدثنی زهیر بن حرب واسحق بن منصور قال اسحق انا وقال زهیرنا عبد الرحمٰن هو ابن مهدی عن مالك عن ابوالزناد عن الاعرج عن ابی هریرة عن النبی صلی اللہ علیه وسلم قال امثله۔

(۳۲) (الف) ابوداؤد ۲/۲۳۳

(ب) ترمذی شریف ۲/۴۵

حدثنا سلیمان بن حرب ومحمد بن عیسی قال حدثنا حماد بن زید عن ایوب عن ابی قلابه عن ابی اسماء عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم حدثنا قتیبة نا حماد بن زید عن ایوب

عن ابی قلابة عن ابی اسماء عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم...... سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي ثَلٰثُونَ كَذَّابُونَ كُلُّهُمْ يَزْعَمُ اَنَّهٗ نَبِيٌّ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ ۔ ھٰذا حدیث حسن صحیح۔

"مرزائی" ۔ بخاری کی حدیث قابل اسناد نہیں، کیونکہ اس میں ابو الیمان نے بطریق شعیب والبوالزناد نقل کیا ہے، ابو الزناد کے متعلق ربیعہ کا قول ہے، کہ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَلَا رَضِيٍّ لہذا یہ روایت قابل اسناد نہ رہی، پاکٹ بک صد ۵۰۲ ۔

"محمد عمر" ۔ تم بیچارے مرزائی رجال احادیث کی قدر کیا جانو، آیئے تمہیں اس کی توثیق متقدمین نقاد رجال سے کرا دیں۔

ابو الزناد

تقریب التہذیب ۱۹۸	عبد اللہ بن ذکوان قرشی ابو عبد الرحمن المدنی المعروف بابی الزناد ثِقَةٌ فَقِيهٌ ۔

عبد اللہ بن ذکوان القرشی کے اساتذہ جن سے یہ روایت کرتے ہیں

تہذیب التہذیب ۵ / ۲۰۳	روی عن انس[1] وعائشہ بنت سعد[2] وابی[3] امامة ابن سهل بن حنیف[4] وسعید بن المسیب وابی سلمہ بن عبد الرحمن[5]

وابان بن عثمان[6] ابن عفان وخارجہ بن زید بن ثابت[7] وعبید بن حنین[8] وعمرو بن ابی عمرو[9] وعلی بن حسین[10] وعمر بن عثمان[11] والاعرج[12] وعبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ[13] ومحمد بن حمزہ[14] بن عمرو الاسلمی وغیرھم وروی عن ابن عمر[15] وعمر[16] بن ابی سلمۃ ابن عبد الاسد ۔

کیوں جناب ؟ یہ ہیں ابوالزناد کے سولہ اساتذہ، جن سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں، اب بھی تم کہو کہ یہ ضعیف ہے، تو تمہارا دماغ اور ایمان ضعیف ہے۔

ابُوالزّناد کے شاگرد

تھذیب التھذیب ۵/۲۰۴

روعنہ ابناہ عبدالرحمٰن [۱] و ابو [۲] القاسم وصالح بن کیسان [۳] و ابن ابی [۴] ملیکہ وھما اکبر منہ والاعمش [۵] وعبید اللہ بن عمر وبن عجلان وھشام بن عروۃ [۶] [۷] وشعیب بن [۸] ابی حمزہ وابن اسحٰق [۹] وموسیٰ بن عقبۃ [۱۰] وسعید ابن ابی ھلال [۱۱] وزائدہ بن قدامہ [۱۲] وثور بن یزید الدیلی [۱۳] ومالک [۱۴] ومحمد بن عبداللہ ابن حسن بن حسن [۱۵] وورقا بن عمر [۱۶] والسفیانان [۱۷-۱۸] وغیرھم۔

کیوں جی مرزائی صاحب ؟ اٹھارہ جلیل القدر جس کے شاگردان حدیث ہوں تم ان کی روایت کو غیر مستند سمجھتے ہو، تو تم سے خدا سمجھے،

ابُوالزّناد کے صفائی کے گواہان

تھذیب التھذیب ۵/۲۰۴

قال عبد اللہ ابن احمد [۱] عن ابیہ ثقۃ وقال حرب [۲] عن احمد کان سفیان یسمیہ امیر المومنین و قال ابن ابی مریم عن ابن معین ثقۃ حجۃ [۳] وقال ابن المدینی [۴] لم یکن بالمدینۃ بعد کبار التابعین اعلم منہ ومن ابن شھاب ویحیی ابن سعید وبکیر بن الاشج وقال العجلی [۵] مدنی تابعی ثقۃ سمع عن انس وقال ابو حاتم [۶] ثقۃ فقیۃ صالح الحدیث صاحب السنۃ وھو ممن تقوم بہ الحجۃ اذا روی عن الثقات وقال البخاری اصح اسانید ابی ھریرہ ابوالزناد عن الاعرج عن ابی

هريره وقال الليث[8] عن عبد ربه بن سعيد رأيت ابى الزناد،
دخل مسجد النبى صلى الله عليه وسلم، معه من الاتباع مثل
ما مع السلطان، وقال ابو يوسف[9] عن ابى حنيفه قدمت المدينة
فاتيت ابا الزناد ورأيت ربيعه فاذا الناس على ربيعه وابو الزناد افقه
الرجلين فقلت له انت افقه وكذا قال ابن سعد[10] كان ثقة و
كثير الحديث نصيحا بصيرا بالعربية عالما عاقلا......
قلت: فقال النسائى[11] والعجلى[12] والساجى[13] وابو جعفر الطبرى[14] كان ثقة
وقال ابن حبان[15] فى الثقات كان فقيها صاحب كتاب وقال ابن عدى[16]
احاديثه مستقيمة كلها۔

کیوں جناب! جس کو امیر المؤمنین کے لقب سے پکارا جائے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ابوالزناد کی حدیث، جب ابوزناد عن الاعرج عن ابی ہریرہ ہو، تو تمام اسناد سے یہ سند اصح شمار ہوگی اور مسلم شریف کے صفحہ مذکور پر ایسے ہی ہے تو یہ حدیث اصح الاسانید ثابت ہوئی کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو جاری سمجھنے والا منکر ختم نبوت حدیث اصح الاسانید عند البخاری کا منکر ہے، اور ابن عدی فرما دیں کہ ابوالزناد کی تمام حدیثیں صحیح ہیں، جس کا مرزائی منکر ہے۔ اس کے علاوہ ان اسانید میں ایسی سند بھی ہے، جو مرزائی کی جرح سے خالی ہے، لہٰذا بفرمان مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھنے والا منکر ختم نبوت اور دجّال ہے، کذاب اشر ہے۔

میزان الاعتدال ۲/۳۶

ابو الزناد الامام الثبت قال ابن معين وغيره ثقة
حجة ...... قال كان سفيان يسمى ابا الزناد امير المؤمنين
فى الحديث ...... وقال البخارى اصح احاديث ابى هريره
ابو الزناد عن الاعرج عنه (اور یہ حدیث بھی ابوالزناد عن الاعرج عن
ابی ہریرہ ہے) قال يحيى ثقة حجة۔

"مرزائی"۔ اس روایت کو ابو الیمان نے شعیب سے روایت کیا ہے، حالانکہ ابوالیمان نے شعیب سے ایک روایت بھی نہیں لی۔ پاکٹ بک صفحہ ۵۰۔

"محمد عمر"۔ یہ مرزائیات سے ہے۔ فقط۔

"مرزائی" ۔ترمذی شریف کی حدیث میں اس کے رواۃ سے ابوقلابہ راوی ہے وہ مدلس ہے، لہٰذا یہ حدیث قابل اعتبار نہ رہی، پاکٹ بک ص۵۰۴ ۔

"محمد عمر" تم مرزائی بیچارے رُوات حدیث کو کیا سمجھو؟ آئیے فقیر وضاحت کرتا ہے،

میزان الاعتدال ۲/۳۹	عبد اللہ بن زید ابو قلابہ الجرمی امام شہیر من علماء التابعین ثقۃ ۔
تہذیب التہذیب ۵/۲۲۵	الجرمی البصری احد الاعلام ۔

ابوقلابہ کے اساتذہ

روی عن ثابت[1] بن الضحاک الانصاری وسمرۃ[2] بن جندب والی زید[3] عمر[4] بن اخطب وعمرو[5] بن سلمہ الجرمی ومالک بن حویرث وزینب[6] بنت ام سلمہ وانس بن مالک الانصاری وانس بن[8] مالک[9] الکعبی،

ابوقلابہ کے تابعین سے اساتذہ

تہذیب التہذیب ۵/۲۲۵	ابو المہلب[1] الجرمی وھو عمہ و معاذۃ[2] العدویہ وزھدم بن مضرب[3] الجرمی وعبد اللہ[4] بن یزید رضیع[5]

عائشۃ وعمرو بن بجدان[6] وابی اسماء الرحبی[7] وابی الملیح[8] ابن اسامہ وغیرھم۔

ابوقلابہ کے شاگردان

تہذیب التہذیب ۵/۲۲۵	وعنہ ایوب[1] وخالد الحذاء[2]

وابورجاء سلمان مولی ابی قلابہ ویحیی بن ابی کثیر واشعث بن عبد الرحمٰن الجرمی وعاصم الاحول وغیلان ابن جریر

ابو قلابہ کی صفائی کے گواہان

تہذیب التہذیب ۵/۲۲۵

ذکرہ ابن سعد فی الطبقۃ الثانیۃ من اہل البصرۃ وقال کان ثقۃ کثیر الحدیث وکان دیوانہ بالشام وقال مسلم ایضا وکان ابو قلابہ من العجم کان مؤذنان یعنی قاضی القضاۃ وقال ابن سیرین ذاک اخی حقا وقال ابن عون ..... ابو قلابہ ان شاء اللہ ثقۃ رجل صالح وقال ایوب کان واللہ من الفقہاء ذوی الالباب ما ادرکت بہذا المصر رجلا کان اعلم بالقضاء من ابی قلابہ .....
وقال العجلی بصری تابعی ثقۃ .... وقال ابن خراش ثقۃ۔

کیوں جناب مرزائی صاحب ایوب تو فرماتے ہیں کہ ذوی الالباب فقہاء ہیں ایسا آدمی لائق ہیں نے قضا میں دیکھا ہی نہیں، باقی رہا تمہارا کہنا کہ مدلس ہے۔ تو اس کا جواب علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے آگے ص ۲۲۶ پر دیا ہے۔ وَلَا يُعْرَفُ لَهُ تَدْلِيسٌ کہ اس کی تدلیس معلوم ہی نہیں،

ثابت ہوا کہ یہ ابو قلابہ روایت کو صحیح اور مرفوع ہی بیان کرتے ہیں، تدلیس ان کی ثابت نہیں،

لہذا یہ تمہارا کہنا کہ ابو قلابہ مدلس ہے اس کی تدلیس ثابت نہ ہونے کی وجہ سے روایت متنازعہ غیر صحیح اور حجت ثابت ہوئی۔ اب فقیر تمہارے اس شک کو بھی رفع کر دیتا ہے، سنیئے۔ ابن حجر نے لکھا ہے کہ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ثَوْبَانَ کہ ابو قلابہ نے ثوبان مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا نہیں، اور ترمذی شریف کی اس روایت میں بھی ابو قلابہ کا یہ دعویٰ نہیں، کہ میں نے ثوبان سے سنا ہے، اگر یہ فرما دیتے۔ تو اس روایت کو تدلیس کی بناء پر تم حجت نہ پکڑ سکتے تھے، کیونکہ وہ تو اُن کے زمانہ میں ہی نہ تھے، اور جب انہوں نے یہ دعویٰ نہیں کیا، بلکہ روایت کی سند یوں بیان کی ہے کہ

عن ابی قلابۃ عن ابی اسماء عن ثوبان تو ابو قلابہ روایت اسماء سے کرتے ہیں۔ اور وہ اس کے زمانہ میں موجود تھے۔ فقیر نے ماقبل ابو قلابہ کے تابعین اساتذہ میں اس کو ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تہذیب التہذیب سے ثابت کیا ہے۔ جو ان کے عکس میں موجود ہے۔ کہ ابی اسماء الرحبی ابو قلابہ کے اساتذہ سے ہے، تو ابو قلابہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے کبھی یہ روایت بلاواسطہ ابو اسماء کے نہیں بیان فرمائی بلکہ وہ فرماتے ہیں، کہ میں نے اپنے اُستاد ابو اسماء سے یہ روایت سُنی ہے اور میرے اُستاد ابو اسماء نے ثوبان سے لی ہے،

لہذا ثابت ہوا کہ اس روایت میں تو تدلیس نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وکیل صاحب کو رازی کی تدلیس کا علم ہی نہیں، اگر علم ہوتا تو اس حدیث میں ان کو مدلس نہ کہتے اور پھر ایسے بڑے امام فقیہہ قاضی القضاۃ کی مرفوع روایت کو بلاتحقیق تدلیس کا بہتان لگا کر ٹھکرا دینا یہ شیوہ مرزائیت ہی ہے، اور تہذیب التہذیب $\frac{٢}{٣١}$ پر ملاحظہ فرمالیں کہ لکھا ہے، وعنہ ابو اسماء الرحبی ثوبان سے روایت کرتے ہیں، صحیح ہے۔

"مرزائی" - اس ترمذی کی روایت میں ثوبان راوی نا قابل اعتبار ہے۔ پاکٹ بک ص۵۰۴۔

"محمد عمر" - مرزائی صاحب! غلط کہہ رہے ہو۔ ثوبان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہے، تمہارے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب کے اصحابی شرن پت، ملاوامل ثقات سے ہیں، ان کی روایت قابل حجت ہے۔ لیکن مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مومنین صحابی جو آپ کے ساتھ ہر وقت رہیں، وہ مرزائی کے نزدیک حجت نہیں بن سکتے بنیئے۔

تہذیب التہذیب $\frac{٢}{٣١}$	ثوبان - ابو عبد الرحمٰن الہاشمی مولی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاشتراہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فاعتقہ۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثوبان کو فرمایا فَاَنْتَ مِنَّا اَهْلَ الْبَيْتِ تو ہمارے اہل بیت سے ہے، فثبت ولم یزل معہ فی سفرہ وحضرہ۔ روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعنہ ابو اسماء الرحبی۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہیں ثوبان رضی اللہ تعالےٰ عنہ الصحابی، آزاد شدہ

غلام، جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر و حضر میں رہے، اور آپ سے روایات بھی کرتے ہیں، لیکن مرزائی کے نزدیک ایسے اصحابی بھی قابل حجت نہیں ہیں، مرزائی کو خدا ہدایت دے، اور ابو اسماء الرحبی نے بھی اس سے روایتیں بیان کی ہیں، جو اس حدیث کے راوی ہیں۔

"مرزائی"۔ ترمذی شریف کے دوسرے طریقے میں عبدالرزاق بن ہمام اور معمر راشدی دو راوی ضعیف ہیں، اور دونوں شیعہ تھے، پاکٹ بک ص ۵۰۵۔

"محمد عمر"۔ بھئی مرزائی صاحب! خداوند کریم تم کو ہدایت دے، تاکہ تم مخلوق خدا کو دھوکہ دینے سے باز رہو، فقیر ان دونوں کے متعلق کتب اسماء رجال سے عرض کرتا ہے۔

عبدالرزاق ابن ہمام

میزان الاعتدال ۲/۱۲۶	عبدالرزاق بن همام .... احد الاعلام الثقات .... صنف الجامع الكبير وهو خزانة العلم

.... قال ابو زرعة الدمشقي قلت لاحمد بن حنبل كان يحفظ حديث معمر قال نعم قيل له فمن اثبت في ابن جريج عبد الرزاق او البرساني قال عبد الرزاق .... وقال البخاري ما حدث عنه عبد الرزاق من كتابه فهو اصح۔

باقی رہا تمہارا کہنا کہ یہ شیعہ تھا، اس بات کو علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے غلط ثابت کیا ہے، ملاحظہ ہو، آگے فرماتے ہیں،

میزان الاعتدال ۲/۲۲۷	قال ..... عبد الله بن احمد سألت ابي عبد الرزاق يفرط في التشيع قال اما انا فلم اسمع منه في هذا شيئاً۔

عبداللہ ابن احمد نے اپنے باپ احمد سے عبدالرزاق کے متعلق سوال کیا، کہ کیا وہ شیعیت میں بڑھا ہوا ہے۔ تو عبداللہ کے باپ احمد نے جواب دیا۔ کہ میں نے اس کی شیعیت کے متعلق کچھ نہیں سُنا،

کیوں جی مرزائی صاحب؟ بیٹا زیادہ معتبر ہے یا باپ؟ اور پھر اُن کی صفائی دی

گئی ہے۔ ابو بکر بن زنجویہ سمعت عبد الرزاق یَقُوْلُ الرَّافِضِیُّ کَافِرٌ۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جو شخص رافضی کو کافر سمجھے، پھر وہ شیعہ کیسے ہو سکتا ہے۔

تهذيب التهذيب ۶/۳۱۱

قال ابو زرعه الدمشقي عبد الرزاق احد من ثبت حديثه ..... قال عباس الدوري عن ابن معين كان عبد الرزاق اثبت في حديث معمر ...... وقال ابو حاتم يكتب حديثه و يحتج به وذكره ابن حبان في الثقات ... وقال الآجري ..... عبد الرزاق ثقة۔

اب معمر کے متعلق سنیئے:۔

معمر بن راشد

ميزان الاعتدال ۳/۱۸۸

معمر بن راشد ابو عروة احد الاعلام الثقات۔

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ معمر بن راشد مشہور ثقات سے ہیں، وقال عبد الرزاق كتبت عن معمر عشرة آلاف اور معمر ثابت سے روایت کرے تو روایت ضعیف ہوگی، اور یہ ثابت سے نہیں، لہٰذا ضعیف نہ ہونا صحیح ثابت ہوئی اور ابن حجر نے ہمام بن منبہ کو اس کے اساتذہ سے صحیح شمار کیا ہے، ملاحظہ ہو۔

اساتذہ حدیث معمر

تهذيب التهذيب ۱۰/۲۴۳

وروى عن ثابت البناني وقتادة والزهري وعاصم الاحول و ايوب والجعد ابي عثمان وزيد ابن اسلم وصالح بن كيسان وعبد الله

الحدانی واسماعیل ابن امیہ و ثمامہ بن عبد اللہ بن انس و بھیز ابن حکیم و سماک ابن الفضل و عبد اللہ بن عثمان بن خثیم و عبد اللہ بن عمر العمری و یحییٰ بن ابی کثیر و ہمام ابن منبہ و ہشام بن عروہ و محمد بن المنکدر و عمرو بن دینار و عطا خراسانی و عبد الکریم الجزری و آخرین۔

معمر کے شاگردان احادیث

یحییٰ بن کثیر ابو اسحٰق السبیعی و ایوب و عمرو بن دینار و ہم من شیوخہ و سعید بن ابی عروبہ و ابان العطار و ابن جریج و عمران القطان و ہشام الدستوائی و سلام بن ابی مطیع و شعبہ والثوری و ہم من اقرانہ و ابن عیینہ و ابن مبارک و عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ و عیسیٰ بن یوسف و معمر بن سلیمان و یزید بن زریع و عبد المجید بن ابی رواد و عبد الواحد بن زیاد و ابن علیہ و ابو سفیان معمری و محمد بن جعفر غندر و عبد الرزاق و ہشام بن یوسف و محمد بن ثور و عبد اللہ بن معاذ و محمد بن کثیر الصنعانیون و آخرون۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ معمر جن کا شیخ حدیث ہے اگر اس کو شیعہ کہو گے تو یہ تمام جماعت ائمہ کو شیعہ کہنا پڑے گا۔ اور ان کو شیعہ کہنے والا خود مرزائی!

معمر کے صفائی کے گواہان

قال یعقوب بن شیبہ معمر ثقة وصالح ثبت عن الزہری و قال النسائی ثقة مامون و ذکرہ ابن حبان فی ثقات۔ وقال کان فقیہاً حافظاً متقناً ورعاً۔

"مرزائی"۔ ابوداؤد کی روایت میں بھی ابو قلابہ اور ثوبان ہیں، ان کے متعلق تو تسلی ہو گئی، باقی اس میں دو راوی سلیمان بن حرب اور محمد بن عیسیٰ ضعیف ہیں، یا لٹ بلٹ،

"محمد عمر" فقیر اس کے متعلق بھی تحقیق عرض کر دیتا ہے۔

سلیمان بن حرب

تقریب التہذیب ۱۵۶	سلیمن بن حرب الازدی الواشحی البصری القاضی بمکة ثقة امام حافظ۔
تہذیب التہذیب ۴/۱۷۸	سلیمان بن حرب ... سکن مکہ وکان قاضیا

اساتذہ احادیث سلیمان

روی عن شعبہ [1] ومحمد بن طلحہ بن مصرف [2] ووھیب بن [3] خالد وحوشب بن عقیل [4] والحمادین [5] ویزید بن ابراھیم [6] ویزید بن ابراھیم التستری [7] وجریر ابن حازم [8] وسلام [9] بن ابی مطیع وبسطام بن حریث [10] ومبارک بن فضلہ [11] وغیرھم۔

شاگردان حدیث سلیمان

وعنہ البخاری وابو داؤد وروی لہ الباقون بواسطة ابی بکر بن ابی شیبہ وابی داؤد وسلیمان بن معبد السنجی واحمد بن سعید الدارمی واسحٰق بن راھویہ والحسن بن علی الحلال وعلی بن نصر الجھضمی وعمرو بن علی الفلاس واحمد بن ابراھیم الدورقی وھارون بن عبد اللہ الحمال وابراھیم جوزجانی والجراح بن مخلد وحجاج الشاعر والحسین بن محمد البلخی والدارمی وعبدہ وعمرو بن منصور النسائی و یعقوب بن السفیان ویحیٰی بن موسیٰ خت ومحمد بن یحییٰ

الذہلی وحدث عنہ یحیی القطان وعثمان بن ابی شیبہ و
احمد بن محمد بن حنبل وابوزرعۃ وابوحاتم والقاضی
اسمٰعیل بن اسحٰق بن اسماعیل بن حماد بن زید واخوہ
حماد بن اسحٰق وابن عمۃ القاضی یوسف بن یعقوب بن
اسمٰعیل ومحمد بن ایوب بن الضریس والحارث بن ابی
اسامہ وابومسلم الکجی وجماعۃ اخرہم۔

سلیمان بن حرب کی صفائی کے گواہان

قال ابوحاتم امام من الائمۃ کان لایدلس ویتکلم فی
الرجال وفی الفقہ ...... وقد ظہر من حدیثہ نحو من
عشرۃ آلاف حدیث ومارأیت فی یدہٖ کتابا۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ سلیمان بن حرب کے متعلق

وَقُلْتُ ھُوَ ثِقَۃٌ حَافِظٌ لِاَحَدِیْثِ عَاقِلٌ فِیْ نِہَایَۃِ السِّتْرِ
وَالصِّیَانَۃِ۔
وَقَالَ یَعْقُوْب بن شیبہ حدثنا سلیمان بن حرب وکان ثقۃ
ثبتا صاحب حفظ وقال النسائی ثقۃ مامون وقال ابن خراش کان
ثقۃ کثیر الحدیث ..... وذکرہٗ ابن حبان فی الثقات وقال
ابن قانع ثقۃ مامون وقال صاحب الزہری روی عنہ البخاری
مائۃ وسبعۃ وعشرین حدیثا۔

اب محمد بن عیسیٰ بغدادی کے متعلق سنیئے:۔

محمد بن عیسیٰ

اساتذہ محمد بن عیسیٰ بغدادی

تھذیب التھذیب ۹ / ۳۹۲

روی عن مالک[1] وحماد بن زید[2] وابن ابی ذئب[3] وعبد الوارث بن سعید[4] وعبد السلام بن حرب[5] وعبد اللہ بن جعفر المخرمی[6] وعتاب بن بشیر[7] وعبد الرحمٰن[8] بن ابی الموال وعتبہ بن عبد الواحد[9] وابی عوانہ[10] وھیثم[11] ومعتمر بن سلیمان[12] ویزید بن زریع[13] وابی غسان محمد بن مطرف[14] وملازم بن عمر[15] ومروان بن معاویہ[16] ویوسف بن یعقوب الماجشون[17] وحسان بن ابراھیم الکرمانی[18] واسمٰعیل بن عیاش[19] واسمٰعیل بن علیۃ[20] وابن المبارک[21] وعبد المومن بن عبد السدوسی[22] وعباد بن عباد[23] وعباد بن العوام[24] وغیرھم۔

محمد بن عیسیٰ کے شاگردان حدیث

روی عنہ البخاری تعلیقا وابو داؤد وروی الترمذی فی الشمائل والنسائی وابن ماجہ لہٗ بواسطۃ عبد اللہ بن عبد الرحمٰن الدارمی ومحمد بن یحییٰ الذھلی وسھل بن صالح الانطاکی وابی الازھر احمد بن الازھر وابراھیم بن یعقوب الجوزجانی ومحمد بن عبد الرحمٰن بن الاشعث ومحمد بن عامر الانطاکی وعمر بن منصور النسائی وابو حاتم والحسن بن علی الخلال وموسیٰ بن سعید الدندانی وموسیٰ بن سھل الرملی وعبد الکریم بن الھیثم الدیر عاقولی وطالب بن قرۃ الاذنی

وابنہ جعفر بن محمد بن عیسٰی وابن اخیہ محمد بن یوسف بن عیسٰی بن الطباع واحمد بن خلید الحلبی واحمد بن عبد الوہاب بن نجدہ الحوطی وآخرون۔

محمد بن عیسٰی کی صفائی کے گواہان

تہذیب التہذیب ۹/۳۹۴

وقال ابوداؤد محمد بن عیسٰی کان یتفقہ وکان یحفظ نحوا من اربعین الف حدیث۔

وقال النسائی ثقۃ وذکرہ ابن حبان فی الثقات۔

باقی رہا ابوداؤد کا کہنا ربما یدلس تو بسا اوقات روایت میں تدلیس کرتے ہیں، تو تم اس روایت پر تب اعتراض کر سکتے ہو، جب ثابت کرو کہ اس روایت میں محمد بن عیسٰی حماد بن زید سے جو یہاں اس کے اسناد سند میں مذکور ہیں، ملاقات نہیں ہوئی جب ان کے اساتذہ سے عنہ میں حماد بن زید مذکور ہیں، جس سے وہ اس روایت کو ذکر فرما رہے ہیں، تو اس روایت میں تمہارا تدلیس کا ذکر کرنا علم حدیث واصولہ و رجال حدیث سے بے خبری کا اظہار کرنا ہے۔

رواۃ کی تحقیق کے بعد ثابت ہوا کہ یہ روایت باسناد مذکورہ بلا صحیح ہے اور بفرمان نبوی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا مدعی دجال ہے، کذاب ہے۔

"مرزائی"۔ کمال الاکمال میں لکھا ہے، کہ تیس دجال آچکے ہیں جو تاریخ سے ثابت ہے۔ لہذا اب مرزا صاحب کو ان کے نبوت کے دعوای پر دجال کذاب کہنا غلط ہے۔ پاکٹ بک ص ۵۰۶۔

"محمد عمر"۔ حدیث صحیحہ کے مقابلہ میں کسی تاریخ یا کسی عالم کی کلام کو ہم معتبر نہیں سمجھتے۔ لہذا تمہارا یہ کہنا بالکل فضول ہے۔ اور لغو و بے سود ہے۔

مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری نبی ہونے کے متعلق کئی الفاظوں اور اصطلاحوں میں بیان فرمایا، لیکن مرزائی کی سمجھ اس سے قاصر رہی، مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو غلط سمجھ رہا ہے۔

حوالہ	محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکے ارشادات مصطفویؐ	مرزائی
(۱) بخاری شریف ۱/۴۱۹	تسوسھم الانبیاء کلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدي۔	غلط ہوگا۔
(۲) بخاری شریف ۱/۵۰۱	انا اللبنة وانا خاتم النبيين۔	جھوٹ ہوگا۔
(۳) مسلم شریف ۱/۲۲۶	فاني آخر الانبياء	ابھی تسلی نہیں ہوئی۔
(۴) بخاری شریف ۲/۷۲۷	وانا العاقب	تم نے معنی غلط کئے ہونگے۔
(۵) ترمذی شریف ۲/۵۱، مستدرک ۴/۳۹۱	ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي۔	شاید جھوٹ ہے۔
(۶) کنز العمال ۸/۲۳۴	ذهبت النبوة فلا نبوة بعدي	ابھی نبوت جاری ہے۔

حوالہ	حدیث	مرزائی جواب
(۷) کنز العمال ۸/۳۳	فَلَا يَبْقَىٰ بَعْدِي مِنَ النُّبُوَّةِ شَيْءٌ	مجھے یقین نہیں، کیونکہ مرزا صاحب کی نبوت کو چھوڑ نہیں سکتا۔
(۸) دلائل النبوۃ ۱/۹ و مشکوٰۃ ۵/۱۳	إِنِّي عِنْدَ اللّٰهِ لَمَكْتُوبٌ لَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ	اس میں تاویل کی گنجائش ہو سکتی ہے
(۹) ابوداؤد ۲/۲۳۴	أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي	مرزا صاحب کے کلام کو فوقیت ہے
(۱۰)	أَنَا الْمُقَفِّي بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ	ہمارے لئے حجت نہیں،

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات شریف پر نبوت ختم ہونے کا مسئلہ مختلف اصلاحات استعمال فرما کر مومنین کو سمجھا دیا، لیکن مرزائی نے آپ کے ہر ایک جملہ کو جھٹلایا اور یقین و ایمان نہ لایا، اچھا قیامت کے دن پچھتائیگا اور فقیر بفضلہ تعالےٰ راستہ ہدایت دکھانے کا درگاہ رب العالمین سے اس کے محبوب رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین کے طفیل اجر عظیم پاوے گا،

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ۔

تمام محدثین کا بھی یہی عقیدہ تھا

کہ

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے

امام مسلمؒ کا عقیدہ

(۱). مسلم شریف ۲/۲۴۸

پر باب مقرر فرما دیا، ذِکْرُ کَوْنِہٖ صلی اللہ علیہ وسلم خَاتِمُ النَّبِیِّیْنَ اور اس کے ماتحت حدیثیں فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر فرمائیں، کہ آپ نے فرمایا جِئْتُ فَخَتَمْتُ الْاَنْبِیَاءَ، میں آیا اور تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا، اب کسی کی نبوت نہیں چل سکتی، اور لَیْسَ بَعْدَہٗ نَبِیٌّ عَاقِبٌ کے معنی ثابت کر دیئے۔

امام بخاریؒ کا عقیدہ

(۲) بخاری شریف ۱/۵۰۹ ، ۲/۱۰۴۵

میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب احادیث صحیحہ سے ثابت فرمایا ہے اور باب خاتم النبیین مقرر فرمایا۔

ابو داؤد رحمہ کا عقیدہ

(۳) ۔ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے بھی صـ۲/۲۳۳ پر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے،

امام ترمذی رحمہ کا عقیدہ

(۴) ۔ امام ترمذیؒ نے ترمذی شریف میں صـ۲/۵۱ پر باب ذَهَبَتِ النُّبُوَّةُ مقرر فرما کر اَنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِیْ وَلَا نَبِیَّ کی حدیث نقل فرما کر اجرائے نبوت کا رد کیا، جس سے ثابت ہوا، کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی یہی تھا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے، اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے صـ۲/۴۵ پر بھی از روئے احادیث صحیحہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے۔

امام بیہقی رحمہ کا عقیدہ

(۵) ۔ امام بیہقیؒ نے بھی صـ۹/۱۸۱ پر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے۔

شیخ علاؤ الدین رحمہ کا عقیدہ

(۶) ۔ صاحب کنز العمال شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ کی حدیثیں نقل فرمائیں اور اجرائے نبوت کی ایک حدیث یا قول بیان نہیں فرمایا، جس سے ثابت ہوا، کہ اُنکا عقیدہ بھی ختم نبوت پر ہی تھا

ابو نعیمؒ کا عقیدہ

(۷)۔ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل النبوت میں صفحہ ۹ پر حدیث نقل فرمائی ہے، جس سے ثابت کیا ہے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے قبل ہی خاتم النبیین مقرر ہو چکے تھے۔

ابن عبد البر کا عقیدہ

(۸)۔ ابن عبد البر نے اپنی کتاب استیعاب کے صفحہ ۱۲ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے دلائل از روئے احادیث صحیحہ اَنَا الْخَاتِمُ الَّذِیْ خَتَمَ بِیَ النُّبُوَّۃَ وَ اَنَا الْعَاقِبُ فَلَیْسَ بَعْدِیْ نَبِیٌّ وَ اَنَا الْمُقَفِّیْ بَعْدَ الْاَنْبِیَاءِ بیان فرمائے اور اجرائے نبوت کے متعلق کوئی اشارہ تک نہیں فرمایا، جس سے صاف ظاہر ہے، کہ ابن عبد البرؒ کا مذہب بھی ختم نبوت پر ہی تھا۔

ابن حجر فتح الباری شارح بخاری کا عقیدہ

(۹)۔ فتح الباری ۱۲/۳۱۴

وَاِنَّ اللّٰہَ خَتَمَ بِہِ الْمُرْسَلِیْنَ وَ اَکْمَلَ بِہٖ شَرَائِعَ الدِّیْنَ۔

اور بے شک اللہ تعالیٰ نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام رسولوں کو ختم کر دیا اور آپ کے ساتھ ہی دین کو مکمل کر دیا۔

معلوم ہوا، کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی ختم نبوت پر ہی تھا،

امام قسطلانی رح شارح بخاری کا عقیدہ

(۱۰) قسطلانی ۶/۲۱

(اَنَا الْعَاقِبُ) لِاَنَّهٗ جَاءَ عَقْبَ الْاَنْبِیَاءِ فَلَیْسَ بَعْدَهٗ نَبِیٌّ۔

علامہ قسطلانی رح فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح فرماتے ہوئے اَنَا الْعَاقِبُ کی تشریح فرماتے ہیں، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم عاقب اس لئے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے پیچھے تشریف لائے ہیں، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور علامہ قسطلانی دوسرے مقام پر بیان فرماتے ہیں،

(۱۱) قسطلانی ۶/۲۱

(بَابُ خَاتَمِ النَّبِیّٖنَ) اَیْ اٰخِرُهُمُ الَّذِیْ خَتَمَهُمْ اَوْ خُتِمُوْا بِهٖ وَقِیْلَ مَنْ لَّا نَبِیَّ بَعْدَهٗ ...... وَلَا یَقْدَحُ فِیْهِ نُزُوْلُ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ بَعْدَهٗ لِاَنَّهٗ اِذَا نَزَلَ یَکُوْنُ عَلٰی دِیْنِهٖ مَعَ اَنَّ الْمُرَادَ اَنَّهٗ اٰخِرُ مَنْ نُبِّیَ۔

امام قسطلانی نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقرر کردہ باب خاتم النبیین کے تحت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے معنی بیان فرماتے ہیں، یعنی تمام انبیا علیہم السلام کا آخری نبی جس نے تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا ہے، یا تمام انبیاء علیہم السلام مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے ساتھ ہی ختم ہو گئے، اور بعض نے خاتم النبیین معنی بیان کئے ہیں وہ شخص جس کے بعد نبی نہ ہو، (ثابت ہوا کہ جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتا ہے اس کو آپ کے بعد نبوت کو ختم تسلیم کرنا پڑے گا اور جو آپ پر نبوت کو ختم نہیں سمجھتا اور اجرائے نبوت کا قائل ہے وہ خاتم النبیین کا منکر ہے) اور پھر علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا مخالف نہیں، کیونکہ جب اُتریں گے تو آپ کے دین پر ہی تشریف فرما ہوں گے، (اپنی نبوت کے مبلغ نہ ہوں گے) باوجودیکہ مراد خاتم النبیین

سے یہی ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں،

علامہ زرقانیؒ کا بھی ختم نبوت پر عقیدہ تھا

(۱۲)۔ زرقانی ۵/۲۶۷

(ومنھا انہ خاتم الانبیاء والمرسلین) کما قال تعالٰی ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین ای اٰخرھم الذی ختمھم او ختموا بہ علی قراءۃ عاصم بالفتح وروی احمد والترمذی والحاکم باسناد صحیح عن انس مرفوعا ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی قبل من لا نبی بعدہ یکون اشفق علی امتہ وھو کوالد لولد لیس لہ غیرہ ولا یقدح نزول عیسٰی علیہ السلام بعدہ لانہ یکون علی دینہ مع ان المراد انہ اٰخر من نبی۔

ترجمہ پہلے گذر چکا ہے، صرف ایک جملہ علامہ زرقانی نے فرمایا ہے، جو قابل غور ہے، وھو کوالد لولد لیس لہ غیرہ کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم باپ کی طرح ہیں اپنے بیٹے کے لئے۔ جیسا کہ بیٹے کے لئے باپ ایک ہے، ایسے ہی آپ اب ایک ہی نبی ہیں، کیونکہ پہلے نبوت جاری تھی، اب ختم ہو چکی۔

تمام مفسرین اسلام کا عقیدہ ختم نبوۃ پر تھا

(۱) تفسیر ابن جریر ۲۲/۱۱

ولکنہ رسول اللہ وخاتم النبیین الذی ختم النبوۃ وطبع علیھا فلا تفتح لاحد بعدہ الی قیام الساعۃ۔

اور لیکن محمد رسول اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں۔

کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا، اور تمام پر آپ نے مہر لگا دی، پھر کسی کے لئے قیامت تک نہیں کھل سکتی۔

(۲) **تفسیر ابن جریر** ۲۲/۱۱

حدثنا بشر قال ثنا یزید قال ثنا سعید عن قتادۃ .... وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ اَیْ آخِرَهُمْ۔

اور لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، یعنی تمام کے آخر ہیں۔

تفسیر ابن جریر ۲۲/۱۱

وَقَرَءَ ذٰلِكَ قُرَّاءُ الْاَمْصَارِ سِوَى الْحَسَنِ وَعَاصِمٍ بِكَسْرِ التَّاءِ مِنْ خَاتِمِ النَّبِيِّيْنَ بِمَعْنٰی اَنَّهٗ خَتَمَ النَّبِيِّيْنَ۔

اور تاء کے کسرہ کے ساتھ ہے، سوائے حسن و عاصم کے تمام شہروں کے قراء نے اس کو خاتم النبیین پڑھا ہے، کہ آپ تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں،

(۳) **تفسیر کبیر** ۶/۷۸۶

(وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ) وَ ذٰلِكَ لِاَنَّ النَّبِيَّ الَّذِيْ يَكُوْنُ بَعْدَهٗ نَبِيٌّ اِنْ تَرَكَ شَيْئًا مِّنَ النَّصِيْحَةِ وَ الْبَيَانِ يَسْتَدْرِكُهٗ مَنْ يَّاْتِيْ بَعْدَهٗ وَاَمَّا مَنْ لَّا نَبِيَّ بَعْدَهٗ يَكُوْنُ اَشْفَقَ عَلٰى اُمَّتِهٖ وَاَهْدٰى لَهُمْ وَاَجْدٰى اِذْ هُوَ كَالْوَالِدِ لِوَلَدِهٖ الَّذِيْ لَيْسَ لَهٗ غَيْرُهٗ مِنْ اَحَدٍ وَقَوْلُهٗ تَعَالٰى (وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا) يَعْنِيْ عِلْمُهٗ بِكُلِّ شَيْءٍ وَدَخَلَ فِيْهِ اَنْ لَّا نَبِيَّ بَعْدَهٗ۔

(اور آپ تمام نبیوں کے خاتم ہیں) اور یہ اس لئے کہ ایسا نبی جس کے بعد اور کوئی نبی ہو اگر (پہلا نبی) نصیحت اور بیان سے کچھ چھوڑ جائے تو اس کے بعد کا نبی اس کو لے لیتا ہے اور لیکن ایسا شخص جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو تو ایسا نبی اپنی امت پر زیادہ مہربان ہوتا ہے اور ان کے لئے زیادہ ہادی ہوتا ہے، اور زیادہ سخی ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ ایسے والد کی مانند ہے، جس کا بیٹا اس کے سوا اور کوئی نہ ہو، اور اللہ کا فرمان (اللہ تعالے ہر شئے کو جاننے والا ہے) یعنی اللہ کو ہر شئے کا علم ہے، اس میں (یہ بھی) داخل ہو گیا کہ مصطفے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں،

(۴) **تفسیر مدارک** ۳/۲۳۴ (وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ) بِفَتْحِ التَّاءِ عَاصِمٌ بِمَعْنَى الطَّابَعِ اَیْ

اٰخِرُهُمْ يَعْنِیْ لَا يُنَبَّأُ اَحَدٌ بَعْدَهٗ وَعِيْسٰی مِمَّنْ نُبِّئَ قَبْلَهٗ وَحِيْنَ يَنْزِلُ يَنْزِلُ عَامِلًا عَلٰی شَرِيْعَةِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَاَنَّهٗ بَعْضُ اُمَّتِهٖ

(اور خاتم النبیین) تاء کی فتح کے ساتھ عاصم کی قرائت ہے، بمعنی مہر لگانیوالے کے یعنی سب کے آخر یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا اور عیسیٰ اس شخص سے ہے جو آپ کے پہلے نبی ہو چکے۔ اور جب اتریںگے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے عامل ہونگے، گویا کہ وہ آپ کے امتی ہیں۔

(۵) تفسیر خازن ۵/۲۱۸

وَخَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ) خَتَمَ اللّٰهُ بِهِ النُّبُوَّةَ فَلَا نُبُوَّةَ بَعْدَهٗ اَیْ وَلَا مَعَهٗ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يُرِيْدُ لَوْ لَمْ اَخْتِمْ بِهِ النَّبِيِّيْنَ لَجَعَلْتُ لَهٗ ابْنًا يَكُوْنُ بَعْدَهٗ نَبِيًّا وَعَنْهُ اِنَّ اللّٰهَ لَمَّا حَكَمَ اَنْ لَّا نَبِیَّ بَعْدَهٗ لَمْ يُعْطِهٖ وَلَدًا ذَكَرًا يَصِيْرُ رَجُلًا (وَ كَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَیْءٍ عَلِيْمًا) اَیْ دَخَلَ فِیْ عِلْمِهٖ اَنَّهٗ لَا نَبِیَّ بَعْدَهٗ۔

(وَخَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ) اللہ تعالےٰ نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت کو ختم کیا، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور نہ کوئی آپ کے ساتھ ہے، ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے فرمایا۔ اللہ تعالےٰ ارادہ فرماتے ہیں، کہ اگر میں آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم نہ کرتا تو آپ کے لئے بیٹا بناتا، اور آپ کے بعد نبی ہوتا، اور حضرت عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت ہے۔ آپنے فرمایا بے شک اللہ تعالےٰ نے جب حکم کیا، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، (اس لئے) آپ کو لڑکا مذکر عطا نہیں فرمایا، جو آدمی بالغ ہوتا (اور اللہ تعالیٰ ہر شئے کو جاننے والا ہے) یعنی اللہ کے علم میں (یہ بھی) داخل ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور اس کے بعد تمام حدیثیں ختم نبوت کی بیان فرمائیں، جس سے ثابت ہوا، کہ ان کا عقیدہ بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر ہی تھا،

(۶) تفسیر کشاف ۳/۲۳۹

(وَ كَانَ خَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ) يَعْنِیْ اَنَّهٗ لَوْ كَانَ لَهٗ وَلَدٌ بَالِغٌ مَبْلَغَ الرِّجَالِ لَكَانَ نَبِيًّا وَلَمْ يَكُنْ هُوَ خَاتَمَ الْاَنْبِيَاءِ كَمَا يُرْوٰی اَنَّهٗ قَالَ فِیْ اِبْرَاهِيْمَ حِيْنَ تُوُفِّیَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ نَبِيًّا۔۔۔۔۔۔ (فَاِنْ قُلْتَ) كَيْفَ كَانَ اٰخِرَ الْاَنْبِيَاءِ وَعِيْسٰی يَنْزِلُ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ قُلْتُ مَعْنٰی كَوْنِهٖ اٰخِرَ الْاَنْبِيَاءِ اَنَّهٗ لَا يُنَبَّأُ اَحَدٌ بَعْدَهٗ وَعِيْسٰی

مِمَّنْ نَبِیٌّ قَبْلَہٗ وَحِیْنَ یَنْزِلُ یَنْزِلُ عَامِلًا عَلٰی شَرِیْعَۃِ مُحَمَّدٍ مُصَلِّیًا اِلٰی قِبْلَتِہٖ کَاَنَّہٗ بَعْضُ اُمَّتِہٖ۔

یعنی آپ کا اگر کوئی لڑکا آدمیوں کی عمر کا بالغ ہوتا تو نبی ہوتا، اور ہوا نہیں، کیونکہ آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، جیسا کہ روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے ابراہیم کی وفات کے وقت فرمایا اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، (چونکہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اس لئے زندہ نہیں رہا) بس اگر تو سوال کرے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء کیسے ہوئے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخیر زمانے میں اُتریں گے، میں کہتا ہوں کہ آپ کے آخر الانبیا ہونے کے معنی یہ ہیں، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اور عیسیٰ علیہ السلام ایسے شخص ہیں جو آپ سے پہلے نبی ہو چکے، اور جب اتریں گے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر عمل کرنے والے اُتریں گے اور آپ کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے گویا کہ آپ کی اُمت کے ایک فرد ہیں،

(۷) تفسیر معالم التنزیل ۵/۲۱۸

وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ) خَتَمَ اللّٰہُ بِہِ النُّبُوَّۃَ وَقَرَأَ ابْنُ عَامِرٍ وَعَاصِمٍ خَاتَمَ بِفَتْحِ التَّاءِ عَلَی الْاِسْمِ اَیْ اٰخِرُھُمْ وَقَرَأَ الْاٰخَرُوْنَ بِکَسْرِ التَّاءِ عَلَی الْفَاعِلِ لِاَنَّہٗ خَتَمَ بِہِ النَّبِیّٖنَ فَھُوَ خَاتِمُھُمْ لَوْ لَمْ اُخْتِمْ بِہِ النَّبِیّٖنَ لَجَعَلْتُ لَہٗ اِبْنًا یَکُوْنُ بَعْدَہٗ نَبِیًّا۔
وَرُوِیَ عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّ اللّٰہَ تَعَالٰی لَمَّا حَکَمَ اَنْ لَّا نَبِیَّ بَعْدَہٗ لَمْ یُعْطِہٖ وَلَدًا ذَکَرًا یَصِیْرُ رَجُلًا۔

اس کا ترجمہ بیان ہو چکا ہے۔

(۸) تفسیر ابن عباس ۲۶۲

(وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ) خَتَمَ اللّٰہُ بِہِ النَّبِیّٖنَ قَبْلَہٗ وَلَا یَکُوْنُ نَبِیٌّ بَعْدَہٗ۔

(وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ) اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ نبیوں کو جو آپ کے پہلے تھے ختم کر دیا، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

(۹) تفسیر جلالین ۲۶۶

(وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ) ..... وَفِیْ قِرَاءَۃٍ بِفَتْحِ التَّاءِ کَاٰلَۃِ الْخَتْمِ اَیْ بِہٖ خُتِمُوْا (وَکَانَ اللّٰہُ بِکُلِّ

شَیْءٍ عَلِیْمًا) مِنْہُ بِاَنْ لَّا نَبِیَّ بَعْدَہٗ۔

(۱۰) **تفسیر ابن کثیر** ۳/۴۹۳

(وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ، فَھٰذِہٖ الْاٰیَۃُ نَصٌّ فِیْ اَنَّہٗ لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ وَاِذَا کَانَ لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ فَلَا رَسُوْلَ بِالطَّرِیْقِ الْاَوْلٰی

تو یہ آیت نص ہے اس امر میں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور جب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، تو رسول بطریق اولٰی نہ ہو سکیگا۔

پھر آگے علامہ ابن کثیر ۳/۴۹۳ میں رقم طراز ہیں:۔

وَقَدْ اَخْبَرَ اللّٰہُ تَبَارَکَ وَتَعَالٰی فِیْ کِتَابِہٖ وَرَسُوْلُہٗ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فِی السُّنَّۃِ الْمُتَوَاتِرَۃِ عَنْہُ اَنَّہٗ لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ لِیَعْلَمُوْا اَنَّ کُلَّ مَنِ ادَّعٰی ھٰذَا الْمَقَامَ بَعْدَہٗ فَھُوَ کَذَّابٌ اَفَّاکٌ دَجَّالٌ ضَالٌّ مُضِلٌّ وَلَوْ تَحَرَّقَ وَشَعْبَذَ وَاَتٰی بِالْاَنْوَاعِ السِّحْرِ وَالطَّلَاسِمِ وَالنِّیْرَنْجِیَّاتِ فَکُلُّھَا مُحَالٌ وَضَلَالٌ عِنْدَ اُولِی الْاَلْبَابِ کَمَا اَجْرَی اللّٰہُ سُبْحَانَہٗ وَتَعَالٰی عَلٰی یَدِ الْاَسْوَدِ الْعَنْسِیِّ بِالْیَمَنِ وَمُسَیْلِمَۃَ الْکَذَّابِ بِالْیَمَامَۃِ مِنَ الْاَحْوَالِ الْفَاسِدَۃِ وَالْاَقْوَالِ الْبَارِدَۃِ مَا عَلِمَ کُلُّ ذِیْ لُبٍّ وَفَھْمٍ وَحِجًی اَنَّھُمَا کَاذِبَانِ ضَالَّانِ لَعَنَھُمَا اللّٰہُ وَکَذٰلِکَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیٰمَۃِ حَتّٰی یُخْتَمُوْا بِالْمَسِیْحِ الدَّجَّالِ۔

اور ضرور خبر دی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) نے احادیث متواترہ میں جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ہر وہ شخص جو اس مقام (نبوت) کا آپ کے بعد دعویٰ کرے تو وہ کذاب ہے، بڑا بہتانی ہے، دجال ہے، گمراہ ہے اور گمراہ کن ہے، خواہ آگ جلا کر دکھائے اور شعبدہ بازی کرے اور مختلف اقسام کے جادو طلاسم و نیرنجیات دکھائے، پس یہ تمام تشعبدات . . . . . گمراہی ہے۔ عقلمندوں کے نزدیک جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود عنسی کے ہاتھوں یمن میں ظاہر فرمائے اور یمامہ میں مسیلمہ کذاب کے ہاتھوں احوال فاسدہ و اقوال باردہ جاری فرمائے، جو ہر ایک عقل و فہم والا معلوم نہیں کر سکتا، اور میرے نزدیک دلیل یہ ہے کہ وہ دونوں جھوٹے ہیں،

گمراہ ہیں، دونوں پر اللہ تعالےٰ لعنت کرے، اور اسی طرح قیامت تک کے ہر مدعی نبوۃ پر خدا کی لعنت ہو، حتیٰ کہ ایسے جھوٹے نبی، مسیح دجال کے زمانہ میں ختم کیے جاوینگے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے معتبر مفسرین کا عقیدہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک نبوت کے مدعی کو کذاب، افاک دجال کے خطابات سے نوازتے ہیں، اور ایسے لوگوں پر لعنت خدائی کا تحفہ ارسال فرما رہے ہیں، اب تم خود ہی فیصلہ کرو کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت اور اجرائے نبوت کے قائلین اور عاملین خداوند کریم کی طرف سے سچے ہیں یا جھوٹے اور کلام خداوندی کا نتیجہ جو اکابرین مفسرین نے سمجھا اور لکھا ہے اور جن جن خطابات سے نوازا ہے مرزا صاحب اور تم اس میں شمولیت رکھتے ہو یا نہیں، اگر رکھتے ہو تو باز آجاؤ اور اگر نہیں تو کیسے تم مرزائی اجرائے نبوت کا مسئلہ امت محمدیہ میں گرا رہے ہو یہ کس مفسر نے سمجھا ہے؟ تمام مفسرین ختم نبوت کے قائل ہیں تو تم مرزائیوں کو بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی اجماع امت کا عقیدہ رکھنا چاہیئے۔

تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ

"مرزائی"۔ خاتم النبیین فرمان خداوندی کی تشریح پر تم نے بڑا زور دیا ہے، حالانکہ خاتم بفتحہ تا کا ترجمہ ختم کرنیوالا نہیں ہو سکتا، البتہ اسم فاعل بکسرہ تاء کے معنی ختم کرنیوالے ہو سکتے ہیں، اور خاتَم بفتحہ تا جس کے معنی ما یختم بہ ہونگے، یعنی جس سے مہر لگائی جاوے، عربی زبان میں خاتَم بفتحہ تاء جب کسی جمع کے صیغے کی طرف مضاف ہو، مثلاً خاتم الشعراء، خاتم الفقہاء، خاتم الاکابر و خاتم المحدثین وغیرہ ہو تو اس کے معنی ہمیشہ بعد میں آنیوالے سے افضل کے ہوتے ہیں، ہمارا مسلمانوں کو چیلنج ہے کہ کسی عربی زبان کے محاورہ میں کسی جگہ خاتَم باضافت جمع کے معنی بند کرنے کے ہوں، لسان العرب و تاج العروس کا حوالہ ہو یا کھٹ پک صلا تا صلا۔

انقطاع نبوت کی تردید مرزائی کے جوابات

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تم نے ارشاد فرمایا ہے کہ لسان العرب و تاج العروس سے حوالہ خاتم النبیین کے معنی کا نہ دکھانا، باقی کسی عربی محاورہ یا لغت سے دکھاؤ،

آئیے مرزائی صاحب میں تمام دنیا کے مرزائیوں کو

چیلنج کرتا ہوں

کہ کوئی مرزائی اگر قرآن کریم کے محاورہ میں کسی مقام پر بلاتخصیص خاتم کے معنی افضل کے مستعمل ہوں دکھا دے، تو اس مرزائی کو انشاء اللہ العزیز مبلغات

1000 ایکہزار روپیہ نقد انعام

پیش کرونگا، کیونکہ آیت خداوندی کے محاورہ کا استدلال دوسری آیت سے ہی ہو سکتا ہے، یہ ہے مقدم آیت استدلال میں پیش ہو سکتی ہے، جب آیت خداوندی میں ختم کا استعمال "بس" پر یعنی فقط کا کام دیتا ہے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، پھر عرض کر دیتا ہوں، تو تم اجراء کے معنی کیسے لے سکتے ہو۔

(۱)۔ بقرہ ۱/۱	خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ
(۲)۔ انعام ۵/۷	قُلْ اَرَءَيْتُمْ اِنْ اَخَذَ اللّٰهُ سَمْعَكُمْ وَ اَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلٰى قُلُوْبِكُمْ مَّنْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللّٰهِ۔
(۳)۔ جاثیہ ۲۵/۳	وَخَتَمَ عَلٰى سَمْعِهٖ
(۴)۔ یٰس	اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰى اَفْوَاهِهِمْ۔

ان آیات قرآنیہ سے ثابت ہؤا کہ جو شے ختم ہو جائے، اس پر ہی ختم کا استعمال قرآن کریم میں ہؤا ہے، اجراء کے معنی کسی آیت سے ثابت نہیں، اب خاتم بفتح تاء ختم کرنے والا متقدمین مفسرین سے ملاحظہ فرمائیے۔

خاتم بمعنی آخر از تفاسیر

(۵) تفسیر مدارک ۳/۲۳۴	(وخاتم النبیین) بفتح التاء بمعنی طابع ای اٰخرھم۔
(۶) تفسیر ابن جریر ۲۲/۱۲	وخاتم النبیین ای اٰخرھم
(۷) تفسیر معالم التنزیل ۵/۲۱۸	وقرء ابن عامر وعاصم خاتم بفتح التاء علی الاسم ای اٰخرھم۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ اب تو تمہاری منہ مانگی مراد مل گئی، خاتم بفتح تاء بمعنی آخر کے مشہور مفسرین کی کتب سے ثابت ہو گئے، اب تم ایمان لاؤ، یا نہ لاؤ، خداوند کریم تم کو انصاف کی نظر سے ایمان درست کرنے کی توفیق عنایت فرمائے،

خاتم بمعنی آخری از لغات

قاموس ۴/۱۰۲	والشیئ ختماً بلغ اٰخرہ۔ اور شی ختم ہو گئی، (یعنی) آخر کو پہنچ گئی۔

اور سوائے دو کے باقی تمام قراء کے نزدیک خاتم بکسر التاء ہے جو مرزائیت کے لئے خاتمہ ہے ایمان لاؤ یا نہ! باقی رہا تمہارا کہنا خاتم الشعراء و خاتم الفقہاء تو یہ استعمال حقیقۃً نہیں بلکہ مبالغہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، حقیقی معنی میں نہیں۔ اور تمام کلام خداوندی میں مبالغہ کا نام ونشان نہیں اور نہ باہں معنی قرآن کریم میں مستعمل ہے جو تم نے گھڑ لئے ہیں ورنہ لسان العرب تاج العروس کے علاوہ ہے۔ لہذا تمہارا مرزائیوں کا انسانی مبالغہ کی کلام پر خداوندی کلام کو قیاس کر کے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دیکر قرآن کریم کی صاف تکذیب کرنا ہے۔ پھر اپنے مرزائیوں کو خوش کرنے کے لئے فرماتے ہیں کہ عربی محاورہ پیش کرو، فقیر ہزاروں محاورے عربی کے ایسے جن میں خاتم بمعنی ختم ہو پیش کر سکتا ہے، لیکن قرآنی اصطلاح کی تائید چونکہ قرآنی آیت سے لازمی ہے، بس سے مرزائی تو گریز ہے وہ کیوں نہیں کہتے کہ قرآن کریم کی فلاں آیت خاتم بمعنی افضیلت

موجود ہے۔ یا ہمیں قرآن سے ہی خاتم بمعنی ختم دکھا دو۔ مرزائی کو بھی یقین ہے کہ خاتم و ختم کے معنی قرآن کریم میں ختم کرنے کے ہی آتے ہیں، دوسرے نہیں، چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع قرآن کریم کی اصطلاح سے اعراض کا سبق دیتی ہے۔ اس لئے مرزائی اس کا گنہگار ہی نہیں، لسان العرب وتاج العروس عربی زبان کی مشہور لغتوں سے مرزائی گریز کرتا ہے جو کہ معنی ختم ثابت کر رہا ہے

آؤ مرزائیو! قرآن کریم سے منہ نہ پھیرو، اور اجرائے نبوت کے پیدا کردہ مسئلہ کو چھوڑ کر ختم نبوت کے قرآنی قانون کے پابند ہو جاؤ

"مرزائی"۔ کنز العمال کی حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ تعالٰے عنہ کو فرمایا کہ تو خاتم المہاجرین ہے۔ جیسا کہ میں خاتم النبیین ہوں، کیا حضرت عباسؓ پر ہجرت ختم ہو گئی، (پاکٹ بک، از صفحہ ۱۹۲ تا صفحہ ۱۹۳)۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب۔ ایسی کچی بات قرآنی آیت کے مقابلہ میں، تمہارے اس استدلال سے ہی ثابت ہوا، کہ تمہارے پاس خاتم بمعنی افضلیت قرآنی دلیل موجود نہیں، ورنہ تم ضرور بیان کرتے۔ باقی رہا تمہارا قرآنی آیت خاتم النبیین بمعنی ختم اور آخری نبی کو ٹھکرانا اور اس کے مقابلہ میں تمہارے مقصد کے مطابق کوئی قرآنی آیت امداد نہیں ہو سکتی تمہاری مرزائیت کے لئے ضرب عربی ہے۔ آخر تنگ آ کر ایک تابعی کے قول سے قرآنی آیت کو ٹھکرانے کی کوشش کی اور دعویٰ دیا کہ یہ حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے،

مرزائی صاحب! مسلمان بیدار ہے۔ وہ تمہارے ان ہتھکنڈوں کو خوب جانتا ہے۔ بن دیکھے کبھی اعتبار نہیں کرتا۔ جو تم نے کنز العمال کی حدیث سے استدلال کیا ہے یہ اسلام میں قرآنی آیات صریحہ واحادیث صحیحہ مرفوعہ کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تمہاری پیش کردہ کنز العمال کی حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع نہیں، بلکہ تابعی آپ سے روایت کرتا ہے، اس روایت میں صحابی کا نام و نشان نہیں، دیکھو صاحب کنز العمال نے خود اقرار کیا ہے، جو تم نے چشم پوشی سے کام لیا ہے، اس کے آخر میں لکھا ہے۔ عَنْ اِبْنِ شِهَابٍ مُرْسَلاً یعنی یہ روایت ابن شہاب سے مروی ہے کسی صحابی نے یہ روایت بیان نہیں کی، جس حدیث کا علم صحابی کو نہیں اگر تابعی ہی تمہیں کہہ دے تو قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عباسؓ مہاجرین مکہ میں سے سب سے آخر تشریف لائے۔ سنئے وہ خاتم المہاجرین ٹھہرے کیونکہ ان کے بعد اور کوئی مہاجر مکہ سے آیا ہی نہیں،

پھر اگر تم مرزائی اس حدیث سے معنی خاتم کے افضل مراد لو گے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ افضل المہاجرین ہیں اور مہاجرین میں حضرت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں، تو تمہارا مطلب یہ ہوگا، نہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں، چہ جائیکہ آپ سے کئی افضل امت محمدیہ میں موجود ہیں، اس سے تمہارے معنی افضل مراد لینا غلط ثابت ہوئے، حدیث بھی غلط معنی بھی غلط۔

"**مرزائی**"۔ خاتم جمع کی طرف مضاف ہو، تو معنی افضلیت کے ہوتے ہیں، لہٰذا یہاں معنی افضلیت کے ہی ہو سکتے ہیں، پاکٹ بک صـ ۴۵۳ ۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب! جو بات کرتے ہو ٹیڑھی ہی کرتے ہو، بھلا یہ تو بتلاؤ، کہ یہ قانون کس نحوی کا ہے۔ یا کس عربی نے لکھا ہے۔ ایسی بات کہ جس کا سر پاؤں ہی نہ ہو، وہ مرزائیوں سے سن لو، جب نبوت انہونی ہے تو بات بھی تو انہونی کیوں نہ ہو، ایسی بے تکی اور بغیر حوالہ جات بات تحریر کرنی اپنے منہ پر خود تمانچہ مارنے کے مترادف ہے یہ ہے تمہاری نوٹ بک کے جواب کا جواب الجواب۔

"**مرزائی**"۔ حدیث شریف میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انی مکتوب عند اللہ خاتم النبیین وان اٰدم لمنجدل بین الماء والطین جب آپ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے پہلے خاتم النبیین تھے، تو آپ کے بعد انبیا علیہم السلام کا تشریف لانا محال ہوتا، حالانکہ ایک لاکھ سے زائد آپ کے بعد انبیا تشریف لا چکے، جب آپ آدم علیہ السلام سے پہلے خاتم النبیین تھے تو آپ کے بعد انبیا تشریف لاتے رہے اور آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق لازم نہ آیا، تو اب بھی اگر آجائیں تو خاتم النبیین کا انکار نہیں ہو سکتا، اور ثابت ہوا، کہ کہ خاتم بمعنی افضل ہیں، ختم کرنے کے نہیں، پاکٹ بک صـ ۴۵۴ ۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب ہر بات میں دھوکے سے کام لیتے ہیں، یہ ان کے اختیار کی بات نہیں، یہ ان کی کم علمی کا سبب ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مرزائی حضرات کو مرزائیت بھی حائل ہے، جو صداقت کی راہ سے روکتی ہے، اور حقیقت کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی، اور مرزائی صاحب کو اتنی ہوش بھی نہیں تھی کہ دلیل پیش کرنا ہو

اجرائے نبوت کی اور اقرار کر رہا ہوں ختم نبوت کا، تمہاری اس تحریر سے ثابت ہوا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا فیصلہ قبل از ابتداء انسانیت ہی ہو چکا، جس سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ انسان کی انسانیت کا دارومدار ہی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرنے پر ہے، جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم نہ کرے وہ انسانیت سے مستثنیٰ ہے، چہ جائیکہ اسلام کا داعی بنے، پھر مرزائی صاحب نے اعتراض کو تو خوب گھڑایا، لیکن عبارت حدیث کو نہ دیکھا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اِنِّیْ مَکْتُوْبٌ عِنْدَ اللّٰہِ خَاتَمَ النَّبِیّٖنَ میں قبل از آفرینش آدم علیہ السلام اللہ کے پاس خاتم النبیین لکھا گیا ہوں، یعنی خداوند کریم کے ہاں قبل از آفرینش حضرت آدم علیہ السلام میرے آخری نبی ہونیکا فیصلہ درج ہے، یہ نہیں فرمایا کہ میری نبوت کا اجراء اس وقت سے ہے، کجا فیصلہ ختم کجا اس کا اجراء؟ مرزائی صاحب کو عربی سمجھنے کی اتنی لیاقت بھی نہیں، کہ فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اِنِّیْ مَکْتُوْبٌ عِنْدَ اللّٰہِ کے مطالب کو کبھی سمجھ سکے۔ جو ایک میزان الصرف پڑھنے والا مبتدی بھی اس کا مطلب یہ نہیں بیان کر سکتا، جو مرزائی صاحب نے تحریف حدیث سے کام لیا ہے، تو تمہاری اس پیش کردہ حدیث شریف سے ہی خدائی فیصلہ ثابت ہوا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ز ابتدائے آفرینش سے قبل ہی فیصلہ شدہ ہے، جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی اور خاتم الانبیاء علیہم السلام ہونے کے خلاف عقیدہ اجرائے نبوت رکھے تو وہ خداوند کریم کے ابتدائی فیصلہ خلق کے متعلق کا منکر ہے۔ جو بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کا ہی منکر ہے، وہ قرآن کریم کا مومن بنے تو کوئی ذی شعور کب تسلیم کر سکتا ہے، اور یہ بھی ثابت ہوا کہ مرزائی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہے، وما علینا الا البلاغ المبین،

"مرزائی"۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا ھِجْرَۃَ بَعْدَ الْفَتْحِ، کیا آپ کے بعد ہجرت بند ہو گئی، اگر نہیں تو لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ میں مخصص نہیں، ایک خاص نبوت مراد ہے۔ پاکٹ بک صفحہ ۱۷۵۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب! ہجرت کو نبوت پر قیاس کرتے ہیں، ہجرت کے کئی اقسام ہیں، ایک ہجرت ہے مخلوق سے خالق کی طرف، جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

فرمایا اِنَّھُمْ ھَاجَرُوْا ... دوسری قسم فَالَّذِیْنَ ھَاجَرُوْا وَاُخْرِجُوْا مِنْ دِیَارِھِمْ یعنی ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف، یا ایک ملت سے دوسری ملت کی طرف، پھر اس ہجرت بلدی کی کئی قسمیں ہیں۔ جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بخاری شریف $\frac{1}{1}$

عَلْقَمَۃَ بْنِ وَقَّاصٍ اللَّیْثِیِّ یَقُوْلُ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ عَلَی الْمِنْبَرِ یَقُوْلُ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّیَّاتِ وَاِنَّمَا لِامْرِءٍ مَّا نَوٰی فَمَنْ کَانَ ہِجْرَتُہٗ اِلٰی دُنْیَا یُصِیْبُھَا اَوْ اِلَی امْرَاَۃٍ یَنْکِحُھَا فَھِجْرَتُہٗ اِلٰی مَا ھَاجَرَ اِلَیْہِ۔

علقمہ بن وقاص رضی اللہ تعالےٰ عنہ فرماتے ہیں، کہ میں نے عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے سُنا، آپ منبر پر چڑھ کر فرماتے تھے، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنا فرماتے تھے۔ اور کوئی بات نہیں عمل نیتوں کے ساتھ ہیں، اور کوئی بات نہیں، آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس نے نیت کی، تو جس شخص کی ہجرت طلب دنیا کے لئے ہے اس کو مل جاتی ہے، یا عورت کے لئے ہجرت کرتا ہے تو (اس کو نکاح کر لیتا ہے) پھر اس کی ہجرت جس لئے اس نے ہجرت کی۔

ثابت ہوا کہ ہجرت کے کئی اقسام ہیں اور نبوت سوائے ایک کے اور کوئی قسم ہے ہی نہیں۔ تو جب لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ فرمایا گیا تو سوا نبوت خداوندی کے اور کسی طرف ذہن منتقل ہو سکتا ہی نہیں، کیونکہ نبوت ایک ہی ہے۔ باقی بروزی وغیرہ خرافاتِ مرزائیت ہے۔ اور جب لَا ھِجْرَۃَ کہا گیا تو ذہن اس کی تمام اقسام کا منتظر ہوتا ہے کہ خبر نہیں کونسی ہجرت کی نفی ہو۔ جب ساتھ ہی ارشاد ہوا بَعْدَ الْفَتْحِ تو ثابت ہوا کہ اس مقام پر فتح مکہ کی قید سے مقید کرنا ہجرت کی نفی ہوتی ہے، کہ مکہ پہلے دارالکفر بنتا رہا ہے۔ لیکن جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ فتح کر لیا تو اب کعبہ بدل کر بت خانہ نہیں بن سکتا۔ اب یہاں کوئی یہودی یا نصرانی یا ہندو سکھ عیسائی مکہ پر قابض نہیں ہو سکتا، حتیٰ کہ دجال قرب قیامت آئیگا تو اس کو بھی مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ

میں داخل ہونے کی طاقت نہ ہوگی، تو مطلب یہ ہوا کہ فتح مکہ کے بعد اب مکہ سے ہجرت کرنا ختم ہو گیا،

تو بعد الفتح ظرفیہ خصوصی نے ہجرت کے عموم کو بدل کر مخصوص بنا دیا، چنانچہ بعد الفتح کی قید نے بوقت لَاهِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ ارشاد فرمانے نے اس ہجرت کی نفی بھی نہ کی جو ابراہیم علیہ السلام نے اِنِّیْ مُهَاجِرٌ اِلٰی رَبِّیْ فرمایا تھا، چہ جائیکہ آپ کے بعد کی ہی نفی ہو، تو لائے نفی جنس سے ہجرت منظرف کی اس جنس کی ہی نفی ہوئی۔ جس کی تخصیص میں شارح علیہ السلام نے بعد الفتح ظرف سے مخصوص فرما دی، یہی مطلب ہے تفسیر کبیر کا، اور لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ میں صفت نبوت مطلقہ نے جو آپ کی ذات بابرکات کو مستلزم ہوئی جس کا کوئی قرینہ مخصص موجود نہیں تمام جنس نبوت کی نفی فرما دی جس کا اجراء پہلے موجود تھا، اور نبوت کے کئی اقسام نہیں بلکہ نبوت ایک ہی ہے، جس کی نفی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد مطلقاً فرما دی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ معظمہ کو فتح کر کے ارشاد فرمایا کہ اب مکہ فتح ہو چکا، ہماری ہجرت جو ہونی تھی ہو چکی، اب یہ ہماری آخری ہجرت تھی، اب اس کے بعد ہماری کوئی ہجرت نہیں، اور یہ آپ کا فرمان سچا ہی رہا، پھر آپ کا غلبہ ہی رہا، باقی زندگی میں آپ کو دوبارہ ہجرت کا موقعہ نہیں پہنچا، لہٰذا آپ کا فرمان لَاهِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ کہ فتح مکہ کے بعد (اب ہماری) ہجرت نہ ہوگی،

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خوشخبری ان مہاجرین کو سنائی ہے۔ جن کی شان اللہ تعالےٰ نے اَلسَّابِقُوْنَ الْاَوَّلُوْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ سے بیان فرمائی، تو آپ نے ان کو فرمایا، کہ بس تم ہجرت کر چکے، اب تمہاری ہجرت یہاں سے یعنی مکہ سے نہ ہو سکیگی،

تیسرا جواب یہ ہے، کہ یہ خبر احاد ہے اس مضمون کی اور کوئی روایت مؤیدہ نہیں، احادیث متواترہ ومؤیدہ بآیات قرآنی کے مقابلہ میں ایک خبر احاد سے مجموعہ قرآنی آیات و احادیث صحیحہ متواترہ کا انکار کرنا قرآن وحدیث کی تکذیب لازم آتی ہے۔

چوتھا جواب یہ ہے، کہ یہ روایت ہی ضعیف ہے، اس کی کوئی سند نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک صحیح نہیں، تو باسند متواترہ حدیثوں کے مقابلہ میں یہ قابل قبول

نہیں ہو سکتی۔

پانچواں جواب یہ ہے، کہ ہجرت کی نفی پر نبوت کی نفی کو قیاس کرنا یہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ نبوت اصل ہے، ہجرت فرع ہے، اصل کے قیام کے مقابلہ میں فرع کا اختراع کرنا یوں بعید رکھتا ہے،

چھٹا جواب یہ ہے، کہ نبوت وہبی ہے اور ہجرت کسبی، نبی بننا اپنے ارادے سے نہیں، اور نہ نبوت اپنا ذاتی فعل ہے۔ اور ہجرت بندے کا اپنا ذاتی فعل ہے۔ مومن کے اپنے ارادے پر موقوف ہے محتاج اجتہاد ہے، نبوت خداوندی نہ بندے کے اپنے ارادے پر موقوف نہ اس کا اپنا ذاتی فعل ہے، نہ خطاب ذاتی ہے، بلکہ ارادۂ خداوندی پر موقوف ہے۔ تو رب العزۃ کا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم النبیین کا خطاب عنایت فرما کر غیر کے لئے اپنے ارادے اجرائے نبوت کو بند کر دینا یہ خداوند کا عالمین میں بندے سے خطاب نبوت کے لئے درست برزار ہونا ہے۔ اب ہجرت مخصوصہ کے حکم خاص پر نبوت کے حکم امتناعی کو توڑنا یہ خداوندی حکمرانی میں بغاوت ہے۔

ساتواں جواب یہ ہے۔ کہ ہجرت کے اجراء پر مرزائیوں کا اجرائے نبوت کو قیاس کرنا یہ ثابت کرتا ہے۔ مرزائی امت محمدیہ سے خارج ہو چکا ہے۔ کیونکہ نقائص دینی کی وجہ سے جیسا مہاجر انتقال مکانی کرتا ہے، ایسے ہی مرزائی بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے نقائص دینی کی بنا پر خارج ہو کر نبوت مرزائیہ میں داخل ہوا ہے۔ یعنی دین محمدیہ سے ہجرت کر کے دین مرزائیہ میں شامل ہے اور غیر مصدقہ دین کو قبول کر چکا ہے، لہذا مرزائی کے اس قیاس سے ثابت ہوا کہ مرزائی اسلام میں داخل نہیں،

"مرزائی"۔ کنوز الحقائق میں ایک حدیث منقول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَنَا خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ وَاَنْتَ یَا عَلِیُّ خَاتَمُ الْاَوْصِیَاءِ۔ اگر حضرت علیؓ کے بعد وصی ہو سکتا ہے تو نبی صلی اللہ علیہ کے بعد نبی بھی آسکتا ہے، پاکٹ بک ص [illegible]۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کی تاویل کی گنجائش تو نہیں رہی، اب آپ کے دوسرے فرمانوں سے ہیرا پھیری کر کے قرآن اور حدیث کی تکذیب کرتا ہے، اور عوام کالانعام کو دھوکا دیتا ہے،

مرزائی صاحب نبوت خدا کی طرف سے حاصل ہوتی ہے اور وصیت بندے کی

طرف سے، جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہوا، اَنَا خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ تو ثابت ہوا کہ خداوند کریم کا نبی آپ کے بعد نہیں ہو سکتا، آپ تمام انبیا علیہم السلام کے ختم کرنیوالے ہیں، کیونکہ نبوت مِنْ دُوْنِ اللہ نہیں ہو سکتی، اور جب آپ نے ارشاد فرمایا وَاَنْتَ یَا عَلِیُّ خَاتِمُ الْاَوْصِیَاءِ ہے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا مُوْصیٰ لَہٗ علی المرتضیٰ کے بعد کوئی نہیں ہوگا، کیونکہ وصیت بندے کی طرف ہے۔ اور اس عبارت میں سوائے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کا ذکر نہیں، جسکے موصیٰ لہٗ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ہوتے تو ہر صورت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم موصی اور علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ موصیٰ لہٗ ہوئے۔ تو واقعی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری موصیٰ لہٗ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ہیں، حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے بعد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی موصیٰ لہٗ نہ ہوا۔ اور یہ حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح ثابت ہوئی۔ کیونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کرنے والے ثابت ہوئے، اور مرزائی صاحب نے ایک اور عجیب اقرار کر لیا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم بکسر تاء سے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، تسلیم کر لیا۔ جیسا کہ آپنے فرمایا کہ خداوند کریم کی طرف سے تمام انبیاء اللہ کا ختم کرنیوالا ہوں، اور تو اے علی رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ میری طرف سے میری موصیٰ لہم کو ختم کرنیوالا ہے، میرے بعد کوئی نبی اللہ نہ ہو سکے گا اور تیرے بعد میرا موصیٰ لہٗ کوئی نہ ہوگا،

اور تیسرا جواب یہ ہے کہ اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہونا ممکن ہوتا، تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالےٰ عنہ کو آپ خاتم الاوصیاء کا خطاب نہ فرماتے، بلکہ اُن کو اَنْتَ بَابُ اَنْبِیَاءِ اُمَّتِیْ سے نوازتے، تاکہ آپ کی اُمّت میں تمہارے عقیدہ کے مطابق اُمتی نبی ہونے کا دروازہ کھل جاتا، آپ کی اُمت میں چونکہ نبوّت کا دروازہ بند تھا۔ اس لئے حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو خاتم الاوصیاء کے لقب سے ملقب فرمایا، جیسا کہ آپ کے بعد کسی کو نبوّت ملنی ناممکن تھی۔ تو آپنے اپنی ذات کے واسطے خاتم الانبیاءؑ سے نبوت کو بند ثابت فرمایا، تو تمہاری پیش کردہ حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوّت ختم ہونے کی دلیل ہے، نہ کہ اجرائے نبوّت کی، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے،

"مرزائی"۔ فتوحات مکیہ کے ٹائیٹل پیج پر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کو خاتم الاولیاءؑ لکھا ہے اور دیوبندی مرثیے پر مولوی رشید احمد گنگوہی کو بھی خاتم الاولیاء لکھا ہے۔ لہذا

خاتم بمعنی افضل ثابت ہؤا۔ پاکٹ بک، صد ۴۵۵۔

"محمد عمر"۔ ایسی بے تکی باتیں میرے سامنے نہ بناؤ۔ ہمارے لئے یہ حجت نہیں۔ نہ یہ قرآن پاک کی آیات ہیں اور نہ احادیث ہیں، نہ اس پر اجماع امت محمدیہ ہے، یہ مبالغے کی باتیں ہیں۔ اگر اپنے اُستاد کو کوئی چاند کہہ دیگا، تو وہ چاند نہ بن جائیگا، بلکہ چاند اصلی چاند ہی رہے گا۔ جو ہر روز طلوع ہوتا ہے۔ ہم ان کے ذمہ دار نہیں ہیں، اور نہ یہ ہمارے ذمہ کی باتیں ہیں، یہ مبالغے کی باتیں ہیں، جو اکابرین کے لئے لوگ کہا کرتے ہیں، خدائی کلام ایسے مبالغے سے مبرّا ہے،

"مرزائی"۔ پھر تو تمہارے نزدیک ہماری پاکٹ بک کی ایسی باتیں جو از صد ۴۵۵ تا صد ۴۵۸ ہیں، بے سود ثابت ہوئیں،

"محمد عمر"۔ ضرور، ایسی باتیں پیش ہی نہ کرو، یہ تو تم اپنے مرزائیوں کو خوش کرنے کے لئے پڑھ دیا کرو۔ ہمارے سامنے تو خداوند کریم یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا محدثین متقدمین کا عقیدہ پیش کرو، مولویوں کی باتیں تم نے بھلی پوچھیں، اگر ان کے متعلق بات کرنی ہو، تو یہ ثابت کرو، کہ جنکے تم حوالجات پیش کرتے ہو، ان کا عقیدہ کیا اجرائے نبوت تھا؟ جس کا عقیدہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا ہے، وہ امت محمدیہ میں شامل ہے ورنہ نہیں، خواہ کوئی بھی ہو، دیوبندی ہو یا مرزائی ہو یا وہابی ہو، ٹائیٹل پیجوں کی باتیں اور شاعروں کی باتیں مرزائیوں کو مبارک ہوں۔ سطحی باتیں سطحی مذاہب کے سطحی آدمیوں کے لئے حجت ہوتی ہیں، اسلام قرآن اور حدیث صحیح کے مقابلہ میں اُن کو لغو سمجھتا ہے۔

"مرزائی"۔ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ عقل انسان چونکہ مخلوقوں کی خاتم ہے اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو، جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ خاتم النبیین ہونے کے سب سے افضل ہیں، پاکٹ بک صد ۴۵۸۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب بیچارے اِدھر اُدھر بہتیرے ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ لیکن ان کا کوئی چارہ چلتا نہیں، علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے کہاں لکھا ہے کہ خاتم بمعنی افضل ہیں، جھوٹ گھڑتے وقت سوچنا چاہیئے۔ کہ اگر کوئی بینا دیکھ لیگا تو کیا کہے گا؟

علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو لکھا ہے۔ جب ہر کسی شے کا خاتمہ ہو، تو اس شے کا افضل ہونا واجب ہے، چنانچہ انسان کی آخری مخلوط عقل ہے، اور آخری شے زیادہ افضل

ہوتی ہے، لہذا عقل انسان کی تمام غلطیوں سے افضل ثابت ہوئی. جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، یعنی تمام نبیوں کے آخری ہیں، اور آپ اس حدیث سے تمام کے افضل بھی ہیں، لہذا عقل بھی بحیثیت آخری ہونے کے افضل ثابت ہوئی، علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو آخری شے کو افضلیت لازم ثابت کیا ہے نہ کہ خاتم کے معنی ہی افضل کئے ہیں، اگر خاتم الشی کے معنی آخر الشیئ ہی نہ سمجھو گے تو خاتم الشی کی افضلیت ہی باطل ہو جائے گی، کیونکہ خاتم الشیئ افضل الشیئ ہے. اس لئے اس پر شے کا اختتام ہوا ہے۔

تو ثابت ہوا، کہ مرزائی صاحب نے علامہ رازی کی عبارت کو لکھ کر غلط بیانی سے کام لیا ہے. بلکہ علامہ رازی رحمۃ اللہ نے واضح کر دیا کہ خاتم الشی افضل الشیئ ہونے کو مستلزم ہے، نہ کہ خاتم کے معنی افضل ہیں، بلکہ ختم کرنے والے کے ہیں، کیونکہ اگر خاتم کے معنی ختم کرنے کے نہ لئے جاوینگے تو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خاتم افضل ہی نہ رہے گا،

یہ ہے علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مطلب. جیسا کہ اُن کی عبارت سے بھی صاف واضح ہے، وَالْخَاتَمُ يَجِبُ اَنْ يَّكُوْنَ اَفْضَلُ ۔ خاتم کے لئے واجب ہے کہ افضل ہو، نہ یہ کہ خاتم کے معنی افضل ہیں. جو تم نے غلط بیانی سے کام لیا ہے، تو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے بھی خاتم بمعنی ختم کرنے کے ثابت ہوئے. نہ افضل کے. جسکو تم نے غلط بیان کیا ہے۔

"مرزائی" ۔ امام زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے خاتم کے معنی احسن الانبیاء لکھا ہے، (پاکٹ بک ۱۵۹)

"محمد عمر" ۔ مرزائی صاحب! علامہ زرقانی نے فیصلہ فرما دیا لِاَنَّہٗ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ جَمَّلَ الْاَنْبِيَاءَ كَالْخَاتَمِ الَّذِىْ يَتَجَمَّلُ بِہٖ کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم مثل نگینے کے ہیں، یعنی جیسا کہ نگینہ انگوٹھی کو زیبا بنا دیتا ہے، ایسے ہی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تمام انبیاء علیہم السلام کو مزین فرما دیا ہے، اس عبارت زرقانی نے تو تمہاری اجرائے نبوت کا خاتمہ کر دیا، پھر تم اس کو پیش کرتے ہوئے شرماتے نہیں، قیمتی نگینہ مہیا پہلے کیا جاتا ہے، انگوٹھی بعد میں تیار کی جاتی ہے، اور انگوٹھی، انگوٹھی تب کہلاتی ہے، جب تار کے دو سروں کو ایک دوسرے سے ملا کر ایک کیا جاتا ہے، قبل از ملانے کے اس کو انگوٹھی نہیں کہا جاتا، بعد

کسی اور کے گھسنے کی اس میں کوئی گنجائش نہیں ہوتی، اور انگوٹھی کا اتمام تب ہوتا ہے اور خوبصورت تب ہوتی ہے، جب دونوں سروں کے جوڑ پر نگینہ لگایا جائے اور نگینہ تب ہی لگایا جاتا ہے جب انگوٹھی کا اتمام مقصود ہوتا ہے، ایسے ہی رب العزت نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلقت پہلے فرمائی، اور انبیاء کرام کو جو بمنزلہ انگوٹھی کے ہیں، تیار فرمایا، جب انگوٹھی تیار ہو چکی یعنی تمام انبیاء قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُل کے قانون سے گذر چکے تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو بمنزلہ نگینے کے ہیں، آپ کو سب کے آخر بالا رکھ دیا، اب انگوٹھی مکمل ہو چکی، اس میں کسی اور نبی کی گنجائش نہ رہی، اس سیدھی اور بین مثال کو بھی اگر تم مرزائی نہ سمجھ سکو، پھر تمہیں بھی کہوں گا، کہ تمہیں خداوند کریم صحیح سمجھنے کی توفیق عنایت فرماویں، یہ ہے مطلب زرقانی کا، اور تم نے بھی اقرار کیا، کہ علامہ زرقانی نے اما بالکسر بھی لکھا ہے، جس کے معنی لکھے ہیں۔ فَمَعْنَاهُ اٰخِرُ الْاَنْبِيَاءِ تو اس کے معنی ہیں، سب نبیوں کے آخری جب علامہ زرقانی پر تمہیں اعتبار ہے تو ان کے فرمان پر مرزائیوں کو اعتماد کیوں نہیں، یہ بھی تو علامہ زرقانی کا ارشاد ہے، اور علامہ زرقانی کا عقیدہ انشاء اللہ تعالےٰ آگے عرض کروں گا،

"مرزائی"۔ مولنا محمد قاسم صاحب دیوبندی اجرائے نبوت کے قائل تھے، (پاکٹ بک از ص۴۵۹ تا ص۴۶۵)

"محمد عمر"۔ باپ کی شہادت بیٹے کے لئے کسی مذہب میں بھی قابل قبول نہیں،

"مرزائی"۔ مولنا روم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ختم بمعنی افضل لیا ہے، اس لئے اس کے معنی ختم کرنے کے نہیں ہو سکتے، سنیئے ؎

بہر این خاتم شد است او کہ بجود
مثل او نے بود نے خواہند بود
چونکہ در صنعت برد استاد دست
نے تو گوئی ختم صنعت بر تو است

پاکٹ بک ص۴۶۶

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب بھی بیچارے سادہ لوح ہی ہیں، جیسے کسی مرزائی ملاں نے ورغلایا، اسی کے پھندے میں پھنس جاتے ہیں، کیوں نہ ہو؟ مرغ بیچارہ دانے کی ہوس میں پھنس ہی جاتا ہے، مولنا روم رحمۃ اللہ علیہ نے تمہارے مذکورہ شعروں سے دوسرے شعر میں پہلے شعر کے مطلب کو واضح کر دیا ہے، تاکہ کوئی کج طبع الٹ نہ سمجھ لے، خاتم النبیین کے معنی فرماتے ہیں کہ خاتم کے معنی تو یہ نہیں کر سکتا، کہ اللہ تعالےٰ نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی کاریگری ختم کر دی

بلکہ ختم کے یہ معنی ہیں، کہ خداوند تعالیٰ نے بعد از مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم صنعت نبوت سے دست بردار ہو گئے ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ نے جو صانع نبوت ہے، اب وہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرما کر نبوت کی صنعت سے دست بردار ہو گیا ہے۔ اب کسی کو نبی نہیں بنائیگا، مولانا روم رحمتہ اللہ علیہ نے تو تمہارا اجرائے نبوت کے مسئلے کو ختم کر دیا، اگر ہوش و حواس درست ہوں، اور مولانا روم رحمتہ اللہ علیہ پر ایمان ہو، تو اجرائے نبوت کا کبھی نام نہ لو، اور سنیئے، مولانا روم رحمتہ اللہ علیہ اس کے آگے فرماتے ہیں سے

در کشاد ختمہا تو خاتمی
در جہاں روح بخشا حاتمی

ابتدا کو بھی آپ نے ختم کیا آپ سے پہلے کسی کی ابتدا نہیں، اور خاتموں کو بھی آپ نے ہی ختم فرمایا۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں،

"مرزائی" - تفسیر حسینی المعروف بہ تفسیر قادری میں لکھتے ہیں، عین الاجوبہ میں لکھا ہے، کہ ہر نوشتہ کی صحت مہر کے سبب سے ہے، اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو مہر کہا، تاکہ لوگ جان لیں، کہ محبت الٰہی کے دعوٰی کی تصحیح آپ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں، لہذا خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے نہیں ہو سکتے، (پاکٹ بک ص ۴۶۶)

"محمد عمر" - وکیل صاحب بیچارے کو اتنا علم بھی نہیں، کہ تفسیر حسینی کونسی ہے اور تفسیر قادری کونسی ہے، وکیل صاحب تفسیر حسینی فارسی ہے، اُس کے ترجمے کا نام تفسیر قادری ہے، وکیل صاحب نے ایسے دھوکے سے کام لیا، کہ اصل تفسیر سے چشم پوشی فرمائی، اور کسی کے قول کو نقل کر دیا، یہ قول عین الاجوبہ سے نقل کیا ہے، نہ کہ اس کا قول ہے، جس میں مصنف نے آیت کا ترجمہ بیان نہیں کیا، بلکہ ایک **احتمال بیان** کیا ہے، اور قرآن میں انسانی احتمال استدلال کو باطل نہیں کر سکتا، اور جو قرآن کی آیت کے استدلال صریح کو کسی انسانی احتمال سے باطل سمجھے وہ منکر قرآن ہے، آیئے! اب تفسیر حسینی کی اصل عبارت عرض کرتا ہوں، جس کو تم عمداً چھوڑ گئے ہو، اسی آیت کے ماتحت تحریر فرماتے ہیں،

تفسیر حسینی ۶۷۷

وَخَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ، و مہر پیغمبراں یعنی بدو مہر کردہ شد در نبوت و پیغمبری بدو ختم کردہ اند و خاتم بمعنی آخر نیز ہست، یعنی او ست آخر انبیا بنور ظہور چنانچہ دل ایشاں بود بہ ظہور نور، وَكَانَ اللّٰهُ و ہست خدائے تعالیٰ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا آگاہ بہر چیزے دانا،

پس میداند کہ کیست سزاوار آنکہ نبوت بر وختم شود اور خاتم النبیین آپ تمام پیغمبروں کی مہر ہیں، اور نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی مہر شدہ ہوئی (اگر آپ تشریف نہ لاتے تو کسی گذشتہ نبی کی نبوت مہر شدہ نہ ہوتی) اور آپ کے ساتھ ہی پیغمبری ختم کی گئی، اور خاتم کے معنی آخر بھی ہیں، یعنی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نور تمام انبیا علیہم السلام کے آخر میں ظہور ہوا، یعنی آپ آخر الانبیاء ہیں، جیسا کہ آپ کے ظہور کا نور محض سب انبیا علیہم السلام سے پہلے روشن ہوا، اور اللہ تعالےٰ ہر شئے کو جاننے والا ہے، تو یہ بھی جانتا ہے) کہ کون اس لائق ہے، کہ اُس پر نبوت ختم ہو،

کیوں جناب؟ یہ ہے تفسیر حسینی، جس نے خاتم النبیین کے معنی کو موافق مقصد الہٰی بیان کر کے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ثابت فرمایا، جس کا مرزائی منکر ہے، اور وائو پیچ کر کے غلط بیانی سے کام لیتا ہے،

"**مرزائی**" - مجمع بحار الانوار میں خاتم کے ماتحت لکھا ہے، قُولُوْا اِنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ - اور ایسے ہی درمنثور میں بھی لکھا ہے، اور اس کے آگے لکھا ہے، کہ لا نبی بعدی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منافی نہیں، کیونکہ اس سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ ایسا نبی نہیں جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے، (پاکٹ بک صـ ۴۶۸)

"**محمد عمر**" - معلوم ہوتا ہے کہ وکیل صاحب عدالت کی چھٹی ملتے وقت عین بارہ بجے پاکٹ بک احمدیہ تحریر فرماتے رہے ہیں، لغت کی کتاب کا حوالہ پیش کرتے ہیں، اور اتنا ہوش بھی نہیں کہ یہ جملہ کس لفظ کے ماتحت ہے، وکیل صاحب یہ لفظ زِیْدَ کے ماتحت لکھا ہے، جو حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی ہے۔ اس میں یک جملہ ہے: یَزِیْدُ فِی الْحَلَالِ، تو شیخ محمد طاہر صاحب اپنی کتاب مجمع البحار میں مادہ زید کے ماتحت لفظ یَزِیْدُ فِی الْحَلَالِ کی شرح فرماتے ہیں، کہ اَیْ یَزِیْدُ فِیْ حَلَالِ نَفْسِہٖ، عیسیٰ علیہ السلام جب قرب قیامت آسمان سے تشریف لائینگے تو اپنے نفس کے لئے حلال شئے کو زیادہ فرمادینگے، یعنی بعض حلال اشیاء کو جو اپنی سابق زندگی میں استعمال نہیں فرمائیں قرب قیامت بعد از نزول من السماء ایسی بعض حلال اشیاء کو آپ استعمال فرمادینگے۔ آگے حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل فرمایا، کہ یَتَزَوَّجُ نکاح کرینگے وَیُوْلَدُ لَہٗ اور ان کی اولاد بھی ہوگی، پھر فرمایا وَکَانَ لَمْ یَتَزَوَّجْ قَبْلَ رَفْعِہٖ اِلَی السَّمَاءِ فَزَادَ بَعْدَ الْھُبُوْطِ

فی الحلال اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفع الی السماء کے پہلے نکاح نہ کیا تھا، تو آسمان سے اترنے کے بعد حلال میں زیادتی فرمائیں گے، یعنی نکاح کریں گے، مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کے بعد اُن کی زیادتی حلال کا ذکر فرماتے ہوئے اُن کے نکاح کرنے کا ثبوت دیا اور یہ بھی ثابت کیا، کہ ان کے رفع الی السماء سے قبل انہوں نے نکاح نہ کیا تھا، حیات عیسیٰ ناصری علیہ الصلوٰۃ والسلام ثابت کر کے مرزائی عقیدہ وفات مسیح کی بیخ کنی کر دی، جس کی تائید میں آگے ایک قول نقل کیا ہے، جس کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا کی طرف منسوب کیا ہے، کہ تم مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کے ختم کرنیوالا عقیدہ رکھو، اس میں شک کرو گے تو مومن نہیں، اور باوجود اس کے یہ عقیدہ نہ رکھو، اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نازل بھی نہیں ہوگا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابق نبی قرب قیامت تشریف لاوینگے، چونکہ اُن کی نبوت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابق ہے، اس لئے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں بھی فرق لازم نہیں آسکتا، تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لَا نَبِیَّ بَعْدِی کا ذکر نہیں فرمایا، بلکہ اپنے قول سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ہونا بھی ثابت کیا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے عقیدہ کو بھی جزو اسلام قرار دیا ہے، ورنہ اگر تمہارا مرزائیو کا مطلب ہی جو تم رسالوں، ٹریکٹوں اور کتابوں میں صرف لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِی قول کو بیان کر کے دھوکہ دیتے ہو، مراد لیا جاوے تو یہ قول بھی غلط ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قائل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی سب نبیوں کا آخری بھی تسلیم کرتا ہے، اور اس کے متضاد جملہ بعدہٗ بھی کہہ دیتا ہے، کہ یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، تو اس متضاد بات کو مرزائی ہی کہہ سکتا ہے، کسی ذی شعور کی یہ شان نہیں، تو بیان کنندہ نے اس اپنے بیان کو مختصر بیان کیا ہے اور محض قُوْلُوْا اِنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ کہہ کر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو ثابت فرمایا اور لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ کہہ کر وفات عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ رکھنے سے مسلمانوں کو روکا، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم سمجھ کر یہ نہ سمجھ لینا کہ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کو آپ سے پہلے نبوت مل چکی ہے، کے نزول من السماء کا بھی انکار نہ کردو، یہ قول تو حیات عیسیٰ علیہ السلام کو بھی ثابت کر رہا ہے، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو بھی ثابت کر رہا ہے، لیکن مرزائی ہی مجمل صحیح جملے کو نصف پر متعلقات بیان کر کے دھوکا دے رہا ہے، جیسا کہ وکیل صاحب

نے کیا، سمجھتے ہیں، کہ یہ حیات مسیح علیہ السلام کے لئے ہے، لیکن دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں، کہ خاتم کے تحت مذکور ہے۔ اسی لئے حکومت نے آدھ گھنٹہ گھڑیاں آگے کر دی ہیں، کہ بارہ بجے ہی کیسکے بارہ نہ بجیں، یہ قول لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل نہیں کیا گیا، بلکہ حیات عیسٰی علیہ السلام کی تائید کرتے ہوئے لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ پر لَا تَقُوْلُوْا کو داخل کیا ہے، نہ کہ حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ کا لَا تَقُوْلُوْا کہہ کر انکار کیا ہے، جس سے مرزائی عوام کو دھوکہ دے رہا ہے، فرمان مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم اَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ میں لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات مقدس پر نبوت ختم کرنے کے لئے فرمایا، اور صاحب مجمع البحار نے جس کا قول نقل کیا اس نے بحیثیت حدیث مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ کو ذکر نہیں فرمایا، بلکہ قُوْلُوْا خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ کہہ کر ہی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی بات کو ختم کر دیا، اور چونکہ مقصد بیان کنندہ کا حیات مسیح کا اثبات تھا، اس لئے حیات عیسٰی علیہ السلام کو لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ سے ثابت کر دیا، اور اگر قائل حیات عیسٰی علیہ السلام کے استدلال میں صرف لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ پر ہی اکتفا کرتا، تو اس سے صاف اجرائے نبوت ظاہر ہوتا، کوئی صاحب ایمان ہی اس کے مقصد کو صحیح سمجھتا، اس شک اجرائے نبوت کو دور کرنے کے لئے اس نے حیات مسیح کے ذکر میں لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ کے ذکر کرنے سے پہلے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اعلان قُوْلُوْا اَنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ سے کر دیا، کہ میرے لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ حیات عیسٰی علیہ السلام ثابت کرنے اور وفات عیسوی کے قائل کو رد کرنے سے یہ نہ سمجھ لینا کہ یہ شخص اس جملے کا قائل اجرائے نبوت کا قائل ہے۔ بلکہ اس جملے کو کہنے سے پہلے ہی اپنا عقیدہ واضح کر دیتا ہوں، کہ قُوْلُوْا اَنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ کہ حیات عیسٰی علیہ السلام کا قائل مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا منکر نہ بنے، بلکہ حیات عیسٰی علیہ السلام کے قائل مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم بھی سمجھنا اور اجرائے نبوت کے قائل نہ بن جانا حالانکہ مرزائی ان دونوں قولوں کا منکر ہے، حیات عیسٰی علیہ السلام کا بھی اور مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا بھی، اور مرزائی کا پیش کردہ قول مجمع البحار میں منسوب بہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالٰے عنہا ان دونوں مسائل حیات عیسوی اور مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم ثابت کر رہا ہے، لیکن لطف یہ ہے، کہ مرزائی ان دونوں صحیح قول کو الٹ بیان کر کے دھوکہ دے کر اپنی تائید میں اجرائے نبوت کے لئے پیش کر رہا ہے، اور کئی سادہ لوح مسلمان بھی مرزائی کے اس

ہتھکنڈے کو نہ سمجھتے ہوئے دھوکے میں پھنس رہے ہیں، مصنف کے پورے کلام کو نہ کوئی دیکھتا ہے، اور نہ ہی مرزائی کے اس فریب سے بچتا ہے، یہ ہے مرزائی صاحب کی محض فریب دہی،

وَمَاعَلَيْنَآ اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ

دوسرا جواب:۔ اتنی اکثریت احادیث صحیحہ مرفوعہ سے روگردانی کرنا اور ایک قول غیر معتبر کو جس کی سند بھی موجود نہیں، معتبر سمجھنا اصول اسلامی کے خلاف ہے،

تیسرا جواب:۔ تمہارا ایمان صاحب مجمع البحار پر ہے، تو اسی تکملہ کی اسی عبارت کے پہلے حضرت عیسٰی علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے، بِاَنْ يَّتَزَوَّجَ وَيُوْلَدَ لَهٗ وَكَانَ لَمْ يَتَزَوَّجْ قَبْلَ رَفْعِهٖ اِلَى السَّمَآءِ فَزَادَ بَعْدَ الْهُبُوْطِ فِي الْحَلَالِ فَحِيْنَئِذٍ يُّؤْمِنُ كُلُّ اَحَدٍ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الْمُتَيَقَّنِ بِاَنَّهٗ بَشَرٌ" کیا تمہارا ایمان عیسٰی علیہ السلام کے رفع الی السماء پر ہے؟ یہ عبارت تمہاری پیش کردہ عبارت کے متصل ہی پہلے ہے، یہ عبارت حضرت عیسٰی علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کو ثابت کر رہی ہے۔ اور حیات مسیح اور ان کے آسمان سے تشریف لانے کی تائید میں ہی اس تمہاری پیش کردہ عبارت کو بیان کیا گیا ہے، یہی عبارت کو تم کھا گئے اور حیات مسیح کی مؤیدہ عبارت کو پیش کر دیا اور اصل کا انکار کر دیا۔ تمہارا مرزائیوں کا اگر اس مؤید عبارت حیات مسیح علیہ السلام لا تقولوا لا نبی بعدہ پر ایمان ہے، تو ضروری ہے، کہ اس کے ماقبل کی اصل عبارت پر جو حیات مسیح علیہ السلام ناصری ثابت کر رہی ہے، اس پر بھی ایمان بطریق اولیٰ ہونا چاہیئے، اور اگر تمہارا حیات و نزول عیسٰی علیہ السلام پر ایمان نہیں، تو اس نصف عبارت کو پیش کرنا اور نصف عبارت کا انکار کرنا یہ محض دھوکا ہی ہے۔

"**مرزائی**"۔ مجمع البحار میں مذکور ہے، اُذِيْبَتْ خَوَاتِمُهٗ اي القرآن خُتِمَتْ بِهٖ الكتاب السماوية وهو حجة على سائرها ومصدق لها۔ کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، اسی طرح قرآن بھی خاتم الکتاب ہے، ان معنوں میں کہ وہ سب کتابوں کی مصدق ہے۔ پاکٹ بک ص۲۶۔

"**محمد عمر**"۔ مرزائی صاحب تو ایسے سادہ لوح ہیں، کہ کبھی اپنا طمانچہ اپنے ہی منہ پر کھانے کے لئے خود تیار کر دیتے ہیں، جب منہ کے نزدیک پہنچتا ہے تو پھر ہوش آتی ہے، کہ اوہ۔ ہو۔ یہ تو میرا ہی طمانچہ میرے ہی منہ پر رسید ہوا، تو پھر پیچھے ہٹتے ہیں، پھر بھلا فریب جو کر کب رکتا ہے فریب جو کو تو ایسا ڈستے لگتا ہے، کہ اتنا فریب سے بھی نہیں بنتا، مرزائی صاحب نے مجمع البحار کی عبارت

کی کہ جس سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمان مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُوْتِیْتُ جَوَامِعَ الْکَلِمِ وَ خَوَاتِمَهٗ سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان وَخَوَاتِمَهٗ کا مطلب یہ ہے، اب میری عبارت کا ترجمہ کرتا ہوں) یعنی قرآن دیا گیا ہوں، قرآن کے ساتھ کتب سماویہ ختم کی گئی ہیں، اور وہ قرآن تمام کتب سماویہ پر حجت ہے، اور وہ تمام کتب سماویہ کیلئے مصدق ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے، کہ قرآن کے بعد کوئی کتاب سماوی نازل ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو قرآن کریم کا صاف انکار لازم آیا جس کا فیصلہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ سے ہو چکا ہے، کہ اب دین مکمل ہو چکا لہذا بعد ازیں کسی کتاب سماوی کی ضرورت نہیں، تو پہلی شق کا اثبات لازم آیا کہ کتاب سماوی کا نازل ہونا محال اور اَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ نے نبوت کا اتمام کر دیا، اب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کا ہونا محال، اور مرزائی صاحب نے خود تسلیم کر لیا کہ قرآن ہی خاتم الکتب السماویہ ہے؛ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، خداوند کریم ایسا بے نیاز ہے کہ منکر کے منہ اور قلم سے بھی کبھی سچی بات نکلوا ہی دیتا ہے پھر سوچ آئی کہ اور یہ کہنا "اس مضمون میں" یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے، حالانکہ صاف عبارت ہے، وَمُصَدِّقٌ لَّهَا اور قرآن تمام کتب سماویہ کا مصدق ہے. تو مرزائی صاحب نے خود اپنی زبانی ہی ثابت کر دیا، جیسا کہ قرآن مجید خاتم کتب سماویہ ہے اس کے بعد کوئی کتاب سماوی نازل نہیں ہو سکتی، ایسے ہی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خاتم النبیین ہیں یعنی ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، پھر مرزائی صاحب نے مجمع البحار کی ایک چوری بھی کی جو **مجمع البحار کے اسی صفحہ پر درج ہے،**

مجمع البحار ۱/۳۲۵ خاتم النبوۃ بکسر التاء ای فاعل الختم وھو الاتمام وبفتحہا بمعنی الطابع ای شیء یدل علی انہ لا نبی بعدہ، خاتم النبوۃ ت

کی کسرہ کے ساتھ یعنی ختم کرنے والا اور وہ کبھی پورے کرنے کے معنی ہیں اور خاتم ت کی فتح کے ساتھ بمعنی طبع کرنے والا یعنی ایسی شے جو اس بات پر دلالت کرے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

یہ ہے مرزائی صاحب مجمع البحار کی عبارت جو یہ سرقہ کیا ہے ہی گھر سے لکھا، امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اب مرزائی خاتم النبیین کا صحیح ترجمہ یہی پیش کردہ کتاب سے سن کر ضرور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ بنا لیگا. خدا تعالیٰ تعصب کا خاتمہ کرے تعصب دنیا سے ختم ہو، تاکہ تم کے منکر کفر کو ختم کریں، جرأت نبوت کی بدعت کو چھوڑ کر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم کہیں، اور خاتم النبیین کے یہ مطلب قرآنی

کو سمجھ کر امت مصطفوی کو غنیمت سمجھیں اور قائل ہو جائیں،

"مرزائی"۔ خاتم کے معنی انگوٹھی کے ہوتے ہیں، پاکٹ بک ص۴۲۸۔

"محمد عمر"۔ اس کی تحقیق زرقانی کے جواب میں پہلے ملاحظہ فرمائیں،

"مرزائی"۔ تذکرۃ الاولیاء میں لکھا ہے، کہ مجذوب خاتم الاولیاء کے درجے کو پہنچ جاتا ہے، جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء تھے،

"محمد عمر"۔ قرآن اور حدیث کے علاوہ مبالغے کی باتیں استعمال میں آتی ہیں، قرآن اور حدیث میں مبالغہ نہیں، اس لئے یہ حجت نہیں ہو سکتا،

دوسرا جواب:- ولایت کو نبوت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ جس کو رب العزت نبوت عطا فرماتے ہیں، اس سے نبوت کا چھن جانا محال اور ولی ولایت سے محروم ہو سکتا ہے،

(لفظ ختم اور محاورۂ اہل عرب)

"مرزائی"۔ مولوی صاحب قرآن اور احادیث صحیحہ سے تو خاتم النبیین کے معنی ثابت ہو گئے کہ واقعی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننے والا تب ہی صحیح خاتم النبیین تسلیم کر سکتا ہے، جب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہونے کا یقین رکھے اور یہ بھی یقین رکھے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور نہ خداوند کی طرف سے آپ کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا وعدہ دیا گیا ہے، بلکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہونے کا حکم ثابت ہو گیا، اس لئے خاتم النبیین کا خطاب صرف مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا، اگر افضل کے معنی سے استعمال کیا گیا ہوتا تو اتنے بڑے بڑے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں، جو اپنے زمانے کے انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے، اللہ تعالیٰ ان کے لحاظ سے افضلیت سے ان کو ذرہ اس لفظ خاتم النبیین سے نوازتے، جب افضل الافضلین پیغمبروں پر اللہ تعالیٰ نے بافضلیت کا کلمہ خاتم النبیین استعمال نہیں فرمایا اور محض رسول الرسل نبی الانبیاء سب سے آخری نبی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی استعمال فرمایا، تو ثابت ہوا، کہ اس کے معنی آخری نبی ہونے کے ہی ہیں، جو کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کے معنی... یہی فرمائے ہیں، مفسرین نے اس کے معنی آخری نبی سمجھے، اور محدثین نے بھی اس کے معنی یہی سمجھے، اور صاحب لغات عربیہ نے بھی اس کے معنی یہی سمجھے، یہ تو مضمون سمجھ میں بخوبی آ گیا، لیکن ایک شک باقی ہے، وہ یہ کہ خاتم کے معنی افضل نبی ہوتے ہیں،

جب خاتم صیغۂ جمع کی طرف مضاف ہو، اس کی مثال محاورۂ عرب سے عرض کرتا ہوں، دیکھئے یزید بن معاویہ کے متعلق کتاب الفخری میں لکھا ہے، قَالُوْا بُدِئَ الشِّعْرُ بِمَلِكٍ وَخُتِمَ بِمَلِكٍ کہ شعر بادشاہ ہی سے شروع ہوا اور بادشاہ کے ساتھ ہی ختم ہوا، اس عبارت سے معلوم ہوا، کہ یزید اپنے زمانے کے بہترین شاعر سے افضل ثابت ہوا، اور ابن خلقان نے مبرد اور ابوالعباس کے متعلق لکھا ہے، فَتَنْ خُتِمَ بِهِمَا تَارِيْخُ الْاُدَبَاءِ، اس کا مطلب تو یہی ہے، کہ یہ دونوں اپنے زمانے کے بہترین ادیب تھے، پاکٹ بک از صکا تا صلکا،

"محمد عمر" - مرزائی صاحب ایسے سادہ لوح ہیں، کہ دعویٰ کیا ہے کہ خاتم جب صیغۂ جمع پر مضاف ہو، تو معنی افضل کے ہوتے ہیں، مرزائی صاحب کے اپنے دعوٰی میں کاذب ہونے کی دلیل مرزائی صاحب کے اپنے ارشاد سے ہی ثابت ہو رہی ہے پہلی بات تو یہ ہے، کہ قرآنی آیت کی تائید قرآنی آیت سے ہی ہونی چاہیئے تھی، جب قرآنی ایک آیت بھی اپنی تائید میں پیش نہیں کر سکے، تو اپنے دعوای خاتم بمعنی افضل ہونے میں کاذب ثابت ہوئے،

دوسرا کذب یہ ہے، کہ دعوای تو کیا ہے کہ خاتم جب صیغۂ جمع کی طرف مضاف ہو، تو معنی افضل کے ہوتے ہیں، دو غیر معروف مثالیں پیش کیں، دونوں میں خاتم باضافت جمع موجود نہیں،

تیسرا کذب یہ ہے، کہ پہلے ابن طقطقی کے مقصد کو بھی تحریف کرنے کی کوشش کی، بھلا مرزائی صاحب یہ تو بتلایئے۔

مصنف نے کہا ہے۔ بُدِئَ الشِّعْرُ بِمَلِكٍ وَخُتِمَ بِمَلِكٍ، یہاں ختم کے معنی افضل ہونے کے تو تم نے کرلئے، لیکن یہ نہ سوچا، کہ بُدِئَ کے معنی کیا ہونگے کچھ تو سوچ کر بات کیا کرو، اگر ختم کے ختم ہونے کے نہ کروگے تو کلام مصنف اِبْتِدَا غلط ثابت ہوگا، مرزائیوں جیسے عقلمندوں کے لئے مصنف نے ختم کے مقابلے میں پہلے اِبْتِدَا کا ذکر فرمادیا، تاکہ کوئی ختم کے معنی نہ بگاڑے، باقی رہا تمہارا کہنا کہ شاعری امر یہ ختم نہیں، تو یہ مصنف نے اپنے علم کی قوت شاعری کی ابتداء اور انتہا بیان کی ہے، نہ کہ حقیقت، یہ عبارت خدائی کلام نہیں، یہ ایک انسان کی انتہاء عقل و علم کا ذکر ہے خدائی علم کا فیصلہ نہیں، ایسے ہی دوسری مثال کو قیاس کرلیں،

لہذا تمہاری ان پیش کردہ دونوں مثالوں سے بھی ثابت ہوا، کہ ختم بمعنی آخری ہی ہیں یہ

تمہارا مقرر کردہ قانون کہ خاتم باضافت جمع افضل کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے، یہ قانون کسی عربی لغت یا کسی نحوی کا مقرر کردہ نہیں، بلکہ ایک ذہنی ساخت کی اختراع ہے، جس کو ثابت نہیں کر سکتے، اور خداوند کریم کا جملہ خاتم النبیین اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان خُتِمَ بِیَ النبیون ہر حالت اور ہر وقت صحیح ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، اور آپ کے ساتھ ہی تمام نبیوں کو ختم کیا گیا، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور تمہارا پیش کردہ عربی مذکورہ محاورہ ہمارا مؤید اور تمہارے مرزائیوں کے مخالف ثابت ہوا، فتدبر،

لفظ ختم اور قرآن مجید

"مرزائی" ـ واقعی جو ہم نے محاورۂ عرب پیش کیا ہے، وہ باضافت جمع نہیں، لیکن تم جو خاتم النبیین کی تائید میں پیش کرتے ہو، وہ لفظ ختم ہے، بحث خاص طور پر لفظ خاتم پر ہے، ختم پر بحث نہیں، اور ختم سے مراد کبھی مطلق بند نہیں، اور نہ اس کا مطلب یہ ہے، کہ دوزخی قیامت کے دن زبان سے بات نہ کر سکینگے، بلکہ مطلب یہ ہے، کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے، وہ تمام اعضا اور جوارح کی نمائندہ ہونے کی ہے، یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو، تو اس کا اظہار بھی زبان ہی کرتی ہے تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا، کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضا کے گناہ بیان کریگی، تو اللہ تعالےٰ نے فرمایا اس دن ہر عضو اپنے گناہ خود بھی بیان کریگا، ہاتھ اپنے گناہ بیان کرینگے، پاؤں اپنی بدیاں گنا ئینگے، لیکن سوال یہ ہے، کہ بد زبانی غیبت وغیرہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہوگا، وہ کون بیان کریگا؟ کیا ہاتھ بتائینگے یا پاؤں، ظاہر ہے کہ زبان اپنے گناہ خود بتائیگی، پس قیامت کے دن دوزخی کا منہ بند ہونا ثابت نہ ہوا، بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کا منہ کھلا رہنا ثابت ہوا، جیساکہ قرآن پاک میں ہے، یَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ہ پس معلوم ہوا، کہ باوجود دوزخیوں کے منہ پر مہر لگ جانے کے دوزخی باتیں کرینگے،

چنانچہ دوسری آیت میں ہے، وَقَالُوا لِجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا پس اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ والی آیت میں ختم کے معنی ہرگز بکلی بند کرنے کے نہیں، پاکٹ بک از صلا تا صلا ۲۷۳ ،

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب قرآن کریم کی کوئی آیت ایسی نہیں، جس کا مرزائی منکر نہ ہو، مرزائی اپنے مطلب کی خاطر قرآن پاک کی ہر آیت کو ٹھکراتا ہے، تاکہ قیامت کے دن قرآن کریم کی ایک ایک آیت مرزائیوں کی دامنگیر ہو، کہ یا اللہ! یہ قوم مرزائی ہے، جس نے اپنے ہر مطلب کے لئے میرا انکار کیا، قرآن کریم کی صاف آیت ہے، اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰٓى اَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَآ اَيْدِيْهِمْ وَتَشْهَدُ اَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ ٥ قیامت کے دن کا واقعہ رب العزت بیان فرماتے ہیں، کہ کفار کے مونہوں پر ہم مہر لگا دینگے اور ان کے ہاتھ ہم سے کلام کرینگے اور جو جو انہوں نے عمل کیا ہے اُن کے پاؤں گواہی دینگے،

تعامل انسانی یہ ہے کہ انسان اگر ہاتھوں سے کوئی چیز چرا لے یا کوئی اور ظلم کرے، اور پاؤں سے کہیں چل کر جائے، اور کوئی ظلم کرے، بعد ازیں جب اس سے دریافت کیا جائے کہ تم نے پاؤں سے وہاں جا کر ہاتھ سے چوری کی۔ یا کسی مرزائی سے کہا جائے، کہ تم نے ربوہ پہنچ کر فلاں کتاب ہاتھ سے چرائی تو مرزائی یا کوئی مسئول عنہ فوراً منہ سے انکار کر دیتا ہے، کہ نہ جی، میں نے تو چوری نہیں کی، منکر مونہہ سے ہی انکار کرتا ہے، تو اللہ تعالے قیامت کے دن مونہہ پر مہر لگا دینگے تاکہ انکار نہ کر سکے، اور پاؤں جو کلام سے صامت ہیں، اُن کو قوت گویائی عطا کریگا، وہ بغیر مونہہ لگنے کے بات کرینگے، انسان کا مونہہ بغیر زبان بات نہیں کر سکتا، اور زبان بغیر مونہہ کے بول نہیں سکتی۔ تو اللہ تعالے نے نَخْتِمُ عَلٰٓى اَفْوَاهِهِمْ فرمایا نَخْتِمُ عَلٰى لِسَانِهِمْ نہیں فرمایا۔ کیونکہ نَخْتِمُ عَلٰٓى اَفْوَاهِهِمْ کا مطلب یہی ہے، کہ یہ مونہہ بحرکت زبان نہ بول سکے گا۔ مونہہ بحکمت الٰہی صوت پیدا کرتا ہے اور زبان اُس میں متحرک ہے تو جھوٹ بولتا ہے تو رب العزت جھوٹ کے انسداد کے لئے مونہہ میں زبان کی حرکت کرنا قطعاً بند کر دیگا، اور مونہہ سے قوت صوتی بند ہو جائیگی، یہ ہیں معنی نَخْتِمُ عَلٰٓى اَفْوَاهِهِمْ کے، بایں صورت منہ کا کلام کرنا قطعاً بند ہو جائیگا، تاکہ انکار کرنے کی طاقت ہی نہ رکھے، اگر آیت کے یہ معنی نہ کئے جائیں، تو قرآن کریم کے معنی اُلٹ جائینگے، اور جو دنیا میں زبان نے اس مونہہ کے صوت میں متحرک ہو کر جھوٹ بولا ہوگا۔ یا غیبت کی ہوگی۔ یا قرآن کریم کے معانی بدلے ہونگے، تو اس ہیئت کذائیہ سے جس طرح دنیا میں وہ گویا ہوتی تھی، خداوند کریم بولنے کی طاقت نہ بخشینگے، کیونکہ اگر پھر ویسے ہی طاقت دی تو پھر اُس عیب کی طرف راغب ہوگا، اس لئے زبان سے حساب لینے کے لئے محض زبان کی جمعیت کو ہی بغیر مونہہ صوت اور تحرک فی غم

کہ بولنے کی طاقت عنایت فرما دینگے جس سے زبان کو انکار کا موقعہ ہی نہ ملیگا، کیونکہ جیسے کہ اس
دنیا میں زبان ذی الفہم کو انکار کا امکان ہو سکتا ہے، نہ کہ بغیر فہم و بغیر حرکت۔ بغیر صوت فہمی کے زبان کو
قوت گویائی رب العزت عنایت فرمائے تو پھر اس میں شائبہ کذب ہو، بلکہ جمیعت زبان بغیر کسی آلہ
گویائی کے یوں صاف صاف شہادت صادقہ منکر پر دیگی جیسا کہ ہاتھ اور پاؤں بغیر آلہ جات گویائی
کے شہادت دینگے یہی مطلب ہے۔ یَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ کا، اور جو تم نے مطلب
بیان کیا ہے، اس سے نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ کی صاف تکذیب لازم آتی ہے۔ اور صراحتہً
أَفْوَاهِهِمْ وَأَلْسِنَتُهُمْ کی بغیر تفریق لفظی و معنوی قرآن کریم کو پس پشت ڈالنا ہے، اور یہی مذکورہ
بالا آیت قرآنی کا مطلب وَقَالُوا لِجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا کے ہیں اور
یہی ہیں منکرین کے کان اور آنکھیں بھی بغیر آلہ کلامی بول کر شہادت دینگے۔ ارشاد الٰہی ہے
حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُم
بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝ اور کسی کی شہادت پر یعنی آنکھ، کان، زبان، ہاتھ، پاؤں پر منکر
کو اعتراض نہ ہوگا، محض اپنے چمڑے کو اپنے خلاف شہادت دینے سے معترض ہوگا۔ لِمَ شَهِدْتُمْ
عَلَيْنَا تم نے ہم پر کیوں شہادت دی، تو چمڑا جواب دیگا۔ أَنطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنطَقَ كُلَّ شَيْءٍ بلایا
ہم کو اللہ تعالیٰ نے جس نے ہر شئی کو قوت گویائی بخشی ثابت ہوا منکرین کا ہر عضو بغیر آلہ فہمی و لسانی
اُس پر بکتے گا، اور بوقت اُن کے بیان دینے کے موجودہ کلام کنندہ لسان فی الفم پر اللہ تعالیٰ مہر
لگا دیگے تاکہ عذر اور انکار کا اس کو موقعہ ہی نہ ہے، اور تم مرزائی اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ کے معنی صفحہ ۴۷۲
پر یہ کرو، اس کا مطلب یہ ہے، کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضا
اور جوارح کی نمائندہ ہونے کی ہے" "اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ قرآنی آیت کو ذرا اپنے
اس بیان کردہ مطلب کو کسی ہندو، سکھ، یا عیسائی عربی داں کے سامنے رکھو، وہ تمہیں ایک مسخرا
سمجھے گا کہ تم نے ایسی بات تحریر کردی کہ جس کا کچھ تعلق تو عبارت کے ساتھ ہو۔

اے اُمت مرزائیہ، تمہارے انصاف پر ہی چھوڑتا ہوں، کہ تم ہی وکیل صاحب کی اس تشریح
اور عبارت قرآنی کو ملاحظہ فرماؤ کہ ان کا کوئی ربط ہے؟ اگر ہے تو تمہیں مرزائیت حائل ہے، اگر
نہیں تو سوچو کہ تمہارے مذہب میں کس بیدردی کے ساتھ قرآن کریم کا مطلب غلط بیان کیا
جا رہا ہے۔ اور وکیل صاحب کا کلام چونکہ عبارت قرآنی سے بے ربط ہے اس واسطے پھر
اپنے مطلب کی دوبارہ تشریح فرماتے ہیں، جو پہلے سے بھی زیادہ عجیب ہے۔ فرماتے ہیں،

"یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو، تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے، اور اگر ہاتھ پاؤں میں کوئی خرابی ہو، تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے، تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا، کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضا کے گناہ بیان کردیگی،

اب اے اُمت مرزائیہ! تمہیں تمہارے بابائے قادیانی کی قسم ذرا عقل انسانی کو حاضر کر کے خدائی کلام اَلْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰۤی اَفْوَاهِهِمْ کے ساتھ تمہارے وکیل صاحب کی اس آیت کے متعلق شرح الشرح خط کشیدہ کوئی دُور کا تعلق بھی رکھتی ہے؟ اور تمہیں ماننا پڑیگا، کہ نہیں، پھر تم خود سوچو، کہ قرآن مجید کے مطلب کو اس ظلم عظیم سے ایک امت علیحدہ قائم کرنا تو یہ اُمتِ مرزائیہ کو ہی زیبا ہے، نیز کی نظر جب وکیل صاحب کی اس قرآن دانی پر پڑتی ہے، تو شرم آتی ہے کہ ایسی بات کو دیکھ کر کافر بھی بھبتیاں اُڑائیگا، کہ خادم صاحب جیسے عربی دان کی ضرورت لاہور کے چڑیا گھر میں خاص طور پر ہے، کہ اللہ تعالے فرمادیں کہ قیامت کو ہم اُن کے مونہوں پر مہر لگا دینگے اور مرزائی اس کا مطلب یہ سمجھے کہ زبان کو دوسرے اعضاؤں کے عیوبات بیان کرنے کی زیادہ قوۃ حاصل ہو جائے گی سبحان اللہ! اَلْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰۤی اَفْوَاهِهِمْ کو بیان کر کے خداوند کریم نے اپنی قدرت کاملہ کا بھی اظہار فرمایا ہے، کہ زبان منہ میں گویا ہے، لیکن میری قدرت یہ ہے، قیامت کو زبان بند ہو جائے گی، اور ہاتھ پاؤں، چمڑا، آنکھیں کان وغیرہم جو کلام سے عاری ہیں، یہ تمام میری قدرت سے بغیر منہ ہونے کے گویا ہونگے، اگر منہ کے بند ہونے کا اور باقی اعضا کے کلام کرنے کا اقرار نہ کیا جائے، تو قدرتِ خداوندی کا بھی انکار کرنا پڑتا ہے، جس کو رب العزت نے پر زور ارشاد فرمایا ہے،

باقی رہا تمہارا کہنا، کہ خاص طور پر لفظِ خاتم پر بحث ہے، تو پہلے اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ جو تم نے اشلہ عرب کے محاورہ کی پیش کی ہیں، ان میں لفظ خاتم مذکور ہے۔ جب نہیں اور پھر بھی ختم سے ختم ہونا ہی ثابت ہو رہا ہے، اور تم مرزائی پھر بھی ایمان نہ لاؤ، تو یہ مرزائیوں کی مرضی،

مرزائی صاحب! تم تو دوست بچوں سے بھی گزر گئے، بچہ ماں سے روٹی مانگتا ہے، کہ اماں جی روٹی دے، اگر اس کے پاس روٹی نہ ہو، کہ ماں بچے کو ایک ہی دفعہ کہدے کہ بیٹا روٹی ختم ہے، تو لائق بیٹا فوراً خاموش ہو جاتا ہے، کیونکہ اس کی سمجھ میں بلا تشریح آجاتا ہے، کہ روٹی ختم ہے، اور جو ڈھیٹ بچہ ہو، وہ باوجود سمجھنے کے بھی مطالبہ کر دیتا ہے تو ماں اس کو دو تین دفعہ

جواب دیتی ہے کہ بیٹے روٹی ختم ہے، آخر ایسے بچے کو ماں دو تین طمانچے رسید کر دیتی ہے، کہ تجھے سمجھ نہیں آتی، میں کہہ رہی ہوں، کہ روٹی ختم ہے۔ اب کہاں سے لاؤں؟

ثابت ہوا، کہ یہ عربی لفظ ختم استعمال میں ایسا بدیہی ہو چکا ہے، کہ بچہ بھی بلا نظر و کسب اور بلا مرتب کرنے امور معلومہ کے لفظِ ختم کو سمجھ لیتا ہے۔ تو ختم کے معنی نہ سمجھنے والا بداہت کا منکر ہے، چہ جائیکہ ختم کے معنی اُلٹ بیان کرے، اگر محاورے میں ختم آجائے تو مرزائی معنی صحیح ختم ہی سمجھے لیکن جب شانِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق رب العزت ختم کا لفظ بیان فرمادیں، تو مرزائی فوراً انکار کر دیتا ہے یا تاویل کر دیتا ہے،

"مرزائی"۔ واقعی وکیل صاحب نے یہ مطلب اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰۤى اَفْوَاهِهِمْ کا بیان کر کے قرآن کریم پر ظلم کیا ہے، لیکن اس کا مطلب ہمارے نزدیک اور بھی ہو سکتا ہے۔ کہ اللہ تعالےٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور سچائی کی مہر لگا دیگا، پس وہ سچ سچ بیان کر دیگی، اور جو کچھ وہ اپنے خلاف کہیگی اُس کی تصدیق کرنے کے لئے ہر ایک عضو اپنے اپنے کردہ گناہوں کا اقبال کریگا، اس طرح الٰہی مہر کی تصدیق ہو جائے گی، اس کی تائید میں حدیث پیش کرتا ہوں۔

اٰمَنَا بِہٖ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ خَوَاتِیْمُ اللّٰهِ فِی اَرْضِهٖ فَمَنْ جَاءَ بِخَاتِمِ مَوْلَاهُ قُضِيَتْ حَاجَتُهٗ۔

دوسری حدیث آمِیْن خَاتَمُ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ عَلٰی لِسَانِ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِیْنَ ...... مَعْنَاهُ طَابِعُ اللّٰهِ عَلٰی عِبَادِهٖ،

ثابت ہوا، کہ آمین اللہ کے بندوں پر مہر ہے، اور زبان پر مہر لگادی جائیگی، یعنی اس کو جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جاویگا، پاکٹ بک از صـ۴۷۳ تا صـ۴۷۴،

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب بیچارے اپنے مرزائیت کے پردے میں ایسے ملبوس ہیں، کہ قرآن کریم کی ہر ایک آیت کو اپنی تاویلوں سے ٹھکراتے ہیں، کہ مرزا غلام احمد صاحب کی بات صحیح ہو جاوے، اُن کی بات نہ بگڑنے پاوے، قرآن کریم خواہ کتنا ہی بگاڑنا پڑے، اور خصوصاً مرزائی صاحب کو تو قرآن بگاڑ کر بیان کرنے کا قادیان سے ٹھیکہ مل چکا ہے، اب یہ قرآن کریم کو صحیح بیان نہیں کر سکتا، اب فرماتے ہیں، کہ اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰۤى اَفْوَاهِهِمْ چونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کرنے کو ثابت کرتا ہے، اور یہ بات مرزا صاحب کے خلاف پڑتی ہے، لہذا اس کے معانی بھی بدلنے کی کوشش کی، ایسا نہ ہو کر خاتم النبیین کی

تائید ہو جائے، فرماتے ہیں، کہ اس کے معانی ہمارے نزدیک یوں بھی ممکن ہیں، یعنی یہ بیان کردہ معانی عبارت سے متعلق نہیں، لیکن مرزائیہ کے نزدیک ہو سکتے ہیں، جیسے؟

یوں! کہ اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰى اَفْوَاهِهِمْ سے مراد یہ لی جائے، کہ اللہ تعالیٰ نے قیامت کے دن کفار کے مونہہ پر صدق کی مہر لگا دینگے۔

مرزائی صاحب! تم مسلمانوں کو کسی طرح دھوکا نہیں دے سکتے، اللہ تعالیٰ نے جس مقام پر ختم کا استعمال فرمایا ساتھ ہی ماقبل یا مابعد مختوم علیہم کی جس صفت پر اللہ تعالیٰ نے مہر ثبت فرمائی، اس کا بھی ذکر فرما دیا۔ تاکہ ایسا نہ ہو، کوئی کج فہم مختوم علیہم کی کوئی صفت اپنی طرف سے مقرر کر لے، یا مختوم علیہ کی جس صفت پر مہر لگا کر اس کو بند کر دیا۔ اس کے ساتھ ہی اس مختوم علیہ والی مختومہ صفت کو واضح فرما دیا جو اُن میں وہ صفت پہلے معدوم ہوتی ہے، تاکہ دشمن کو ثابت ہو جائے کہ مختوم علیہ سے مہر لگا کر اس صفت کو بند کر دیا جاتا ہے اور اس کے مقابلے میں کسی اور کو صفت عطا کی جاتی ہے۔ حالانکہ قبل از ختم مختوم علیہ میں یہ صفت موجود تھی، اب اس کے مقابلہ میں جس کو وہ صفت عطا کی جاتی ہے، اس کا ذکر کرنا مختوم علیہ سے اس صفت کے اجراء کو ختم کرنے کی دلیل قاطع ہوتی ہے، شق اول کی مثال قرآن پاک سے ملاحظہ فرمایئے،

اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰى اَفْوَاهِهِمْ (اللہ تعالیٰ قیامت کو فرماوینگے) آج دن ہم کفاروں کے مونہوں پر مہر لگا دینگے،

اب مختوم علیہا تفصیل کی محتاج تھی، کہ مونہہ کے جسم پر مہر لگے تاکہ خوبرو معلوم ہو، یا اس کی کسی صفت پر مہر ہو گی۔ تو رب العزت نے اس ابہام کو دور کرنے کے لئے مختوم علیہا کی مختومہ خصوصیت کی دلیل بیان کرنے کے لئے مختوم علیہا سے ختم کر کے جس صفت کو بند فرمایا ہے، اور اس کے مقابلہ میں جس میں وہ صفت پہلے معدوم تھی، اس میں اس صفت کا اثبات کر کے مذکورہ مختوم علیہا کی مختومہ صفت کی دلیل فرمائی،

فرمایا وَتُكَلِّمُنَا اَيْدِيْهِمْ وَتَشْهَدُ اَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ ٥ کہ جب ہم کفار کے مونہوں پر مہر لگا دینگے تو اُن کے مونہوں کو جو آلہ کلام بنایا ہوا ہے، وہ ان کی قوۃ متکلمہ والی صفت بند ہو جائے گی، کیونکہ اس سے وہ صفت چھین کر ہاتھوں اور پاؤں کو دے دی جاویگی، جو ان کے ہاتھ پاؤں بلا اسباب کلام کرینگے، تو وَتُكَلِّمُنَا اَيْدِيْهِمْ وَتَشْهَدُ اَرْجُلُهُمْ

بِمَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ ۝ کے بیان الٰہی نے افواہ کفار کی صفت تکلمیہ کو مطلقاً بند فرما دیا، اس میں کوئی غیر اللہ یہ تخصیص اپنی طرف سے نہیں کر سکتا، کہ خداوند تعالیٰ کلام صادقہ پہ مہر لگا دیتے یا کاذبہ پر،

اور دوسرا یہ بھی ثابت کر دیا کہ جس پہ مہر لگائی جاتی ہے، اس سے وہ صفت جس کا پہلے اجرا تھا، اب بند ہو گئی ہے، اسی لئے اس سے اس صفت مختومہ کو ختم کر کے دوسری جس چیز کی وہ صفت عطا کی گئی، ساتھ ہی ذکر فرما دیا، کہ شئی مختومہ سے کوئی سقیم الفہم یہ نہ مراد لے لے، کہ جس پر مہر لگ جائے، اس میں اس ختم لگانے سے صفت کا اجراء ہو جانا ہے، جیسے کہ مرزائی کافر کے مونہہ پر صداقت کی مہر لگا کر صدق کا اجراء سمجھ بیٹھا ہے، نہیں نہیں! مرزائی صاحب جس پہ مہر لگ جائے شئے مختومہ یا صفت مختومہ کو ختم کرنا مقصود ہوتا ہے، اسی لئے جس شئے سے مثلاً مونہہ سے جس صفت کو ختم کیا گیا، اُس کا بھی ذکر کیا اور اس کی دلیل دی، کہ جس میں وہ صفت ثابت فرمائی اس کا بھی ذکر فرمایا، مثلاً ہاتھ پاؤں وغیرہ، تو ثابت ہوا کہ اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰٓى اَفْوَاهِهِمْ سے تم نے جو سچائی کی مہر مراد لی ہے، اور اس کا اجراء مراد لیا ہے دونوں ہی غلط ہیں، جو وَتُكَلِّمُنَآ اَيْدِيْهِمْ وَتَشْهَدُ اَرْجُلُهُمْ نے واضح کر دیا،

دوسری شق کی مثال کہ مختوم علیہا سے جس صفت کو ختم کیا گیا اُس کو بیان کیا جائے، مثلاً

جاثیہ ۲۵ / ۳ | خَتَمَ عَلٰى سَمْعِهٖ وَقَلْبِهٖ وَجَعَلَ عَلٰى بَصَرِهٖ غِشٰوَةً ۭ فَمَنْ يَّهْدِيْهِ مِنْۢ بَعْدِ اللّٰهِ ۭ اَفَلَا تَذَكَّرُوْنَ ۝

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کافر کے سمع پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی اور اس کے دل پر مہر لگا دی اس کے بعد ان کی جس صفت پر مہر لگائی بیان فرما دی فَمَنْ يَّهْدِيْهِ مِنْۢ بَعْدِ اللّٰهِ کہ اللہ کے علاوہ کون ہے، جو ہدایت دے، تو ثابت ہوا، کہ کفار کے سمع کی صفت ہدایت پہ اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی، ہر بات کو سنتے ہیں، لیکن ان کے جرائم عظیمہ کثیرہ کی یہی سزا اُن کو رب العزت کی طرف سے یہ ہے، کہ اُن کے سمع ہدایت پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی ہے، اب کوئی اُن کو ہدایت نہیں دے سکتا، ایسے ہی اس کے دل پر بھی مہر الٰہی لگ چکی ہے، اور دل سے صفت ہدایت بند ہو چکی، اُن کا دل ہر چیز قبول کریگا، لیکن ہدایت الٰہی سے محروم ہے کیونکہ خداوند

کریم نے اُس کے دل کی صفت ہدایت پر مہر لگا دی اب وہ ہدایت کو قبول نہیں کر سکتا، تو فَمَنْ يَّهْدِيْهِ مِنْۢ بَعْدِ اللّٰهِ نے خَتَمَ عَلٰى سَمْعِهٖ وَقَلْبِهٖ کے ابہام کو دُور کر دیا، اب خَتَمَ عَلٰى سَمْعِهٖ سے کوئی منافق یہ معنی مُراد نہیں لے سکتا، کہ یہاں مہر سے مراد یہ ہے کہ کانوں میں اللہ تعالے گول گول مہر کی طرح بالیاں ڈال دیگا، تاکہ خوبصورتی ظاہر کریں، عَلٰى قَلْبِهٖ سے یہ مراد نہیں لے سکتا، کہ یہاں مرزائیت کی روشنی کا اجرا کھل رہا ہے، بلکہ فَمَنْ يَّهْدِيْهِ مِنْۢ بَعْدِ اللّٰهِ نے واضح کر دیا، کہ خَتَمَ عَلٰى سَمْعِهٖ وَقَلْبِهٖ سے مراد ہدایت کا خاتمہ مقصود ہے، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی بات مرزائی سامع کو مؤثر ہو، لیکن ختم الٰہی لگنے سے مرزائی سامع کلام خداوندی اور حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت کی بات نہیں سُنیگا، ایسے ہی جس کے دل پر اللہ تعالےٰ نے مہر لگا دی ہے۔ اس کے قلب میں مرزائیت مؤثر ہو، تو ہو، لیکن بوجہ ختم الٰہی کے لگ جانے کے اس کے دل میں قرآن اور حدیث مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اثر نہیں ہو سکتا، چنانچہ اس کی تائید میں فرمایا مَنْ يُّضْلِلِ اللّٰهُ فَلَا هَادِيَ لَهٗ ؕ وَيَذَرُهُمْ فِيْ طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُوْنَ کفار اپنی سرکشی میں چونکہ اندھے ہوتے ہیں تو خداوند کریم اُن کی سرکشی میں ہی اُن کو ترک کر دیتے ہیں، اور ایسے لوگوں پر گمراہ ہونے کا صحیح فتویٰ لگا دیتے ہیں، اور جس کو خداوند کریم گمراہ ثابت کر دیں اس کو کوئی ہدایت پر ثابت نہیں کر سکتا اور ایسی حالت میں مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے انذار کی بھی اگر کوئی پرواہ نہ کرے تو اللہ تعالےٰ اُس کے دل پر مہر ضلالت چسپاں کر دیتے ہیں، جب خداوند کریم کی طرف سے مہر ضلالت ثبت ہو جائے، تو وہ لَا يُؤْمِنُوْنَ کے مصداق ثابت ہو جاتے ہیں، اُنہی کے حق میں یہ ارشاد خداوندی ہے، خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ،

اگر ایسے لوگوں پر مہر بے ایمانی پوری نہیں لگی، تو تم اُن کو ایماندار بنا کر دو، اور کہہ بھی دو تو مرزائیوں سے کب بعید ہے، کیونکہ ع

"کند ہم جنس با ہم جنس پرواز"

تیسری صورت یہ ہے کہ ختم کے معنی شئی کی کسی صفت کو ختم کرنا مقصود ہو اور صفت مذکور نہ ہو، تو اس شئے کا ذاتی نام نہیں لیا جاتا، بلکہ محض اس مختومہ صفاتی نام سے ہی موسوم

کر کے اس پر ختم کا استعمال ہوتا ہے، مثلاً وَخَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیا علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں، تو یہاں انبیا علیہم السلام کے اسماء کا ذکر کر کے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا خاتم مقرر فرمایا، اور آپ کے خاتم النبیین ہونے کا ذکر فرما کر ثابت کر دیا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیا علیہم السلام کے من حیث النبوۃ خاتم ہیں: اب کوئی بھی من حیث النبوۃ نہیں آسکتا، اور نہ ہی کوئی اب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت بن سکتا ہے، کیونکہ جب ماسبق کی نبوت کو آپ نے ختم کر دیا تو آئندہ کون مدعی ہو سکتا ہے، اگر کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ آیت وَخَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ کا منکر ہے، کیونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رب العزت نے باقی انبیا علیہم السلام سے ممتاز صفت ختم عطا فرمائی ہے، مرزائی اس کا منکر ہے، اور بیک وقت تین جرموں کا مرتکب ہو رہا ہے؛

ایک خداوند کریم کی صفت عطا کردہ ختم نبوت کا انکار،

دوسرے آیت خاتم النبیین کو اپنی مرضی کے مطابق صحیح معنی بگاڑ کر غلط معنی کر کے قرآنی معنی کی تحریف کرتا ہے، اور اس کی تائید میں کتنی بھی قرآنی آیتیں ہوں پس پشت ڈال دیتا ہے، اور

تیسرا جرم یہ کہ ان غلط تاویلات کی تبلیغ کر کے امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو منکر قرآن کریم بناتا ہے، منکر قرآن کریم صرف ایک ہی جرم میں گرفتار ہے، لیکن مرزائی ہر ایک مسئلہ میں تین تین جرموں میں گرفتار ہے، جیسا کہ واضح ہو چکا ہے۔ خداوند کریم فرماتا کہ ہم کفار کے مونہوں پر مہر سکوت لگا دینگے، لیکن مرزائی کو فرمان خداوندی پر اعتماد نہیں، مرزائی کہتا ہے، نہیں نہیں، مونہہ پر مہر لگانے سے کلام نفسی کی زبان کی مراد ہے، مرزائی صاحب گرنتھ کی صحیح ترجمانی کرینگے، بید کو صحیح بیان کرینگے، بائیبل کو صحیح بیان کرینگے، لیکن مرزائی صاحب کے سامنے جب قرآن کریم آجائے، تو اس میں سوائے مخالفت کے ایک آیت بھی موافق نہیں، آخر راز کیا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اور کسی مذہب کی کتاب میں مرزاجی کا زد ایسا موثر نہیں اور قرآن کریم تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ نے مرزاجی کے ایک ایک بہتان کا پردہ فاش کیا ہے، اس لئے وہ گوارہ نہیں، سوائے اس کے کہ مخالفت کی جائے، ایسے ہی آیت خاتم النبیین کے الٹے معانی بدلنے کی کوشش کر رہا ہے، اور اس کی مؤیدہ آیتوں کو ٹھکراتا ہے۔

آخر کیوں؟ اس آیت پاک میں مرزائی کیوں اتنی ہیرا پھیری کر رہا ہے، کیوں ادھر اُدھر کی باتیں بنا کر اس آیت سے گریز کرتا ہے؟

اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، کہ یہ آیت مرزاجی کی نبوت کو اسلام میں گھسنے نہیں دیتی، اور پھر کابل صاحب ایسے سادہ لوح ہیں، کہ جس حدیث جو مرزائیت کا خاتمہ کر رہی ہے، اس کو اپنی تائید اجرائے نبوت میں پیش کرتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلدَّنَانِیْرُ وَ الدَّرَاھِمُ خَوَاتِیْمُ اللّٰہِ فِیْ اَرْضِہٖ فَمَنْ جَاءَ بِخَاتِمِ مَوْلَاہُ قُضِیَتْ حَاجَتُہٗ۔ زمین میں دینار اور دراہم اللہ تعالےٰ کی مہریں ہیں، پس جو شخص اپنے آقا کی مہر لے کر آتا ہے اُس کی حاجت پُوری ہو جاتی ہے۔

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ دراہم و دنانیر بھی خدائی مہر شدہ ہوتے ہیں، تو جو شخص کسی حاجت کے لئے بازار جائے، مثلاً کوئی چیز خریدنے کے لئے جائے تو جس بادشاہ کی حکومت میں سودا لینے کے لئے جاتا ہے، تو دراہم اور دنانیر اس حکومت کے مختومہ ہیں، تو وہ اپنی حاجت پوری کر کے آویگا، یعنی مطلوبہ شے خرید کر لاویگا، ورنہ ناکام واپس ہوگا۔ جیسا کہ مثلاً حکومت پاکستان میں اگر کوئی پاکستانی سودا لینا چاہے، تو پاکستانی مختومہ سکہ یا نوٹ ہی دیگا، تو سودا ملیگا، ورنہ ناکام واپس ہوگا، ایسے ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر حکومت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں کھرا سکہ یعنی اپنی جان و مال، جو مختوم بمُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ ہونگے۔ خدا کے ہاں پیش کریگا، تو اس کو خداوند کریم کی طرف سے ایمان و ہدایت ملیگا ورنہ جو حکومت مُحَمَّدٍ مُصْطَفٰی صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اپنے جان و مال کو ختم نبوت قادیانی خداوند کریم کے ہاں پیش کریگا، تو اُس کو خداوند کریم کی طرف سے ایمان و ہدایت نہ مل سکیگا، کیونکہ جیسے ہندوستانی یا جاپانی سکہ پاکستان میں نہیں چل سکتا ایسے ہی دربار الٰہی میں اب قیامت تک جو مُحَمَّدٍ ﷺ مختومہ جان و مال پیش کریگا، تو اس کے بدلے میں ایمان و ہدایت ملیگی ورنہ نہیں، اور اسی محمدی مختومہ وجود کے پاس جب قبر میں نکیرین حساب کے لئے پہنچیں گے تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ختم کی علامت پر ہی سفارش فرماوینگے اور میدان محشر میں اس سکہ کی قدر ہو گی،

مرزائی کو جب احادیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ قبر میں نکیرین حساب کے لئے آتے ہیں، تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہچان پر فیصلہ ہوتا ہے، تو مرزائی نے نکیرین کا قبور میں اہل قبور سے حساب لینے سے ہی انکار کر دیا۔ اور جب سُنا کہ میدانِ حشر میں بھی سب لوگ آخیر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں ہی پناہ گزین ہونگے، تو حشر کا ہی انکار کر دیا، مرزائی کو قرآن کریم کا دریغ نہیں، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ خاتمیت کا قدر نہیں، اگر قدر دان ہے تو صرف ایک مرزا جی ہی کا، اگر مرزا جی دن کو رات کہدیں تو مرزائی بھی رات کہنے کو تیار ہے اگر رات کو دن کہدیں تو دن ماننے کو تیار ہے، قلبِ مرزائی میں یہ کبھی کھٹکا ہی نہیں کہ امت مرزائیہ کی ہیرا پھیری کے مقابلے میں چودہ سو سال کی اتنی بڑی اُمّتِ مُحمّدیہ سے علیحدہ ہو رہا ہوں اور قرآن کریم یا احادیث مصطفویہ کو چودہ سو سال اُمّتِ محمدیہ نے نہیں سمجھا، جو آج مرزائی بیان کر رہا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ یہ کوئی علیحدہ اختراع ہے، جو جہنم کے گڑھے میں لے جا رہی ہے۔

باقی رہا تمہارا کہنا، کہ آمین مومن بندے کی زبان پر مہر ہے، ٹھیک ہے، یہ ہمارے لئے دلیل اور اجرائے نبوت کے خلاف ہے، کیونکہ آمین دعا کے آخیر میں کہا جاتا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا، کہ اللہ تعالےٰ نے بندے کی زبان پر آمین کی مہر لگا دی ہے، کہ دعا کے آخیر میں یہ کہا جاوے، جیسا کہ دوسری حدیث میں اس کی شرح موجود ہے،

جامع صغیر [صغیر صفحہ] اَوْجِبْ اِنْ خَتَمَ بِآمِیْن

اپنے لئے یہ واجب کر لے کہ آمین کے ساتھ دعا ختم کی جائے،

کیوں جناب؟ یہاں ختم کے معنی مراد ہیں یا اجراء کے، اس کو کہتے ہیں ایمانداری کی بات ثابت ہوا، کہ آمین سے دعا کا خاتمہ ہوتا ہے، اور ہونا چاہیئے، ورنہ قانون خداوندی کا خلاف ہو گا، اور پھر آگے آمین ایک جنت کا درجہ بھی بتایا گیا ہے، ختم کے ساتھ اس کو تعلق ہماری تائید میں ہے، کہ جب بندہ آمین کہتا ہے تو اللہ تعالےٰ دعا کے آخیر میں آمین کہنے والے کو جنت کا درجہ آمین پر مہر لگا دیتے ہیں، کہ بس اب یہ تیرا ہو گیا، تو یہاں بس کے معنی میں آیا ہے۔ تو یہاں خاتم بھی تمہارے خلاف ثابت ہوا اور ختم کے معنی جو تم حفاظتِ الٰہی کے کرتے ہو، یہ قطعاً بے بنیاد ہیں، جس کا عبارت سے کوئی مطلب نہیں،

"مرزائی" - خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دل پر مہر لگادی تو اس کے معنی اگر بند کئے جائیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہوگی کہ

(الف) - کافروں کی حرکت قلبی بند ہوگئی ، حالانکہ یہ غلط ہے ۔

(ب) - کیا ان کافروں میں کوئی مسلمان نہیں ہوتا ،

(ج) - اگر یہ معنی کئے جائیں کہ کافروں کے دلوں میں ایمان کی کوئی بات داخل نہیں ہوتی ، تو پھر سوال یہ ہے ، کہ کفر کی بات اُن کے دلوں میں داخل ہوتی ہے کہ نہیں ، جب ہوتی ہے ، تو پھر بھی ختم کے معنی پورے بند ہونے کے نہ ہوئے ، تو اس کا مطلب یہ ہوگا ، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کوئی نبی نہیں آسکتا ، آپ کی تائید کے لئے آسکتا ہے ۔ اور ہمارے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے ، کہ کافروں کے گندے اور قابل نفرت ہونے پر مہر تصدیق ثبت کردی ۔ تم ہی اُٹھے گا نہ تلوار اُن سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں ، پاکٹ بک از صفحہ ۴۷۵ تا صفحہ ۴۷۶ ،

"محمد عمر" :- مرزائی صاحب کی قرآن دانی کو سُن کر تو اُلو بیچارے بھی روتے ہونگے ، کیونکہ فقیر پہلے قرآنی محاورے کو عرض کرچکا ہے ، کہ ختم کا لفظ جس پر مستعمل ہوتا ہے ، اس کی جس صفت پر ختم مراد ہوتی ہے ، شئے کی اس صفت مختومہ کا ذکر ماقبل یا مابعد ضرور ہوتا ہے ، جیسا کہ اس مذکورہ آیت خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ تو اس میں ابہام تھا ۔ کہ قلب کی جمیعت پر مہر لگتی ہے ، یا قلب کے خون پر ، یا قلب کے فہم پر ، تو اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ مرزائی پیدا ہونگے ، جو میری آیات کو بگاڑ کر بیان کرینگے ، اس لئے رب العزت نے اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سَوَآءٌ عَلَيْهِمْ ءَاَنْذَرْتَهُمْ اَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ ۝ پہلے فرمادیا ، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کا ان کو ڈرانا یا نہ ڈرانا یکساں ہے ، بے ایمان ہی رہیں گے ، آگے فرمایا خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ ۔ ثابت ہوا ۔ انکار دائمی کے سبب اللہ تعالیٰ نے اُن کے دلوں پہ مہر لگادی ہے اب اُن کے دلوں پہ ایمان مؤثر نہیں ہوسکتا ، تو لَا يُؤْمِنُوْنَ کے ذکر نے اُن کے دلوں کو قوت ایمانی پہ مہر لگنے کی تخصیص فرمادی ، اب اس کے علاوہ کوئی کج طبع خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ کو تخصیص ایمانی کو دوسری طرف نہیں لے جاسکتا ، جیسا کہ تم مرزائی حرکت قلب مراد لے رہے ہو ، تم نے اس مثال کو سمجھا ہو ، تو اپنے گریبان میں ہی منہ ڈال کر ملاحظہ فرماؤ ، نہیں اس آیت کریمہ کا مضمون نظر آجائیگا ، کہ مرزائیہ کے دل میں ہر بات آسکتی ہے ، لیکن

چونکہ تمہارے دل کی قوت ایمانی پر رب العزت نے مہر لگادی ہے ایمان کی بات تمہاری سمجھ میں نہیں آسکتی، قرآن کی آیت کا مطلب صاف ہو، لیکن تمہارے دل پر اس کا اثر کبھی نہ ہوگا، خواہ کتنا ہی سمجھائے، یہی خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ کا مطلب ہے، لیکن خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ کے معنی رب العزت نے قوت ایمانی ختم کرنے کے لئے لَا یُؤْمِنُوْنَ سے بیان فرمائے ہیں، بجائے مرزائیت و بختم ایمان کبھی نہیں سمجھے گا، اور غلط کہنے سے کبھی باز نہ آئیگا، اور اگر تمہارے دل پر مہر خداوندی نہیں تو بھلا اس آیت کے مطابق صحیح مطلب پر ایمان لا کر دکھاؤ تو سہی، معلوم ہوجائیگا، کہ تمہارے دل پر مہر ہے؟ یا نہیں، یہ ہے تمہارے دلائل کا جواب۔

اب (ب) کا جواب عرض کرتا ہوں، جنکے متعلق رب العزت نے نص بیان فرمائی ہے، کہ خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ مثلاً ابوجہل، ابولہب وعقبہ وغیرہم تھے، تو وہ ہرگز ایمان نہ لائے، تو فرمانِ الٰہی خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ صادق ہوا، باقی ہم کسی کے متعلق نصوصیت سے خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ نہیں کہ سکتے، خداوند کریم جس کے متعلق فرمائے وہ واقعی ایمان سے محروم ہی مرتا ہے،

(ج) کا جواب ملاحظہ ہو، کفر تو ان کے دلوں میں پہلے ہی کفر ہے، وہاں دخول کا سوال ہی کیا، اگر کفر نہ ہوتا تو مہر کیوں لگتی، مہر لگنے کی وجہ سے دخول ایمان محال ہے، تو جیسا کہ کفار کے دلوں پر مہر لگ جائے تو دخول ایمان محال ہے، ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہوچکی اب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنی محال ہے اور بموجب حکم قرآنی مدعی کاذب سمجھا جائیگا۔ اور اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھنے والا منکرِ قرآن ثابت ہوا، اس کے دل کی قوتِ ایمانی پر رب العزت نے مہر ثبت فرمادی ہے، وہ لَا یُؤْمِنُوْنَ کا مضمون ہوچکا، تمہارا یہ مراد لینا کہ اس کے گند پر مہر لگی وہی نکلتا ہے، از رو ئے آیت قرآنی ثابت ہوا۔ تو نظیر نے جتنی قرآنی آیات ختم کے متعلق پیش کیں، ان سب سے ختم کرنا ہی ثابت ہوا اور تم ایک آیت قرآنی ثابت نہیں کر سکتے، کہ جس میں ختم کے معنی اجراء کے ہوں، اگر ختم کے معنی اجراء کے ہوجائیں تو ختم ختم ہی نہیں، کیونکہ ختم اور اجراء دونوں کلمے متضاد ہیں، اور ایک دوسرے کی نقیض ہیں، اور اجتماعِ نقیضین محال، ہاں مرزائیہ سے توقع ممکن ہے، کہ دن کے معنی رات کر دے، تو اس کے ساتھی ضرور شاباش کا نعرہ بلند کرینگے ؎

قلم بھی اُٹھا اور تلوار ہم سے ۔۔۔ رہیگا یہ بازو ہی غالب ہمارا

کیا ختم کیا؟

"مرزائی":- پھر سوال یہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟، آپ سے پہلے آدمؑ، نوحؑ، موسیٰؑ وغیرہ انبیاء علیہم السلام تو سب کے سب پہلے ہی فوت ہو چکے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا کیا ختم، البتہ ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے جو بقول شما ابھی ختم نہ ہوئے تھے، سو وہ اب بھی ختم نہ ہوئے، بلکہ تمہارے خیال میں ابھی انہوں نے قیامت سے قبل آنا تھا تو پھر تم ہی بتاؤ کہ تمہارے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت کیا رہ گئی، پاکٹ بک از صفحہ ۱۵۴ تا صفحہ ۱۵۵،

"محمد عمر":- مرزائی صاحب بڑے سادہ لوح ہیں، سوال کرتے ہیں، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبیوں کا جو پہلے اجراء تھا، اس کو بند کر دیا، اور یہ محاورہ ہے۔ اور جو محاورہ کو بھی نہ سمجھے تو وہ بھی عَلٰی قُلُوْبٍ اَقْفَالُهَا کا مصداق ہے، مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیائے کرام کا اجراء تھا، جب آپ تشریف لائے تو آپنے نبیوں کو ختم کر دیا، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اپنی نبوت کی ڈیوٹی پوری کر چکے ہیں، اس لئے آپنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کو بھی ختم کر دیا، اب قیامت تک مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی جاری ہے، باقی سب انبیاء علیہم السلام کی نبوت آپ کے تشریف لانے سے ختم ہو چکی، اب ان کی نبوت کا اجراء نہیں ہو سکتا، یہ ہے ہمارا عقیدہ، مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا جو ابتداء آفرینش سے قیامت تک اور قیامت میں بھی انشاء اللہ تعالےٰ یہ ہی رہیگا، اور مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ صرف ہمارا ہی نہیں، بلکہ حجر و شجر و حیوانات اور درند و چرند و پرند بھی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم تسلیم کر چکے ہیں،

بہائم نے بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی شہادت دی

(۱) البدایہ والنہایہ ۶/۱۵۱
خصائص کبریٰ ۲/۶۴

اخبرنا ابوالحسن احمد بن حمدان السحری حدثنا عمر بن محمد بن بحیر حدثنا ابوجعفر محمد بن یزید املاءً انا ابوعبد اللہ محمد بن عقبہ بن ابی الصہبا ثنا ابوحذیفہ عن عبد اللہ بن حبیب الہذلی عن ابی عبد الرحمن السلمی عن ابی منظور لما فتح اللہ علی نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم خیبر .... فکلمہ الحمار فقال ما اسمک قال یزید بن شہاب اخرج اللہ من نسلی ستین حمارا کلہم لم یرکبہم الا نبی ... وَلَا مِنَ الْاَنْبِیَاءِ غَیْرُکَ،

جب اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح خیبر عنایت فرمائی، ...... تو آپ کے ساتھ گدھے نے کلام کی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہارا نام کیا ہے، گدھے نے عرض کی یزید بن شہاب، میری نسل کی جد سے کل ساٹھ گدھے نکلے ہیں، نہیں سوار ہوا، اُن پر سوائے نبی کے، میری جد کی نسل سے سوائے میرے کوئی گدھا باقی نہیں رہا، اور نہیں باقی رہا نبیوں سے سوائے آپ کے،

اگر یہ صحیح ہے تو مرزائی دوستو یقین سمجھو، کہ جو شخص مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اب اجرائے نبوت کا قائل ہے، وہ گدھے سے بدتر ہے،

ضب (گوہ) نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکی شہادت دی

البدایہ والنہایہ ۶/۱۴۹　قال البیہقی انا ابومنصور احمد بن علی

(۲) - اخرج الطبرانی فی الاوسط والصغیر وابن عدی والحاکم وابو نعیم وابن عساکر	الدامغانی من ماکن قریۃ نامین من ناحیۃ بیہقی قراءۃ من اصل کتابہ ثنا ابو احمد عبد اللہ بن عدی الحافظ فی شعبان سنۃ اثنین وثلث مائۃ ثنا

محمد بن الولید سلمی ثنا محمد بن عبد الاعلی ثنا معمر بن سلیمان ثنا کہمس عن داؤد بن ابی ہند عن عامر بن عمر عن عمر بن الخطاب اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم کَانَ فِیْ مَحْفِلٍ مِنْ اَصْحَابِہٖ اِذَا جَاءَ اِعْرَابِیٌّ مِنْ بَنِیْ سُلَیْمٍ قَدْ صَادَ ضَبًّا...... قَالَ مَنْ اَنَا یَا ضَبُّ؟ فَقَالَ رَسُوْلُ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ قَدْ اَفْلَحَ مَنْ صَدَّقَکَ وَقَدْ خَابَ مَنْ کَذَّبَکَ،

عمر بن خطاب رضی اللہ تعالےٰ عنہٗ سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعض اصحاب کی محفل میں تشریف فرما تھے، اچانک ایک اعرابی آیا، بنی سلیم کے قبیلے سے جس نے گوہ کا شکار کیا ہوا تھا، ...... تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کہ اے گوہ میں کون ہوں؟ تو گوہ نے عرض کیا کہ آپ رب العٰلمین کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، ضرور فلاح پائی جس شخص نے آپ پر نبوت ختم ہونے کی تصدیق کی اور ضرور خسارے میں رہا جو ختم نبوت کا منکر ہوا،

کیوں جناب مرزائی صاحب! گدھا اور گوہ تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو تسلیم کرلیں، لیکن مرزائی منحرف ہے،

یہودیوں نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی شہادت دی

(۱) - دلائل النبوۃ ۱/۱۲	حدثنا سلیمان بن احمد قال ثنا محمد بن احمد ابن البراء قال ثنا الفضل

بن غانم قال ثنا سلمۃ بن الفضل ثنا محمد بن اسحق واحمد

بن صالح بن ابراھیم بن عبد الرحمٰن بن عوف عن یحیی بن عبد اللہ عن عبد الرحمٰن بن اسعد بن زرارۃ قال حدثنی من شئت من رجال قوم عن حسان بن ثابت فاذا یهودی علیٰ اُطُمٍ مِنْ اٰطام المدینۃ معہٗ شعلۃ فاجتمع الیہ الناس فقالوا مالک ویلک قال حسان اسمعہ یقول ھٰذا کوکب احمد قد طلع ھٰذا کوکب لا یطلع الا بالنبوۃ ولم یبق من الانبیاء الا احمد

حسان بن ثابت رضی اللہ تعالےٰ عنہ نے فرمایا، کہ ایک یہودی ہاتھ میں ایک آگ کی روشنی لیکر مدینہ طیبہ کے ٹیلوں سے ایک ٹیلے پر کھڑا ہوا، تو لوگ اس کے گرد جمع ہوئے تو لوگوں نے اُسے کہا، کہ تو مرے تجھے کیا ہوا۔ (تو نے بلا ضرورت ہمیں جمع کیا)، حضرت حسان رضی اللہ تعالےٰ عنہ فرماتے تھے، کہ وہ یہودی کہتا تھا، یہ ستارہ (احمد صلی اللہ علیہ وسلم) کا ہے۔ یہ ستارہ بغیر نبوت کی موجودگی کے طلوع نہیں ہوتا۔ اور سوائے احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبیوں سے کوئی باقی نہیں رہا،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو یہودی تسلیم کرے کہ بس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اب کوئی نبی نہیں رہا، لیکن مرزائی کی عقل تسلیم نہیں کرتی،

(۲) - دلائل النبوۃ ۱/۱۷

قال الواقدی فحدثنی عبد اللہ بن عمر بن زھیر الکعبی عن قطیر الحرانی عن حزام بن سعید بن محیصہ عن خویصہ بن مسعود قال کنا ویھودیّنا کانوا یذکرون نبیًّا یبعث بمکۃ اسمہٗ احمد ولم یبق من الانبیاء غیرہٗ،

خویصہ بن مسعود رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت ہے، کہ ہم تھے اور ہماری جماعت میں یہودی بھی تھے جو ایک نبی کا ذکر کرتے تھے، جو مکہ میں مبعوث ہوگا اور اس کا نام احمد ہوگا، اور نبیوں سے سوا اس کے کوئی باقی نہیں رہا،

ثابت ہوا کہ جو صاحب انصاف یہود و نصارٰی تھے، مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے متعلق شہادت دے گئے، لیکن جو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا

کلمہ پڑھکر بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا انکار کرے، تو گویا ایسا شخص مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اظہر من الشمس شان کا منکر اور ختم نبوت کا منکر اور منکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، اور منکر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم منکر قرآن کریم ہے، اب نتیجہ آپ کے ذمہ ہے،

دلائل ختم نبوت از اقوال سلف صالحین

(۱)۔ خصائص کبریٰ ۲/۱۸۸	اَلْاِجْمَاعُ عَلٰى اَنَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْعُوْثٌ اِلٰى جَمِيْعِ الْاِنْسِ وَ الْجِنِّ۔

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں، اس بات پر اجماع ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام جنوں اور انسانوں کی طرف بھیجے گئے ہیں،

(۲)۔ الیواقیت والجواھر ۲/۷۲	اِعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى قَدْ سَدَّ بَابَ عَنْ كُلِّ مَخْلُوْقٍ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

سمجھ لے کہ اللہ تعالےٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام مخلوق سے دروازہ (نبوۃ) بند کیا گیا ہے،

(۳)۔ جواھر البحار ۲/۱۴۵	وَكُلُّ مَنْ اِدَّعَاهَا النُّبُوَّةَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ مُدَّعٍ

شَرِيْعَةٍ اُوْحِيَ بِهَا اِلَيْهِ سَوَاءٌ وَافَقَ شَرْعَنَا اَوْ خَالَفَ فَاِنْ كَانَ مُكَلَّفًا ضَرَبْنَا عُنُقَهٗ وَ اِلَّا ضَرَبْنَا عَنْهُ صَفْحًا۔

(۴)۔ نخبۃ الفکر ۲	وَاَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهٗ وَ رَسُوْلُهٗ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

اَلَّذِيْ اَرْسَلَهٗ اِلَى النَّاسِ كَافَّةً بَشِيْرًا وَّ نَذِيْرًا۔

(۵)۔ تفسیر ابن عربی	مُحَمَّدٌ نِ الَّذِيْ هُوَ اٰخِرُ الْوُجُوْدِ خَتَمَ دَائِرَتَهٗ وَمُنْتَصِبًا بِدَالِهَا وَلِهٰذَا خُتِمَ۔

کتب عقائد میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے

(۶) - شرح عقائد نسفی ۹۹

وَاَوَّلُ الْاَنْبِیَاءِ اٰدَمُ عَلَیْہِ السَّلَامُ وَاٰخِرُھُمْ مُحَمَّدٌ عَلَیْہِ السَّلَامُ،

تمام انبیاء علیہم السلام کے پہلے آدم علیہ السلام ہیں، اور ان کے آخر محمد علیہ السلام ہیں،

۷ - شرح عقائد نسفی ۱۰۱

وَکَلَامُ اللّٰہِ الْمُنَزَّلُ عَلَیْہِ عَلٰی اَنَّہٗ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَاَنَّہٗ مَبْعُوْثٌ اِلٰی کَافَّۃِ النَّاسِ بَلْ اِلَی الْجِنِّ وَالْاِنْسِ ثَبَتَ اَنَّہٗ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ ... فَاِنْ قِیْلَ قَدْ وَرَدَ فِی الْحَدِیْثِ نُزُوْلُ عِیْسٰی بَعْدَہٗ قُلْنَا نَعَمْ لٰکِنَّہٗ یُتَابِعُ مُحَمَّدًا عَلَیْہِ السَّلَامُ لِاَنَّ شَرِیْعَتَہٗ قَدْ نُسِخَتْ۔

اور اللہ کی کلام جو مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر اُتاری گئی ہے، اس بات پر شاہد ہے، کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، اور بلاشک، آپ بھیجے گئے ہیں، تمام لوگوں کی طرف، بلکہ جن وانس کی طرف، ثابت ہوا کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے آخری نبی ہیں پھر اگر سوال کیا جائے کہ حدیث صحیح میں مذکور ہے آپ کے بعد حضرت عیسٰی علیہ السلام کا اُترنا، تو ہم جواب دیتے ہیں، ہاں (ضرور اُترینگے) لیکن وہ محمد علیہ السلام کے تابع ہونگے، اس لئے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کی شریعت یقیناً منسوخ ہو چکی۔

کیوں جناب وکیل صاحب؟ اب تو مسلمانوں کے اجماعی عقائد کی کتب سے بھی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت ہو گیا،

معلوم ہوا کہ تمام امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے پر ہے،

---

(۸) - حیوٰۃ الحیوان ۱/۴۳

قَدْ اِنْقَطَعَ الْوَحْیُ

ضرور وحی منقطع ہو چکی،

(۹) - شرح شفاء شریف ۱/۱۰۹

(وَاٰخِرُھُمْ فِی الْبَعْثِ)، اَیْ لِکَوْنِہٖ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ۔

(اور تمام انبیاء علیہم السلام کے مبعوث ہونے ہیں)، یعنی واسطے ہونے اُن کے نبیوں کے ختم کرنیوالے

(۱۰) - فتاوٰی حدیثیہ ۱۳۴

فاوحی اللہ تعالٰی الیہ وعزتی وجلالی انہ لاٰخر النبیین من ذریتک ولولاہ ماخلقتک۔

تو اللہ تعالٰی نے آدم علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ قسم ہے مجھ کو میری عزت کی اور میرے جلال کی، بے شک مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے آخری نبی ہیں تیری اولاد سے، اور اگر وہ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا،

(۱۱) - الانسان الکامل ۵

والصلوٰۃ والسلام علٰی من لا نبی بعدہٗ۔

اور صلوٰۃ اور سلام اس ذات پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں،

طوالت کی وجہ سے فقیر اتنے حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہے، ورنہ ہزارہا بزرگان دین کے حوالہ جات موجود ہیں،

فقہاء کرام کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر تھا

عقیدہ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ

(۱) - فتاوٰی خیریہ ۱/۲

مُحَمَّدٌ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَالْمُرْسَلِیْنَ۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں کے ختم کرنے والے ہیں،

علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

(۲)۔ کتاب المبسوط ۱/۲

اَلْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْاَنْبِيَاءِ بَعْدَ اِنْقِطَاعِ النُّبُوَّةِ هٰذِهِ الدَّرَجَةُ اَعْلَى النِّهَايَةِ فِي الْقُوَّةِ۔

علمائے ربانی نبیوں کے وارث ہیں اور نبوت کے منقطع ہونے کے بعد قوت میں یہ آخری اعلیٰ درجہ ہے

محمد اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر تھا

(۳)۔ فتوائے عالمگیری ۱/۲

اَلَّذِيْ بَعَثَهُ اللّٰهُ حُجَّةً عَلَى الْجَاحِدِيْنَ وَخَتَمَ بِهٖ بَابَ النُّبُوَّةِ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ

وہ ذات (مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم) جنکو اللہ تعالےٰ نے بھیجا منکرین پر حجت، اور آپ کے ساتھ تمام رسولوں پر نبوت کا دروازہ بند کردیا۔

وکیل صاحب! آپ تو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی فارسی کتابوں سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے ہیں، اگر کم از کم گلستاں بوستاں ہی پڑھے ہوتے تو کبھی اس گڑھے میں نہ گرتے۔ ملاحظہ ہو:

بوستان ۷

کریم السجایا جمیل الشیم
نبی البرایا شفیع الامم

مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بڑی اچھی عادت والے نیک خصلت والے نبی تمام خلق کے، تمام امتوں کے سفارش کرنیوالے

بوستان ۱۲

چہ نعت پسندیدہ گویم ترا
علیک السلام اے نبی الوریٰ

آپ کی شایانِ شان کیا نعت عرض کروں
آپ پر سلام ہو اے نبی تمام مخلوق کے

گلستان ۴

تتمہ دورِ زمان احمد مجتبےٰ محمد مصطفےٰ (صلی اللہ علیہ وسلم)

احمد مجتبےٰ محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے دورِ زمانہ کو پورا کرنے والے ہیں،

جوابات دلائل امکان نبوۃ از اقوال بزرگان

"مرزائی" - محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، اِنَّ النُّبُوَّۃَ الَّتِیْ اِنْقَطَعَتْ بِوُجُوْدِ رَسُوْلِ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّمَا ھِیَ النُّبُوَّۃُ التَّشْرِیْعِ لَا مَقَامُھَا۔

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی وہ صرف تشریعی نبوۃ ہے، نہ کہ مقام نبوت، پاکٹ بک از صـ۲۲۲ تا صـ۲۲۳،

"محمد عمر" - وکیل صاحب! آپنے لَا مَقَامُھَا تو ملاحظہ فرمالیا، لیکن اَنَّ النُّبُوَّۃَ الَّتِیْ اِنْقَطَعَتْ بِوُجُوْدِ رَسُوْلِ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا مطلب بیان کرو گے، کہ بے شک مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مبارک کے ساتھ ہی نبوۃ منقطع ہو چکی اور آگے فرمایا کہ نبوت سے مراد شریعت والی نبوۃ ہے مقام نبوۃ کو نبوۃ مستلزم نہیں، جیسا کہ نبوۃ کو شریعت مستلزم ہے،

فتوحات مکیہ ۲/۹۰

حَجَبَ عَلَیْنَا اِطْلَاقَ لَفْظِ النَّبِیِّ۔

نبی کے لفظ کا استعمال ہم پر منع ہے،

کیوں جناب فرمایئے ؟ یہ ہے عقیدہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا، اور ملاحظہ ہو۔

فتوحات مکیہ جزو ۲/۳۷۶

نبوت کا دروازہ بند ہے

فَاَخْبَرَ صلی اللہ علیہ وسلم اَنَّ الرُّؤْیَا جُزْءٌ مِّنْ اَجْزَاءِ النُّبُوَّۃِ فَقَدْ بَقِیَ لِلنَّاسِ مِنَ النُّبُوَّۃِ ھٰذَا وَغَیْرُہٗ وَمَعَ ھٰذَا لَا یُطْلَقُ اِسْمُ النُّبُوَّۃِ وَلَا النَّبِیِّ اِلَّا عَلَی الْمُشَرِّعِ خَاصَّۃً فَحُجِرَ ھٰذَا الْاِسْمُ لِخُصُوْصِ وَصْفٍ مُعَیَّنٍ فِی النُّبُوَّۃِ۔

تو خبر دی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خواب (سچی) نبوت کے اجزاء سے ایک جزو ہے، پس تحقیق باقی رہا لوگوں کیواسطے نبوت سے یہ، اور اس کے سوا اور باوجود اس کے اسم نبوت اور نبی سوائے خاصکر شریعت والے کے کسی پر اطلاق نہیں ہو سکتا، تو بند کیا گیا ہے۔ یہ اسم نبوت بوجہ وصف معین خصوصی شرع ہونے کے نبوت میں،

محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہوا، کہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

کے نزدیک مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اُمتی کے لئے نبی کا اطلاق جائز ہی نہیں، چہ جائیکہ بموجب قول و فہم مرزائیہ نبوت کا دروازہ ہی کھول دیا جائے۔ اور پھر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزائیہ کے ایسے دانت کھٹے کر دیئے، کہ جو شخص شریعت رکھے وہ نبی کہلا سکتا ہے۔ جس کے پاس شریعت الٰہیہ ما انزال علیہ نہیں وہ نبی ہی نہیں، آگے فرمایا لا مقاماً یعنی تا مقام نبی کو نبی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ تا لمقام نبوۃ و نبوۃ متلازم نہیں۔

وکیل صاحب! اگر غیرت ہے تو ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نہ لینا، کہ وہ بھی اجرائے نبوت کے قائل تھے، یہ محض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے، جیسا کہ اس مذکورہ عبارتوں سے واضح ہے، اگر ان کا عقیدہ تمہاری طرح اجرائے نبوت ہوتا، تو لفظ نبی کے اطلاق کو کبھی منع نہ فرماتے۔ جب امت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فرد کے لئے آپ لفظ نبی کے عنوان کو گوارہ نہیں کرتے، تو وہ اجرائے نبوت کے کیسے قائل ہو سکتے ہیں؟ اور چونکہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے قائل تھے، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں، اس لئے انہوں نے فرمایا، اِنْقَطَعَ وَسُدَّ بَابُہٗ، کہ باب نبوت بند ہو چکا، اور منقطع ہو چکا، آگے فرمایا لَا مَقَامُ النُّبُوَّۃِ کہ جو نبوت کے مقام پر پہلے فائز ہو چکا ہے، اس کے لئے جگہ خالی ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام مقام نبوت پر فائز ہو چکے لیکن نبی نہیں کہلا سکتے، نبوۃ کا دروازہ بند ہے، نبوۃ کے مقام پر جب نبی نہیں کہلا سکتا تو جاری کیسے ہوا

"مرزائی":- عارف ربانی سید عبد الکریم جیلانی فرماتے ہیں:-

وَانْقَطَعَ حُکْمُ نُبُوَّۃِ التَّشْرِیْعِ بَعْدَہٗ وَکَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ، (الانسان الکامل)،

کہ تشریعی نبوت کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ختم ہو گیا، اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہوئے، پاکٹ بک صفحہ ۲۴۴،

"محمد عمر":- وکیل صاحب! مرزائیوں کی قوت ہاضمہ بڑی تیز ہے، کھانا ہضم کرنے کے متعلق تو کیا ہی ہاضمہ درست ہو گا، البتہ کتب کی عبارت کھانے میں بڑی قوت رکھتے ہیں، عرض کرتا ہوں، ملاحظہ ہو،

الانسان الکامل
مطبع مصری ۱/۲

قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَلَمْ تَنْزِلْ ھٰذِہِ الْاٰیَۃُ عَلٰی نَبِیٍّ غَیْرِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَلَوْ نَزَلَتْ عَلٰی اَحَدٍ لَکَانَ ھُوَ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ وَمَا صَحَّ ذٰلِکَ اِلَّا لِمُحَمَّدٍ صلی ا

نزلت علیہ فکان خاتم النبیین ..... فلم یبق لغیرہ من خلا
فاستقل بالامر وختم النبوۃ لانہ ما ترک شیئا یحتاج الیہ
الا وقد جاء بہ فلا یجد الذی یاتی بعدہ من الکمل شیئا
مما ینبغی انہ ینبہ علیہ الا وقد فعل صلی اللہ علیہ وسلم
ذالک فیتبعہ ھذا الکامل کما نبہ علیہ ویصیر تابعا فانقطع
حکم نبوۃ التشریع بعدہ وکان محمد صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبیین لانہ جاء بالکمال ولم یجئ احد بذالک.

فرمایا اللہ تعالےٰ نے آج ہی مکمل کر دیا میں نے تمہارے لئے دین کو اور تم پر اپنی نعمت (نبوۃ) کو پورا کر دیا اور یہ آیت سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی پر نہیں نازل ہوئی اور اگر کسی ایک پر نازل ہوتی تو وہ خاتم النبیین ہوتا اور یہ ختم سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کے لئے صحیح نہیں، تو آپ پر (یہ آیت) نازل ہوئی تو آپ خاتم النبیین ہوئے ...... مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو نبوّت میں دخل نہیں، تو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی امر نبوّت کے ساتھ مستقل ہو گئے، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی نبوّت کو ختم کر دیا، آپ نے کسی چیز کو نہیں چھوڑا جو نبوت کی محتاج ہو، مگر آپ نے اس کو پورا کر دیا، پھر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوّت سے کچھ موجود نہیں، جو کوئی لا سکے، جو جو شے لائق نبوّت تھی، آپ نے اس پر متنبہ فرما دیا، اور تحقیق مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ کیا تو اتباع کریگا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی (عیسیٰ علیہ السلام) کی آیت سے، جیسا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی ہے، اور آپ کے تابع ہونگے، (اور اپنی شریعت نہ چلائینگے) کیونکہ منقطع ہو چکا ہے تشریعی نبوت کا حکم چلنا مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم، تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، اسلئے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کمالیت کے ساتھ تشریف لائے ہیں اور کوئی نہیں لایا اس کمالِ نبوّت کو،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے تمہارے پیش کردہ حوالے کی پوری عبارت جس میں تم نے چوری سے کام لیا، حالانکہ عبدالکریم جیلانی نے صاف لکھا ہے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، کیونکہ آپ کامل ہیں، کامل کے بعد ناقص مقابل نہیں بن سکتا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تابع ہونگے اور ان کی شریعت کا جواب دیا کہ وہ اپنی شریعت کا نفاذ نہیں کرینگے، کیونکہ اگر شریعت اپنی نافذ کریں، تو ان کی نبوت کا اظہار رہیگا، اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں :

آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا،

دوسرا جواب:- کم از کم اگر آپ اس کا مقدمہ ہی پڑھ لیتے تو سمجھ آجاتی، ملاحظہ ہو:-

الانسان الکامل
۵

وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَّا نَبِیَّ بَعْدَہٗ

اور صلوٰۃ اور سلام اس ذات پر جسکے بعد کوئی نبی نہیں،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے عبدالکریم جیلانی کا عقیدہ! جنہوں نے اپنی کتاب کی بنیاد ہی ختم نبوت پر رکھی، اور آگے چل کر بھی ختم نبوت کا ہی ذکر فرمایا، جس کے متعلق تم نے غلط بیانی سے کام لیا تھا،

مرزائی:- موضاعات کبیر میں علی قاری نے لکھا ہے، قُلْتُ مَعَ ھٰذَا لَوْ عَاشَ اِبْرَاھِیْمُ وَصَارَ نَبِیًّا وَکَذَا لَوْ صَارَ عُمَرُ نَبِیًّا لَکَانَ مِنْ اَتْبَاعِہٖ صلی اللہ علیہ وسلم فَلَا یُنَاقِضُ قَوْلَہٗ تَعَالٰی خَاتَمَ النَّبِیّٖنَ اِذَا الْمَعْنٰی اَنَّہٗ لَا یَاْتِیْ نَبِیٌّ یَنْسَخُ مِلَّتَہٗ وَلَمْ یَکُنْ مِنْ اُمَّتِہٖ۔ (پاکٹ بک صفحہ ۲۲۴)،

"محمد عمر":- میرے دوست وکیل صاحب کتابی چور تو مشہور ہو چکے ہیں، ملا علی قاری کی یہ مَعَ ھٰذَا کی عبارت پر تو جلدی نظر پڑی، لیکن اس کے ماقبل پر نظر نیچی کیوں ہو گئی؟ ملا علی قاری نے تو اس کے ماقبل فیصلہ کر دیا ہے، لَوْ عَاشَ اِبْرَاھِیْمُ لَکَانَ نَبِیًّا، قَالَ النَّوَوِیُّ فِیْ تَھْذِیْبِہٖ ھٰذَا الْحَدِیْثُ بَاطِلٌ" کہ حدیث لَوْ عَاشَ اِبْرَاھِیْمُ لَکَانَ نَبِیًّا۔ یہ حدیث ہی سرے سے باطل ہے، جھوٹی ہے،

اب میں وکیل صاحب سے دریافت کرتا ہوں، کہ کیا علی قاریؒ کی اس عبارت پر ایمان ہے، اگر نہیں تو تم اگلی عبارت کو کیسے سمجھ سکتے ہو، اور حجت بنا سکتے ہو،

دوسرا جواب آگے علی قاریؒ نے فرمایا، وَلَوْ عَاشَ وَبَلَغَ اَرْبَعِیْنَ وَصَارَ نَبِیًّا لَزِمَ اَنْ لَّا یَکُوْنَ نَبِیُّنَا خَاتَمَ النَّبِیّٖنَ اگر ابراہیم (مصطفٰےؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے لڑکے) زندہ رہتے اور چالیس سال کو پہنچ جاتے اور نبی ہو جاتے، لازم آتا کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ رہ جاتے، معلوم ہوا کہ علی قاریؒ بھی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے قائل تھے، اور ملا علی قاریؒ کی اس عبارت سے ثابت ہوا، کہ اگر مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا نبی ہو تو مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں فرق لازم نہیں آتا، تمہارا یہ عقیدہ بھی غلط ثابت ہوا،

تیسرا جواب ملا علی قاریؒ نے فرمایا، کہ لَوْ کَانَ بَعْدِیْ نَبِیًّا لَکَانَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّاب وقد روی احمد والحاکم عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ عنہ مرفوعًا، مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا، تو عمر بن خطابؓ ہوتے، امام احمد بن حنبلؒ اور حاکم نے اس کو عقبہ بن عامرؓ کی سند سے مرفوع ثابت کیا ہے،

اگر ملا علی قاریؒ کی اس بات پر یقین ہے، کہ واقعی یہ روایت مرفوع ہے. تو مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی اہم دلیل ہے، اور اس نے تمہارے عقیدہ اجرائے نبوت کی جڑ کاٹ دی،

ملا علی قاریؒ کی مسلمہ مرفوعہ حدیث کو چھوڑ کر اس کے قیاس کو معتبر سمجھو تو عقل سے بعید ہے -

اس لَوْ کَانَ بَعْدِیْ نَبِیًّا لَکَانَ نَبِیًّا کو بیان کرکے آگے علی قاریؒ نے کہا ہے، قُلْتُ میں کہتا ہوں، وَمَعَ ھٰذَا اور باوجود ان تمام دلائل ختم نبوت کے وہ کونسے آگے اُن کی تفصیل بیان فرمائی کہ لَوْ عَاشَ اِبْرَاھِیْمُ وَصَارَ نَبِیًّا وَکَذَا لَوْ صَارَ عُمَرُ نَبِیًّا یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتے، تو نبی بنتے، اور نہیں زندہ رہے، کیونکہ نبوت ختم ہو چکی تھی، اور اگر میرے بعد نبی ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے، باوجود ان دونوں حدیثوں کی صحت کے یعنی نہ آپ کے صاحبزادے نبوت ختم ہونے کی بنا پر زندہ رہے، اور نہ ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نبوت ملی، آگے فرمایا، لَکَانَا مِنْ اَتْبَاعِہٖ وہ دونوں یعنی آپ کے صاحبزادے ابراہیم اور حضرت عمرؓ دونوں آپ کے متبعین سے ہوتے،

تو ملا علی قاریؒ نے بیان کیا کہ جب حقدار نبوت آپ کے صاحبزادے ابراہیم اور حضرت عمرؓ تھے، اور وہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہ بن سکے، بلکہ متبع ہی رہے ہیں، تو مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر بدلائل مذکورہ ملا علی قاری نے تین حدیثوں سے ثابت کیا ہے. کہ نبوت کا ختم ہونا ثابت ہو گیا،

وکیل صاحب! علی قاری نے تو اپنی پہلی تینوں احادیث صحیحہ پر ختم نبوت کی تائید فرمائی ہے، ورنہ ان کے اقوال میں تناقض لازم آئیگا. کہ دلائل پیش کریں ختم نبوت کے اور نتیجہ نکالیں اجرائے نبوت کا، یہ عمل آپ کا ہی ہے، علماء کا نہیں.

آگے انہوں نے مثال پیش کی، جس کو تم ہضم کر گئے، کَعِیْسٰی وَالْخِضْرِ وَاِلْیَاسَ عَلَیْہِمُ السَّلَام جیسا کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام، تو

کیا تمہارا عقیدہ علی قاریؒ کے اس قول پر ہے یا نہیں!

جب پہلے تین دلائل ختم نبوت جو احادیث مرفوعہ سے علی قاریؒ نے بیان کئے ہیں، اُن پر بھی تمہارا ایمان نہیں، اور آخری بات پر جو مطابق حدیث بیان کی، اس پر بھی نہیں، تو درمیانی بات جو اپنی طرف سے انہوں نے اُن کی تائید میں بیان کی ہے، کیسے اخذ کر سکتے ہو، پھر آگے فرمایا، فلا یناقض قوله تعالٰے خاتم النبيين ۔ اللہ تعالٰے کے فرمان خاتم النبیین کے مخالف نہیں، علی قاری کا یہ کہنا فَلَا يُنَاقِضُ قَوْلَهٗ خَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ اسی بنا پر کہا کہ ان کے نزدیک بھی خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے تھے، کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور خضر علیہ السلام اور الیاس علیہ السلام سابقہ انبیا علیہم السلام زندہ ہوں، اور اللہ تعالٰے فرمادے وخاتم النبیین کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، تو اُن میں تناقض نہیں، آگے فرمایا۔ اِذِ الْمَعْنٰى اَنَّهٗ لَا يَأْتِيْ نَبِيٌّ بَعْدَهٗ اسلئے کہ خاتم النبیین کے معنی تو یہ ہیں کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا (یعنی بحیثیت نبوت) تو سوال پیدا ہوتا تھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام وخضر علیہ السلام وعیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو آپ نے اس کے دو جواب دیئے، ایک يُنْسِخُ مِلَّتَهٗ نبی کی شان یہ ہے، کہ پہلے ملت کو منسوخ کرتا ہے، جیسا کہ مرزا صاحب نے بھی اقرار کیا ہے، آئینہ کمالات مطبع لاہوری صـ۳۷۵ ، انبیاء اسواسطے آتے ہیں، کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرادیں، اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض احکام نئے لاویں، اور عقائد والوں نے بھی نبی کی تعریف میں لکھا ہے۔ لتبلیغ ما اوحی الیہ ، تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود اس لئے تشریف لاویگا ہی نہیں، بلکہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے لئے تشریف لاوینگے، تو ان کا آنا بحیثیت نبوت نہ ہوا کیونکہ يُنْسِخُ مِلَّتَهٗ مفقود ہے، تو جیسا کہ محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، کہ وہ تشریف لاوینگے تو مقام نبوت سابقہ ان کی بدستور ہوگی، لیکن وہ تحدیۃ نبوت کے اجراء عمل کے لئے نہیں آئیں گے، بلکہ اطاعت کے لئے آئیں گے، تو نہ ان کی نبوت جائیگی، اور نہ ہی مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق لازم آئیگا، وہ ختم نبوت مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم میں تب فرق لازم آتا جب بحیثیت نبوت تشریف لاویں، پھر آگے دوسری دلیل فرمائی۔ وَ لَمْ يَكُنْ مِنْ اُمَّتِهٖ کہ وہ آپ کی امت سے بھی پیدا شدہ نہیں، بلکہ وہ سابقہ انبیاء سے ہیں یعنی وہ اپنی نبوت کو پورا کر چکے ہیں، تو علی قاریؒ کا یہ قول بھی تمہارے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کی امت سے پیدا نہیں ہوئے، اور تم مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ مسیح امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگا، ملا علی قاریؒ نے تمہارے اس عقیدہ

کی بھی تردید کر دی، تو ملا علی قاریؒ نے تو از ابتداء تا انتہا تمہارے عقیدہ کی تردید کر دی ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے دلائل پیش کئے ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا ثابت کر کے ان کو امم ماضیہ سے شمار کر کے ختم نبوت کو ثابت کیا ہے، جو تمہارے عقیدے کے خلاف ہے، لہذا ملا علی قاریؒ کی عبارت صراحۃً تمہارے خلاف ہے، نہ کہ موافق، جیسا کہ تم نے غلط بیانی کر کے کانٹ چھانٹ کر لکھا ہے، اور پھر آگے ختم نبوت کی تائید فرمائی، فرمایا ویقوی حدیث لو کان موسیٰ علیہ السلام حیا لما وسعہ الا اتباعی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو نہ وسعت ہوتی ان کو سوا میری اتباع کے، یعنی موسیٰ علیہ السلام اگر زندہ ہوتے تو اپنی نبوت کا اجراء نہ کرتے، بلکہ وہ میری تابعداری کرتے، یہ بھی ختم نبوت کی دلیل ہے، اگر نبوت جاری ہوتی، تو وہ اپنی نبوت کا دعویٰ کرتے، اور فرمایا اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے، تو لما وسعہ الا اتباعی وہ بھی دعوائے اتباع کرتے، دعوائے نبوت نہ کرتے، ملا علی قاریؒ ختم نبوت کے دلائل دیں لیکن مرزائی سمجھے کہ اجرائے نبوت کے مدعی تھے، تو یہ مرزائی کے بس کی بات نہیں، قرآن و حدیث کو بھی مرزائی الٹ ہی سمجھتے ہیں، اگر قول قاری کو انہوں نے غلط سمجھا، تو کوئی اعتراض نہیں، ملا علی قاریؒ نے پانچ دلائل سے مسئلہ ختم نبوت کو ثابت کیا،

"مرزائی" - شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں، خُتِمَ بِہِ النَّبِیُّوْنَ اَیْ لَا یُوْجَدُ مَنْ یَّاْمُرُہُ اللّٰہُ سُبْحَانَہٗ بِالتَّشْرِیْعِ عَلَی النَّاسِ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبی ختم ہو گئے یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا، جس کو خدا تعالیٰ شریعت دیکر لوگوں کی طرف مامور کرے، پاکٹ بک صفحہ ۵۴۰،

"محمد عمر" - قابل صاحب تم نے جب خود تسلیم کر لیا ہے، کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گئی" اس سے اور زیادہ اور وضاحت ختم نبوت کے متعلق کیا ہو سکتی ہے، نبیوں کی شرح فرمائی، ای لا یوجد من یامرہ اللہ سبحانہ بالتشریع علی الناس، یعنی نبی لوگوں پر شریعت لاتا ہے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے، اب ختم نبوت کے متعلق حضرت شاہ صاحبؒ کا عقیدہ عرض کرتا ہوں،

وَكَانَ نَبِیُّنَا مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِہٖ بِعْثَۃِ الدَّوْرَۃِ وَاِرْہَاصًا لِدَوْرَۃٍ اُخْرٰی. اور تھے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانے (دنیا) کے ختم کرنے	تفہیمات الٰہیہ ۱/۱۲۲

والے، عقبیٰ کے زمانے کے کھولنے والے،

تفہیمات الٰہیہ
ج ۲ ص ۱۳۷

وَصَارَ خَاتَمُ هٰذِهِ الدَّوْرَةِ نَبِيُّنَا لِذٰلِكَ لَا يُمْكِنُ اَنْ يُّوْجَدَ بَعْدَ نَبِيٍّ صَلَوٰةُ اللّٰهِ وَسَلَامُهٗ اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا کے ختم کرنے والے ہوئے، اسی لئے ممکن نہیں، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پایا جائے،

الانصاف
۲

وَاَشْهَدُ اَنَّ سَيِّدَنَا مُحَمَّدًا عَبْدُهٗ وَرَسُوْلُهٗ الَّذِيْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَاَصْحَابِهٖ اَجْمَعِيْنَ،

اور میں گواہی دیتا ہوں، کہ ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، ایسے کہ جن کے بعد کوئی نبی نہیں، درود بھیجے اللہ تعالےٰ آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب تمام پر،

وکیل صاحب؟ یہ ہے شاہ ولی اللہ صاحب کا عقیدہ، جس کو جناب نے اُلٹ بیان کیا تھا،

"مرزائی" - حضرت عائشہ رضؓ فرماتی ہیں، قُوْلُوْا اِنَّهٗ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِيَّ بَعْدَهٗ درمنثور و تکملہ مجمع البحار میں لکھا ہے۔ یہ تو کہو، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، پاکٹ بک ص۴۴۵ تا ص۴۴۶،

"محمد عمر" - وکیل صاحب نے تو بغیر چوری تو کبھی کچھ بیان کیا ہی نہیں، یہ تو آپ کی عادت جبلی ہے، عن عائشۃ سے مجمع البحار کی عبارت شروع کردی، وکیل صاحب اس کا ماقبل کیوں چھوڑ دیا، ماقبل سے چشم پوشی کیوں فرمائی؟ معلوم تھا، کہ حیات عیسوی و نُزُوْلُهٗ مِنَ السَّمَاءِ ثابت ہوتا ہے، اس تکملہ کی عبارت کا ماقبل کاش کہ مسئلہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی بحث میں یاد آجاتا، تو سوائے حیاتِ عیسوی اور نزولہ من السماء کے اور کوئی چارہ نہ ہوتا، اور خادم صاحب نے اپنے پاکٹ بک ص۵۰ پر سیوطی کو ایمان ہی سے خارج کر دیا اسلئے اُنکی بات آپکے لئے حجت نہیں ہو سکتی،

اچھا! کوئی بات نہیں، نظریا دوبانی کرادیتا ہے۔ وکیل صاحب ذرا سا اس عبارت سے پیچھے ملاحظہ فرمائیے، اور دیکھئے لکھا ہے،

تکملہ مجمع البحار
۸۵

عِیْسٰی اَنَّہٗ یَقْتُلُ الْخِنْزِیْرَ وَیَکْسِرُ الصَّلِیْبَ وَیَزِیْدُ فِی الْحَلَالِ اَیْ یَزِیْدُ فِیْ حَلَالِ نَفْسِہٖ بِاَنْ یَتَزَوَّجَ وَیُوْلَدُ لَہٗ وَکَانَ لَمْ یَتَزَوَّجْ قَبْلَ رَفْعِہٖ اِلَی السَّمَاءِ فَزَادَ بَعْدَ الْهُبُوْطِ فِی الْحَلَالِ فَحِیْنَئِذٍ یُؤْمِنُ کُلُّ اَحَدٍ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ لِیَتَیَقَّنَ بِاَنَّہٗ بَشَرٌ، حضرت عیسٰی علیہ السلام خنزیر کو قتل کرینگے، اور صلیب کو توڑ دینگے اور حلال میں زیادتی کرینگے، یعنی (اپنے نفس کے لئے جس حلال شے کو انہوں نے استعمال نہیں کیا تھا) اپنے نفس کے لئے اس کو زیادہ کرینگے بایں طور کہ نکاح کرینگے اور ان کے اولاد ہوگی، اور آسمان کی طرف چڑھنے کے پہلے حضرت عیسٰی علیہ السلام نے نکاح نہیں کیا تھا، تو زمین پر اترنے کے بعد (اس) حلال شے میں ترقی کرینگے، تو اسوقت ہر ایک اہل کتاب ایماندار ہوگا، اس بات پر یقین کریگا، کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام بشر ہیں،

اس مقام پر جب **محمد طاہر** صاحب نے حیات و نزول عیسٰی علیہ السلام من السماء الی الارض ثابت فرمالیا، تو اعتراض ہوتا تھا، کہ مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم تو خاتم الانبیاء ہیں، آپکے بعد کوئی نبی نہیں، تو اس اعتراض کو دفع کرنے کیواسطے فرماتے ہیں، عن عائشۃ قُوْلُوْا اَنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ، تم کہو کہ مصطفٰی صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی باقی نہیں رہا، (کیونکہ حضرت عیسٰی بن مریم علیہ السلام باقی ہیں، جیساکہ ماقبل **محمد طاہر** نے بیان کردیا) اس کی مثال فقیر آپ کو پنجابی میں سمجھا دیتا ہے، کہ کوئی شخص کسے دوسرے نوں پچھے، کیوں یار تیرا پلیٹھی دا پتر کیہڑا اے، اوہ اگوں جواب دے بیئی آدم، تیرا وہ پچھے کہ تیرا چھیکڑی پتر کیہڑا اے، تاں، وہ جواب دے محمد، تاں سوال کرن والا کی سمجھیگا بھئی نہیں کوئی ہور اوہدے پچھے وادس، اوہ آکھے گا تیڑا بیوقوف ایں، یا تاں تو چھیکڑ دا آکھ کے سوال نہ کردوں، جدتوں چھیکڑ دا پچھ بیٹھا ایں تاں آکھیکڑ توں پچھے تیر ہور چھیکڑ دا پچھنا پاگل پناایں، توں پہلوں جو میرے کولوں پلیٹھی دا پتر دا سوال کیتا اے تو اسدے متعلق کیوں نہیں رولا پایا۔ بئی اسنوں پہلے پلیٹھی دا ہور کیہڑا ای، جے تینوں پلیٹھی دے دسیاں یقین آگیا اے تاں تینوں چھیکڑ دے دسیاں وی یقین آجانا چاہیدا سی۔ الیستوں معلوم ہوندا اے یا تاں تیری ایس اڑی توں کوئی اپنی غرض اے کوئی دا کھبڈناں چاہناایں، نہیں

ناں جا کدھروں اپنی عقل دا علاج کرا،

"سوالی" - اوہ نہیں جوان میرا مطلب ہور اے،

"اولاد والا" - اوتوں اندر دی گل کڈھ خاں چا،

"سوالی" - بئی توں ہو آکھنا ایں میرا چھیکڑ دا پتر مردا اے، تے آہ جیہڑا عیلی لگا پھردا ای ایہہ کتھوں آگیا ای،

"اولاد والا" - دیکھاں پتہ لگا ناں توں ناں میرے پہلیاں پتراں نوں سڑنا ایں۔ تو میرے کولوں چھیکڑ دا پچھیا اے، میں تینوں چھیکڑ دا دس دتا اے، تیرے نال پہلوں اردو گلاں کیتیاں تینوں سمجھ نہ آئی، ہن جیہڑا پنجابی ہو کے پنجابی محاورہ دی نہ سمجھے اوسدے نال دا وی کوئی ندان ہونا ایں، چھیکڑ دے دا مطلب ایہہ ہندا اے، بئی اسنوں پچھے ہور کوئی میری بیوی نوں بال جمیا ای نہیں، ایہہ مطلب بئی وچلے سارے ای مر گئے نے؟ ساریاں پتراں وچوں میرے نال اکو وچلا ای جیندا اے، توں ہن آکھیں ایس وچلے نوں چھیکڑ دا آکھ، میں ہن وچلے نوں چھیکڑ دا کیویں آکھاں، گلاں تے کم مینوں چھیکڑ والے دے نہیں بھلدے، آج تک میں اوہندا ای کھانا اوسدا ای ہنڈاونا اوسے دی نہاں وچہ رہنا، اوسے دی عزت بنائی ہوئی توں میرے سارے پتراں دی قدر پئی ہندی اے، میرا جیندا رہے وچلا، پر گل ساری چھیکڑ دے دی اے، وچلے دے جیندیاں بھی چھیکڑ دا چھیکڑ دا ای اکھوادیگا، کوئی عقل دا انھاں بھاویں منے تے بھاویں ناں منے،

"سوالی" - (اولاد والے کو مخاطب ہو کر) بابا مینوں بھی پتر بنا لے،

"اولاد والا" - جا اوجا، اپنے اپنے ای ہندے نے۔ پرائے پرائے ای ہندے نے۔ پرائے دی کدی اپنے بنے نے، رڈھوں جمے ای اپنے ہندے نے۔ پرایا جمیا کدی کم نہیں آوندا، جدکد ڈنگ ای ماریگا، پر سو ہتیر رتا تے سرے تے گنڈھ۔ جے توں میرا پتر بننا چاہنا ایں تاں رب تینوں میرے نطفے دا میری بیوی دے ڈھڈوں جماندا، جے میرے گھر انہوں جمیاں نہیں، تاں میرے بنایوں تو کد بنیوں،

"سوالی" - ناں اوبابا بنا لے،

"اولاد والا" - میں تینوں کیویں پتر بناواں، رب نوں پہلوں چا آکھیں آں، تینوں میرے گھر ای چ پیدا کردا، جے تینوں رب نے میرے گھر جمایا نہیں ناں، میں شریعت دے خلاف

تینوں لاواں کیوں رکھداں، میرباں نوہاں دھیاں جوان نے توں دی ایڈا سارا ہٹا کٹا جوان ہیں بھلک نوں توں کوئی نونہہ دھی ویکھے نس جاویں، ہیں بڈھا گھر کچھدا پھراں، لوکاں دی دھیوں ای چھوٹیاں کرناں ایں، توں لاواں رکھیا کیوں۔ تیرے چنگے بھلے اپنے پتر، آپنے پتراں دیا ہندیاں ہیں لاواں نہیں رکھدا،

"سوالی" - بابا مینوں پوتا ہی بنا لئے،

"اولاد والا" - ناں بئی جے رب نے پوتے دینے ہوندے، تاں مینوں اپنے پتاں وچوں ای دے دیندا، جداوس نے اپنے پتاں وچوں نہیں دتے، تاں میں تاں اسدی رضا دے نے راضی آں، اپنے گھر نہیں دتے تاں پرائے ہیں نہیں رکھدا، توں میرے مگروں لوہ،

سوالی: چارہ شرمندہ ہوندا چلا گیا، جب آپنے خاتم کے معنی پنجابی زبان میں سمجھ لئے تو آمدم برسر مطلب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا،

قُوْلُوْا اِنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ اور رب نے مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، یعنی سب سے آخر نبوت آپ کو ہی ملی ہے، آپ کے بعد اور کسی کو نبوت نہیں مل سکتی، اور آگے فرمایا، وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ یہ لَا نَبِیَّ بَعْدِی فرمان مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار نہیں، بلکہ یہ محض حضرت عیسٰی علیہ السلام کے ثبوت کے لئے ہے، کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے آخری نبی تو ہیں، اس کا یہ مطلب نہیں، کہ آپ سے پہلا بھی کوئی نبی زندہ نہیں، اسی واسطے فرمایا، وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ، اگر مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہوتا اور اگر بعد کے بنے ہوئے نبی کے متعلق لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِی مراد ہوتا تو قُوْلُوْا اِنَّہٗ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ نہ درج ہوتا۔ بلکہ اس کی بجائے یَأْتِی الْاَنْبِیَاءُ بَعْدَہٗ کیونکہ پہلے قانون ہوتا ہے، بعد میں اس کا مضمون مذکور ہوتا ہے، عنوان ختم نبوت کا ہو، اور مضمون اجرائے نبوت کا ہو یہ عقل وعلم ذی شعور کے نزدیک محال ہے، اور محمد طاہر صاحب نے وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ کے بعد فرمایا وَھٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نُزُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام اور لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِی یہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کے نزول کی دلیل ہے، وکیل صاحب نے وَلَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ کو تو پڑھ دیا، لیکن وَھٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نُزُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام کو چھوڑ گئے، مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے جس غرض کے لئے وَلَا تَقُوْلُوْا لکھا اس عبارت کو ہی کھا گئے، اور اگر مصنف کے مطلب ھٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نُزُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام پر نہایت غور

نہیں، تو لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ قول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی تو قول مصنف ہے۔
اس کی بھی تو سند حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالےٰ عنہا تک نہیں، لہٰذا یہ قول بھی مستند نہ رہا، اب
اگر مرزائی لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ سے محمد طاہر کے پیش کردہ قول پر یقین رکھتے، اور آگے اُن کے
بیان کردہ مطلب وَهٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نُزُوْلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام کہ یہ صرف حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے لئے کہا گیا ہے، کہ سابقہ ایک نبی ابھی موجود ہے، اب اگر لَا تَقُوْلُوْا
لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ کے بیان کردہ مصداق کا انکار کرے تو وکیل صاحب کا حوالہ مجمع البحار کا پیش کرنا
دیانتداری کے خلاف ہوگا، پھر فرمایا کہ لَا تَقُوْلُوْا لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ میں نے حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام
کے استدلال میں پیش کیا ہے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ کا انکار نہیں کیا، اسی لئے
آگے فرمایا وَهٰذَا اَیْضًا لَا یُنَافِیْ حَدِیْثَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ لِاَنَّہٗ اَرَادَ لَا نَبِیَّ یَنْسَخُ
شَرْعَہٗ نبی وہ ہوتا ہے، جو پہلی شریعت کو منسوخ کرتا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے
نبی ہیں جو اپنی شریعت لیکر نہ آئیں گے، کیونکہ اُن کی شریعت بہ آمد حضور صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ
ہو چکی، اور وہ اپنی نبوت کی ڈیوٹی بھی ادا کر چکے ہیں، اسلئے ان کی نبوت سابقہ سے انکار نہیں ہو سکتا،
اور ان کا بحیثیت نبوت تشریف لانا بھی نہیں، کیونکہ نبی کی شان یہ ہے، یَنْسَخُ شَرْعَہٗ شریعت
کو منسوخ کرے، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریعت کو منسوخ نہ کر سکیں گے، تو مِنْ حَیْثُ النُّبُوَّۃِ
اُن کی تشریف آوری نہ ہوئی۔ تو محمد طاہر صاحب نے اس مسئلہ کو بھی حل فرما دیا، کہ پھر کہنا کہ لَا نَبِیَّ
بَعْدَہٗ یا لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ حدیث کے منافی نہیں، کیونکہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی
کسی قسم کا نبی نہیں بن سکتا، باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزولہ من السماء تو یہ لا نبی بعدی
کے خلاف نہیں، بلکہ ان کی شریعت خود منسوخ ہو چکی۔ اُن کی ڈیوٹی نبوت ختم ہو چکی، اب وہ سابقہ
نبی ہونے کی حیثیت سے اگر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کام کریں، تو ان کی سابقہ نبوۃ
کا کبھی انکار نہ ہوگا۔ اور مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے میں کبھی خرابی لازم نہ آئے گی،
اور ان کے دوبارہ تشریف لانے سے نبوت کا اجراء لازم نہ آئیگا کیونکہ وہ قبل از مصطفےٰ صلی اللہ
علیہ وسلم نبی تھے، اب اُن کی موجودگی ختم نبوت میں حارج نہیں ہو سکتی، محمد طاہر صاحب نے مجمع البحار
میں جو بیان فرمایا ہے، وہ حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ لیکن وکیل صاحب
نے اس عبارت کو آگے پیچھے سے چھانٹ کر کے درمیانی عبارت کا ایسا مجمل حصہ بیان کر دیا جس سے
مسلمانوں کو دھوکا دے سکیں، اگر ایمان کی رتی ہے تو میں وکیل صاحب کی خدمت میں التجا کروں گا، کہ مجمع البحار

کی پوری عبارت آگے رکھ کر مصنف کے صحیح مطلب کو بیان کرو، تو مرزائیت نہیں جواب دیجائیگی،
وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! ہر طرح سے تسلی ہوگئی، صرف ایک کتاب کے متعلق کچھ شکوک باقی ہیں، اس کی تسلی ہوجائے، تو ختم نبوت کے متعلق انشاء اللہ العزیز پوری پوری تسلی ہوجائے گی، فتاوی حدیثیہ میں ابن حجر الہیثمی نے حدیث لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ صِدِّيْقًا نَبِيًّا، کی منفصل بحث میں اس حدیث کو ثابت کر کے لکھا ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم نبی تھے، چنانچہ وہ حضرت علی رض کی عبارت بدیں الفاظ نقل کرتے ہیں،
وَاَدْخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهٗ فِيْ قَبْرِهٖ فَقَالَ اَمَا وَاللّٰهِ اِنَّهٗ لَنَبِيٌّ اِبْنُ نَبِيٍّ وَبَكٰى وَبَكَى الْمُسْلِمُوْنَ حَوْلَهٗ، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم کا جنازہ پڑھائے بغیر اس کو دفن فرمایا تھا۔ اور آگے ابن حجر عسقلانی کا قول نقل کرتے ہیں۔
اِنَّهٗ لَا يُصَلِّيْ نَبِيٌّ عَلٰى نَبِيٍّ نُقِلَ جَاءَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ نَبِيًّا یعنی علامہ زرکشی فرماتے ہیں، کہ نبی نبی کا جنازہ نہیں پڑھاتا اور پھر آگے ابن حجر ہیثمی لکھتے ہیں، وَلَا بُعْدَ فِيْ اِثْبَاتِ النُّبُوَّةِ لَهٗ مَعَ صِغَرِهٖ لِاَنَّهٗ كَعِيْسَى الْقَائِلِ يَوْمَ وُلِدَ اِنِّيْ عَبْدُ اللّٰهِ اٰتٰنِيَ الْكِتٰبَ وَجَعَلَنِيْ نَبِيًّا وَكَيَحْيٰى قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى فِيْهِ وَاٰتَيْنٰهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا ۔ پاکٹ بک از صـ ۴۴۶ تا صـ ۴۴۷۔

"محمد عمر"۔ تمہارا یہ کہنا کہ لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ کو ابن حجر ہیثمی نے صحیح ثابت کیا ہے جھوٹ ہے، کیونکہ ابن حجر ہیثمی نے فتاوی حدیثیہ صـ ۱۲۵ میں لکھا ہے، لَوْ كَانَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ نَبِيًّا فَبَاطِلٌ پھر اس کے جواب میں بھی اقرار کیا ہے اور نیز اس کو پہلے بھی اسماء رجال کی کتب سے ضعیف ثابت کرچکا ہے،

پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ روایت ہی بے سند ہے، پھر دوسری غرض ہے کہ ابن حجر ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے لکھا ہے کہ اس کے رواۃ ضعیف ہیں۔ فَقَالَ نُبْذٌ مِّنْ لَّبْسِ بِالْقَوِيِّ، بہ تمہارا استدلال وَاِنَّهٗ لَنَبِيٌّ اِبْنُ نَبِيٍّ صحیح نہ ہوا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہے کیونکہ لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ نَبِيًّا کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت ابراہیم زندہ ہونے تو نبی ہوتے جیسا کہ تم بھی تسلیم کرچکے ہو، ملاحظہ ہو، پاکٹ بک صـ ۴۳۲ و صـ ۲۶۶ پر، اور اِنَّهٗ لَنَبِيٌّ بن نبی کا مطلب ہے، کہ حضرت ابراہیم نبی

ہے اور نبی کا بیٹا ہے، تو دونوں میں تعارض ثابت ہوا، اور یہ ممکن نہیں کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرماویں، کہ اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، اور دوسری جگہ یہ ارشاد ہو، کہ یہ اس وقت ہی نبی ہے، تو دونوں ہی بقانون اِذَا تَعَارَضَا تَسَاقَطَا ساقط ہوگئیں، قابل قبول نہ رہیں، اس لئے بھی تم ان دونوں سے استدلال نہیں کرسکتے،

تیسرا جواب یہ ہے کہ وکیل صاحب کو مرزائیت نے اتنا بھاپا ہوا ہے، کہ اتنا بھی یاد نہیں، کہ میں بڑے زور سے اپنی پاکٹ بک کے صد ۲۳۲ پر حضرت ابراہیم کے متعلق تسلیم کر چکا ہوں، کہ ابن ماجہ کا ایک باب مقررہ تحریر ہے، ماجاء فی الصلوٰۃ علی ابن رسول اللہ اور حدیث بیان فرمائی کہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ قال لَمَّا مَاتَ اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم صَلّٰی رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم، ابن عباس رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت ہے، کہ جب حضرت ابراہیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے فوت ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پڑھا،

کیوں جناب خود ہی پہلے تسلیم کرتے ہو اور پھر خود ہی اس کے خلاف کو استدلال پیش کرتے ہو، وکیل صاحب آپ اس مثال سے ناراض تو نہ ہوگئے، اگر فقیر کہدے کہ دروغ گو را حافظہ نباشد، اب تو مرزائی صاحب ابن ماجہ والی حدیث کو تسلیم کرتے ہو، تو تمہاری اس پیش کردہ فتوای حدیبیہ کی روایت جھوٹی ثابت ہوتی ہے، اگر ابن ماجہ والی حدیث کو آگے رکھتے ہو، تو فتوی حدیبیہ کو رد کرنا پڑیگا، لہٰذا ان دونوں حدیثوں میں دو تعارض ثابت ہوئے، جس کی بنا پر تم ان دونوں کے کسی جملے سے استدلال نہیں لے سکتے، لہٰذا تمہارا یہ فتوی حدیبیہ کا استدلال غلط ثابت ہوا،

باقی رہا تمہارا کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام کی طرح طفولیت میں حضرت ابراہیم کے لئے نبوت ثابت ہوتی ہے، تو یہ بھی غلط ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے وَجَعَلَنِیْ نَبِیًّا قرآن کریم نے فرمادیا، اور یحییٰ علیہ السلام کے لئے وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ نص قرآنی موجود ہے، ایسے ہی قرآن کریم سے کوئی ایسی آیت مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کے لئے بھی تو بیان فرمادیتے، تب تمہارا استدلال صحیح ہو سکتا تھا، نصوص قرآنیہ اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے مقابلہ میں ہم کسی کی رائے کو مقدم نہیں سمجھتے، اور یہی قانون کتب اصول میں مذکور ہے، اگر ناراضگی نہ فرماویں، تو عرض کردوں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائشی نبوت کو تسلیم کرنا تمہیں کبھی مفید نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اسی طرح ان کی حیات جسمانی کے بھی

قائل ہو جاؤ گے، کیونکہ جیسا کہ یہ قرآنی نص سے ثابت ہے۔ ان کی حیات جسمانی بھی نص قرآنیہ سے منصوص ہے، تمہارے لئے وہ بھی مخالف اور یہ بھی مخالف، کیونکہ حیات عیسٰی علیہ السلام کے بھی تم منکر اور پیدائشی نبوت کے بھی منکر، کیونکہ اگر نبوت پیدائشی کو تسلیم کرو گے تو نبوت مرزائیہ کا خاتمہ ہو جائے گا، کیونکہ اشاعت اس کی بتدریج ہوئی، اور دعوٰی بھی بتدریج کیا گیا، سو فتوای حدیثیہ کا یہ قول ابن حجر ہیتمی کا بھی تمہارے مخالف ثابت ہوا، اور فرمان خداوندی مَا کَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ کے سامنے سر کو خم کرنا پڑے گا، اور تسلیم کرنا پڑے گا کہ مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ بنا، نہ بن سکتا ہے اور نہ بنے گا، اور یہی عقیدہ ابن حجر ہیتمی کا بھی تھا، ملاحظہ ہو، آپ ایک حدیث قدسی نقل فرماتے ہیں،

فتوی حدیثیہ ۱۲۴

فَاَوْحَی اللّٰہُ تَعَالٰی اِلَیْہِ وَعِزَّتِیْ وَجَلَالِیْ اِنَّہٗ لَاٰخِرُ النَّبِیِّیْنَ مِنْ ذُرِّیَّتِكَ وَلَوْلَاہُ لَمَا خَلَقْتُكَ

آدم علیہ السلام کی طرف اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ قسم ہے مجھے میری عزت کی اور قسم ہے مجھے میرے جلال کی بے شک وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ضرور تیری اولاد کے نبیوں سے آخری نبی ہیں، اور اگر وہ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ قسم ہے تجھے تیرے پاپائے قادیانی کی ذرا سا ہی انصاف کسی سے عاریۃً لے لے، اور پھر نظر انصاف سے دیکھ، کہ خداوند کیسے اپنی عزت وجلال کی قسم کھا کر مصطفٰے صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ارشاد فرما رہے ہیں، اور لکھنے والے وہ ہیں، جنکو تم نے بھی تسلیم کیا ہوا ہے یہ تھا تمہارا مایۂ ناز استدلال،

خدا کے فضل وکرم سے جس کا جواب اسی کتاب سے دیا گیا، اٰمنوا اولا تؤمنوا،

ہمارا کام کہہ دینا ہے یارو ۞ تم آگے چاہے مانو یا نہ مانو

"مرزائی" - خدا کے فضل وکرم سے میری ہر طرح سے تسلی ہو گئی، اب انشاء اللہ میرا یکا عقیدہ ہو گیا کہ

مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم پہ نبوت ختم ہے

"محمد عمر" - نہیں نہیں صاحب! ابھی مرزا صاحب کے حوالہ جات عرض کرتا ہوں، تسلی سے سنیئے:-

"مرزائی" - بہت اچھا!

"محمد عمر" - ملاحظہ ہو،

خَاتَمُ الْاَنْبِیَاء وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْن کے معنی مرزا جی کی زبانی

(۱) - ایام صلح ۵۱

وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْن اور ایسا ہی حدیث بھی کہ لا نبی بعدی یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے، باوجودیکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، پھر کسی وقت دوسرا نبی آجائے اور وحی نبوت شروع ہو جائے،

(۲) - ایام صلح ۸۱

اور اگر کوئی اور نبی نیا یا پرانا آوے تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خاتم الانبیاء ہیں،

(۳) - ایام صلح ۱۶۷

ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے، اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے، اور حدیث لا نبی بعدی میں بھی نفی عام ہے پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے، کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے، اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے، اور بعد اس کے جو وحی نبوۃ منقطع ہو چکی تھی، پھر سلسلہ نبوت کا جاری کر دیا جائے، کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے، اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی،

(۴) - آسمانی فیصلہ ۲۵

اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو، دشمن قرآن نہ بنو، اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو،

(۵) - انجام آتھم ۲۷

قرآن شریف کو مانتا ہوں، کیا ایسا بدبخت مفتری جو خود نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا

ایسا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے، وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول ہوں،

(۶)۔ انجام آتھم ۲۷

اور اصل حقیقت جس کی میں علیٰ رؤس الاشہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے، جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، نہ کوئی اور نہ کوئی نیا،

(۷)۔ اعجاز احمدی ۱۸

اور ایسا ہی آیت وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں سب نبیوں کی وفات ایک مشترک لفظ جو خَلَتْ ہے، خدا نے ظاہر کی تھی،

(۸)۔ تبلیغ رسالت ۲/۴۴

میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں، اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں،

(۹)۔ تحفہ گولڑویہ ۶۶

آیت اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ اور آیت وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ میں صریح نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر چکا ہے، اور صریح لفظوں میں فرما چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، جیسا کہ فرمایا وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ،

(۱۰)۔ نشان آسمانی ۲۹

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونیکا قائل ہوں اور یقین کامل سے جانتا ہوں، اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں، کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئیگا نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شعشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا، ہاں محدث آئیں گے،

(۱۱)۔ کتاب البریہ ۱۸۴

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمادیا، کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، اور حدیث لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ ایسی مشہور تھی، کہ کسی کو اس کی صحت پر کلام نہ تھا، اور قرآن شریف

جس کا لفظ قطعی ہے، اپنی آیت کریمہ وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا، کہ فی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے،

(۱۲) - اربعین ع۴ ۸۴	یہ سب خیالات فضول اور کوتہ اندیشیاں ہیں، ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے،
(۱۳) - براہین احمدیہ حصہ پنجم - ۴۴	سب کو معلوم ہے، کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ کے وقت میں تمام صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے، کہ تمام نبی فوت ہو چکے ہیں، اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عہد میں یہی معنی آیت وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ، قَدْ خَلَتْ مِنْ

قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے کئے گئے ہیں، یعنی سب رسول فوت ہو چکے ہیں،

کیوں جناب وکیل صاحب؟ مرزا صاحب اپنے فوتیدگی کے سال یعنی ۱۹۰۸ء میں حصہ پنجم تصنیف کر کے اس میں رقم طراز ہیں، جس سے دو مطلب صاف واضح ہو رہے ہیں،

(۱) - قرآن کریم سے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اقرار کرنا۔

(۲) - نبوت ختم ہونے پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع تھا،

مرزا صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو چکا کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر از روئے قرآن وحدیث نبوت ختم ہونے کا یقین مرزا غلام احمد صاحب کو بھی تھا، لیکن محض اپنی نفسانیت سے اجرائے نبوت کے قائل ہوئے،

(۱۴) - حقیقۃ الوحی ۲۲	اور اسلام میں یہ پہلا اجماع تھا، کہ سب نبی فوت ہو چکے ہیں،

کئی مقامات پر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اقرار فرماویں، جن سے بعض عبارتیں و فقرے پیش کی ہیں، اور یہ بھی اقرار کریں کہ قرآن اور حدیث میں بھی ایسے ہی ہے، اور کئی مقامات پر ختم نبوت کے منکروں پر فتوای جڑ دیں جیسا کہ ارشاد ہے،

(۱۵) - آسمانی فیصلہ ۲۵	اور میں نبوت کا مدعی نہیں، بلکہ ایسے مدعی کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں،

(۱۶) - ایک غلطی کا ازالہ تبلیغ رسالت ۲۳/۱	لیکن کسی دوسرے نبی کے آنے سے اسلام کی بیخ کنی ہو جاتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس میں سخت اہانت ہے اور آیت وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ (نعوذ باللہ) اس سے جھوٹی ٹھہرتی ہے،

کیوں جناب وکیل صاحب؟ اب فرمایئے کہ تمہارے مرزا صاحب کا فیصلہ ہی تمہارے لئے کافی نہیں،

"مرزائی" - یہ اردو عبارتیں ہیں، ان میں خاتم الانبیا یا خاتم النبیین کا استعمال دوسرے معنی رکھتا ہے، قرآن کریم اردو زبان میں نہیں، کہ تم نے اردو زبان کی عبارتیں پیش کر دیں، پاکٹ بک ص ۶۷۷،

"محمد عمر" - بڑا افسوس ہے، مرزا صاحب کی ایسی عبارتیں واضح تمہارے سامنے بیان کی گئیں، لیکن تم ایسے ہٹ دھرم ہو، کہ بدیہی عبارتوں کا بھی انکار کرتے ہو، کیا اردو کلام میں عربی الفاظ کا استعمال نہیں، اردو کلام میں جہاں بھی عربی لفظ مستعمل ہو، اس کے معنی وہی رہتے ہیں، جو پہلے عربی میں مستعمل ہوتے تھے، مثلاً جمال وجلال، حرام وحلال وغیرہ وغیرہ، جب تمہارے سامنے عربی عبارتیں پیش کی جاتی ہیں، تو تم مطلب بدلنے کی کوشش کرتے ہو، اور اگر صاف اردو کلام پیش کر دیں، تو اردو کلام کو بھی ٹھکرا دیتے ہو، آیئے! اب تمہارے مرزاجی کی عربی عبارتیں پیش کرتا ہوں، امید ہے کہ تم انشاء اللہ ملاحظہ فرما کر ضرور ایمان لے آؤ گے،

(۱۷) - توضیح مرام ۸	وَقَدْ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَمْ یَبْقَ مِنَ النُّبُوَّۃِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ.
(۱۸) - آئینہ کمالات ۳۱۱	مَا کَانَ اللّٰہُ اَنْ یُّرْسِلَ نَبِیًّا بَعْدَ نَبِیِّنَا خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ وَمَا کَانَ اَنْ یُّحْدِثَ سِلْسِلَۃَ النُّبُوَّۃِ ثَانِیًا بَعْدَ انْقِطَاعِھَا
(۱۹) - آئینہ کمالات ۱۹	وَاٰمَنْتُ بِاَنَّ نَبِیَّنَا مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ وَاِنَّ کِتَابَنَا الْقُرْاٰنُ الْکَرِیْمُ وَسِیْلَۃُ الْاِھْتِدَاءِ لَا نَبِیَّ لَنَا نَقْتَدِیْ بِہٖ اِلَّا الْمُصْطَفٰی وَلَا

كِتَابَ لَنَا نَتَّبِعُهُ إِلَّا الْفُرْقَانُ الْمُهَيْمِنُ عَلَى الصُّحُفِ الْأُولَىٰ وَ اٰمَنْتُ بِأَنَّ رَسُوْلَنَا سَيِّدُ وُلْدِ اٰدَمَ سَيِّدُ الْمُرْسَلِيْنَ وَبِأَنَّ اللّٰهَ خَتَمَ بِهِ النَّبِيِّيْنَ۔

(۲۰)۔ منن الرحمن ۲۰	فَكَمَا إِنَّ رَبَّنَا اَحَدٌ يَّسْتَحِقُّ الْعِبَادَةَ وَحْدَهٗ فَكَذٰلِكَ رَسُوْلُنَا الْمُطَاعُ وَاحِدٌ لَا نَبِيَّ بَعْدَهٗ وَلَا شَرِيْكَ مَعَهٗ وَ إِنَّهٗ خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ۔
(۲۱) ضمیمہ حقیقۃ الوحی ۶۴	وَإِنَّ رَسُوْلَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ عَلَيْهِ انْقَطَعَتْ سِلْسِلَةُ الْمُرْسَلِيْنَ فَلَيْسَ حَقُّ اَحَدٍ اَنْ يَّدَّعِيَ النُّبُوَّةَ بَعْدَ رَسُوْلِنَا الْمُصْطَفٰى۔

کیوں جناب وکیل صاحب؟ تمہارے مرزا صاحب کا کالا قانون پہلے انہی پر عائد ہوا، جو انہوں نے یہ قوانین مقرر فرما کر پھر خود ہی دعوائے نبوت کر دیا، یہ سب سمجھ بوجھ سے بقوائم ہوش و حواس تھا، میں تو مرزا صاحب کا اس میں انصاف تصور کرونگا، کہ منکرین ختم نبوت کو ثابت کر دیا کہ میں تو اپنے ہی نہمیدہ قانون میں جکڑا گیا ہوں، لیکن تم بچ جانا، لیکن پھر بھی بعض جو مرزا صاحب کے گرنے سے ختم نبوت کا انکار کر کے، جزائے نبوت کا انکار کر کے اجرائے نبوت کا قائل بنے تو میں تو پھر یہی کہونگا، کہ ؏

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اٰمِنُوْا اَوْلَا تُؤْمِنُوْا،

(۲۲)۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ۱۲	گویا اسی دم سے خدا تعالیٰ نے اس کی بیوی کے رحم پر مہر لگا دی اور اس کو بہ الہام کھلے کھلے لفظوں میں سنایا گیا، کہ اب موت کے دن تک تیرے گھر میں اولاد نہ ہوگی، اور نہ سلسلہ اولاد کا چلیگا اور

یقیناً اس نے اس الہام کو توڑنے کے لئے اولاد حاصل کرنے کی غرض سے بہت کوشش کی، مگر وہ کوشش ضائع گئی آخر نامراد مرا،

وکیل صاحب اب فرمایئے؟ مرزا جی کی مہر سعد اللہ کی بیوی کے رحم پر لگ جاوے، تو تا حین وہ اولاد سے محروم، اور سلسلہ اولاد بند، لیکن اگر رب العزت انبیاء علیہم السلام کے پیدا ہونے پر مہر محمدی لگا دے تو نبوت کا سلسلہ چالو ہو جائے، یہ مرزائی عقل کو ہی گوارہ ہو سکتا ہے۔

(۲۳)۔ حمامۃ البشریٰ ۱۴

وَيَقُوْلُوْنَ اَنَّ هٰذَا الرَّجُلَ لَا يَعْتَقِدُ بِاَنَّ مُحَمَّداً صلی اللہ علیہ وسلم خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَمُنْتَهَى الْمُرْسَلِيْنَ لَانَبِيَّ بَعْدَهٗ وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ وَهٰذِهٖ كُلُّهَا مُفْتَرَيَاتٌ وَتَحْرِيْفَاتٌ۔

(۲۴)۔ حمامۃ البشریٰ ۱۴

اَلَا تَعْلَمُ اَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيْمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمّٰى نَبِيَّنَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْاَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اِسْتِثْنَاءٍ وَفَسَّرَهٗ نَبِيُّنَا فِيْ قَوْلِهٖ لَانَبِيَّ بَعْدِيْ بِبَيَانٍ وَاضِحٍ لِلطَّالِبِيْنَ وَلَوْ جَوَّزْنَا ظُهُوْرَ نَبِيٍّ بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَجَوَّزْنَا انْفِتَاحَ بَابِ وَحْيِ النُّبُوَّةِ بَعْدَ تَغْلِيْقِهَا وَهٰذَا خُلْفٌ كَمَا لَا يَخْفٰى عَلَى الْمُسْلِمِيْنَ وَكَيْفَ يَجِيْءُ نَبِيٌّ بَعْدَ رَسُوْلِنَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدِ انْقَطَعَ الْوَحْيُ بَعْدَ وَفَاتِهٖ وَخَتَمَ اللّٰهُ بِهِ النَّبِيِّيْنَ۔

(۲۵)۔ تحفہ بغداد ۷

وَقَدْ خَتَمَ اللّٰهُ بِرَسُوْلِنَا النَّبِيِّيْنَ وَقَدِ انْقَطَعَ وَحْيُ النُّبُوَّةِ۔

(۲۶)۔ تحفہ بغداد ۲۴

فَاِنَّ النُّبُوَّةَ قَدْ خُتِمَتْ،

(۲۷)۔ تحفہ بغداد ۲۵

قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ وَسَمَّاهُ اللّٰهُ تَعَالٰى خَاتَمَ الْاَنْبِيَاءِ فَمِنْ اَيْنَ يَظْهَرُ نَبِيٌّ بَعْدَهٗ اَلَا تَتَفَكَّرُوْنَ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِيْنَ تَتَّبِعُوْنَ الْاَوْهَامَ ظُلْماً وَزُوْراً وَتَتَّخِذُوْنَ الْقُرْاٰنَ مَهْجُوْراً وَصِرْتُمْ مِنَ الْبَطَّالِيْنَ۔

وکیل صاحب! اب تو مرزا صاحب نے فیصلہ کر دیا ہے، کہ اجرائے نبوت کا عقیدہ ظلم ہے اور جھوٹ ہے، واجرائے نبوت کا عقیدہ مند تارک قرآن ہے اور بطال ہے، اب بھی تم اگر اجرائے نبوت پر اصرار کرو گے تو بحکم مرزا صاحب تم تارک قرآن اور ظالم اور کذاب اور بطال ثابت ہو گے، نمبر نے مرزا صاحب کی اردو و عربی عبارتیں تمہارے سامنے پیش کر دیں، اس کو کہتے ہیں انصاف کہ سچی بات اپنے خلاف بھی وارد ہو، تو بھی کہہ گذرے، خواہ لینی کی دینی پڑ جائے، سچ ہے سچی بات کہدو خواہ اپنے ہی خلاف کیوں نہ ہو،

خاتم کی تحقیق مرزا جی زبانی

تریاق القلوب ۳۰۰

میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی، جس کا نام جنت تھا، اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی، اور بعد اس کے میں نکلا تھا، اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہؤا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا،

تریاق القلوب ۳۰۲

وَلَيْسَ بَعْدَهُ وَلَدٌ فِي هٰذَا النَّوْعِ فَهُوَ خَاتَمُ الْاَوْلَادِ - اور اس کے بعد اس نوع میں کوئی لڑکا نہ ہو، تو وہ خاتم الاولاد ہے،

"مرزائی"۔ ان دونوں عبارتوں میں خاتم الاولاد سے مراد اولاد کا سلسلہ بکلی منقطع کرنے والا نہیں ہوسکتا، کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہوگیا؟ نہیں، بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعے سے چلا، اور آپ خاتم الاولاد ان معنوں میں ہوئے کہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے سوا دوسرے بچوں کے ذریعے سے منقطع ہوگیا، لیکن صرف آپ کے ذریعے سے آگے اُن کی اولاد چلی، پس ایسے ہی خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہونگے، کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جائے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے چلے،

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب کیسے بھولے ہیں، وکیل صاحب مرزا صاحب نے اپنی اولاد کا ذکر نہیں فرمایا، جس کی طرف تم پلٹ گئے، مرزا صاحب کا تو فرمان ہے، کہ اپنی ماں کے پیٹ سے اپنی بہن جنت کے بعد میں نکلا، اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا، تو مرزا صاحب بفرمان خود اپنے ماں باپ کے خاتم الاولاد ہیں، یعنی ان کی ماں کے پیٹ سے اور کوئی بچہ نہیں نکلا، تم جو کہتے ہو، کہ خاتم بمعنی افضل ہیں، ختم کرنے کے نہیں، تو تمہارے یہ معنی تب درست ہوسکتے ہیں، کہ ثابت کرو کہ مرزا صاحب کے بعد اُن کی ماں کے پیٹ سے کوئی اور بچہ نکلتا، جب نہیں نکلا، بلکہ مرزا صاحب کی اپنی پیدائش کے بعد کوئی بھائی بہن پیدا نہیں ہؤا، تو مرزا صاحب خاتم الاولاد بنے جب مرزا صاحب کے بعد کوئی قسم کا بچہ نہ پکا نہ کچا اُن کی ماں کے

پیٹ سے نکلنا تم ثابت نہیں کرسکتے، تو مرزا صاحب باین معنی ہی خاتم الاولاد ہو سکتے ہیں،
یا کہدو کہ مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے، تو پھر بھی مرزا صاحب کا دوسرا کالا قانون مرزا صاحب
پر ہی وارد ہوگا، جیسا کہ آپنے فرمایا ہے،

حقیقۃ الوحی ۲۰۶	جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔

اب یا تو مرزا صاحب کو ان کے اپنے ہی کالا قانون کا مصداق بنالو، اور چاہے ان کو معنی
صحیح خاتم الاولاد تسلیم کرلو، کہ مرزا صاحب کا ماں کے پیٹ سے نکلنے کے بعد کسی قسم کا
کچا، پکا کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا، ایسے ہی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خاتم النبیین ہیں، آپ کے
بعد نہ کوئی ظلی نہ بروزی نہ اصلی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہوسکتا، کیونکہ آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے
والے ہیں،

مرزا صاحب کو بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا علم الیقین تھا

(۱)۔ ایام صلح ۴۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تمام نبی فوت ہو چکے ہیں،
(۲)۔ توضیح مرام ۸	وَقَدْ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم لَمْ یَبْقَ مِنَ النُّبُوَّۃِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ۔
(۳)۔ آئینہ کمالات مطبع لاہوری ۲۰۸	اور اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا، تو ہر ایک محدث اپنے وجود میں نبوت واستعداد نبی ہو جانے کی رکھتا تھا،
(۴)۔ مکتوبات احمدیہ ۵۱	یعرفونہ کما یعرفون ابناء ھم، یعنی وہ لوگ پیغمبر آخرالزمان کو امام الانبیا اور سید الاولیاء ہے، اسی طرح شناخت

کرتے ہیں، جیسے وہ اپنے بیٹوں کو شناخت کررہے ہیں۔۔۔۔۔۔ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ و
سلم نے اویسؒ کے وجود کو یمن میں شناخت کرلیا،

(۵)۔ تحفہ بغداد ۲۴	فَاِنَّ النُّبُوَّۃَ قَدْ خُتِمَتْ۔

(۶)- ایام صلح ۱۸۶	قرآن کی رو سے کسی نبی کا آنا ممنوع ہے۔
(۷)- حمامۃ البشریٰ ۹۶	وَمَا كَانَ لِي أَنْ أَدَّعِيَ النُّبُوَّةَ وَأَخْرُجَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالْحَقِّ بِقَوْمٍ كَافِرِينَ،

اور میرے لئے یہ لائق نہیں، کہ میں نبوت کا دعوای کردں، اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کفار سے جا ملوں،

مرزا صاحب کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے، کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت اسلام سے خارج ہے اور پکا کافر ہے۔ اس کے کفر میں کوئی شک نہیں،

اے مرزائی دوستو! باوجود ایسی واضح عبارت کے کہ مرزا صاحب اجرائے نبوت کا عقیدہ رکھنے والے کو اسلام سے خارج اور کافر کہیں، لیکن تم مرزائی ایسی عبارات واضحات اپنے مرزا صاحب کی دیکھ کر بھی اجرائے نبوت کے قائل رہو، تو تم بفتوی مرزا صاحب بھی اسلام سے خارج ثابت ہو گئے،

"مرزائی"- مرزا صاحب کی عبارتوں پر جو انہوں نے ختم نبوت کے متعلق بیان کی ہیں، تمہیں یقین ہے، تو پھر مرزا صاحب پر مسلمانوں نے کفر کے فتوے کیوں صادر کئے؟

"محمد عمر"- مرزا صاحب کی مثال بعینہٖ سکھوں کے گورو نانک صاحب کی ہے، وہ بھی چاہتے تھے، کہ اسلام اور کفر کو یک جا جمع کر دوں، اسی لئے اسلامی اصولوں کے پابند بھی رہے، مثلاً صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ اور کلمہ طیبہ کے قائل بھی رہے اور عامل بھی لیکن جب کوئی ہندو ان سے دریافت کرتا کہ یہ اقوال و افعال تو اسلامی ہیں، تو بابا نانک جی فرما دیتے کہ تم اس کا مطلب نہیں سمجھے۔ اور اس کی تاویل کر کے بری ہو جاتے، چنانچہ سکھوں کو جب نماز روزے، حج زکوٰۃ کے متعلق سنایا جائے، کہ تمہارے گرو جی فرماتے ہیں، لام لعنت برسر تنہاں جو ترک نماز کرین (جنم ساکھی ۲۲۱) تو سکھ فوراً اس کی تاویل کر کے کہہ دیتے ہیں، کہ ہمارے بابا جی نے نماز کا مطلب حقیقی نماز نہیں لیا، بلکہ اس کا مطلب بابا جی نے یوں فرمایا ہے، الٹ ثابت کر دیتے ہیں، مثلاً پنج نماز یقین مصلے دربار صاحب مارو محلہ، پانچواں اپنا مطیع بنانا مقصود تھا، ایسے ہی مرزا جی سے جب ختم نبوت کا مسئلہ کوئی مسلمان دریافت کرتا تو فوراً فرما دیتے کہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد میں نبوت کے مدعی کو کافر سمجھتا ہوں، اور جب اُن کا کوئی مرزائی ذریا فت کرتا۔ تو زبانیہ کہ جو مجھے نبی نہ مانے وہ کافر ہے۔ جہنمی ہے، کیونکہ نبوت جاری ہے۔ جیسا کہ فرمایا،

تبلیغ رسالت ۱۳۳/۱	میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں،
حقیقۃ الوحی ۱۶۳	جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا،
حقیقۃ الوحی ۱۵۰	اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔
تبلیغ رسالت ۹/۲۱	اور لعنت ہے اس شخص پر جو مجھے جھوٹا جانتا ہے،
تبلیغ رسالت ۲۷	(الہام) - جو شخص تیری پیروی نہیں کریگا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا، اور تیرا مخالف رہیگا۔ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے

والا اور جہنمی ہے،

مرزا غلام احمد صاحب کی سابقہ عبارات سے ثابت ہوا، کہ مرزا صاحب کو مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا علم تھا۔ جسکی بنا پر انہوں نے اپنی تحریر میں صاف صاف ختم نبوۃ کا اقرار کیا، لیکن پھر اپنی نفسانیت کی انگیخت پر مدعی نبوت بھی صراحتہً تھے، جو امتِ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہیرا پھیری کر کے اپنی امت بنانا چاہتے تھے، بھلا اِس گورکھ دھندے کو کون ذی شعور نہیں سمجھتا، تو مرزا غلام احمد صاحب کے اس دعوائے نبوت پر اُن کے سابقہ مذکورۃ الصدر فتوای ہی سامنے ندرانہ رکھ کر ان کے اِس مُنہ پر اُن کا اپنا ہی مذکورہ طمانچہ تبرکاً رسید کر دیا تھا، فقیر نے اس میں کونسی زیادتی کی ہے، البتہ پہلے قرآن پاک اور احادیث صحیحہ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم ومفسرین متقدمین واکابرین ملت کے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ بھی بلا طعن اور بغرض افادہ امت مرزائیہ تحریر کئے ہیں، تاکہ رب العزت کے دربار میں کوئی مرزائی یہ نہ کہے، کہ یا اللہ! ہمیں کسی نے سمجھایا نہیں، اور فقیر آخری یہ دعا کرتا ہے کہ مرزائی حضرات کو بھی اللہ تعالےٰ مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی کافی بنادے۔ اور اس فیض محمدیہ سے آگے تجاوز کرنے سے بچا دے۔

وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْن،

مضمون ختم نبوت ختم ہوا، اب آگے مضمون مرزا صاحب کے اکاذیب پر انشاء اللہ شروع ہوگا

فہرست الجزء الثانی من کتاب مقیاس النبوۃ فی ثبوت انقطاع النبوۃ

نمبر صفحہ	مضمون
۲	مقدمہ ختم نبوت کے بیان کا
۵	یوم میثاق میں بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا وعدہ لیا گیا
۶	نبی اللہ کو علم لدنی کا ہونا ضروری ہے
۷	ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُوْلٌ کی تحقیق
۸	〃 〃 〃 〃 تفاسیر سے
۱۰	مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے عہدۂ ختم نبوۃ سنبھالنے پر حلفیہ وعدہ
۱۱	تمام انبیا علیہم السلام کا ختم نبوۃ پر اقراری ہونا
۱۲	ختم نبوۃ کے انکار پر عتاب خداوندی
۱۳	حضرت عیسٰی علیہ السلام کے تشریف لانے سے ختم نبوت میں فرق نہیں آتا
۱۴	مثال آمد حضرت عیسٰی علیہ السلام
۱۶	سابقہ انبیا علیہم السلام کا ذکر کرنا ہی ختم نبوۃ پر دال ہے
〃	نبوۃ مردوں کے لئے نہ عورتوں کے لئے
۱۷	سابقہ رسل کا ذکر ختم نبوۃ کی دلیل ہے
۱۹	کیا یہ امت ناقص ہے کہ نبی نہ ہوسکیگا کا جواب
۲۰	سابقہ انبیاؑ کا ذکر بعد کا نہ کرنا دلیل ختم نبوۃ ہے
۲۲	اللہ تعالٰی نے مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سابقہ انبیاؑ سے ہمکلام ہونیکا ارشاد فرمایا
۲۳	محمد صلی اللہ علیہ وسلم اب تمام لوگوں کیلئے ایک ہی رسول ہیں

نمبر صفحہ	مضمون
۲۴	نبی الکل اور عالمین کے نذیر آپ ہی کافی ہیں
۲۵	عالمین میں رحمت بھی آپ کو مقرر کیا
۲۶	تم بھی عیسائی ہو کا جواب
〃	مرزائیوں کا کہنا کہ ہم بھی خاتم النبیین کے قائل ہیں کا رد
۲۷	اب مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی رسالت کافی ہے
۲۸	نبوت ختم ہے
۲۹	اگر گمراہی ہو تو نبوۃ کی ضرورت ہے کا جواب
۳۰	نبوت ختم ہے
۳۱	قیامت تک مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نذیر ہیں
۳۲	دین مکمل ہونیکے بعد اب نبی کی ضرورت نہیں قرآنی آیات کے ساتھ مرزائی ناامید
۳۳	نبوۃ ختم ہوچکی اور تمام رسل گذر چکے
۳۴	سابقہ انبیاؑ کے ذکر میں مابعد کا بھی ذکر
〃	مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانیسے تمام انبیاؑ ختم ہوچکے،
۳۵	نبوۃ ختم ہونا آپکے صاحبزادہ جوان نہ ہونیکی لِمّ ہے،
۳۶	لِمّ کی مثال قرآن کریم سے
۳۷	لِمّ کے صحیح ہونے کی وجہ
۳۸	خاتم النبیین کی تفسیر مرزائیہ
۳۹	خاتم کے معنی لغات عربی سے
۴۰	خاتم النبیین قرآنی لغت وعیسائی لغت سے
۴۱	خاتم کے مرزائی معنی پر پانچ آنے انعام
۴۲	مرزائی آیت خاتم النبیین کا منکر ہے،

۴۵	ختم مہر کے معنی سے بند کرنا قرآن سے
۴۶	قرآن کریم سے ختم کے معنی بند کرنا
۴۷	مرزائی کو ختم کے معنی پر مکیصد روپیہ انعام
۴۸	حساب قبر بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوۃ ختم ثابت کرتا ہے۔
۴۹	میدان حشر میں بھی مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا اعلان ہوگا
۵۰	ادلۂ مرزائیہ کے اجرائے نبوت کے جوابات ص ۳۹۸
۵۱	تقدم فاعل بر فعل قرآن کریم میں مفید تخصیص ہے
۵۲	رسالت و نبوۃ وہبی ہے کسبی نہیں
۵۴	یصطفی کی تحقیق
۵۵	سنۃ اللہ غیر متبدل ہونیکا جواب ص ۴۰۱
۵۶	پہلے ہر قوم کا نبی علیحدہ ہوتا تھا
۵۷	سنۃ اللہ تبدیل ہوجاتی ہے
۵۸	سنۃ الاولین گذر چکی
۵۹	سنۃ اللہ کی تبدیلی کا جواب
؍؍	غیر شرعی نبی کی بھی ضرورت نہیں
۶۰	نبوۃ کی تعریف اور تابع نبی کا جواب
۶۱	نبی کی تعریف قرآن کریم اور مرزا صاحب کے کلام سے
۶۲	یصطفی کے استمرار کا جواب ص ۴۰۲
۶۳	یجتبی من رسلہ کی تحقیق
۶۶	قرآن کریم کا ترجمہ قرآن کریم سے
۶۷	آیت مذکورہ کا ترجمہ تفاسیر سے
۷۰	من یطع اللہ والرسول کا مرزائی اعتراض
۷۱	من یطع اللہ والرسول کا حل

۷۲	اطاعت منصوصہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین مقدم ہے
۷۳	بہترین امت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں از روئے قرآن
۷۴	اولئك هم الصديقون کا جواب
۷۵	الذین کے صلہ دو جملے ہوتے ہیں از قرآن کریم
۷۶	درجہ بدرجہ نبوت حاصل نہیں ہوسکتی
۷۷	مع بمعنی من نہیں
۷۹	من یطع اللہ والرسول کے مرزائی معنی غلط ہیں
۸۰	مع رفاقت کے لئے آتا ہے
۸۱	نبی کی معیت میں نبی نہیں بن سکتا
۸۲	معیت الٰہی میں الٰہ نہیں بن سکتا
۸۳	نبوت وہبی ہے
۸۴	معصومیت انبیاء علیہم السلام
؍؍	موہبت میں اعمال شرط نہیں
۸۵	نبوت وہبی ہے
۸۶	عورتیں نبیہ کیوں نہیں بنتیں ؟
۸۸	صراط الذین انعمت علیهم کا جواب
۹۰	امام راغب کا جواب
۹۱	امام راغب کے قول کی شرح
۹۲	اما یاتینکم منکم کی تحقیق
۹۳	اما کی تحقیق
۹۴	اما کی تحقیق تفسیر سے
۹۵	اما کی تحقیق قرآن کریم سے
۹۶	یٰبنی آدم کی تفسیر
۹۹	یٰبنی آدم کا حل سیوطیؒ کی کلام سے
۱۰۰	یٰبنی آدم اما یاتینکم کا حل علامہ رازی کی کلام سے

صفحہ	مضمون
۱۰۱	تفسیر بیضاوی سے رُسل کا حل
۱۰۲	اھدنا الصراط المستقیم کا جواب
۱۰۵	یا ایھا الرسل کا حل
۱۰۸	یا ایھا الرسل کی تحقیق از تفاسیر
۱۱۲	وما انکم ان تؤذوا رسول اللہ کی تفسیر
۱۱۷	ولقد جاءکم یوسف من قبل کی تحقیق
۱۲۰	انہم ظنوا کما ظننتم کی تفسیر
۱۲۲	ولقد اضل قبلہم کی تفصیل
۱۲۹	اُمت راشدہ کی موجودگی میں اور نبی کی ضرورت نہیں
۱۳۰	وان من قریۃ کا حل
۱۳۴	الیوم اکملت لکم کی تفسیر مرزائیہ
۱۳۵	آیت مذکورہ کا جواب اسلامی
۱۳۷	واذ اخذ اللہ کی تفسیر
۱۳۹	تحریف شدہ حدیثوں کی تصحیح
۱۴۰	حدیث لو عاش کی تحقیق
۱۴۱	لو عاش حدیث کے رجال کذاب ہیں
۱۴۲	علی قاری کا جواب
۱۴۳	علی قاری کے قول فلا یناقض کا حل
۱۴۴	فتویٰ حدیثیہ کا حل
۱۴۸	فیرغب نبی اللہ عیسیٰ کا جواب
۱۴۹	ابوبکر خیر الناس کا جواب
۱۵۱	تکون النبوۃ کا جواب
۱۵۲	آخر خادم صاحب کا حیات عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام وامام مہدی کو تسلیم کرنا
۱۵۴	اثبات ختم نبوۃ بر مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث

صفحہ	مضمون
۱۵۴	حدیث بخاری شریف تسوسہم الانبیاء ......
	وانہ لا نبی بعدی کا مطلب
۱۵۶	بادشاہت اور نبوت کا جواب
۱۵۷	لیس بینی وبینہ نبی کا جواب
۱۵۸	حدیث مذکورہ بالا کا مرزائی منکر ہے
۱۵۹	حدیث انا اللبنۃ وانا خاتم النبیین
۱۶۰	فجئت انا واتممت تلک اللبنۃ
۱۶۱	لولاک لما خلقت الافلاک کی مرزائی شرح
۱۶۳	وجئت وختمت الانبیاء
۱۶۴	مذکورہ حدیث کے رجال کی تحقیق
۱۶۶	مثلی ومثل الانبیاء کی تشریح
۱۶۷	مسجدی آخر المساجد
۱۶۸	حدیث عاقب کے معنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے
۱۶۹	عاقب ومقفی کا مطلب حدیث ولغت سے
۱۷۰	خاتم وعاقب ومقفی کا مطلب محدثین کی زبانی
"	حدیث ان النبوۃ والرسالۃ قد انقطعت
"	صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی ختم نبوۃ پر تھا
۱۷۱	ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطعت
۱۷۲	ان الرسالۃ الخ کے رجال حدیث کی تحقیق
۱۷۳	میزان الاعتدال کے ضعف کا جواب
۱۷۴	ان الرسالۃ الخ کے رجال حدیث کی تحقیق
۱۷۵	میزان الاعتدال کا جواب ص۵۱۵
۱۷۷	ان الرسالۃ پر اعتراض کا جواب
۱۸۵	لیس بعدی نبی
"	ذہبت النبوۃ

صفحہ	مضمون
۱۸۰	ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم من قبل از آدم علیہ السلام
	خاتم النبیین ہوں
″	لا یبقی بعدی من النبوۃ شیئٌ
۱۸۱	انی نذیر لکم بین یدی عذاب الشدید
	کی شرح حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے
۱۸۲	قیامت کو نبوۃ ختم ہونیکا سہرا آپکے سر رہیگا
۱۸۳	انا خاتم النبیین
″	وختم بی النبیون
۱۸۴	بعثت انا والساعۃ کھاتین
″	ختم نبوت کا خدائی فیصلہ
۱۸۵	بعد از حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدعی نبوۃ دجال ہے
۱۸۶	ثلثون کذابون کے رجال کی تحقیق
۱۸۹	ترمذی شریف کی حدیث ثلثون کذابون کے
	رجال کی تحقیق
۹۵	باقی دو راویوں کی تحقیق
۹۹	مرزائی ختم نبوت کی تمام احادیث صحیحہ کا منکر ہے
۲۰۰	″ ″ ″ ″ ″ ″
۰۱	تمام محدثین کا عقیدہ ختم نبوت پر
″	امام مسلمؒ کا عقیدہ
″	امام بخاریؒ کا عقیدہ
۲۰۵	تمام مفسرین کا عقیدہ ختم نبوت پر
۲۱۰	انقطاع نبوۃ پر تردید مرزائیہ کے جوابات
۲۱	خاتم بمعنی افضل قرآن کریم سے دکھانے والے
	کو ایک ہزار روپے کا چیلنج
″	ختم کے معنی قرآن کریم سے
۲۱۲	خاتم کے معنی تفاسیر اور لغت سے
۲۱۳	خاتم المہاجرین کا جواب
۲۱۴	انی مکتوب عند اللہ خاتم النبیین کے
	سوال کا جواب
″	افضلیت کا جواب
۲۱۵	لا ھجرۃ بعد الفتح کا جواب
۲۱۶	ہجرت کے اقسام
۲۱۷	لا ھجرۃ بعد الفتح کی تحقیق
۲۱۸	خاتم الاوصیاء کا جواب
۲۱۹	فتوحات مکیہ کے ٹائیٹل پیج کا جواب
۲۲۰	علامہ رازی کی عبارت کا صحیح مطلب
۲۲۱	زرقانی کی عبارت میں مرزائی دھوکہ
۲۲۱	مولوی محمد قاسم اور مولانا رومؒ کے جوابات
۲۲۳	تفسیر حسینی کی اصل عبارت
۲۲۴	مجمع البحار کی عبارت کا جواب
۲۲۵	مجمع البحار کے لا نبی بعدی کی تشریح
۲۲۶	مجمع البحار کے لا تقولوا کی تشریح
۲۲۷	مجمع البحار کے ادبیت خواتمہ کا بیان
۲۲۹	خاتم کے معنی انگوٹھی کا جواب
″	تذکرۃ الاولیاء کا جواب
″	لفظ ختم اور محاورہ اہل عرب
۲۳۰	خاتم بمعنی افضل میں مرزائی دھوکہ
۲۳۱	لفظ ختم اور قرآن مجید پر مرزائی تحریف کا جواب
۲۳۰	الذی ھم والذی انبیم خواتیم اللہ کا حل
۲۴۱	امین کا جواب
۲۴۲	ختم اللہ علی قلوبہم کی تحریف مرزائیہ کا جواب
۲۴۴	کیا ختم کیا؟ کا جواب
۲۴۵	بہائم نے بھی ختم نبوت کی شہادت دیدی،
۲۴۶	یہودیوں نے بھی خاتم النبیین کے معانی سمجھ لئے،
۲۴۸	دلائل ختم نبوت از ائمہ سلف
۲۴۹	ختم نبوت کتب عقائد سے
۲۵۰	فقہاء کا عقیدہ ختم نبوت
۲۵۱	اورنگ زیبؒ اور شیخ سعدیؒ کا عقیدہ ختم نبوت
۲۵۲	بزرگوں کے اقوال کی تحریف کی تصحیح
۲۵۳	فتوحات مکیہ انسان کامل کی عبارت کی تشریح
۲۵۵	موضوعات کبیر کا مطلب
۲۵۸	شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت کا حل انکی عبارت سے
۲۵۹	حضرت عائشہؓ کے قول لا تقولوا لا نبی بعدی کا حل
۲۶۰	مجمع البحار کا حل اس کی عبارت سے
۲۶۱	پنجابی مثال
۲۶۲	مجمع البحار کی عبارت پر مرزائی دھوکے کا ازالہ
۲۶۳	لا تقولوا لا نبی بعدی کا مطلب
۲۶۴	فتوی حنفیہ کی عبارت لو عاش ابراھیم کا حل
۲۶۷	خاتم النبیین کے معنی مرزا غلام احمد صاحب کی زبانی
۲۷۵	پھر فتوائے کفر کیوں؟ (۲۷۶) فتوائے کفر کیوں؟ کا جواب

مولوی عبدالوہاب و حافظ عبدالتواب تاجران کتب باہتمام مولانا مولوی محمد عمر صاحب در مطبع المفید ... لاہور

تالیفات محمد عمرؒ اچھروی ضلع لاہور

مقیاسِ حنفیت } اس کتاب کا ہر مسلمان حنفی کے پاس ہونا ضروری ہے، کیونکہ یہ کتاب حنفیت کا تھرمامیٹر ہے۔

مقیاسِ نبوّت } اس کتاب میں ختم نبوّت وحیات مسیح وکذب مرزا غلام احمد قادیانی پر دلائل واضحہ ہیں۔

مقیاسِ خلافت } اس کتاب میں خلافت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر دلائل بیان کئے گئے ہیں۔

مقیاسِ صلوٰۃ } اس کتاب میں نماز کے متعلق تمام اختلافی مسائل بیان کئے گئے ہیں۔

انعام مبلغ یکصد روپیہ

اُس شخص کو دیا جائیگا۔ جو ان کتب کے حوالہ جات کو غلط ثابت کرے۔ محمد عمر اچھرا لاہور